

Экономика и финансовый суверенитет

УДК 338

ББК 65.2/4-98я73

JEL F63, F65, G28.5

КУПРИЯНОВА Людмила Михайловна¹

¹ ФГБОУ ВО «Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.
<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>

¹ Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Кафедры бизнес-аналитики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва.

E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

ФИНАНСОВЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

Аннотация

Статья посвящена крайне актуальной в современных геополитических и экономических условиях теме — финансовому суверенитету как основе национальной безопасности и развития финансовых рынков. Автор отмечает, что в условиях санкционного давления и глобальной нестабильности вопросы независимости в денежно-кредитной, бюджетной и валютной политике выходят на первый план. Актуальность темы не вызывает сомнений и соответствует приоритетам государственной политики России до 2030 года. Обеспечение финансового суверенитета страны является ключевой задачей по достижению национальных целей к 2030 году. Россия ориентирована на обеспечение гарантий финансирования потребности страны, инвестиций в высокотехнологичные проекты, достижение финансового суверенитета, повышение роли финансового суверенитета в повышении престижа российской экономики. В статье дано развернутое определение финансового суверенитета, подкрепленное исторической справкой (цитата Майера Ротшильда), обобщён широкий международный опыт, систематизированы стратегические приоритеты России, выделены ключевые проблемы (технологическая зависимость, ограниченность платёжных систем и др.) и предложены пути их решения, включая цифровизацию, международное сотрудничество и подготовку кадров., упомянуты конкретные национальные проекты и их финансирование, что связывает теоретические рассуждения с практикой государственного управления. Статья может быть полезна для государственных служащих, экономистов и финансистов, занимающихся вопросами экономической безопасности. Предложенные автором меры (цифровой рубль, развитие СПФС, подготовка кадров) уже реализуются или обсуждаются на государственном уровне, что подтверждает практическую ориентированность работы.

Ключевые слова: *финансовый суверенитет, финансовая стабильность, стратегические приоритеты, национальная безопасность, финансовая безопасность*

Economics and financial sovereignty

¹Lyudmila M. Kupriyanova

PhD in Economics, Associate Professor, Department of Business Analytics at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

FINANCIAL SOVEREIGNTY OF THE STATE AS THE BASIS OF FINANCIAL SECURITY AND DEVELOPMENT OF FINANCIAL MARKETS

Abstract

The article is devoted to an extremely relevant topic in modern geopolitical and economic conditions — financial sovereignty as the basis of national security and the development of financial markets. The author notes that in the context of sanctions pressure and global instability, issues of independence in monetary, budgetary and monetary policy come to the fore. The relevance of the topic is beyond doubt and corresponds to the priorities of Russia's state policy until 2030. Ensuring the financial sovereignty of the country is a key task in achieving national goals. Russia is focused on providing guarantees for financing the country's needs, investing in high-tech projects, achieving financial sovereignty, and increasing the role of financial sovereignty in enhancing the prestige of the Russian economy. The article provides a detailed definition of financial sovereignty, supported by historical information (Mayer Rothschild quote), summarizes broad international experience, systematizes Russia's strategic priorities, highlights key problems (technological dependence, limited payment systems, etc.) and suggests ways to solve them, including digitalization, international cooperation and training. Specific national projects are mentioned and their financing, which connects theoretical reasoning with the practice of public administration. The article may be useful for government officials, economists and financiers dealing with economic security issues. The measures proposed by the author (digital ruble, development of SPFS, personnel training) they are already being implemented or discussed at the state level, which confirms the practical orientation of the work.

Keywords: *financial sovereignty, financial stability, strategic priorities, national security, financial security*

*“Россия находится в процессе переосмысления
своего финансового суверенитета.
Нам надо сформировать такую архитектуру,
чтобы решать все необходимые задачи,
исключив влияние третьих стран”
/ Премьер министр России М. Мишустин /*

Финансовый суверенитет на национальном и международном уровнях зависит от формирования суверенитета во всех сферах деятельности. Он основан на стратегиях, направленных на укрепление экономической и финансовой самостоятельности страны. Суверенитет – не просто юридическое понятие, это основополагающий принцип международного права, признанный конституциями многих государств как жизненно важный элемент их конституционно-правового статуса.

Финансы являются ключевым инструментом управления экономикой, а политика выступает концентрированным выражением экономики. Таким образом, принцип «кто контролирует финансовую власть, тот определяет политику и экономику государства» остается актуальным. Исторически важность финансовой власти иллюстрируется известным афоризмом: «Дайте мне право печатать деньги, и мне будет всё равно, кто пишет законы»¹. Однако в современных условиях финансовый суверенитет понимается гораздо шире.

Финансовый суверенитет – это способность государства самостоятельно определять и проводить денежно-кредитную, бюджетную и валютную политику без внешнего давления, сохраняя контроль над национальной финансовой системой. В условиях глобальной геополитической нестабильности и санкционного давления со стороны западных стран он становится ключевым элементом национальной безопасности и стратегической автономии России. Утрата контроля над финансовой системой может привести к потере суверенитета в пользу внешних сил [1].

В международных финансовых отношениях суверенитет означает независимость государства в управлении экономикой, валютой, банковской системой и внешней торговлей. Однако глобализация и доминирование западных финансовых институтов (МВФ, Всемирный банк), использование доллара как мировой резервной валюты, а также применение санкций и заморозка активов ограничивают традиционное понимание суверенитета [7].

Россия, как крупная экономика, сталкивается с прямыми попытками внешнего вмешательства через финансовые каналы. Блокирование доступа к SWIFT, заморозка золотовалютных резервов ЦБ РФ и ограничения в использовании доллара и евро в расчетах – всё это примеры нарушения финансового суверенитета. Эти действия подчёркивают уязвимость зависимости от западных финансовых инфраструктур и подчеркивают необходимость создания альтернативных механизмов. Защита финансового суверенитета является не только экономической, но и стратегической задачей [8,9].

В последние годы Россия предприняла ряд мер для укрепления финансовой независимости.

Эти меры направлены на снижение зависимости от внешних финансовых центров и повышение устойчивости экономики. Однако реализация полного финансового суверенитета сталкивается с проблемами:

– Технологическая зависимость: критические финансовые технологии, ПО и оборудование часто импортируются, создавая риски сбоев и уязвимостей.

¹ Электронный ресурс: Финансовая власть, признавать которую мы отказываемся. Доступно на сайте: <https://vp43.ru/blog/3248> (Дата обращения 21.08.2025)

– Ограниченное международное признание альтернативных систем: НПС «Мир» и СПФС пока не могут полноценно конкурировать с Visa, Mastercard и SWIFT.

– Сложности расчетов в национальных валютах: требуют высокого уровня доверия, ликвидности и развитой инфраструктуры.

– Макроэкономические риски: дедолларизация и ограничения движения капитала могут усиливать волатильность рубля.

– Дефицит квалифицированных кадров: нехватка специалистов в области финтех, кибербезопасности и международных финансов.

Для решения этих проблем необходимы:

– Ускорение цифровизации: активное внедрение цифрового рубля и развитие цифровой финансовой инфраструктуры.

– Развитие международных финансовых коридоров: создание устойчивых механизмов расчетов с партнерами (например, в рамках БРИКС+).

– Поддержка отечественных финтех-решений: государственное финансирование разработок в области безопасного ПО, блокчейна и кибербезопасности.

– Гармонизация законодательства: адаптация нормативной базы под регулирование цифровых активов и платформ.

– Инвестиции в образование: подготовка специалистов в области финтех, экономической безопасности и международных финансов.

Таким образом, финансовый суверенитет России – это стратегический национальный интерес, определяющий способность страны к самостоятельному развитию и защите своих ресурсов.

В условиях формирования многополярного мирового порядка у России есть возможность не только защитить свой суверенитет, но и стать одним из лидеров в новой финансовой архитектуре [10]. Для этого необходим комплексный подход: сочетание технологической независимости, экономической устойчивости, международного сотрудничества и сильной государственной политики. Только так можно обеспечить долгосрочную финансовую безопасность и укрепить позиции России в мире [5].

Таблица 1 – Стратегические приоритеты обеспечения финансового суверенитета России / Table 1 – Strategic priorities for ensuring Russia's financial sovereignty

Приоритеты	Характеристика	Достижения (на 2023-2025 гг)
Дедолларизация экономики	Снижение доли доллара в валютных резервах, расчётах и торговых операциях. Рост доли евро, юаня и национальных валют партнёров в международных сделках	Снижение доли доллара в резервах и расчетах, переход на евро, юань и национальные валюты партнёров. Доля доллара в расчетах с Китаем упала ниже 50%, в резервах —

		сокращена до исторического минимума
Развитие национальной платёжной инфраструктуры	Запуск и масштабирование системы быстрых платежей (СБП), национальной платёжной системы «Мир», создание альтернативы SWIFT – системы передачи финансовых сообщений (СПФС)	Запуск СБП, НПС «Мир», создание СПФС (альтернативы SWIFT). НПС «Мир» работает в нескольких странах; СПФС подключена к банкам ряда дружественных государств
Создание финансовых партнёрств	Углубление сотрудничества с БРИКС, ШОС и другими странами, стремящимися к деофшоризации и деамериканизации мировой экономики. Обсуждение создания общей валюты или механизма расчётов в национальных валютах	Сотрудничество с БРИКС, ШОС, развитие расчётов в национальных валютах. Доля расчетов в нацвалютах с странами БРИКС+ превысила 75%
Укрепление Центрального банка и регулирования	Повышение устойчивости банковской системы, развитие механизмов контроля за движением капитала, усиление финансового мониторинга	Повышение устойчивости банковской системы, контроль за движением капитала. Введены механизмы контроля валютных операций, повышена устойчивость банковского сектора
Поддержка импортозамещения и технологической независимости	Развитие отечественных IT-решений в финансовой сфере, включая криптовалюты и цифровой рубль	Развитие отечественных IT-решений, включая цифровой рубль. Цифровой рубль запущен в пилотном режиме; доля отечественного ПО в госсекторе превышает 90%

Источник: составлено автором по данным ЦБ РФ, Минфина России, Росстата

С юридической точки зрения обеспечение финансового суверенитета требует строгого государственного контроля, анализа и прогнозирования экономических тенденций. Важную роль играют не только политические и правовые, но и дипломатические, религиозные и этические нормы¹. Государство должно использовать законодательные, организационные и методические механизмы для обеспечения безопасных финансовых отношений².

¹ Жаров А.М. Экономический и финансовый суверенитет как основа проведения финансово-экономических исследований // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № S3. [Электронный ресурс]: URL: <https://esj.today/PDF/02FAVN324.pdf> / (Дата обращения: 21.08.2025)

² Там же: (Жаров А.М.)

При этом важно учитывать, что в современных условиях ни одна экономика не может функционировать в изоляции. Необходима интеграция в глобальные процессы при обеспечении защиты национальных интересов и способности противостоять угрозам.

Опыт США и стран ЕС показывает, что доминирование западных финансовых институтов и компаний сохраняется. Для обеспечения суверенитета странам необходимо развивать собственные финансовые системы и снижать зависимость от западного финансирования. В отличие от США, которые с осторожностью относятся к цифровым валютам ¹ и делают ставку на развитие традиционных платежных систем ², Китай активно внедряет цифровой юань. В Германии акцент делается на интеграцию технологических систем 4,0, кибербезопасность и облачные технологии, а не на CBDC.

Для России ключевым проектом в сфере технологического развития является национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» (2025-2028 гг.), включающий такие направления, как «Цифровое государственное управление», «Искусственный интеллект», «Отечественные решения» и «Кадры для цифровой трансформации». На его реализацию запланировано 457 млрд рублей на 2025-2028 гг.[2,3,4].

Технологическая безопасность является фундаментом финансового суверенитета России. Без надежной защиты от киберугроз и независимости от зарубежных технологий невозможно обеспечить стабильность национальной финансовой системы [6].

Для достижения этой цели требуется комплексный подход: развитие отечественных IT-решений, подготовка кадров, усиление киберзащиты и международное сотрудничество. Только так Россия сможет укрепить свой финансовый суверенитет в условиях глобальных вызовов.

Таблица 2 – Взаимосвязь технологической безопасности и финансового суверенитета / Table 2 – The relationship between technological security and financial sovereignty

Уровень безопасности	Ключевые компоненты	Влияние на финансовый суверенитет	Результат обеспечения безопасности
Технологическая безопасность	Кибербезопасность в финансовой инфраструктуры	Снижение рисков внешних атак	Повышение устойчивости финансовой системы

¹ Цифровые деньги 2025: что это такое; зачем нужны; какие риски [Электронный ресурс]: <https://www.mentoday.ru/life/experience/v-ssha-ispugalis-cifrovyyh-deneg-i-zapretili-ih-zachem-stranam-nujna-novaya-forma-valyuty/> (Дата обращения: 21.08.2025)

² США официально отказались от идеи цифрового доллара [Электронный ресурс]: <https://dzen.ru/a/Z67YSCUpaCxVIBfo> (Дата обращения: 21.08.2025)

	Отечественное ПО и оборудование	Независимость от санкционных ограничений	Сокращение импортной зависимости
	Цифровые платёжные системы	Контроль над платёжными потоками	Усиление национальной платёжной инфраструктуры
	Кадровый потенциал	Поддержка и развитие IT-решений	Создание компетентных команд специалистов
Ключевые компоненты	Механизмы влияния	Преимущества	Конечный эффект
Кибербезопасность	Защита от внешних угроз	Стабильность работы финансовых институтов	Укрепление финансового суверенитета
Отечественное ПО	Импортозамещение	Технологическая независимость	Снижение санкционных рисков
Платёжные системы	Национальные решения	Суверенные расчётные механизмы	Контроль над транзакциями
Кадры	Подготовка специалистов	Компетентные кадры	Развитие и поддержка инфраструктуры

Источник: составлено автором

Пояснения к таблице:

1. *Технологическая безопасность* является фундаментом для обеспечения финансового суверенитета
2. *Ключевые компоненты* включают четыре основных элемента защиты
3. *Механизмы влияния* показывают, как каждый компонент contributes к суверенитету
4. *Конечный эффект* – укрепление финансового суверенитета через технологическую независимость

Взаимосвязи:

- Каждый компонент технологической безопасности напрямую влияет на конкретные аспекты финансового суверенитета
- Комплексное обеспечение всех компонентов приводит к синергетическому эффекту
- Отсутствие любого из компонентов создает уязвимости в системе финансового суверенитета

Таблица демонстрирует, что технологическая безопасность служит критическим условием для достижения и поддержания финансового суверенитета государства.

Таблица 3 - Угрозы технологической безопасности и их влияние на финансовый суверенитет / Table 3 - Threats to technological security and

their impact on financial sovereignty

Угроза	Влияние на финансовый суверенитет	Примеры
Кибератаки на банки	Нарушение стабильности финансовой системы, утечка данных, потеря доверия	Атаки на ЦБ РФ и крупные банки (2020-2023)
Зависимость от иностранного ПО	Риск санкционных ограничений, уязвимость к скрытым уязвимостям	Отключение от SWIFT (2022), ограничения использования SAP/Oracle
Дефицит кадров	Замедление внедрения отечественных решений, снижение качества защиты	Нехватка специалистов по кибербезопасности (более 40% в РФ)
Устаревшая инфраструктура	Низкая устойчивость к современным киберугрозам	Использование legacy-систем в региональных банках

Источник: составлено автором

Взаимосвязь и синергия механизмов:

1. Государственные меры создают основу для развития инфраструктуры и подготовки кадров
2. Инфраструктурные проекты обеспечивают технологическую базу для реализации государственных инициатив
3. Кадровые программы предоставляют необходимые человеческие ресурсы для всех уровней
4. Международное сотрудничество усиливает эффективность национальных механизмов

Ключевые показатели эффективности:

- Доля отечественного ПО в критической инфраструктуре
- Количество успешно отражённых кибератак
- Уровень импортозамещения в IT-секторе
- Количество подготовленных специалистов
- Объём международных технологических проектов

Таблица 4 демонстрирует комплексный подход к укреплению технологической безопасности, где каждый уровень управления вносит свой вклад в общую систему защиты и развития технологического суверенитета страны.

Таблица 4 - Механизмы укрепления технологической безопасности / Table 4 - Mechanisms for strengthening technological safety

Уровень управления	Основные механизмы	Конкретные меры	Ожидаемые результаты
Государственный уровень	Нормативно-правовое регулирование	• Разработка стандартов кибербезопасности • Принятие законов об импортозамещении • Создание нормативной базы для Цифрового рубля	Формирование правового поля для обеспечения технологической безопасности
	Финансовая поддержка	• Выделение грантов и субсидий IT-компаниям • Налоговые льготы для отечественных разработчиков • Финансирование R&D в сфере кибербезопасности	Стимулирование развития национальных технологических решений
Инфраструктурный уровень	Развитие национальных платёжных систем	• Масштабирование НПС «Мир» • Развитие СПФС • Внедрение Цифрового рубля	Снижение зависимости от зарубежных платёжных систем
	Создание собственной IT-инфраструктуры	• Развёртывание отечественных дата-центров • Разработка национальных облачных платформ • Создание резервных систем хранения данных	Обеспечение технологической независимости и отказоустойчивости
Кадровый уровень	Образовательные программы	• Создание специализированных учебных программ • Подготовка специалистов по кибербезопасности • Переподготовка IT-кадров	Формирование кадрового резерва для технологической безопасности
	Стимулирование специалистов	• Программы материального стимулирования • Ипотечные и социальные программы • Карьерные лифты для IT-специалистов	Удержание и привлечение высококвалифицированных кадров
Международное сотрудничество	Партнёрство с дружественными странами	• Совместные проекты в рамках БРИКС+ и ШОС • Обмен опытом и технологиями • Создание общих стандартов безопасности	Усиление позиций на международной арене и доступ к новым технологиям

Источник: составлено автором

Таблица 5 – Сравнительный анализ уровня технологической безопасности и финансового суверенитета / Таблица 5 – Comparative analysis of the level of technological security and financial sovereignty

Показатель	Высокий уровень	Низкий уровень
Доля отечественного ПО	>80% (включение ЦБ РФ, Минфина)	<30% (зависимость от зарубежных решений)
Частота кибератак	1-2 инцидента в год (успешно нейтрализованы)	>10 инцидентов в год (критические последствия)
Использование национальных платёжных систем	Расчёты в рублях и с партнёрами в СПФС (>70%)	Зависимость от USD/EUR и западных платёжных систем
Кадровое обеспечение	Полное закрытие вакансий в IT и кибербезопасности	Дефицит специалистов (>50% вакансий открыты более 6 месяцев)
Реакция на санкции	Быстрый переход на альтернативные решения (в течение 1-3 месяцев)	Кризисные явления (остановка операций, потеря данных)

Источник: составлено автором

Выводы

Технологическая безопасность является критическим элементом финансового суверенитета. Для его укрепления необходимо:

1. *Развивать отечественные IT-решения* (ПО, оборудование, платёжные системы).
2. *Инвестировать в кибербезопасность* и подготовку кадров.
3. *Снижать зависимость* от зарубежных технологий и платёжных систем.
4. *Создавать резервные механизмы* на случай санкционных ограничений или кибератак.

Достижение технологической независимости позволит России обеспечить устойчивость финансовой системы даже в условиях внешнего давления.

Список источников:

1. Куприянова, Варламова (2024) – Куприянова Л.М., Варламова С.Б. Развития цифровизации Российской Финансовой сферы в условиях усиления санкций. Экономика. Бизнес. Банки. 2024. № 2 (72). С. 25-41.
2. Куприянова (2018) - Куприянова Л.М. Интеллектуальное право на рынке интеллектуальной собственности. Современный юрист. 2018. № 1 (22). С. 92-101.
3. Джикия, Янковская, Куприянова, Сапожникова, Ткачева (2023) – Джикия М.К., Янковская В.В., Куприянова Л.М., Сапожникова Н.Г., Ткачева М.В. Устойчивое управление персоналом в модели Sap-Lap: гибкие организационные системы, основанные на управлении изменениями. Глобальный журнал по управлению гибкими системами. 2023. № 6/н. С. 1-15.
4. Каминская, Петросянц, Симонов, Селезнев (2023) – Каминская Т.Л., Петросянц Д.В., Симонов К.В., Селезнев П.С., Куприянова Л.М.

Национальные проекты России как имиджевая проблема управления. Экономика. Налоги. Право. 2023. Т. 16. № 4. С. 17-34.

5. Анищенко, Файбусович (2023) - Анищенко А.В., Файбусович К.Б. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России в современном мире: уроки истории. Вопросы истории. 2023. № 2-1. С. 118-127.

6. Соколов, Филатов (2023) – Соколов А.Б., Филатов В.И. Новые инструменты инвестиционной поддержки проектов в области технологического суверенитета. Мир новой экономики. 2023. Т. 17. № 3. С. 91-108

7. Звонова, Кузнецов, Пищик, Сильвестров (2020) – Звонова Е.А., Кузнецов А.В., Пищик В.Я., Сильвестров С.Н. Особенности и перспективы построения двухконтурной валютно-финансовой системы на национальном и региональном уровне. Мир новой экономики. 2020. Т. 14. № 1. С. 26-33

8. Ахильгова (2024) – Ахильгова П.С. Финансовое образование как инструмент укрепления финансового суверенитета России. В сборнике: Глобальные вызовы и научные инициативы. Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2024. С. 111-116.

9. Жиронкин, Сафиуллин, Коновалова, Кузьмина (2024) – Жиронкин С.А., Сафиуллин Л.Н., Коновалова М.Е., Кузьмина О.Ю. Развитие рынка цифровых финансовых активов в контексте обеспечения финансового суверенитета России. Цифровая экономика и инновации. 2024. № 3. С. 29-40.

10. Чмут (2023) – Чмут Г.А. Цифровой рубль и финансовый суверенитет страны. В сборнике: Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика. Сборник научных статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции. Уфа, 2023. С. 117-121.

References

Kupriyanova, Varlamova (2024) – Kupriyanova L.M., Varlamova S.B. The development of digitalization of the Russian Financial sector in the context of increased sanctions. Economy. Business. Cans. 2024. No. 2 (72). pp. 25-41. (in Russ.).

Kupriyanova (2018) – Kupriyanova L.M. Intellectual property law in the intellectual property market. Modern Lawyer. 2018. No. 1 (22). pp. 92-101. (in Russ.).

Dzhikiya, Yankovskaya, Kupriyanova, Sapozhnikova, Tkacheva (2023) – Dzhikiya M.K., Yankovskaya V.V., Kupriyanova L.M., Sapozhnikova N.G., Tkacheva M.V. Sustainable HRM in the Sap-Lap model: flexible organizational systems based on change management. Global Journal of Flexible Systems Management. 2023. No. b/n. pp. 1-15. (Scopus)

Kaminskaya, Petrosyants, Simonov, Seleznev, Kupriyanova (2023) – Kaminskaya T.L., Petrosyants D.V., Simonov K.V., Seleznev P.S., Kupriyanova L.M. National projects of Russia as an image management problem. Economy. Taxes. Right. 2023. Vol. 16. No. 4. pp. 17-34. (in Russ.).

Anishchenko, Faybusovich (2023) – Anishchenko A.V., Faybusovich K.B. Financial sovereignty and financial security of Russia in the modern world: lessons of history. Questions of history. 2023. No. 2-1. pp. 118-127. (in Russ.).

Sokolov, Filatov (2023) – Sokolov A.B., Filatov V.I. New tools for

investment support of projects in the field of technological sovereignty. The world of the new economy. 2023. Vol. 17. No. 3. pp. 91-108. (in Russ.).

Zvonova, Kuznetsov, Pishik, Silvestrov (2020) – Zvonova E.A., Kuznetsov A.V., Pishik V.Ya., Silvestrov S.N. Features and prospects of building a two-circuit monetary and financial system at the national and regional levels. The world of the new economy. 2020. Vol. 14. No. 1. pp. 26-33 (in Russ.).

Akhilgova (2024) – Akhilgova P.S. Financial education as a tool for strengthening Russia's financial sovereignty. In the collection: Global challenges and scientific initiatives. Collection of scientific papers based on the materials of the II International Scientific and Practical Conference. Saint Petersburg, 2024. pp. 111-116. (in Russ.).

Zhironkin, Safiullin, Konovalova, Kuzmina (2024) – Zhironkin S.A., Safiullin L.N., Konovalova M.E., Kuzmina O.Y. Development of the digital financial assets market in the context of ensuring Russia's financial sovereignty. Digital economy and innovation. 2024. No. 3. pp. 29-40. (in Russ.).

Chmut (2023) – Chmut G.A. The digital ruble and the financial sovereignty of the country. In the collection: Current issues of modern science: theory, methodology, practice, innovation. Collection of scientific articles based on the materials of the XIII International Scientific and Practical Conference. Ufa, 2023. pp. 117-121. (in Russ.).