

Региональная экономика

УДК 330. 110

JEL: O 19

*УСМАНОВА Талья Хайдаровна*¹

¹ Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук, Нахимовский проспект, д 47, г. Москва, 117418, Россия
orcid.org/0000-0001-6095-9553

¹ Усманова Талья Хайдаровна, главный научный сотрудник Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН
технического университета имени Гагарина Ю.А.
E-mail: Utx.60@mail.ru

*ХАЙРУЛЛИНА Лилия Ирековна*²

² Казанский (Приволжский) федеральный университет, ул. Кремлевская д 18, г. Казань, 420008, Россия
orcid.org/0000-0003-4839-2966

² Хайруллина Лилия Ирековна, ассистент, кафедра управленческого учета и контроллинга, Казанский (Приволжский) федеральный университет технического университета имени Гагарина Ю.А.
E-mail: lixa@bk.ru

ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНОВ

Аннотация

Предмет/тема. Современное развитие социально-экономических систем требует качественной и количественного пересмотра методик и методологий оценки, мониторинга и анализа развития регионов, а также размещения проектов для обеспечения их экономического роста. Необходим анализ показателей и индикаторов, которые формирует цели и задачи современной цифровой экономики. Набор элементов методологии оценки и анализа составляющих показателей и индикаторов социально-экономического развития регионов должен показывать главную цель: состояние качества жизни населения. Анализ рекомендуемых интегральных показателей в рамках ООН, государственного и регионального регулирования показал узкую и неполную их направленность для постановки задач, ориентированных на результат

Цели/задачи: Целью статьи является обоснование показателей и индикаторов регионального развития в целях обеспечения экономического роста России. Для достижения экономического роста и уровни показателей, и индикаторов и их качественная характеристика имеют существенное значение.

Методология исследования основана на использовании метода сравнения, оценок и статистики, экономического анализа.

Выводы. Результат/практическая значимость исследования - Современный охват больших данных экономического развития позволяет оптимально представить результаты учета, анализа лицам, принимающим решение на уровне исполнительной власти в стране. Чем функция интегральной модели насыщена показателями социально-экономического развития, обеспечивающие экономический рост, тем конкретнее будут определены приоритеты национальной безопасности страны, определены более четкие

цели и задачи исполнительным органам государственной и муниципальной власти для повышения качества жизни населения.

Ключевые слова: *показатели, индикаторы, экономический рост, цифровая экономика, регионы России.*

Regional economy

¹ **Taliya Kh. Usmanova**, Shief researcher. Institute of economic forecasting of the Russian Academy of Sciences. E-mail: Utx.60@mail.ru

² **Liliya I. Khayrullina**, Assistant, Department of Management Accounting and Controlling, Kazan (Volga Region) Federal University. E-mail: lixa@bk.ru

INDICATORS OF ECONOMIC GROWTH OF REGIONS

Abstract

Subject/topic. The modern development of socio-economic systems requires a qualitative and quantitative revision of methods and methodologies for assessing, monitoring and analyzing the development of regions, as well as the placement of projects to ensure their economic growth. It is necessary to analyze the indicators and indicators that form the goals and objectives of the modern digital economy. A set of elements of the methodology for assessing and analyzing the constituent indicators and indicators of the socio-economic development of the regions should show the main goal: the state of the quality of life of the population. Analysis of the recommended integral indicators within the framework of the UN, state and regional regulation showed their narrow and incomplete focus for setting results-oriented tasks

Goals/objectives: The article is aimed at substantiating the indicators and indicators of regional development in order to ensure the economic growth of Russia. To achieve economic growth, both the levels of indicators and indicators and their qualitative characteristics are essential.

The research methodology is based on the use of the method of comparison, estimates and statistics, economic analysis.

Findings. The result/practical significance of the study is. Modern coverage of big data of economic development allows us to optimally present the results of accounting, analysis to decision-makers at the level of executive power in the country. The more the function of the integral model is saturated with indicators of socio-economic development that ensure economic growth, the more specifically the priorities of the country's national security will be determined, clearer goals and objectives will be defined by the executive bodies of state and municipal authorities to improve the quality of life of the population.

Keywords: *indicators, indicators, economic growth, digital economy, regions of Russia.*

Введение. Современный этап социально-экономического развития в условиях цифровизации, глобализации, интеграции, модернизации нуждается в совершенно новых методиках и методологиях оценки, мониторинга и анализа. За последние годы появилось множество трудов и диссертаций с исследованием, анализом новых методик и методологий структуры показателей и индикаторов регионального развития. Современная цифровая экономика представляет из себя элементы методологии оценки и анализа составляющих показателей и индикаторов

социально-экономического развития регионов.¹ [1] Оценка хозяйственной деятельности руководителей в рамках управления регионами и муниципалитетами предусматривает от 1500 до 3000 количественных и качественных показателей и индикаторов. При этом каждое министерство, агентство и ведомство выбирает только те параметры, которые необходимы для использования в стратегическом, тактическом и функциональном управлении, планировании и прогнозировании, а также в дальнейшем мониторинге, анализе, выявлении рейтинга региона, выполнения плановых показателей и индикатором в сравнении с фактическими так же как в разрушенной СССР.[2] Точно также как в прежней СССР стратегическое планирование происходит «сверху-вниз», зачастую, без учета и стремления выравнивания ухудшающихся показателей и индикаторов регионального развития. Цифровизация направлена на учет, анализ, планирование и прогнозирование регионов на основе детальных информационно-аналитических данных. Также цифровизация социально-экономического развития регионов позволяет контролировать всю хозяйственную деятельность не только бюджетно-налоговую систему, но и денежно-кредитную. При этом проектная модель управления позволяет планировать те отрасли, которые необходимо стратегически развить для получения большей добавленной стоимости или по политическим соображениям освоения территорий и месторождений. Такие же методологические подходы применялись в бывшем СССР в рамках формирования социально-экономического развития страны в целом. Современная цифровая экономика также направлена на решение особых задач в развитии регионов, которые ориентированы на определенный результат. Ориентация на результат и формирует перечень показателей и индикаторов, которые направлены на решение, мониторинг, оценку и анализ тех или иных задач мирового, общероссийского и регионального развития.

Субъекты Российской Федерации имеют множество различий по территориальному признаку, по валовому региональному продукту (ВРП), по размерам бюджета, по численности населения, доходам на душу населения и т.д. Регулирование действующего законодательства Российской Федерации предусматривает оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти, например, Указ президента Российской Федерации об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации² (в редакции Указов Президента РФ от 28.12.2012 № 1688, от 02.05.2014 № 294, от

¹ Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

² Указов Президента РФ от 28.12.2012 № 1688, от 02.05.2014 № 294, от 16.01.2015 № 15

16.01.2015 № 15) (далее –Указ 2012 года) представляет следующие показатели и индикаторы:

1. «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
2. Численность населения.
3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств).
4. Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микро-предприятиями, и индивидуальными предпринимателями.
5. Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.
6. Уровень безработицы в среднем за год.
7. Реальные располагаемые денежные доходы населения.
8. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда.
9. Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях. (п. 9.1 введен Указом Президента РФ от 02.05.2014 № 294)
10. Смертность населения (без показателей смертности от внешних причин).
11. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

12. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, - всего, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов. (п. 12 введен Указом Президента РФ от 28.12.2012 № 1688)»¹

Далее, Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Указ2019года) предусматривает следующие обновленные показатели и индикаторы:

1. «Уровень доверия к власти (Президенту Российской Федерации, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации).
2. Количество высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном секторе экономики.

¹ Указов Президента РФ от 28.12.2012 № 1688, от 02.05.2014 № 294, от 16.01.2015 № 15

3. Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.

4. Производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики.

5. Уровень реальной среднемесячной заработной платы.

6. Объем инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета.

7. Уровень бедности.

8. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

9. Естественный прирост населения.

10. Количество семей, улучшивших жилищные условия.

11. Уровень доступности жилья.

12. Доля городов с благоприятной городской средой.

13. Качество окружающей среды.

14. Уровень образования.

15. Доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог в городских агломерациях с учетом загруженности».¹ [3.4]

Указ 2012 года и Указ 2019 года предназначены для улучшения социально-экономического положения и ориентированы на повышение качества жизни населения страны. Однако показатели и индикаторы недостаточно полно отражают элементы искомого экономического роста страны. Отсутствуют показатели и индикаторы инновационного развития, развития науки и научных технологий, оценки деятельности корпораций, холдингов и кластеров на территории субъектов Российской Федерации. Так как именно крупные предприятия ведут свою хозяйственную деятельность в субъектах российской Федерации и многие из них зарегистрированы не в регионах, а в лучшем случае в Москве, в Санкт-Петербурге, а может быть, и являются нерезидентами Российской Федерации. Тем самым налоговые поступления от деятельности крупных компаний и монополий не попадают на бюджеты субъектов Российской Федерации, хотя пользуются существенной долей природных и иных ресурсов. Таким образом, происходит искажение фактического социально-экономического положения регионов, и в оценке, и в анализе показателей и индикаторов субъектов РФ.

В трудах В.К. Сенчагова [4, 6] и многих других работах, посвященных оценке, анализу и другим исследованиям используются нормированные показатели и индикаторы, содержащие более двадцати индикаторов. Данные индикаторы для упрощения оценки и анализа сгруппированы по четырем проекциям: экономика, социальная сфера и экология. Пороговое значение

¹ Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»

выбранных доступных индикаторов показывали адекватную проекцию возникающих угроз и вызовов в региональном развитии. Примечательно то, что из выбранных двадцати показателей, индикаторов существенную угрозу представляют колебания от пороговых значений показатели инновационного развития. Так как в условиях интенсивного развития социально-экономических процессов главным фактором успешности региона и драйвером для всех других отраслей развития экономики является именно инновационный блок. Высоко развитый инновационный блок в экономике позволяет увеличить привлечение инвестиций в основной капитал организаций и предприятий, логично действует на снижение инфляции, обеспечивает повышение человеческого капитала. В трудах российских ученых и экономистов занимает существенное место исследования в части соблюдения импорта и экспорта продукции при соблюдении качественной характеристики показателей и индикаторов. Так как именно импорт и экспорт формируют ввоз и вывоз продукции из страны, являются предметом и основным фактором при планировании и прогнозировании национальных интересов каждой страны, разработки различных стратегий развития страны, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Эти же существенные показатели и индикаторы являются базовыми при определении бюджетно-налоговой политики, экономической безопасности страны, а также при формировании денежно-кредитной политики в целом. Например, доля топливно-энергетических поставок в экспорте России составляет 62,1 % при этом доля нефтегазовых доходов в федеральном бюджете имеет тенденцию ежегодного снижения и составляет в 2019 году 39,3%, при снижении доли ТЭК в ВВП до 24,3% [5, 6].

В условиях проектной модели социально-экономического развития и цифровизации возникает необходимость особого анализа показателей внутренних и внешних угроз. Как показывают публикации различных ученых о том, что Национальные проекты, сформированные за последние годы не согласованы с другими нормативно-правовыми актами, которые должны быть направлены для повышения социально-экономического развития страны. В настоящее время не выполняется задача расширенного воспроизводства, уровень и качество человеческого капитала снижается, не происходит оживление экономики. Современная проектная модель управления показывает низкую эффективность денежно-кредитной политики для реализации значимых проектов для субъектов Российской Федерации и обеспечения устойчивого социально-экономического развития в стране. Устойчивое развитие (англ. sustainable development), также гармоничное развитие, сбалансированное развитие — процесс экономических и социальных изменений, при котором природные ресурсы, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с

другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.¹ Во многом речь идёт об обеспечении качества жизни людей.

При этом количественное и качественное снижение пороговых значений показателей и индикаторов социально-экономического развития регионов России показывают не утешительную картину не только внутреннее развитие страны, но неэффективное взаимодействие с экономиками других стран.



Рисунок 1 - Составляющие регионального индекса инклюзивного развития / Components of the regional index of inclusive development

Динамика показателей и индикаторов за последние десятилетия показывают существенное отклонение пороговых значений. Показатели и индикаторы запланированных экономических программ предназначены для обеспечения социально-экономического развития и повышения качества жизни населения.

Анализ, оценка и мониторинг показателей и индикаторов позволяют констатировать о том, что базовые показатели не достигли порогового значения [7,8].

Различия регионального социально-экономического развития и неравные природные и иные условия, а также система управления территориями дают особую информацию для лиц, принимающих решения. [9]

В то же время в публикации признаются и другие показатели для оценки качественных характеристик территориального развития как индекс инклюзивного развития (ИИР), методика расчета и оценки которого предложена в рамках сравнения по группам стран. При этом необходимо

¹ GDP & Beyond. The bulletin of European statistics /SIGMA0210. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5726917/KS-BU-10-002-EN.PDF/07e0c52e-39c2-4e09-a9ac-cc8ac99071c6?version=1.0>

отметить о том, что региональная характеристика (РИИР) [2] предусматривает также четыре обобщенного блока (рис.1.).

При этом возникает вопрос: какие же ставит цели и задачи обобщенный блок «Экономический рост и его возможности»? Основными показателями и индикаторами данного блока (рис.2.) являются:

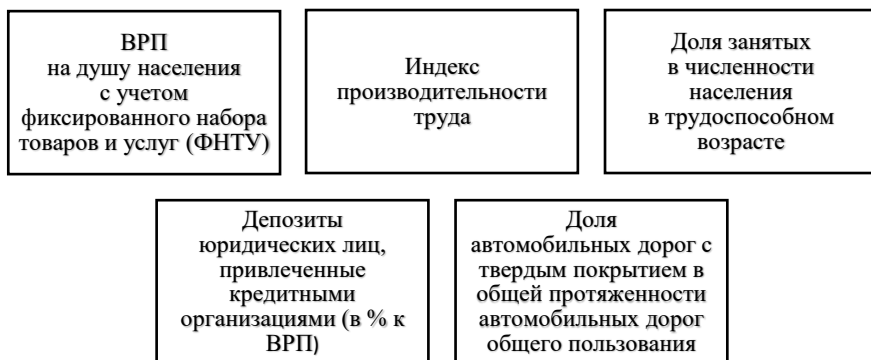


Рисунок 2 – Основные показатели и индикаторы блока «Экономический рост и его возможности» / Main indicators and indicators of the block "Economic growth and its opportunities"

При этом цифровизация и глобализация формируют множество других показателей и индикаторов, как выше уже было отмечено от 1500 до 3000 по различным отраслям и направлениям национального хозяйства. Возникает логичный вопрос: для каких целей и задач применяется РИИР, который признается в официальных документах, принятых ООН, Всемирным экономическим форумом, Европейской комиссией, как основной элемент базовой характеристики экономического развития регионов. В мировом аспекте Российская Федерация также считается как регион, хотя в Российской Федерации принято регионом называть субъект Российской Федерации. Для более глубокого анализа и оценки развития регионов *необходимы дополнительные показатели и индикаторы*, которые существенно раскрывали бы возможности экономического роста.

Мировая экономика показывает постоянный мониторинг отдельный блок показателей и индикаторов в рамках снижения бедности и неравенства. Поэтому логично следующий обобщенный блок РИИР назван одноименно «Бедность и неравенство» (рис.3.). В данный блок вошли следующие показатели и индикаторы:

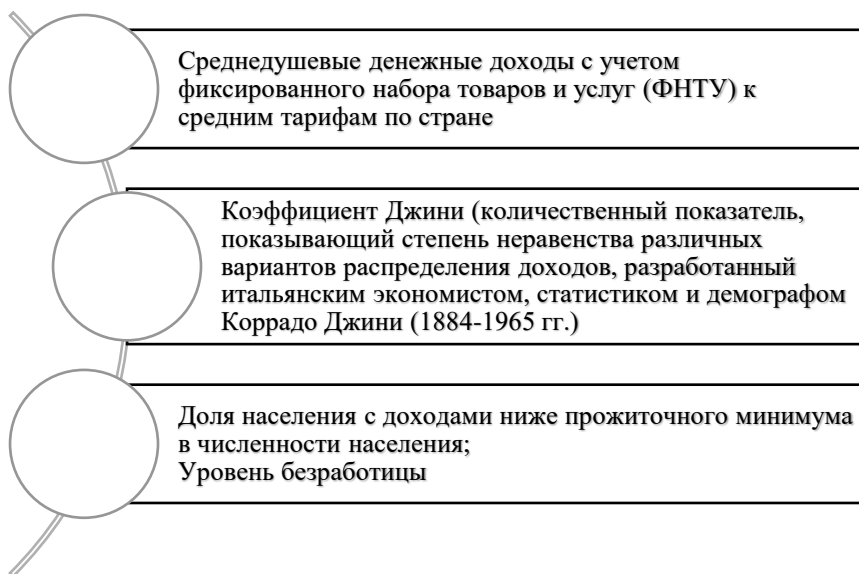


Рисунок 3 – Показатели и индикаторы раздела «Бедность и неравенство» / Indicators and indicators of the section "Poverty and inequality"

При этом нет индикаторов и показателей в части формирования и разработки мер по ликвидации бедности и неравенства. Поэтому логично возникает мнение о том, что необходима система показателей и индикаторов, которые будут отражать эффективную оценку социально-экономического развития и применяться для анализа, планирования и прогнозирования на уровне региона. Следующий крупный обобщенный блок РИИР – это «Социальная инклюзия», которая разделена на три составляющих раздела: жилищные условия, образование, здравоохранение. Более детально раздел «жилищные условия» предусматривает следующие показатели и индикаторы (рис.4.):

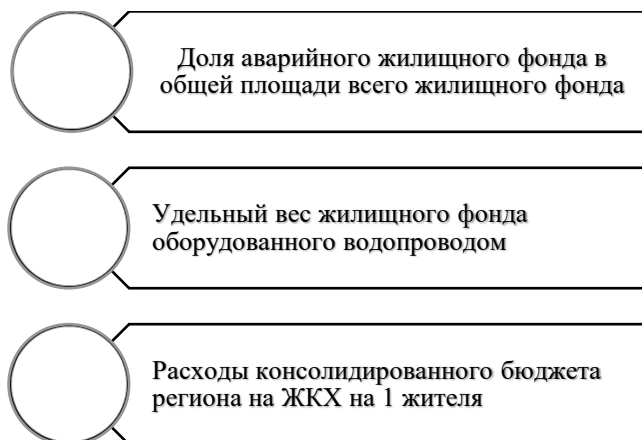


Рисунок 4 - Показатели и индикаторы раздела «жилищные условия» / Indicators and indicators of the section "housing conditions"

В таблице 1 приведен пример характеристики жилищного фонда поселения.

Таблица 1. Характеристика существующего жилищного фонда Старошаймурзинского сельского поселения на начало 2022 года

№ п/п	Наименование	Обеспеченность, кв.м/чел.	Многokвартирный (блокированный) жилищный фонд, тыс.кв.м	Индивидуальный жилищный фонд, тыс.кв.м
1	с.Старое Шаймурзино	8,4	0,580	6,327
2	с.Чувашское Шаймурзино	8,0	-	2,009
3	д.Малое Шаймурзино	18,3	-	0,440
Всего по поселению		8,6	0,580	8,776

Источник: Генплан поселения

При этом, кроме обеспечения водой имеются показатели обеспечения электроэнергией и газом, вывозом ТБО и благоустройства территорий и т.д. Поэтому необходимо внести дополнительные показатели и индикаторы в рамках более полного отражения «жилищных условий».

Раздел «Образование» предусматривает следующие показатели и индикаторы (рис.5):

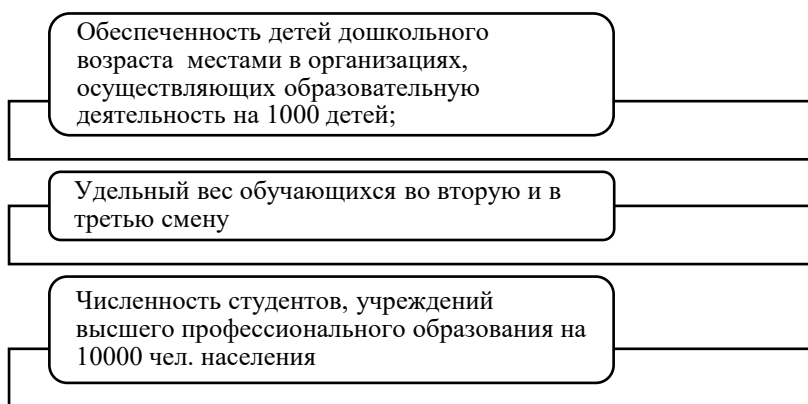


Рисунок 5 - Показатели и индикаторы раздела «Образование» / Indicators and indicators of the "Education" section

При этом полностью отсутствуют показатели и индикаторы, отражающие положение научного направления. Необходимо дополнить перечень показателей и индикаторов РИИР в части развития науки научных технологий.

Следующий раздел «Здравоохранение» предусматривает следующие показатели и индикаторы (рис.6.):

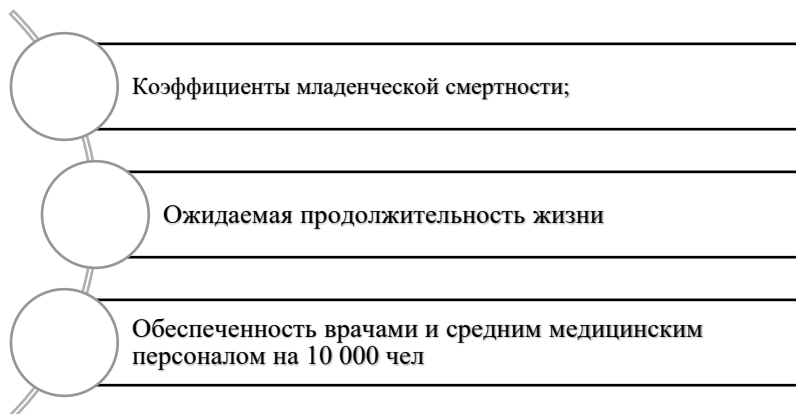


Рисунок 6 - Показатели и индикаторы: раздела «Здравоохранение» / Indicators and indicators: section "Healthcare"

При этом отсутствуют показатели расхода консолидированного бюджета региона на здравоохранение в рамках ВРП и ВВП.

Отдельным обобщенным блоком РИИР выделены «Равенство поколений и устойчивость», который имеет следующие разделы:

- *Равенство поколений;*
- *Устойчивость.*

В свою очередь «Равенство поколений» предусматривает следующие показатели:

- *Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП;*

«Демографическая нагрузка; (Демографическая нагрузка – это обобщенная количественная характеристика возрастной структуры населения, показывающая нагрузку на общество непроизводительным населением. Определяется различными соотношениями численности и укрупненных возрастных групп детей (0-3) (3-7) (7-14,18), пожилых и старых (60 лет и старше), трудоспособных (14-59 лет))»¹. В Таблице 2 приведена структура населения поселения для примера.

- *Отношение депозитов и вкладов физических лиц доходам.*

При этом совершенно отсутствуют показатели и индикаторы, которые направлены на повышение человеческого капитала в регионах. Таким образом, представляется не полная информативность РИИР в рамках оценки и анализа развития человеческого капитала в регионах.

¹ Демографическая нагрузка. Эл. Ресурс: https://social_statistics.academic.ru/63/ (Дата обращения 20.03.2023)

В разделе «Устойчивость» рекомендованы и признаны следующие показатели (рис.7.).

Таблица 2 – Демографическая структура населения Старошаймурзинского сельского поселения Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан на начало 2022 года, человек / Table 2 - Demographic structure of the population of the Staroshaimurzinsky rural settlement of the Drozhzhanovsky municipal district of the Republic of Tatarstan at the beginning of 2022, people

№ п/п	Показатели	с. Старое Шаймурзино	с. Чувашское Шаймурзино	д. Малое Шаймурзино	Всего по Старошаймурзинскому СП
1	Численность населения, всего	820	250	24	1094
В том числе:					
1.1	Детского возраста:	49	24	2	75
1.1.1	0-7 лет	14	3	0	17
1.1.2	7-18 лет	35	21	2	58
1.1.3	5-18 лет	41	22	1	64
1.2	Трудоспособного возраста:	326	109	8	443
1.2.1	18-пенсионный возраст для женщин	206	56	4	266
1.2.2	18-пенсионный возраст для мужчин	120	53	4	177
1.3	Старше трудоспособного возраста:	445	117	14	576
1.3.1	Старше трудоспособного возраста для женщин	262	69	4	335
1.3.2	Старше трудоспособного возраста для мужчин	183	48	10	241
2	Общий прирост населения	-20	3	-1	-18
В том числе:					
2.1	Естественный прирост	-14	-1	-1	-16
2.1.1	Родилось	5	3	0	8
2.1.2	Умерло	19	4	1	24
2.2	Механический прирост	-6	4	0	-2
2.2.1	Прибыло	6	4	0	10

2.2. 2	Выбыло	12	0	0	12
-----------	--------	----	---	---	----

Источник: Генплан поселения

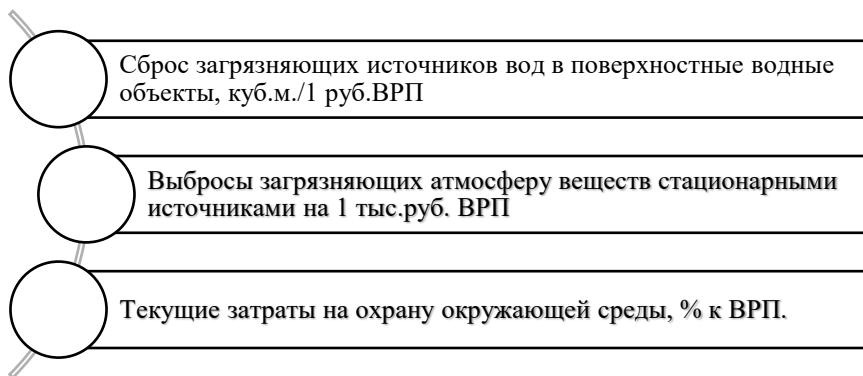


Рисунок 7 - Показатели в разделе «Устойчивость» / Indicators in the section "Sustainability"

При этом понятие «Устойчивость» в российской трактовке предусматривает не только экологические аспекты развития регионов, а более гармоничное и сбалансированное развитие социально-экономических процессов с эффективным использованием природных и иных ресурсов, планирование инвестиций, ориентированных на инновационные и научно-техническое развитие, направленные на укрепление человеческого капитала и качества жизни в настоящем и будущем.

Поэтому необходимо дополнительно внести показатели и индикаторы, отражающие оценку и анализ Устойчивого развития регионов.

Исследование и компетентное мнение ученых о целевых ориентирах и параметрах оценки и анализа социально-экономической системы региона направлено на достижение высокого качества жизни населения, обеспечение устойчивого экономического роста, повышение следующих качественных показателей и индикаторов:

- естественный прирост населения;
- среднедушевые доходы населения;
- общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя;
- численность врачей всех специальностей на 10000 человек населения;
- количество социальных объектов, введенных в действие;
- индекс промышленного производства;
- сальдированный финансовый результат деятельности предприятий;
- число организаций и научных сотрудников, выполнявших научные исследования и разработки на 10000 человек населения;

Также необходимо снижение статистических показателей социально-экономического развития региона, например:

- уровень безработицы в регионе;
- общий уровень смертности;
- доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума;
- уровень заболеваемости на 1000 человек населения (зарегистрированных заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни);
- удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг;
- степень износа основных фондов;

Существенно значение имеет обеспечение темпов роста бюджетных доходов региона (рис.8.). Необходима особая оценка показателей, которые в настоящее время подлежат на постоянное секвестрование:

При этом важно отметить значение индикаторов, которые, зачастую, представлены как интегральные показатели, границы которых определяются целями и задачами регионального социально-экономического развития. Методология прогнозирования социально-экономических процессов с использованием качественных и количественных характеристик различных индикаторов может предусматривать сценарные варианты (минимальными, средними или максимальными пороговыми показателями).

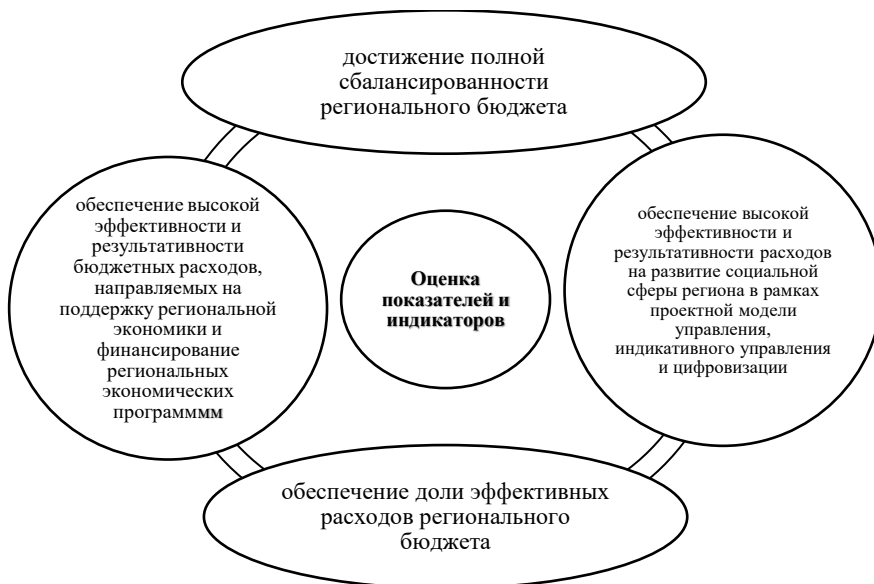


Рисунок 8 - Оценка показателей развития региона / Assessment of development indicators of the region

Некоторые индикаторы позволяют констатировать фактическое состояние того или иного процесса, при этом другие могут отражать прибыльность предприятий, организаций, эффективность тех или иных мероприятий развития регионов как крупных экономических систем в рамках непрерывного цикла управления (рис.9).

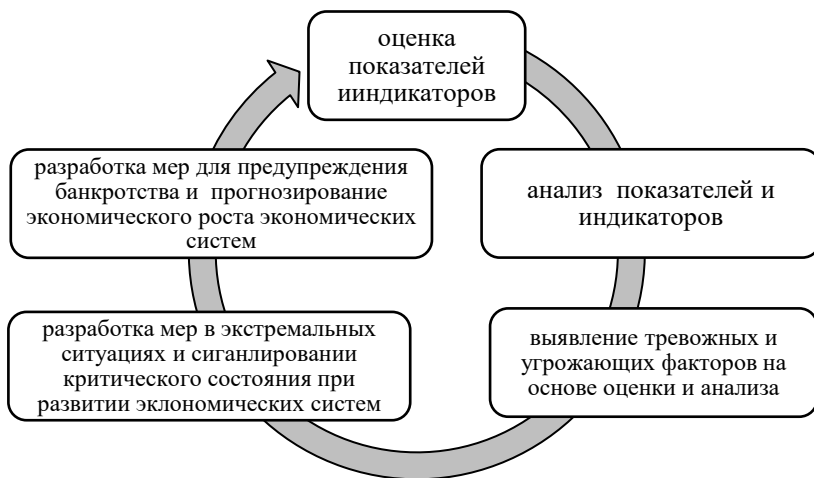


Рисунок 9 - Непрерывный цикл управления показателями и индикаторами регионов / Continuous cycle of management of indicators and indicators of regions

Современное государственное регулирование социально-экономического развитие регионов, которые имеют свою специфику и собственные конкурентные преимущества из-за различия природных и иных ресурсов. Однако каждый регион нуждается в разумном сочетании государственного и муниципального регулирования. Пороговые и фактические показатели и индикаторы последних лет по регионам показали то, что не решены многие социальные проблемы на муниципальных уровнях регионов России. Констатация фактических показателей и индикаторов и их ухудшающиеся качественные характеристики должны были бы мотивировать принятие управленческих решений для улучшения социального-экономического развития региона и качества жизни населения. Однако выше в тексте приведены показатели оценки руководящих лиц исполнительных органов России, где не просматриваются показатели и индикаторы, которые явно направлены на снижение социальной напряженности и направления всех сил на развитие экономического роста. Потенциал индикативного управления очень высок, однако результаты социально-экономического развития регионов показали снижение человеческого капитала и ухудшения качественных и количественных показателей экономического роста и использования собственных ресурсов регионов. Обещанная траектория экономического роста в регионах не состоялась на всех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном. Для принятия эффективного управленческого решения на основе оценки и анализа необходимо дополнение и изменение интегральных показателей и индикаторов, которые ориентированы на социальную защиту населения и формирование экономического роста.

За последние годы появилось модное выражение: социальная инклюзия, которая предлагает сравнение возможностей для всех граждан в социуме. При этом ударение делается, в первую очередь, для граждан у которых наблюдаются физические проблемы и трудности.

При этом индикативное управление, как плановая экономика в СССР, формирует прогнозные показатели на 5,10 лет, например, до 2020, 2030,2050 года.

Таким образом национальная безопасность также может быть представлена как интегральный показатель с особой структурой показателей и индикаторов в современных условиях цифровизации и глобализации. Такой интегральный показатель должен существенно отличаться от РИИР тем, что пороговые значения одних показателей не должны приносить ущерб другим показателям в ориентации на результат оценки и анализа развития региона. Также необходимо пересмотреть фиксированные нормы показателей и индикаторов от прежних, которые были установлены в силу тех условий социально-экономического развития и политической воли исполнительных органов страны. Прежние количественные и качественные характеристики показателей и индикаторов должны быть пересмотрены для обеспечения экономического роста в регионах России.

В развитых странах мира существуют стандарты социального обеспечения. Поэтому при прогнозировании показателей и индикаторов за основу применяются количественные значения социальных стандартов. При этом необходимо учесть корректирующие меры в прогнозировании социально-экономического развития регионов из-за возникновения различных отклонений от индикативного планирования. Допустимые пределы показателей и индикаторов должны быть определены на основе улучшения социально-экономических стандартов. Ежегодное сокращение и секвестрование бюджетных расходов, а также снижение поступления доходов и распределения расходов внебюджетных фондов существенно снижают уровень показателей социального обеспечения населения.

Таким образом, современная национальная безопасность зависит от многих факторов, которые являются составляющими интегрального индекса социально- экономического развития региона, например:

1. «Индекс физического объема валового внутреннего продукта (ВВП) (%)
2. Валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности) доллар США
3. Доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте (% (по ППС))
4. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП (%)
5. Степень износа основных фондов (%)
6. Индекс промышленного производства (% к предыдущему году)
7. Индекс производительности труда (% к предыдущему году)

8. Индекс денежной массы (денежные агрегаты M2), (%)
9. Уровень инфляции (% к соответствующему месяцу предыдущего года)
10. Внутренний государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг (% от ВВП, % от ВРП, валовой внутренний продукт млн. рублей, валовой региональный продукт млн. рублей)
11. Внешний долг Российской Федерации, в том числе государственный внешний долг (% от ВВП валовой внутренний продукт, млн. рублей)
12. Чистый ввоз (вывоз) капитала (млн. долларов США/% к объему экспорта)
13. Уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации (безразмерная величина IR)
14. Коэффициент напряженности на рынке труда (человек/место)
15. Энергоемкость валового внутреннего продукта (кг условного топлива/ на 10 тыс. рублей)
16. Доля инвестиций в машины, оборудование в общем объеме инвестиций в основной капитал (% объем инвестиций в основной капитал млн.рублей, объем инвестиций в машины и оборудование, млн.рублей)
17. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг (%)
18. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте (%)
19. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте (%)
20. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации (%)
21. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации (%)
22. Дефицит федерального бюджета, в том числе не нефтегазовый дефицит федерального бюджета (% от объема ВВП валовой внутренний продукт, млн.руб.)
23. Отношение международных резервов Российской Федерации к объему импорта товаров и услуг (% Индекс физического объема экспорта, %; Индекс физического объема импорта, %; Сальдо торгового баланса млрд. долларов США, % от объема внешнеторгового оборота, Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме несырьевого экспорта (%))
24. Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, (%)
25. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (% от общей численности населения)
26. Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» (%)

27. Доля прироста запасов полезных ископаемых (по стратегическим видам полезных ископаемых) в общем объеме погашенных в недрах запасов (%)

28. Баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу населения)

29. Потребление топливно-энергетических ресурсов на одного занятого в экономике страны тонна условного топлива (ТУТ)

30. Индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств балл (в диапазоне от 0 до 5)

31. Индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств (без малых предприятий) %

32. Дефицит консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации (млрд. рублей, %)

33. Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта (%)

34. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства (%)

35. Доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров (%)

36. Оборот розничной торговли (млрд. рублей, %)

37. Распределение численности занятых в экономике по уровню образования (% от общей численности занятых)

38. Децильный коэффициент фондов (раз)

39. Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников, (%)

40. Уровень преступности в сфере экономики (инцидент на 10 тыс. человек трудоспособного населения, численность трудоспособного населения, мужчин, женщин, тыс. человек)¹ [7,12]

Следовательно, для лиц, принимающих решение на уровне исполнительной власти для обеспечения экономического роста и национальной безопасности должны быть ориентиром вышеприведенные показатели и индикаторы, основанные на инновационных технологиях для развития человеческого потенциала.

Таким образом, РИИР не отражает в полной мере социально-экономическое положение региона. Следовательно, возникает необходимость формирования следующей функции интегральной модели для оценки, анализа, планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов:

$$F(V, T, C, D, I, S1, S2, S3, S4) \quad \max \quad (1)$$

где:

¹ Официальный сайт Росстата https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud_2021.pdf

- V1 - объем производства продукта в регионе
V2 - задаваемые показатели и индикаторы минимальных объемов инновационного производства
X1 - показатели текущих затрат на инновационное производство продукции
D - показатели наличия природных ресурсов;*
L - показатели трудовых затрат
L0 - наличие профессиональных кадров для выпуска инновационной продукции;
N - совокупность налогов, сборов и платежей в регионе;
I - инвестиции в инновационные проекты региона;
S1 - площадь жилья на 1 жителя;
S2 - расходы на финансирование здравоохранения на 1 жителя;
S3 - расходы на финансирование образования на 1 жителя;
S4 - расходы на НИОКР в расчете на 1 жителя;
T - объем товарооборота;
C - совокупность денежных доходов населения в регионе;
(* Необходимо учитывать расположение на территории региона ТНК и региональные компании, которые используют природные ресурсы)

Таким образом, функция интегральной модели социально-экономического развития регионов на основе целевых показателей и индикаторов, ориентированные на экономический рост предусматривает отличный набор элементов от составляющих элементов РИИР.

Итак, для обеспечения экономического роста социально-экономических систем возникает необходимость пересмотра качественной и количественной составляющей методик и методологий оценки, мониторинга и анализа развития регионов. Современная цифровая экономика позволяет сформировать любой набор элементов методологии оценки и анализа составляющих показателей и индикаторов социально-экономического развития регионов, ориентированных на экономический рост и развитие человеческого потенциала. Цифровизация экономических процессов позволяет оптимально представить результаты учета, анализа больших данных лицам, принимающим решение на уровне исполнительной власти в стране. Также возникает возможность оптимального планирования и прогнозирования развития регионов, размещение проектов на основе детальных информационно-аналитических данных, ориентированных на результат. При этом остается в приоритете стратегического планирования в рамках обеспечения национальной безопасности расстановка целей и задач в государственном регулировании социально-экономического развития регионов России.

Список источников:

1. Комков (2019) – Комков Н.И. Анализ и оценка перспектив реализации стратегии научно-технологического развития России. Проблемы прогнозирования. 2019. № 5 (176). С. 73-87.
2. Михеева (2020) – Михеева Н.Н. Возможные альтернативы показателю валового регионального продукта // Проблемы прогнозирования. 2020. №1. Стр.32-41

3. Сенчагов (2009) – Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: общий курс: учебник /Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: ИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. - 815 с.

4. Стратегия экономической безопасности при разработке индикативных планов социально-экономического развития на долгосрочную и среднесрочную перспективу. Монография/М.: Институт экономики РАН.2009. -232с.

5. Сенчагов (2011) – Сенчагов В.К. Модернизация финансовой сферы//Вопросы экономики, №3, 2011. С.53-64

6. Сенчагов (2012) – Сенчагов В.К. Экономическая безопасность регионов России: монография – В.К. Сенчагов [и др.] - под.ред. В.К. Сенчагова-Нижний Новгород, 2012. - 254с.

7. Усманова (2017) – Усманова Т.Х. Формирование стандартов качества жизни в условиях цифровой экономики. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 3. № 6. С. 177-181.

8. Усманова (2017) – Усманова Т.Х. Качество жизни: теория, политика и практика. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 4. № 3. С. 195-199

9. Усманова (2017) – Усманова Т.Х. Методология и методика управления проектами и стратегия развития проектного менеджмента кластера и ГЧП/ учебно-методические рекомендации / Москва, 2013.

References:

Komkov (2019) - Komkov N.I. Analysis and assessment of the prospects for the implementation of the strategy of scientific and technological development of Russia. [Analiz i ocenka perspektiv realizacii strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossii] Problems of forecasting. 2019. № 5 (176). S. 73-87.

Mikheeva (2020) - Mikheeva N.N. Possible alternatives to the indicator of gross regional product. [Vozmojnyie alternativai pokazatelu valovogo regionalnogo produkta] // Problems of forecasting. 2020. №1. Pp.32-41

Senchagov (2009 - Economic security of Russia: a general course: a textbook [Economicheskaya bezopasnost Russian: obshiy kurs uchebnik] / Ed. by V.K. Senchagov. M.: BINOM. Laboratory of Knowledge, 2009.-815 p.

Strategy of economic security in the development of indicative plans for socio-economic development for the long and medium term.[Strategiya ekonomicheskoyi bezopasnosti pri razrabotke indikativnix planov socialno-ekonomicheskogo razvitiya na dolgosrochny I srednesrichny perspektivy] Monograph/M.: Institute of Economics RAS.2009.-232p.

Senchagov (2011) - Senchagov V.K. Modernization of the financial sphere [Moernizachiya finansovoy sistemy] // Voprosy ekonomiki, No3, 2011. P.53-64

Senchagov (2012) - Economic security of Russian regions: monograph – [Economicheskaya bezopasnost regionov Russian] V.K. Senchagov [et al.] - pod.red.V.K.Senchagova-Nizhny Novgorod, 2012.-254p.

10. Usmanova (2017) - Usmanova T.Kh. Formation of standards for the quality of life in the digital economy. [Formirovanie standartov kachestva jizni v usloviyax thifrovoy ekonomiki] Economics and Management: Problems, Solutions. 2017. Т. 3. № 6. S. 177-181.

Usmanova (2017) – Usmanova T.Kh. Quality of life: theory, politics and practice. [Kachestvo jizni teoriya politika I praktika] Economics and Management: Problems, Solutions. 2017. Т. 4. № 3. S. 195-199.

Usmanova (2013) - Usmanova T.Kh. Methodology and methodology of project management and strategy for the development of project management of the cluster and PPP [Metodologiya I metody upravleniya proektami I strategiya razvitiya proektnogo menedjmenta klstera I PPP] / educational and methodical recommendations / Moscow, 2013.