

РЕЦЕНЗИИ

УДК 342.92

JEL: K23

СТЕПАНЕНКО Юрий Викторович¹

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Садовая-Кудринская ул., д. 9, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-3818-3087>

¹ Степаненко Юрий Викторович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); главный научный сотрудник ВНИИ МВД России; заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент РАЕН, г. Москва. E-mail: stepanenko.50@mail.ru

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ М.В. АНИСИФОРОВОЙ «АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ»¹

Аннотация

В статье осуществляется научный анализ содержания монографии Марьям Владимировны Анисифоровой, посвященной малоизученной проблеме административно-правового стимулирования. Подтверждается актуальность темы, отмечаются положительные стороны исследования: оригинальные авторские выводы, суждения, умозаключения, утверждения, аргументация, предложения и рекомендации, имеющие важное значение как для публично-правовой доктрины, так и для практики государственного и муниципального управления. Достоинством исследования является его междисциплинарный характер, оно основано на положениях юриспруденции, теории управления, философии, психологии, психиатрии, морали, этики, нравственности и других областей научного знания. Обращается внимание на отдельные моменты монографического исследования, способные повлечь дальнейшую научную дискуссию. Дается итоговая оценка монографии.

Ключевые слова: *правовое стимулирование, административно-правовое стимулирование, правовые стимулы, правовая мотивация.*

¹ Выходные данные монографии: Анисифорова М.В. Административно-правовое стимулирование: монография. – Москва: Проспект, 2023. – 208 с.

Reviews

Yuri V. Stepanenko,

The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSWU) », Doctor of Law, Professor of the Department of Administrative Law and Process, University of O.E. Kutafina (MSWU); chief researcher of the All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; Honored Lawyer of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow

REVIEW OF THE MONOGRAPH M.V. ANISIFOROVA

"ADMINISTRATIVE LEGAL INCENTIVE"

Abstract

The article provides a scientific analysis of the content of the monograph by Maryam Vladimirovna Anisiforova, devoted to the little-studied problem of administrative and legal incentives. The relevance of the topic is confirmed, the positive aspects of the study are noted: original author's conclusions, judgments, conclusions, statements, arguments, suggestions and recommendations that are important both for public law doctrine and for the practice of state and municipal government. The advantage of the study is its interdisciplinary nature, it is based on the provisions of jurisprudence, management theory, philosophy, psychology, psychiatry, morality, ethics, ethics and other areas of scientific knowledge. Attention is drawn to certain moments of the monographic study, which can lead to further scientific discussion. The final evaluation of the monograph is given.

Keywords: *legal incentives, administrative and legal incentives, legal incentives, legal motivation.*

Одним из положительных качеств зрелого, да и начинающего исследователя, является его способность найти или своевременно заметить свободную или хотя бы приоткрывшуюся нишу в интересующей его области научного знания. Кандидат юридических наук М.В. Анисифорова настоящей монографией эту способность успешно продемонстрировала. Мы погрели бы против истины, если бы сказали, что она является первооткрывателем института стимулов в праве. Пальма первенства в этом вопросе, по нашему мнению, принадлежит саратовскому ученому-юристу профессору А.В. Малько [1], труды которого, да и других ученых, в разные периоды времени плодотворно занимавшихся разработкой этой проблематики, автором рецензируемой монографии обстоятельно проанализированы. И сделано это уважительно, корректно, без ревизии сложившихся парадигм, терминологического «переодевания» уже известных науке понятий и попыток «пооригинальничать» или «пофразерствовать», как это иногда бывает.

Однако со временем интерес исследователей к институту правового стимулирования в юридической науке заметно снизился, хотя эта проблематика по-прежнему представляется нам малоизученной. Более того, в настоящее время она актуализируется, в связи с тем, что на практике необходимость в поощрении законопослушного поведения

граждан существенно возросла. В свою очередь, это требует создания соответствующих условий и облечения социальных стимуляторов в правовую форму. По нашему мнению, на этот пробел и обратила внимание Марьям Владимировна. А первопроходцем она является в том смысле, что посвятила свое исследование правовым стимулам в государственном управлении, в сфере реализации исполнительной власти и действия административного права. Если, конечно, не принимать во внимание кандидатскую диссертацию А.И. Орлова на тему «Стимулирование как метод государственного хозяйственного управления: административно-правовое исследование» [2], защищенную им в уже далеком 1987 году.

Несомненным достоинством рецензируемой научной работы является ее междисциплинарный характер, что служит не только приметой, но и велением времени. Заметим, что автор прежде всего – юрист, и хорошо известен своими работами, посвященными административно-правовому противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Иногда шутят, что «специалист подобен флюсу – он всегда однобокий». Однако в настоящей монографии авторская научная специализация как бы отошла на второй план, а вот междисциплинарная палитра, наоборот, впечатляет. Наряду с административным правом в работе затронуты вопросы теории управления, конституционного, финансового, уголовного и уголовно-процессуального права, гражданского и гражданского процессуального права, философии, психологии, психиатрии, логики, аксиологии, социологии, морали, этики, нравственности и т.д.

Автор основательно и в то же время достаточно деликатно разобрался с понятийным аппаратом исследуемой проблематики. При этом он, конечно, не начинает терминологический анализ, что называется, с истории мироздания, но, достигая необходимой глубины научного познания, вполне обоснованно подходит к непосредственному предмету исследования издалека. Им раскрыто содержание понятий «интересы», «потребности», «мотивы», «мотивация», «побуждение», «стимул», «правовой стимул», «правовое стимулирование» и других как правовых, так и неправовых категорий.

Хорошо вписался в архитектуру исследования материал о реализации правового принципа «non reformation in pejus» (недопустимости изменения положения лица к худшему) [3, с. 31-47]. Действительно, по сравнению с уголовно-правовой проблематикой в административно-правовой литературе этот принцип не получил должного освещения. Поэтому с учетом соответствующих конституционных предписаний, положений законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях и с опорой на судебную практику автор в определенной мере восполняет этот пробел. Им выделена группа административно-правовых норм, отличающихся своим стимулирующим характером, в

которых усматривается действие принципа запрета поворота к худшему в административном праве. В этой части монографии М.В. Анисифорова справедливо, на наш взгляд, заключает, что «принцип non reformation in rebus», лежащий в основе идеи правового стимулирования, представляется одним из лучших способов проявления природы административно-правовых явлений, позволяющих служить частным и публичным интересам и обеспечивать их баланс между собой» [3, с. 47].

Рассматривая правовой стимул как конструктивно-социальное общеправовое образование, автор наделяет его совокупностью только ему присущих признаков (характеристик), обуславливающих его социальную и правовую ценность и самостоятельное положение в механизме правового воздействия [3, с. 50]. Это утверждение на первый взгляд может показаться несколько декларативным и эмоционально окрашенным. Однако это ощущение исчезает после ознакомления с содержанием указанных характеристик. При этом впечатляет не только убедительная авторская аргументация, но и количество характеристик, которых выделено тринадцать. Из такой обширной характеристики правового стимула Марьям Владимировна извлекает квинтэссенцию, сухой остаток, понимая под ним общеправовое образование, которому присущи такие качества, как стратегированность, публичная властность, «непривязанность» к конкретной предметной области правового регулирования, конструктивность, интегративность, перспективность, добровольность, компромиссность, адресность и полезная потенция [3, с. 55].

Заслуживает внимания анализ конституционных норм-стимулов, а также стимулирующих средств в финансовом, уголовном, уголовно-исполнительном, административном праве. Из него следует важный вывод о том, что основанием для применения мер стимулирования может быть не только позитивное, но и негативное, антиобщественное и даже криминальное поведение человека [3, с. 63], а механизмы правового стимулирования различных общественных отношений являются актуальными для всего отраслевого законодательства, регулирующего публичные правоотношения [3, с. 67].

Не обойдены вниманием автора правовые стимулы в частноправовых отраслях российского права и законодательства (трудовом, семейном, гражданском, жилищном, предпринимательском и т.д.) [3, с. 68-76]. Подчеркнем, что прочитав всего лишь третью часть книги, понимаешь, насколько сложен и многообразен предмет настоящего монографического исследования, насколько разнообразны типы и средства правового стимулирования, насколько полисубъектны стимулирующие правоотношения. Отсюда становится понятной и причина, из-за которой многие современные ученые-юристы не решаются братья за дальнейшую, прежде всего междисциплинарную, научную разработку проблематики правового стимулирования.

Конечно, преобладающая часть этого замечательного, на наш взгляд, произведения посвящена именно административно-правовому стимулированию, его понятию, значению, функциям и видам. Отмечая, что в юридической литературе нередко осуществляется смешение или подмена понятий «административно-правовое стимулирование» и «административно-правовое поощрение», автор аргументированно проводит разграничение этих двух правовых конструкций. И разделяет мнение о том, что «поощрение – это стимул» с той оговоркой, что не любой стимул – это поощрение [3, с. 79-80]. Продолжая «договариваться о терминах», М.В. Анисифорова возводит теоретический водораздел между «административно-правовыми стимулами» и такими универсальными методами управления, как «убеждение» и «принуждение». По ее мнению, «в основе убеждения как важного метода государственного управления всегда априори заложен механизм административно-правового стимулирования и, одновременно с этим, стимулы в административном праве (на уровне собственно правового регулирования) являются неотъемлемой частью механизма убеждения». Что касается принуждения, то, как полагает автор, если в его природе априори закладывается конфликтность, то в стимулировании развитие правоотношений на основе спора об административном праве лишь допускается. Административное наказание не может быть признано административно-правовым стимулом [3, с. 84-87].

Завершая теоретическое оформление терминологического ряда, автор предлагает считать административно-правовым стимулом (на уровне собственно правового регулирования) установленное государством в целях урегулирования общественных управленческих отношений правило поведения субъекта административного права, при котором у последнего создается мотивация к желаемому государством правомерному поведению.

Далее приводятся десять отличительных свойств правового стимулирования как административно-правовой категории [3, с. 93-97], и здесь автор снова был достаточно убедителен.

Посредством анализа функций административного права М.В. Анисифорова приходит к правильному, на наш взгляд, выводу о том, что стимулирующая функция административного права призвана не просто урегулировать статус участника общественных управленческих отношений, а создать у него необходимую мотивацию к определенной модели поведения [3, с. 99-100]. При этом она наделяет указанную функцию такими характеристиками, как стратегированность, перспективность и компромиссность. По мнению автора, «стимулирующая функция административного права не меняет целей административно-правового регулирования, а по-новому позволяет взглянуть на способы и средства достижения желаемой модели поведения субъектов административного права, результатов публичной управленческой

деятельности». В свою очередь, в структуре функции административно-правового стимулирования им выделяются подфункции: идеолого-политическая, позитивно-мотивационная и распределительная (сбалансирования интересов) [3, с. 105-107].

Вызывает интерес приведенная в монографии классификация административно-правовых стимулов по различным основаниям. Так, по стимулируемому объекту и его характеристикам выделяются две группы стимулов: применяемые к индивидуальным субъектам и коллективным образованиям. При этом стимулирующие субъекты подразделяются на субъекты, обладающие публично-властными полномочиями, и не наделенные таковыми. По сфере применения стимулы могут подразделяться на используемые в рамках экономической, социально-культурной, административно-политической сфер. По способу установления – на основные и вспомогательные стимулы. По степени правового воздействия на стимулируемый субъект – прямые и косвенные стимулы. По способу выражения – вербальные и невербальные. По степени распространения – общие и специальные. По основанию реализации – правовые стимулы, используемые на бесспорной основе, и стимулы, используемые в связи с возникновением спорного административного правоотношения. По форме правового закрепления – стимулы, содержащиеся в нормативных правовых актах, актах стратегического характера, актах официального толкования, актах реализации права, правоприменительных актах и т.д. По характеру стимулирующего административного правоотношения – стимулы, реализуемые в вертикальных (субординационных) или горизонтальных правоотношениях [3, с. 110-122].

Очень познавателен материал, посвященный концепту стимулирующего административного правоотношения. Резюмируя эту часть исследования, автор формулирует определение понятия стимулирующего административного правоотношения. Это – добровольно возникающая на основе норм административного права общественная управленческая связь между стимулирующим субъектом и стимулируемым объектом, в процессе которой достигается согласованность публичных и частных интересов в сфере практического осуществления исполнительной власти и не может изменяться в худшую сторону положение субъекта административного права, модель поведения которого является объектом административно-правового стимулирования [3, с. 129].

Мы разделяем утверждение автора о том, что для административно-правовой теории и практики представляют значительный интерес правовые стимулы, влияющие на деликты, выраженные в нарушении норм административного права и вызывающие юридические последствия для правонарушителей в виде мер административной ответственности. В результате обстоятельного анализа этой проблемы М.В. Анисифорова

аккуратно заключает, что «пока еще рано и не из чего сложить целостное представление о воздействии административно-правовых стимулов на поведение субъектов административных правонарушений, но точно созданы необходимые на этом уровне условия для развития таких знаний и практики» [3, с. 143, 159].

Завершается научная работа исследованием чисто прикладных аспектов действия административно-правовых стимулов в противодействии незаконному обороту и потреблению наркотиков [3, с. 160-189].

В заключение необходимо отметить, что рецензируемую монографию, что называется, не возьмешь с первого раза, настолько изложенный в ней материал многообразен и многомерен. Читать ее целесообразно с карандашом в руке, помечая ключевые моменты и положения, с тем чтобы еще раз вернуться к ним. Хочется поздравить Марьям Владимировну с этим серьезным, оригинальным научным трудом, который несомненно займет достойное место в современном фонде административно-правовой науки.

Монография будет интересна научным работникам, преподавателям юридических вузов, аспирантам, докторантам, студентам, а также всем интересующимся проблемами административного права.

Список источников:

1. Малько (2004) – Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2004.

2. Орлов (1987) – Орлов А.И. Стимулирование как метод государственного хозяйственного управления: административно-правовое исследование: автореф. дис ...канд. юрид. наук. Саратов, 1987.

3. Анисифорова (2023) – Анисифорова М.В. Административно-правовое стимулирование: монография. – Москва: Проспект, 2023. – 208 с.

References:

Malko (2004) – Malko A.V. *Incentives and restrictions in law*. 2nd ed., revised. and additional - M.: Jurist [Pooshchreniya i ogranicheniya v zakonodatel'stve. 2-ye izd., pererab. i dop. - M.: Yurist.], 2004.

Orlov (1987) – Orlov A.I. *Stimulation as a method of state economic management: administrative and legal research*: author. dis...cand. legal Sciences. Saratov [Stimulirovaniye kak metod gosudarstvennogo upravleniya ekonomikoy: administrativno-pravovoye issledovaniye: Avtoref. dis...kand. yuridicheskikh nauk. Saratov], 1987.

Anisiforova (2023) - Anisiforova M.V. *Administrative and legal stimulation: monograph*. - Moscow: Prospekt [Administrativno-pravovoye stimulirovaniye: monografiya. - Moskva: prospekt], 2023. - 208 p.