

Социальная экономика

УДК  
JEL

**ОБОРСКИЙ Алексей Юрьевич**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский проспект, д. 49/2, Москва, 125167, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-4514-641X>

Оборский Алексей Юрьевич, кандидат философских наук, доцент, заместитель проректора по стратегии и работе с органами власти, доцент департамента социологии, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: ayoborskiy@fa.ru

**ЗИНОВЬЕВА Виктория Владимировна**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский проспект, д. 49/2, Москва, 125167, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-2143-8178>

Зиновьева Виктория Владимировна, магистр социологии, Факультет социологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

E-mail: vittoriazinovieva@yandex.ru

**К ВОПРОСАМ ЦИФРОВОГО РАЗРЫВА  
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Аннотация**

**Предмет / тема.** Социальные факторы, влияющие на цифровой неравенство и цифровой разрыв в современном российском обществе. В статье проведен анализ состояния цифрового неравенства и цифрового разрыва в современном российском обществе. Проанализированы теоретические подходы к изучению неравенства.

**Цели /задачи.** Оценка факторов, влияющих на цифровой разрыв в современном российском обществе/ Определение теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы цифрового разрыва в современном российском обществе

**Методология.** Применена методология эмпирического уровня, основанная на общенаучных методах исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация, вторичный анализ результатов исследований.

**Результаты/выводы.** Выполнена оценка факторов, влияющих на цифровой разрыв в современном российском обществе. Проведен анализ теоретических подходов к изучению цифрового неравенства. В России выявлена необходимость создания социальных механизмов, направленных на сокращение цифрового разрыва в современном российском обществе. Снижение уровня цифрового разрыва в российском обществе улучшит качество жизни граждан, укрепит позиции страны на мировой арене как «цифрового государства», интегрирует в сферу цифровой экономики и политики больше граждан, что существенно повлияет на доход и укрепит позиции власти.

**Ключевые слова:** социальное неравенство, факторы цифрового неравенства, информационное общество, цифровой разрыв, цифровое неравенство, уровни цифрового разрыва, цифровое общество.

### Social economy

Aleksey Yu. Oborsky, Cand. Sci. (Phil.), Associate Professor, Depute Vice-Rector for Strategy and Work with Authorities, Associate Professor of the Department of Sociology, Financial University, Moscow, Russia. E-mail: [ayoborskiy@fa.ru](mailto:ayoborskiy@fa.ru)

Victoria V. Zinovieva, Master of Sociology, Faculty of Sociology and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: [vittoriazinovieva@yandex.ru](mailto:vittoriazinovieva@yandex.ru)

### TO THE QUESTIONS OF DIGITAL DIVIDE IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

#### Abstract

**Subject/Topic** Social factors affecting digital inequality and the digital divide in modern Russian society. The article analyzes the state of digital inequality of the digital divide in modern Russian society. Theoretical approaches to the study of inequality are analyzed.

**Goals/Objectives** Assessment of the factors influencing the digital divide in modern Russian society/ Definition of theoretical and methodological approaches to the study of the problem of the digital divide in modern Russian society

**Methodology** The methodology of the empirical level based on the application of General scientific research methods is applied: analysis and synthesis, induction and deduction, abstraction and concretization, secondary analysis of research results.

**Conclusions and Relevance** An assessment of the factors influencing the digital divide in modern Russian society has been carried out. The analysis of theoretical approaches to the study of digital inequality is carried out. In Russia, the need to create social mechanisms aimed at reducing the digital divide in modern Russian society has been identified. Reducing the digital divide in Russian society will improve the quality of life of citizens, strengthen the country's position on the world stage as a "digital state", integrate more citizens into the digital economy and politics, which will significantly affect income and strengthen the position of power.

**Keywords:** social inequality, factors of digital inequality, information society, digital divide, digital inequality, levels of digital divide, digital society.

#### I. Введение (Introduction)

Цифровые преобразования стремительно набирают обороты в глобальном пространстве, характерные не только для развитых, но и для развивающихся стран. Так, обращаясь к статистике, 62,5% мирового населения пользуются Интернетом. За 2021 год 192 млн. человек присоединились к использованию цифровой сети, что составляет 4%. Таким образом, количество пользователей Интернета равняется 4,95 млрд человек. Стоит упомянуть, что социальные сети также играют значительную роль в цифровом мире, число пользователей ими увеличилось более чем на 10%, что равно 4,62 млрд. Отметим, что эти цифры характерны для 58,4% населения нашей планеты. На данном этапе развития российского общества информация играет ключевую роль в жизни индивидов. Рассматривая практически любую сферу нашего общества, мы можем сказать, что сейчас

особенно важно обладать информацией, не исключая такие области социальной жизни как наука, культура и образование. Обратимся к тому факту, что информация в обществе удваивается приблизительно в течении двух лет. А также данное явление имеет особенность постоянно ускоряться [2]. Именно в этой связи появляется необходимость заниматься проблемой снижения цифрового неравенства.

В условиях глобализации, а также постепенной цифровизации нашего российского общества, в котором обладание информацией играет огромную роль для граждан, необходимо принимать меры в целях снижения цифрового неравенства. Именно в это связи появляется необходимо заниматься процессом снижения неравенства в цифровом пространстве [14]. В последнее время проблемы изучения цифрового неравенства затрагивают все крупные области научных знаний, бизнес и предпринимательский сектор, правительство и управление бизнесом. Значимость исследования, направленного на цифровое неравенство, определяется тем фактом, что оно является своего рода ключевым фактором, определяющим вектор и тенденцию развития, а также фактором, определяющим конкурентоспособность по отношению к развитию цивилизационных процессов, протекающих в современном обществе. Таким образом, исследования цифрового неравенства не только открывают новые возможности для развития, но и рассматривают новый источник конкурентных преимуществ, как для отдельных государств, регионов, организаций, так и для отдельных категорий граждан.

Обратимся к рейтингу ООН, который определяет развития электронного правительства среди стран мира. В данном рейтинге Россия в 2022 году заняла 42 место. К сожалению, заметна отрицательная динамика в ранжировании нашей страны, так как годом ранее она стояла выше на 6 позиций (36 место среди 193 стран мира). Отрицательная динамика характерна и для индекса развития электронного правительства (EGDI) в Российской Федерации. В этом году он составил 0,8162, потеряв 0,008 балла по сравнению с прошлогодними результатами. Стоит обратить внимание, что хоть нашей стране в 2022 году характерна отрицательная динамика в данном показателе, средний уровень данного индекса по странам мира составляет 0,61. Методология данного рейтинга объясняет каким образом страны занимают места, исходя из уровня развития электронного правительства. Данный рейтинг составляется из трех подиндексов, таких как: веб-присутствие органов государственной власти, телекоммуникационная инфраструктура; человеческий капитал.

Указанный фактор акцентирует внимание на достаточно сложной проблеме цифрового неравенство не только между индивидами в государстве, но и между государством и миром.

Во-вторых, индекс развития информационных компьютерных технологий (ИКТ), составляемый Международным союзом электросвязи,

является уникальным показателем уровня развития ИКТ в различных странах мира. Рейтинг ИКТ в 2017 возглавляет Исландия. За ней следуют Южная Корея, Швейцария, Дания, Великобритания, Гонконг, характеризующиеся конкурентными рынками информационных технологий, Россия занимает 45-е место, уступая большинству европейских государств.

Таким образом, стоит отметить, что сокращение цифрового неравенства в современном российском обществе сможет не только обеспечить повышения качества жизни её членов, но и повысить рейтинг самого государства.

## **II. Цифровое неравенство как социальное явление**

Рассматривая понятие цифрового неравенства особенно важно дать правильное определение. Цифрового неравенства можно рассматривать как явление, образованное на стыке двух понятий цифровая среда и социальное неравенство. Как известно, цифровая среда является совокупностью информационных ресурсов, которые были созданы субъектами информационной сферы [4]. Также к цифровой среде относят и совокупность средств взаимодействия данных субъектов, информационных систем и информационной инфраструктуры. Что касается, социального неравенства, то данное явление некая форма дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы ранжируются по разным ступеням вертикальной социальной иерархии. В то же время они не обладают возможностями удовлетворения своих потребностей, что и приводит к некому неравенству в социуме [9]. Таким образом, мы можем дать определение цифровому неравенству, которое может привести к серьезным негативным последствиям в социально-экономическом развитии государства, нанести крупный урон бизнесу, причинить ущерб отдельному индивиду. Понятие цифровое неравенство произошло от английского варианта Digital divide. Оно означает ограничение возможностей социальной группы, индивида из-за отсутствия у неё доступа к современным средствам коммуникации, информационным технологиям [13]. Каким образом можно сократить уровень цифрового неравенства в обществе? Устранения цифрового неравенства сложный путь, требующий больших вложений. В любом случае, стоит начать изменения, связанные с цифровым неравенством через сбалансированное институциональное управление [15]. Также не стоит забывать о системном подходе для объединения усилий бизнеса, граждан и органов государственной власти.

Часто изучая понятие цифровое неравенство, мы думаем о таком понятии как цифровой разрыв. Это обозначение сложного и динамичного феномена, которое является одной из обязательных условий цифрового неравенства [5]. Его основу составляет социальная стратификация, которая и характеризует неравный доступ к цифровой среде интернет, а также его использованию.

Чаще всего исследователи отмечают, что цифровой разрыв есть форма неравенства в зависимости от различных категорий:

- а) пол;
- б) возраст (поколение);
- в) уровень образования;
- г) доход;
- д) форма занятости.

Итак, по К. Марксу любая собственность является основой классовых различий. Также важно отметить, что ученый утверждал, что социальная стратификация также неизбежно связана с экономическим классом. Также главным тезисом исследователя являлось понятие того, что основа и ключ к пониманию из-за чего образовались классы это было общественное разделение труда. Переходя к важной теме цифрового неравенства, мы можем сделать вывод, что по марксистскому подходу цифровое неравенство становится стороной социального неравенства в век цифровизации и глобализации, которой как раз характерно использование новых технологий коммуникации и технических средств.

Исследователь Б. Вессельс рассматривал цифровое неравенство через неравенство индивидов или социальных групп к доступу к интернету, а также к его использованию. Отметим, что цифровое неравенство по мнению Вессельса может повлечь бедность и отчуждение. Сила и форма последствий будет зависеть от форм проявления, темпов и уровня использования цифровых технологий.

Рассмотрим также М. Вебер и его понимание явления цифрового неравенства. Подход ученого состоял в том, что он рассматривал цифровое неравенство через призму социальная стратификации как три неких независимых фактора:

- а) экономический класс;
- б) социальный статус;
- в) политическая власть.

Поэтому при рассмотрении цифрового неравенства можно отметить, что именно взаимодействие между данными тремя факторами и позволяет ранжировать индивидов в социальной иерархии [2]. (см. Табл.1)

Теперь обратимся к Э. Дюркгейму и его пониманию социального неравенства в обществе. Так, исследователь в своих работах отмечал два вида неравенства (см. Табл.2).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для изучения цифрового неравенства очень важно не забывать о том, что оно является стороной социально-экономического, но протекает в цифровом пространстве. Поэтому при разработке рекомендаций по его снижению важно перенимать опыт борьбы с социально-экономическим неравенством, перенося действия в Интернет-среду.

**Таблица 1 - Цифровое неравенство и его связь с факторами (По М. Веберу) / Digital inequality and its relation to factors (According to M. Weber)**

<b>Факторы неравенства</b>	<b>Пояснение</b>
экономический класс	способность к получению прибыли в цифровой среде Интернет, доступ к новым технологиям связи, техники
социальный статус	цифровые навыки, компьютерная грамотность
политическая власть	способность использовать навыки в Интернет-среде для расширения зон влияния на социум

*Источник: составлено автором*

**Таблица 2 - Цифровое неравенство (По Э. Дюркгейму) / Digital inequality (According to E. Durkheim)**

<b>Вид неравенства</b>	<b>Факторы неравенства</b>
внешнее неравенство	Социальные обстоятельства рождения (территория, семья и т.п)
внутреннее неравенство	Достигнутый статус или индивидуальный талант (цифровая грамотность, компьютерная грамотность)

*Источник: составлено автором*

### **III. Цифровое неравенство в современном российском обществе**

Стоит обратиться к тому социальному факту, что в России с 2014 года существует проект «Информационная инфраструктура». Он относится к работе национальной программы «Цифровая экономика». Данная программа реализуется Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, которое сотрудничает с «Ростелекомом» и «ЭР-Телекомом». Так, В 2021 году начался второй важный этап работы данного проекта. Говорится, что мобильная связь и беспроводной интернет в соответствии с целью национальной программы будут подключены в 24 тыс. населенных пунктов, где проживает 100–500 человек уже в 2030 году. На данный момент государство смогло обеспечить связью 12,5 тыс. поселений с подобной численностью населения.

Обратимся к данным Росстата, которое провело исследование на 60 тысяч домохозяйств. По полученным данным, отсутствие доступа к интернету было характерно для 28,6%. Также было выявлено, что компьютера нет у 38,3% семей. В тоже время около четверти домохозяйств имели потребность получить доступ к интернету и приобрести компьютер, но в виду низкого заработка сделать этого не могут. Таким образом, важно подчеркнуть взаимосвязь экономики и цифрового неравенства, экономическая составляющая является одним из главенствующих факторов, влияющих на цифровое неравенство [3]. Росстат также отметил важную проблему сильного цифрового разрыва у деревень, где проживает около

тысячи человек и меньше: выходит в Сеть только половина проживающих семей. Проблема отсутствия доступа в цифровое пространство Интернет характерно не только для небольших деревень, около четверти городских семей (24%) и почти половина домохозяйств в сельской местности (43,5%) не пользуются Интернетом в отсутствие доступа к нему.

Фонд «Общественное мнение» в 2021 году провели важное исследование, по данным которого можно увидеть, что каждый четвертый респондент ни разу не использовал Интернет-среду (24%).

Проблему влияния цифрового неравенства на обучение подняла американская образовательная организация School of Education. Сообщалось, что при сравнении двух учеников, которые имеют неравные возможности в цифровой среде (первый обладает несколькими гаджетами и скоростным интернетом, второй имеет только один ПК с медленной скоростью соединения), первый будет успешнее в образовательной сфере. Данное сравнение важно дополнить выводом Institute of Development Studies, подчеркивающим важность уровня образования, характерное для государства, так как он прямо влияет на благосостояние страны. Так, рассматривая 46 беднейших странах мира, исследование выделило факт, что если пятнадцатилетние граждане осият первый уровень математический наук на 75% больше, чем сейчас, то экономика страны сможет повысить свой уровень приблизительно на два процента. А также около ста миллионов человек перестанут быть в состоянии крайней бедности. В тоже время существует и обратная ситуация, в случае если на образование не будут обращать внимание, то будет расти как бедность, так и состояние социальной изоляции. Оба данных явления способны негативно влиять на социальную безопасность общества.

Важно говорить об инфраструктуре страны, которая влияет на цифровое неравенство в обществе. Но аналитики Всемирного банка смогли сделать вывод в своем исследовании, которое говорит, что из почти четырех миллиардов человек (3,8 млрд), которые не использовали интернет в 2018 году, 3,1 млрд проживал на территории с зоной действия широкополосного доступа. Таким образом можно сделать вывод, что хоть территориальная принадлежность и играет большую роль при анализе цифрового неравенства в обществе, высокая стоимость гаджетов и умения пользоваться техникой является ключевым моментом в данном явлении.

Российскому обществу свойственен определенный дисбаланс в современных меняющихся условиях [11]. На данном этапе развития нашего общества усиливается модернизация. Появляются новые технологии, социальные институты, правила и законы, касающиеся цифрового неравенства [10]. Также сейчас нашему обществу необходимы новые решения, изобретения в сфере информационных технологий [1]. Цифровая экономика в России развивается огромными темпами. В тоже время мы можем проследить, что ни государство, ни бизнес не инвестирует в

человеческий капитал [8]. Тем самым происходит ситуация, что граждане не успевают подготовиться вовремя активно развивающейся инфраструктуры, что ведет к сложной и конфликтной ситуации. Так как именно в такие моменты общество особенно чувствительно к проявлениям неравенства.

Рассматривая путь России и ее место в рейтинге продвинутых в цифровой среде стран важно отметить, что наша страна прошла трудный путь становления и довольно сложно изучать динамику развития цифрового мира в России [12]. Экономика РФ относительно недавно стала рыночной, что говорит, что и «цифровое» общество в России начало развиваться относительно недавно. Важно учесть, что граждане страны не так давно стали готовы переходить в цифровое пространство, использовать Интернет и совершать обыденные для стран-лидеров вещи в режиме «онлайн». С одной стороны, некоторые структурные части в России движутся в информационное пространство стремительно и быстрыми темпами [6]. Некоторые же области, наоборот, отстают. Модернизация в этих сферах происходит медленно. Также важно упомянуть, что России характерна неоднородность. Начиная от территории, где сложности в логистике, например, при поездке из одного региона в другой. Тем самым, протянуть интернет или установить связь в таких условиях довольно тяжело. С другой стороны, население в России также неоднородно. У каждого народа, общности свои ценности, и некоторые люди в России сложно адаптируются к новым условиям в виду особых причин и условий [7]. К примеру, жители столицы, крупных городов привыкли жить в быстром ритме, наблюдая крупные компании с инновационными методами работы. Тоже следует и из близости крупных образовательных организаций, в которых используются современные методы обучения с применением новейших технологий и так далее. С другой стороны, небольшое поселение, где преобладают жители старшего возраста. В виду отсутствия столкновения с современными технологиями в повседневной жизни, они неохотно идут на обучение. К тому же таким людям свойственен низкий уровень цифровой грамотности.

#### **IV. Заключение**

Был проведен анализ вторичных социологических исследований, на основании которого можно сделать выводы о том, что цифровое неравенство является сложнейшей проблемой в современном обществе, решение которой не только пойдет на пользу бизнесу и экономике, но и политике, улучшая показатели не только внутри страны, но и на международной арене. Российское общество чрезвычайно зависимо от цифрового пространства и технологий.

Таким образом, можно сделать вывод, что в виду сложности и сильной неоднородности российского общества, очень важно инвестировать в человеческий капитал, учить людей цифровым навыкам, повышать цифровую грамотность. Важным решением нашего государства было

обеспечить все образовательные организации современной техникой, использовать механизмы дополнительного профессионального образования для людей старшего возраста.

**Список источников:**

1. Альбов, Куприянова (2020) – Альбов А.П., Куприянова Л.М. Цифровое право в цифровой среде экономики: проблемы реализации и риски. Экономика. Бизнес. Банки. 2020. № 4 (42). С. 8-20.
2. Белл (2004) – Белл Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Социология: хрестоматия для высшей школы. - М.: Академический проект: Фонд «Мир», 2004. - С. 106-122.
3. Вебер (1990) – Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990. - С. 630.
4. Вершинская (2011) - Вершинская О. Цифровой раскол - новый вид экономического неравенства? URL: <https://viperson.ru/articles/olga-vershinskaya-tsifrovoy-raskol-novyy-vid-ekonomicheskogo-neravenstva/>
5. Добринская и Мартыненко (2019) – Добринская Д. Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019. № 1. С. 108-120.
6. Зубец, Новиков, Обоский (2017) – Зубец А.Н., Новиков А.В., Обоский А.Ю. Проблемы сокращения бедности и социально-экономического неравенства в России: социологический анализ. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. Т. 30 (№6). С.47-56.
7. Калимуллина (2018) – Калимуллина М. Т. Информационное и коммуникационное неравенство: причины, возможности преодоления в России. Медиа. Информация. Коммуникация». - 2018. №2. С. 3-4.
8. Куприянова, Ефимова (2014) – Куприянова Л.М., Ефимова О.Н. Информационное общество: современный этап развития новой экономики. Экономика. Бизнес. Банки. 2014. № 3 (8). С. 27-51.
9. Кузнецова (2017) – Кузнецова К.И. Цифровое неравенство как сложный и динамичный феномен. Новые контуры социальной реальности. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2017. С.183-184.
10. Морев (2017) – Морев А.В. Смена жизненных ценностей в информационном обществе. Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки. 2017. № 2(42).
11. Положихина (2017) – Положихина М.А. Информационно-цифровое неравенство как новый вид социально-экономической дифференциации общества. ЭСПР. 2017. №2.
12. Помигуева (2015) – Помигуева Е.А. Проблема информационного неравенства: основные аспекты. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. №12. С. 1731-1741.
13. Сергеев (2005) – Сергеев М. Как преодолеть цифровое неравенство. URL: <http://www.politcom.ru/740.html>.
14. Шаповалова (2015) – Шаповалова И.С. Информационная сфера как современный приоритет среды обитания человека. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. №20 (217). С.30-42.

15. Ядов (2005) – Ядов В. А. Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. М.: Флинта: МПСИ, 2005. 583 с.

**References:**

Albov, Kupriyanova (2020) – Albov A.P., Kupriyanova L.M. *Digital law in the digital environment of the economy: implementation problems and risks* [Cifrovoe pravo v cifrovoj srede ekonomiki: problemy realizacii i riski]. *Economy. Business. Banks.* [Экономика. Бизнес. Банки.] 2020. No. 4 (42). pp. 8-20.

Bell (2004) – Bell D. *The social framework of the information society* [Social'nye ramki informacionnogo obshchestva]. *Sociology: textbook for higher education.* М.: Academic project: Mir Foundation, 2004. pp. 106-122.

Weber (1990) – Weber M. *Basic sociological concepts* [Osnovnye sotsiologicheskie ponyatiya]. *Selected works.* М.: Progress, 1990. - p. 630.

Vershinskaya (2011) – Vershinskaya O. *Digital split - a new kind of economic inequality?* [Tsifrovoy raskol - novyy vid ekonomicheskogo neravenstva?]. URL: <https://viperson.ru/articles/olga-vershinskaya-tsifrovoy-raskol-novyy-vid-ekonomicheskogo-neravenstva>

Dobrinskaya and Martynenko (2019) – Dobrinskaya D. E., Martynenko T.S. *Prospects of the Russian information society: levels of the digital divide* [Perspektivy razvitiya rossiyskogo informatsionnogo obshchestva: urovni tsifrovogo raskola]. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology.* 2019. Vol. 19 (No. 1). pp. 108-120.

Zubets, Novikov, and Oborsky (2017) – Zubets A.N., Novikov A.V., Oborsky A.Yu. *Problems of poverty reduction and socio-economic inequality in Russia: sociological analysis* [Problemy snizheniya bednosti i sotsial'no-ekonomicheskoi neravenstva v Rossii: sotsiologicheskii analiz]. *Journal "Gumanitarnye nauki" [Humanities].* Vol. 30 (No. 6). 2017. pp.47-56.

Kalimullina (2018) – Kalimullina M. T. *Information and communication inequality: causes, possibilities of overcoming in Russia* [Mformatsionnoe i kommunikatsionnoe neravenstvo: prichiny, vozmozhnosti preodoleniya v Rossii] / M.T. Kalimullina // *Media. Information. Communication*". 2018. №2. URL: <http://mic.org.ru/2-vypusk/639-mformatsionnoe-i-kommunikatsionnoe-neravenstvo>

Kupriyanova and Efimova (2014) – Kupriyanova L.M., Efimova O.N. *Information society: the modern stage of development of the new economy* [Informatsionnoe obshchestvo: sovremenniy etap razvitiya novoi ekonomiki]. *The world of the new economy.* 2014. No. 3. pp. 71-85.

Kuznetsova (2017) – Kuznetsova K.I. *Digital inequality as a complex and dynamic phenomenon* [Tsifrovoe neravenstvo kak kompleksnoe i dinamicheskoe yavlenie]. *New contours of social reality.* -Stavropol: Publishing House of NCFU, 2017. pp. 183-184.

Morev (2017) – Morev A.V. *Change of life values in the information society* [Izmenenie zhiznennykh tsennostey v informatsionnom obshchestve]. *Youth Scientific Forum: Social and Economic Sciences.* 2017. № 2(42).

Polosikhina (2017) – Polosikhina M.A. *Information and digital inequality as a new type of socio-economic differentiation of society* [Informatsionno-tsifrovое neravenstvo kak novyy vid differentsiatsii obshchestva]. *ESPR.* 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-tsifrovое-neravenstvo-kak-novyy-vid-differentsiatsii-obshchestva>

Pomigueva (2015) – Pomigueva E.A. *The problem of information inequality: the main aspects* [Problema informatsionnogo neravenstva: osnovnye aspekty].

International Journal of Applied and Fundamental Research. 2015. No. 12. pp. 1731-1741.

Sergeev (2005) – Sergeev M. How to overcome digital inequality [Kak preodolet' tsifrovoye neravenstvo]. URL: <http://www.politcom.ru/740.html>.

Shapovalova (2015) – Shapovalova I.S. Information sphere as a modern priority of human habitat [Informatsionnaya sfera kak sovremennyy prioritet zhilishchno-bytovoy sredy]. Scientific bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Right. 2015. №20 (217). Pp.30-42.

Yadov (2005) – Yadov B. A. Social transformations in Russia: theories, practices, comparative analysis [Sotsial'nye transformatsii v Rossii: teorii, praktiki, sravnitel'nyy analiz]. M. Flint: MPSI, 2005. 583p.