УДК 342.951
JEL: K23

ЧУЙКО Анна Анатольевна [1]

[1] Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Крымский филиал (ФГБОУ ВО «РГУП», Крымский филиал), Павленко ул., 5, Симферополь, 295051, Россия.
https://orcid.org/0000-0001-5566-8380

[1] Чуйко Анна Анатольевна, студентка 4 курса ФГБОУ ВО «РГУП», Крымский филиал. E-mail: anch2712@gmail.com

Научный руководитель: Евсикова Елена Витальевна, доцент кафедры административного и финансового права Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП», Заслуженный юрист Республики Крым. E-mail: Helen_yevsikova@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ФЕЙК-НЬЮС

Аннотация

Предмет/тема. Проблемы установления административной ответственности за правонарушения в сфере распространения фейк-ньюс.

Цели/задачи. В статье автор на основе анализа данных о правонарушениях в сфере распространения ложных новостей, фэйковых новостях как инструмента сверхприбыли субъектов распространителей и как инструмента информационной войны, подвергает изучению вопрос об изучении старой и установлении новой административной ответственности в предложенной сфере. Целью исследования является критический анализ нормативно-правовых актов, судебной практики и юридической литературы в сфере распространения фэйковых новостей. Авторская гипотеза, отраженная в исследовании, заключается в необходимости совершенствования административно-деликтного законодательства в этой сфере.

Методология. Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, постановка проблемы, построение гипотез, конкретизация, мониторинг.

Вывод: По результатам проведенного анализа автор приходит к выводу о том, что законодательная база в сфере распространения фэйковых новостей не является достаточной и полноценной.

Ключевые слова: *административная ответственность, ответственность за фэйковые новости, распространение ложной информации, распространение фэйк-ньюс, ложные новости.*

Anna A. Chuiko, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State University of Justice», Crimean branch, 4th year student

PROBLEMS OF ESTABLISHING ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENSES IN THE SPHERE OF FAKE NEWS DISTRIBUTION

Annotation

Subject/topic Problems of Establishing Administrative Responsibility for Offenses in the Sphere of Fake News Distribution.

Goals/tasks In the article, the author, based on the analysis of data on offenses in the field of dissemination of false news, fake news as a tool for superprofits of distributors and as an instrument of information warfare, examines the issue of studying the old and establishing a new administrative responsibility in the proposed area. The purpose of the study is a critical analysis of legal acts, judicial practice and legal literature in the field of fake news dissemination. The author's hypothesis, reflected in the study, is the need to improve administrative and tort legislation in this area.

Methodology Analysis, synthesis, comparison, abstraction, problem statement, hypothesis building, concretization, monitoring.

Conclusion Based on the results of the analysis, the author comes to the conclusion that the legislative framework in the field of dissemination of fake news is not sufficient and complete.

Keywords: *administrative responsibility, responsibility for fake news, dissemination of false information, dissemination of fake news, false news.*

На платформах социальных сетей каждый может быть источником информации, выражая свое мнение или реагируя на мнения других. Доступ к интернет-платформам привел к созданию взаимосвязанного цифрового мира, в котором взгляды, идеи и информация иногда распространяются и за пределы границ достоверности. Фейковые новости представляют собой сообщения, созданные в качестве реальной новости, но на самом деле ложные полностью или частично [1]. Такие новости могут быть более эффективными для привлечения внимания в Интернете и, следовательно, более прибыльными. Многие авторы отмечают, что процессы цифровизации значительно опережают нормативно-правовое регулирование [2].

Прибыльность фейковых новостей полностью связана с социальными сетями, поскольку почти у каждого фейкового новостного веб-сайта есть связанная с ним страница в Facebook, на которую попадают посетители. Недавнее зарубежное исследование о распространении правдивых и ложных новостей в Твиттере показывает вывод о том, что фальшивые новости распространяются на 70% чаще и в 10-20 раз быстрее [3]. Фейковые новости представляют собой потенциальную и реальную угрозу для общества и государства, так как могут спровоцировать неправомерное поведение, угрожать здоровью граждан, вызывать социальные волнения в

целом. С помощью ложных сведений можно манипулировать общественным мнением. Исходя из этого понятно, что необходимо ввести более эффективные меры против распространения фейковых новостей, однако важно видеть грань и не ограничивать свободу выражения мнений [4].

Как инструмент информационной войны, фейковые новости представляют собой серьезную угрозу национальной безопасности [5]. В Российской Федерации есть определенная правовая основа по борьбе с фейковыми новостями. Основной контроль находится в том числе в компетенции особой структуры Министерства иностранных дел. Также предусмотрены ряды составов административной и уголовной ответственности за распространение недостоверной информации и манипулирование общественным мнением с помощью нее. При этом, всё ещё остаётся вопрос о том, кто за что, где и когда должен нести ответственность в онлайн-сфере.

Вышеупомянутая административная ответственность редко применяется судом. Например, ООО обратилось в суд с заявлением о признании не соответствующими действительности сведений, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети[1]. В обоснование требований истец сослался на то, что сотрудники ООО создают фейковые аккаунты в сети «Интернет», осуществляют троллинг в сети «Интернет», с последующей минимизацией негатива к действующей власти. Доводы заявителя в пользу того, что в тексте статьи содержатся порочащие заявителя сведения, т.е. сведения, утверждающие, что гражданин или юридическое лицо нарушает закон, ведет себя неэтично в личной, общественной и политической жизни, недобросовестно осуществляет предпринимательскую деятельность, нарушает деловую этику и обычаи делового оборота, подтверждаются представленным заявителем заключением специалиста-лингвиста по анализу текста указанной статьи. Данные утверждения порочат деловую репутацию заявителя, поскольку в массовом сознании «тролль» - это человек, совершающий нечестный и неэтичный поступок, также понятие «тролль» связано с распространением фейковых новостей. Таким образом, заявление ООО удовлетворено, сведения признаны не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию заявителя по пункту 8 статьи 152 ГК РФ.

Для более полного анализа предложенной сферы рассмотрим ещё одно

[1] Решение Заднепровского районного суда г. Смоленска (Смоленская область) № 2-953/2020 2-953/2020~М-735/2020 М-735/2020 от 13 июля 2020 г. по делу № 2-953/2020 [Электронный ресурс] // URL: https://clck.ru/32Su4g. (дата обращения: 23.10.2022)

дело[1] о признании информации, размещенной в сети «Интернет» запрещенной. В суд обратился прокурор, в обоснование требований указал, что в рамках осуществления надзора за соблюдением законодательства в сфере охраны здоровья, законодательства об информации, информационных технологий, защите информации, выявлены сайты, на которых размещена информация о вреде вакцинации от коронавирусной инфекции. В самом деле указываются ссылки на статьи 207.1 УК РФ и ч. 10.1, 10.2, 11 ст. 20.3 КоАП РФ, в которых закрепляется санкция за распространение под видом достоверных сообщений заведомо недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств. При этом, суд признает информацию, размещенную в сети «Интернет», запрещенной и дает указание на внесение ее в Единый реестр доменных имен по ч. 6 ст. 10 Закона № 149-ФЗ, запрещается распространение информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В ФЗ № 149 резюмируется, что нарушение запрета на распространение запрещенной информации влечет за собой разные виды ответственности[2]. Однако, как мы видим на судебной практике, санкции в виде, например, штрафа распространители заведомо ложной информации не понесли. Считаем, возможно это произошло из-за того, что невозможно было установить конкретных лиц, которые распространяли упомянутую ложную информацию. Поэтому, возможным видится урегулировать эту сферу путём введения административной ответственности за неправомерное размещение запрещенной информации в сети «Интернет», так как бланкетная норма ФЗ № 149 приводит к тому, что не используется ни один из перечисленных видов ответственности [6]. Кроме того, хотелось обратить внимание на невозможность решения некоторых проблем на данный момент, ввиду того, что невозможно найти соответствующий баланс между защитой анонимности и применением наказаний за оскорбительное поведение конкретных лиц.

Недавняя ситуация с пандемией коронавирусной инфекции (Covid-19) создала проблему на информационных ресурсах, поскольку 59 % информации были частично ложными, а 38% заключались на полностью недостоверных сведениях[3]. Из-за этого судом не раз подробно

---

[1] Решение Шадринского районного суда (Курганская область) № 2А-1909/2021 2А-1909/2021~М-1884/2021 М-1884/2021 от 11 ноября 2021 г. по делу № 2А-1909/2021 [Электронный ресурс] // URL: https://clck.ru/32UesD (дата обращения: 26.10.2022)

[2] Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; п. 1 ч. 5 ст. 15.1 // Российская газета. №165. 29 июля 2006 года.

[3] Transparency, communication and trust: The role of public communication in responding to the wave of disinformation about the new Coronavirus 03.07.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www-oecd-

раскрывалось толкование некоторых норм национального законодательства. Например, обстоятельства распространения заведомо ложных сведений о вышеупомянутой инфекции будут квалифицироваться как обстоятельства, представляющие угрозу жизни и безопасности граждан (по ст. 13.15 КоАП РФ и ст. 207.1 КоАП РФ)[1]. Считаем, такие меры целесообразными и соразмерными, поскольку дезинформация угрожает эффективности соблюдения чрезвычайных мер, принимаемых против коронавируса. Также создает проблемы для экономического и социального восстановления в будущем.

На сегодняшний день в условиях проведения специальной военной операции распространение заведомо ложной информации стало еще более острой проблемой. Так, по состоянию на 1 марта 2022 года в Интернете зафиксировано более 90 000 ложных сведений о ситуации в Украине. Меры по этому поводу не так давно были приняты Президентом РФ. Он подписал закон о поправках в УК РФ[2], а также Закон об изменениях в КоАП РФ [3,4], в соответствии с которыми устанавливается ответственность за распространение фейков о:

- действиях Вооруженных Сил РФ;
- работе государственных органов России за рубежом.

За все упомянутые правонарушения установлен штраф от 700 тыс. рублей и более.

Также это привело к принятию проекта по созданию нового достоверного источника информации [7]. Реальные, достоверные ответы на самые актуальные вопросы сегодняшнего дня теперь доступны на новом официальном интернет-ресурсе Российской Федерации «Объясняем РФ». Основная цель его создания – своевременное обеспечение граждан проверенной и достоверной информацией, противодействие лжи и слухам. Сайт также содержит самую необходимую информацию о различных

---

org.translate.goog/coronavirus/policy-responses/transparency-communication-and-trust-the-role-of-public-communication-in-responding-to-the-wave-of-disinformation-about-the-new-coronavirus-bef7ad6e/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc (дата обращения: 23.10.2022).

[1] Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 5, май, 2020.

[2] Федеральный закон от 25.03.2022 № 63-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. Ст. 1952. № 13. 2022.

[3] Федеральный закон от 25.03.2022 № 62-ФЗ "О внесении изменений в статьи 8.32 и 20.3-3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // Собрание законодательства Российской Федерации. Ст. 1951. № 13. 2022.

[4] Федеральный закон от 04.03.2022 № 31-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Собрание законодательства Российской Федерации. Ст. 1388. № 10. 2022.

областях жизни граждан, которая обновляется в режиме реального времени.

Кроме того, проблему противодействия распространению fake news пытаются решать и социальные сети. К примеру, Facebook создал определенный список рекомендаций по выявлению ложной информации. К ним относится: − необходимость относится к заголовкам критически;

− внимательность осмотра URL;

− поиск первоисточника информации;

− важность обращения внимания на необычное форматирование;

− важность обращения внимания на фотографии;

− проверка даты;

− проверка и критический анализ доказательств и аргументов;

− поиск других сообщений по теме;

− памятка о том, что некоторые фейковые заметки — сознательная сатира[1].

Считаем, что сфера социальных сетей в ближайшее время будет претерпевать дальнейшие изменения в области совершенствования ботов, созданных на основе искусственного интеллекта. Их деятельность становится все более значительной, поскольку направлена на помощь в сортировке и идентификации ложных сведений, обеспечении безопасности в социальных сетях и регулировании содержания распространяемой информации. Некоторые авторы обращают внимание на возможность внедрения в каждую социальную сеть определенных рекомендаций и лекций по медиаграмотности, которая в свою очередь включала бы информацию о том, как отличить недостоверные новости от реальных [8].

Также огромное количество информации, доступной в Интернете, и рост числа фейковых новостей подчеркивают необходимость критического мышления [9] и повышения правовой культуры населения [10]. Поэтому необходимо с раннего возраста развивать его у подрастающего поколения.

Таким образом, понятно, что фейковые новости и их производные созданы для ажиотажного спроса и последующего получения прибыли. На сегодняшний день есть база мер по противодействию фейк-ньюс. Однако является ли она достаточной? Мы считаем, что нет.

Эффективная борьба с фейковыми новостями требует множества инструментов для решения масштабной проблемы. Некоторые ученые [11] предлагают ввести налог на фейковые новости, который может стать частью ответной политики, направленной на получение прибыли, стоящей за фейковыми новостями. У этого подхода огромные преимущества, поскольку никто не беспокоится о нарушении свободы слова – основного права нашей демократии. Субъекты правоотношений свободны в своих высказываниях и изречениях, однако те, кто распространяет фейковые

---

[1] Facebook publishes fake news ads in UK papers [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.bbc.com/news/ technology39840803. (дата обращения: 21.10.2022)

новости, больше не смогут делать на этом большие деньги. Несложно дать определение фейковым новостям и выявить создателей контента, которые извлекают существенную выгоду из своей известности на социальных платформах. Сложно выявить профессиональных создателей фейкового новостного контента, именно поэтому это следует оставить на усмотрение независимых экспертных органов аудиторов и фактчекеров. Ввиду такого предложения, должны быть введены особые правила, чтобы гарантировать им свободу и право доступа ко всей необходимой информации с платформ социальных сетей и полное сотрудничество с этими платформами.

Таким образом, распространение фэйк-ньюс - особенно актуальная проблема на сегодняшний день. Мы должны бороться с таким явлением вне зависимости от того, какие цели преследует распространитель данных ложных новостей. Национальная система государства в этой сфере не стоит на месте и внедряет новые механизмы правового регулирования и борьбы с таким аспектом. Мы считаем, что возможным также является дополнить административную и уголовную ответственность и сделать распространение заведомо ложных сведений с целью «создания ажиотажного спроса для получения сверхприбылей» в качестве квалифицирующего признака состава правонарушения и преступления. Поскольку получение такой прибыли предполагает неоднократное размещение фэйковых новостей на всевозможных интернет-ресурсах. Кроме того, важно внедрять новые механизмы по усилению контроля и мониторинга предложенной сферы со стороны органов власти.

Список источников:

1. Кошкарова (2018) – Кошкарова Н.Н. Фейковые новости: креативное решение или мошенничество? // Вестник ТГПУ. 2018. №2 (191). URL: https://clck.ru/32joFK (дата обращения: 21.10.2022).

2. Евсикова, Старицын (2022) – Евсикова Е. В., Старицын А. В. Некоторые аспекты нормативно-правового регулирования цифровых финансовых активов в Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-normativno-pravovogo-regulirovaniya-tsifrovyh-finansovyh-aktivov-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 23.11.2022).

3. Soroush Vosoughi, Deb Roy, Sinan Aral (2018) – Soroush Vosoughi, Deb Roy, Sinan Aral. The spread of true and false news online. 9 Mar 2018 [Электронный ресурс] // URL: https://clck.ru/32joJE (дата обращения: 21.10.2022)

4. Мартынов, Ляпин, Круглова (2021) – Мартынов А.В., Ляпин И.Ф., Круглова Е.С. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за распространение фейковых новостей // Вестник ННГУ. 2021. №3. URL: https://clck.ru/32joJR (дата обращения: 21.11.2022).

5. Манойло (2019) – Манойло А.В. «Фейковые новости» как угроза национальной безопасности и инструмент информационного управления // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2019. №2. URL: https://clck.ru/V3cEW (дата обращения: 21.10.2022).

6. Чуйко (2022) – Чуйко А. А. Некоторые аспекты ответственности за размещение запрещенной информации / А. А. Чуйко // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 10 декабря 2021 года / Под редакцией Е. В. Евсиковой, И. В. Хмиль. Том I. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 697-702. – EDN PPISEJ.

7. Татьянина, Каминская (2022) – Татьянина А.В., Каминская Я.В. Ответственность за распространение фейковых новостей: вопросы теории и правоприменения // Вестник ТИУиЭ. 2022. №1 (35). URL: https://clck.ru/32joK8 (дата обращения: 23.10.2022).

8. Кузьменко, Попова (2020) – Кузьменко Ю. А., Попова О. В. Фейковая пропаганда как инструмент дезинформации общества и борьба за их распространение // Право и государство: теория и практика. 2020. №10 (190). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/feykovaya-propaganda-kak-instrument-dezinformatsii-obschestva-i-borba-za-ih-rasprostranenie (дата обращения: 23.11.2022).

9. Здунова (2021) – Здунова Д.И. Критическое мышление как принцип правовой культуры // Образование и право. 2021. №5. URL: https://clck.ru/32joKZ (дата обращения: 21.11.2022).

10. Осипов (2022) – Осипов Р. А. Правовая дезинформированность как деструктивный фактор правосознания современного российского общества // Вестник СГЮА. 2022. №3 (146). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-dezinformirovannost-kak-destruktivnyy-faktor-pravosoznaniya-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva (дата обращения: 22.11.2022).

11. Georgios Petropoulos (2021) – Georgios Petropoulos. 26 August 2021 The great infodemic: time to consider a fake news tax [Электронный ресурс] // URL: https://clck.ru/32joL8 (дата обращения: 21.10.2022)

Reference:

Koshkarova (2018) – Koshkarova N.N. *Fake news: creative solution or scam?* [Fejkovye novosti: kreativnoe reshenie ili moshennichestvo?] // Bulletin of TSPU. 2018. No. 2 (191). URL: https://clck.ru/32joFK (date of access: 10/21/2022).

Evsikova, Staritsyn (2022) – Evsikova E. V., Staritsyn A. V. *Some aspects of legal regulation of digital financial assets in the Russian Federation* [Nekotorye aspekty normativno-pravovogo regulirovaniya cifrovyh finansovyh aktivov v Rossijskoj Federacii] // Uchenye zapiski Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Legal Sciences. 2022. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-normativno-pravovogo-regulirovaniya-tsifrovyh-finansovyh-aktivov-v-rossiyskoy-federatsii (date of access: 11/23/2022).

Soroush Vosoughi, Deb Roy, Sinan Aral (2018) - Soroush Vosoughi, Deb Roy, Sinan Aral. *The spread of true and false news online* [The spread of true and false news online]. 9 Mar 2018 [Elektronnyj resurs] // 9 Mar 2018 [Electronic resource] // URL: https://clck.ru/32joJE (date of access: 10/21/2022)

Martynov, Lyapin, Kruglova (2021) – Martynov A.V., Lyapin I.F., Kruglova E.S. *Actual issues of bringing to administrative responsibility for the dissemination of fake news* [Aktual'nye voprosy privlecheniya k administrativnoj

otvetstvennosti za rasprostranenie fejkovyh novostej] // Bulletin of UNN. 2021. №3. URL: https://clck.ru/32joJR (date of access: 11/21/2022).

Manoilo (2019) – Manoilo A. V. *Fake news" as a threat to national security and an instrument of information management* [«Fejkovye novosti» kak ugroza nacional'noj bezopasnosti i instrument informacionnogo upravleniya] // Moscow University Bulletin. Series 12. Political sciences. 2019. №2. URL: https://clck.ru/V3cEW (date of access: 10/21/2022).

Chuiko (2022) – Chuiko A. A. *Some aspects of liability for the placement of prohibited information* [Nekotorye aspekty otvetstvennosti za razmeshchenie zapreshchennoj informacii] / A. A. Chuiko // Protection and protection of rights and legitimate interests in modern law: Collection of articles based on the results of an international scientific and practical conference. In 2 volumes, Simferopol, December 10, 2021 / Edited by E. V. Evsikova, I. V. Khmil. Volume I. - Simferopol: Limited Liability Company "Publishing House Typography "Arial", 2022. - P. 697-702. – EDN PPISEJ.

Tatyanina, Kaminskaya (2022) – Tatyanina A. V., Kaminskaya Ya. V. *Responsibility for the dissemination of fake news: questions of theory and law enforcement* [Otvetstvennost' za rasprostranenie fejkovyh novostej: voprosy teorii i pravoprimeneniya] // Bulletin of TIUE. 2022. No. 1 (35). URL: https://clck.ru/32joK8 (date of access: 10/23/2022).

Kuzmenko, Popova (2020) – Kuzmenko Yu. A., Popova O. V. *Fake propaganda as a tool for disinformation of society and the struggle for their distribution* [Fejkovaya propaganda kak instrument dezinformacii obshchestva i bor'ba za ih rasprostranenie // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika]. // Law and State: Theory and Practice. 2020. No. 10 (190). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/feykovaya-propaganda-kak-instrument-dezinformatsii-obschestva-i-borba-za-ih-rasprostranenie (Date of access: 11/23/2022).

Zdunova (2021) – Zdunova D. I. *Critical thinking as a principle of legal culture* [Kriticheskoe myshlenie kak princip pravovoj kul'tury] // Education and Law. 2021. №5. URL: https://clck.ru/32joKZ (date of access: 11/21/2022).

Osipov (2022) – Osipov R. A. *Legal misinformation as a destructive factor in the legal consciousness of modern Russian society*. [Pravovaya dezinformirovannost' kak destruktivnyj faktor pravosoznaniya sovremennogo rossijskogo obshchestva] // Bulletin of SGYUA. 2022. №3 (146). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-dezinformirovannost-kak-destruktivnyy-faktor-pravosoznaniya-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva (date of access: 10/21/2022)

Georgios Petropoulos (2021) – Georgios Petropoulos. 26 August 2021 *The great infodemic: time to consider a fake news tax* [The great infodemic: time to consider a fake news tax] [Electronic resource] // URL: https://clck.ru/32joL8 (Accessed: 10/21/2022)