

## Семейное право

УДК 347.6

JEL: J13

*ПУРГЕ Анна Роландовна*

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Гоголя 41, Владивосток, 690014, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-4865-5551>

Пурге Анна Роландовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Института права Владивостокского государственного университета, Владивосток. E-mail: a.purge@mail.ru

### ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ

#### Аннотация

**Предмет/тема.** Предметом исследования являются правоотношения, складывающиеся по поводу установления происхождения детей, рожденных при применении суррогатного материнства.

**Цели/задача.** Цель исследования заключается в проведении анализа установления происхождения ребенка, рожденного в рамках практической реализации программы суррогатного материнства.

**Методология.** Методологическая основа представлена совокупностью методов научного познания объективной правовой действительности, примененных в ходе подготовки и написания: формально-юридический метод, логический метод, метод правового моделирования, метод правовой статистики, системно-структурный анализ, метод контент-анализа сообщений, опубликованных в официальных средствах массовой информации, метод анализа судебной практики, сравнительно-правовой метод.

**Вывод.** В содержании научной статьи автором исследуются проблемы установления происхождения детей, рожденных в рамках программы суррогатного материнства, анализируется потребность передачи законодательно установленного приоритета родительских прав от женщины, выступившей суррогатной матерью, к генетическим родителям, выступающим в роли заказчиков по договору суррогатного материнства. Автор выделяет и сопутствующие сложности в части правового регулирования иных правоотношений, вытекающих из факта установления происхождения ребенка, в частности, алиментных правоотношений по содержанию ребенка в рамках реализации суррогатного материнства, в случае если юридически матерью ребенка будет записана женщина, выступившая в роли суррогатной матери, а также правоотношений, связанных с предоставлением материнского капитала, в случае рождения двоих и более детей женщиной, выступившей в роли суррогатной матери, единственным юридическим отцом которых записан мужчина, выступивший в роли заказчика по договору суррогатного материнства и иные правоотношения.

**Ключевые слова:** *происхождение детей, суррогатное материнства, суррогатная мать, генетические родители, алиментные отношения, материнский капитал, договор, ребенок.*

### Family law

**Anna R. Purge**, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Institute of Law of Vladivostok State University, Vladivostok. E-mail: a.purge@mail.ru

## LEGAL PROBLEMS OF ESTABLISHING THE ORIGIN OF CHILDREN

### Annotation

**Subject/topic.** The subject of the study is the legal relationship that develops regarding the establishment of the origin of children born with the use of surrogate motherhood.

**Goals/objectives.** The purpose of the study is to analyze the establishment of the origin of a child born as part of the practical implementation of the surrogacy program.

**Methodology.** The methodological basis is represented by a set of methods of scientific cognition of objective legal reality applied during preparation and writing: formal legal method, logical method, method of legal modeling, method of legal statistics, system-structural analysis, method of content analysis of messages published in official mass media, method of analysis of judicial practice, comparative legal method.

**Conclusion.** In the content of the scientific article, the author examines the problems of establishing the origin of children born under the surrogacy program, analyzes the need to transfer the legally established priority of parental rights from a woman who acted as a surrogate mother to genetic parents acting as customers under the surrogacy contract. The author also highlights the accompanying difficulties in terms of the legal regulation of other legal relations arising from the fact of establishing the origin of the child, in particular, alimony legal relations for the maintenance of the child within the framework of the implementation of surrogate motherhood, if a woman who acted as a surrogate mother is legally registered as the mother of the child, as well as legal relations related to the provision of maternity capital, in in the case of the birth of two or more children by a woman acting as a surrogate mother, whose only legal father is a man, acting as a customer under the contract of surrogacy and other legal relations.

**Key words:** *origin of children, surrogate motherhood, surrogate mother, genetic parents, alimony relations, maternity capital, contract, child.*

Проблема установления происхождения ребенка, рожденного в рамках практической реализации программы суррогатного материнства, а также сопутствующие сложности в части регулирования иных правоотношений, вытекающих из данного юридического факта, является весьма важной в собственном научном осмыслении, ведь именно от того кто именно (суррогатная мать или генетические родители-заказчики) будет записан в качестве родителей рожденного ребенка при использовании данного метода вспомогательных репродуктивных технологий, зависит вся его дальнейшая судьба.

При этом отметим, что сам институт суррогатного материнства позволяет разрешить существующую в России проблему демографии, факт

наличия которой был констатирован на концептуально-правовом уровне: так, численность российского населения ежегодно сокращается и, как прогнозируется экспертами, к началу 2025 года она составит 124, 9 млн человек (данный показатель практически на 16 млн меньше, чем тот, что был официально зарегистрирован на начало 2005 года)<sup>1</sup>. Возникновение данной проблемы отчасти связано с наличием различных патологий и отклонений в репродуктивном здоровье российских граждан, не позволяющих им самостоятельно зачать, выносить и родить ребенка, о чем свидетельствуют данные официальной отчетной статистики, согласно которым в 10-20 % случаев супруги, в силу собственной физиологической неспособности (бесплодности), остаются бездетными [1, с.83]. Учитывая факт того, что при применении такого метода вспомогательных репродуктивных технологий как суррогатное материнство, ежегодно в России рождается приблизительно 22 тысячи детей<sup>2</sup>, то действие легально установленного приоритета родительских прав суррогатной матери может привести к поистине трагическим последствиям, вплоть до ухудшения качества жизни самого рожденного ребенка, нарушения его конституционно-провозглашенных прав на знание собственных родителей и воспитание в семье<sup>3</sup>, а также распаду семьи его генетических родителей-заказчиков по договору суррогатного материнства, суициду бесплодных женщины и мужчины. Проблема установления происхождения детей, рожденных в рамках практической реализации программы суррогатного материнства, неоднократно становилась самостоятельным объектом ряда комплексных научных исследований отечественных ученых-правоведов, в частности С. В. Алборова [2], Е. С. Митряковой [3], А. А. Пестриковой [4], А.Р. Пурге [5], Е. В. Стеблевой [6], Е.Р. Брюхиной [7], Я.И. Супрун [8], В.Б. Борисовой [9], И.А. Деминой [10], а также некоторых иных, явившихся теоретической основой настоящего исследования. Однако проведенный анализ содержания данных научных работ наглядным образом

---

<sup>1</sup> Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351 (посл. ред. от 01.07.2014 № 483). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71673/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/) (дата обращения: 07.05.2022).

<sup>2</sup> Россия – среди мировых лидеров по суррогатному материнству. URL: <https://russian.eurasianet.org/>

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (посл. ред. от 14.03.2020 № 1-ФКЗ). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 07.05.2022).

демонстрирует факт отсутствия рассмотрения в них вопросов, связанных с сопутствующими сложностями правового регулирования правоотношений, вытекающих из факта установления происхождения ребенка, рожденного женщиной, являющейся суррогатной матерью (в частности, алиментных правоотношений, правоотношений по получению материнского капитала). Указанное подчеркивает потребность в дальнейшем научном осмыслении выбранной темы настоящего исследования.

Российское государство, в отличие от многих иных зарубежных государств (например, США (Калифорнии, Вирджинии), Великобритании<sup>1</sup>, Республика Беларусь, Казахстан<sup>2</sup>), на законодательном уровне, в содержании ч. 4 ст. 51 Семейного кодекса РФ<sup>3</sup> закрепило приоритет родительских прав суррогатной матери в отношении вынесенного и рожденного ею ребенка, который подразумевает под собой, что генетические родители-заказчики по договору суррогатного материнства, могут быть записаны юридическими родителями ребенка в книге записей актов гражданского состояния, и, соответственно, в свидетельстве о рождении последнего, только при согласии на то женщины, выступившей в роли суррогатной матери. С целью мирного урегулирования данного вопроса, как свидетельствует сформированная правореализационная практика, стороны договора суррогатного материнства вносят в его содержание условие об обязательной даче согласия суррогатной матери на запись в качестве юридических родителей рожденного ею ребенка, лиц, являющихся заказчиками. Однако, и это не может считаться безусловной панацеей, поскольку в судебном порядке при наличии желания суррогатная мать легко признает такое условие договора суррогатного материнства ничтожным, противоречащим положениям Семейного кодекса РФ, ведь отечественный законодатель категорично считает, что факт вынашивания и рождения ребенка куда более значим, нежели факт кровной связи.

И такие случаи, к слову, нередки: так, мотивы, по которым женщина, являющаяся суррогатной матерью, желает оставить рожденного ею ребенка, весьма различны, от возникновения психологической и эмоциональной привязанности к нему, до корыстного стремления в получении куда большей финансовой выгоды. В одном из рассмотренных нами случаев, женщина, выступающая в роли суррогатной матери, в

---

<sup>1</sup> Суррогатное материнство за рубежом и в мире. URL: [https://personachild.ru/poleznaya\\_informaciya\\_roditelyam/surrogatnoe\\_materinstvo\\_za\\_rubezhom/](https://personachild.ru/poleznaya_informaciya_roditelyam/surrogatnoe_materinstvo_za_rubezhom/) (дата обращения: 14.05.2022).

<sup>2</sup> Суррогатное материнство за рубежом. URL: <https://mama-poisk.ru/news/surrogatnoe-materinstvo-za-rubezhom.html> (дата обращения: 14.05.2022).

<sup>3</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (посл. ред. от 02.07.2021 № 310-ФЗ). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 07.05.2022).

одностороннем порядке отказалась от исполнения соответствующего договора, записав отцом ребенка ее мужа, который генетически не имеет с ним родственной связи. Генетические родители рожденного ребенка, являющиеся заказчиками по договору суррогатного материнства, обратились за защитой собственных прав в компетентные судебные органы, которые отказали им в удовлетворении заявленных требований об аннулировании записи сведений о суррогатной матери и ее супруге как о родителях рожденного ею, биологически не ее ребенка, внесении записи о их родительстве, мотивируя отсутствием согласия указанной женщины на это. В этой связи генетические родители рожденного ребенка были вынуждены обратиться с жалобой в адрес Конституционного Суда РФ, который отказался признать неконституционность ч. 4 ст. 51 Семейного кодекса РФ, отметив, что законодательная позиция по вопросу определения приоритета родительских прав не является единственно допустимой и возможной<sup>1</sup>. Обратим внимание, что точно такой же мотивацией руководствовался Конституционный Суд РФ и в 2018 году, при рассмотрении аналогичной жалобы<sup>2</sup>.

При рассмотрении указанной проблемы представляется немаловажным и значимым обратиться к мнению отечественных ученых-правоведов, являющихся судьями Конституционного Суда РФ, и их мнению относительно данного вопроса, которое, к слову, расходится с официальной позицией данного высшего судебного органа конституционного контроля. Так, С.Д. Князев считает, что приоритет родительских прав женщины, выступившей в роли суррогатной матери, в отношении рожденного ею ребенка вряд ли можно считать бесспорным, поскольку сам юридический факт этого стал возможным только при должном соучастии лиц, являющихся его генетическими родителями, посредством предоставления ими своих половых клеток (спермы, яйцеклеток). И потому, по мнению данного ученого, лишь сам факт вынашивания и рождения такой женщиной ребенка вряд ли можно считать

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 15.05.2012 № 880-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ч.П. и Ч.Ю. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». URL: [http://www.consultant.ru/document /cons\\_docLAW\\_131275/](http://www.consultant.ru/document/cons_docLAW_131275/) (дата обращения: 07.05.2022).

<sup>2</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2018 № 2318-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан С.Д. и С.Т. на нарушение их конституционных прав пунктом 4 статьи 51, пунктом 3 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пунктом 5 статьи 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния", частью 9 статьи 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27092018-n-2318-o/> (дата обращения: 07.05.2022).

достаточным для законного признания ее в качестве матери последнего<sup>1</sup>. В свою очередь, другой судья Конституционного Суда РФ, известный отечественный правовед А. Н. Кокотов отмечал, что приоритет родительских прав в отношении рожденного ребенка может быть отдан суррогатной матери только в том случае, если практическая реализация программы суррогатного материнства происходила на безвозмездной основе, и во всех иных случаях, в качестве юридических родителей рожденного ребенка должны быть записаны его генетические родители, являющиеся заказчиками по договору суррогатного материнства<sup>2</sup>.

Безусловно, с мнением данных авторов сложно не согласиться, однако, на наш взгляд, ставить приоритет родительских прав в отношении ребенка, рожденного суррогатной матерью, в зависимости от коммерческой основы практической реализации указанной программы, представляется неверным. Мы считаем, что в таком случае при безвозмездном характере договора суррогатного материнства может быть нарушено конституционно провозглашенное право каждого ребенка знать своих генетических родителей и воспитываться в родной семье, а ведь именно интересы и права ребенка здесь являются высшей ценностью. Учел это и Верховный Суд РФ, который указал в содержании собственного постановления, что суррогатная мать, желающая оставить рожденного ребенка себе, должна доказать, что действует исключительно в интересах последнего, в противном случае ребенок должен быть передан на воспитание в семью его генетических родителей<sup>3</sup>, и такая практика, к слову, уже стала формироваться на сегодняшний день на базе Санкт-Петербургского городского суда<sup>4</sup>.

В этой связи, учитывая современные тенденции формирующейся правоприменительной практики, а также авторитетное мнение судей Конституционного Суда РФ, мы усматриваем потребность в легальной передаче приоритета родительских прав рожденного ребенка от суррогатной матери к его генетическим родителям, изложив редакцию ч. 4

---

<sup>1</sup> Мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации С.Д. Князева. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131275/07597ea219c3e5c348363de82c2d9263a69ae02f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131275/07597ea219c3e5c348363de82c2d9263a69ae02f/) (дата обращения: 07.05.2022).

<sup>2</sup> Мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации А.Н. Кокотова. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131275/07597ea219c3e5c348363de82c2d9263a69ae02f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131275/07597ea219c3e5c348363de82c2d9263a69ae02f/) (дата обращения: 07.05.2022).

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 16 от 16 Мая 2017 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 07.05.2022).

<sup>4</sup> Терехов М. Суды начали забирать детей у суррогатных матерей. URL: <https://rg.ru/2017/08/21/sudy-nachali-zabirat-detej-u-surrogatnyh-materej.html> (дата обращения: 07.05.2022).

ст. 51 Семейного кодекса РФ следующим образом: «Лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка вне зависимости наличия согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери)», что позволит более эффективно обеспечить защиту прав и законных интересов детей, рожденных при практической реализации программы суррогатного материнства.

Здесь будет также уместно заострить свое внимание также и на том, что с фактом установления происхождения ребенка, рожденного при практической реализации программы суррогатного материнства, связывается огромное множество и сопутствующих сложностей, практически не подвергавшихся ранее научному осмыслению. Одной из таковых, в частности, является легально допустимая возможность взыскания алиментов на содержание такого ребенка по требованию суррогатной матери, записанной в качестве его юридического родителя, с донора спермы: так, прямо законом это не запрещается на сегодняшний день. К слову, сформированной судебной практике известны такие примеры: так, в 2019 году Верховный Суд РФ подтвердил необходимость освобождения доноров половых клеток (которым, кстати, является в таком случае и генетический отец рожденного ребенка, являющегося заказчиком по договору суррогатного материнства) от уплаты алиментов на рожденного ребенка в рамках практической реализации программы суррогатного материнства, в случаях, если в качестве юридической матери ребенка была записана суррогатная мать<sup>1</sup>. Представляется необходимым на законодательном уровне воспринять данную позицию Верховного Суда РФ, прямо запретив взыскание алиментов с генетического отца ребенка, в случаях, если суррогатная мать решила оставить его себе.

Кроме того, имеются на практике сложности и с предоставлением материнского капитала единственному родителю, отцу двоих детей, рожденных суррогатной матерью, о чем свидетельствует соответствующее постановление Конституционного Суда РФ. Согласно данному решению суда отце двух девочек, рожденных при использовании такого метода вспомогательных репродуктивных технологий, и записанного в качестве их единственного родителя, получил отказ в предоставлении ему материнского капитала, в виду отсутствия прямого указания его в перечне лиц, имеющих прав на это, в содержании ст. 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», которая была признана неконституционной, в виду дискриминации

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 02 июля 2019 г. по делу № № 64-КП19-6. URL: [http://vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=1783934](http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1783934) (дата обращения: 07.05.2022).

таких родителей детей<sup>1</sup>. Однако, при обращении к положениям данного федерального закона, мы видим, что в статье 3 по-прежнему не имеется соответствующего указания на то, а, значит, проблема на практике сохраняется, до внесения соответствующих изменений, которые, на наш взгляд, должны быть внесены как можно быстрее, в целях обеспечения прав и законных интересов ребенка.

Итак, по результатам проведенного исследования нами были сформулированы следующие краткие, значимые выводы:

- необходимо в целях разрешения проблемы установления происхождения ребенка, рожденного при практической реализации программы суррогатного материнства, установить на законодательном уровне приоритет родительских прав в отношении рожденного ребенка его генетических родителей, являющихся заказчиками по договору суррогатного материнства, а не его суррогатной матери;

- необходимо установить прямой законодательный запрет на взыскание алиментов на содержание ребенка, рожденного суррогатной матерью, с лица, явившегося донором спермы;

- необходимо закрепить на законодательном уровне право единственного родителя, отца двоих детей, рожденных суррогатной матерью, на получение материнского капитала.

Мы полагаем, что в дальнейшем научные исследования должны быть посвящены более детализированной разработке проблем правового регулирования правоотношений, вытекающих из факта установления происхождения ребенка, рожденного при практической реализации программ суррогатного материнства, как наиболее слабому месту на сегодняшний день в отечественной правовой науке.

#### **Список источников:**

1. Толстикова (2017) - Толстикова О.М. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России // *Сибирский юридический вестник*. 2017. № 1. С. 83-87.

2. Алборов (2018) - Алборов С.В. Договор суррогатного материнства: правовая природа и содержание: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Алборов Сулико Викторович. – Москва, 2018. – 225 с.

3. Митрякова (2006) - Митрякова Е. С. Правовое регулирование суррогатного материнства в России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Митрякова Елена Сергеевна. – Тюмень, 2006. – 175 с.

4. Пестрикова (2007) - Пестрикова А.А. Обязательства суррогатного материнства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Пестрикова Анастасия Александровна. – Самара, 2007. – 202 с.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в связи с запросом Конаковского городского суда Тверской области» от 29 июня 2021 года. – URL: <http://doc.ksrfr.ru/decision/KSRFDecision543098.pdf> (дата обращения: 07.05.2022).



5. Пурге (2015) - Пурге А.Р. *Правовое регулирование суррогатного материнства как метода вспомогательных репродуктивных технологий: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Пурге Анна Роландовна. – Душанбе, 2015. – 237 с.*

6. Стеблева (2012) - Стеблева Е.В. *Проблемы реализации прав участников отношений суррогатного материнства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Стеблева Екатерина Викторовна. – Москва, 2012. – 202 с.*

7. Брюхина (2017) - Брюхина Е.Р. *Суррогатное материнство: «За» и «Против». Проблемные вопросы нормативного регулирования // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2017. № 2. С. 164-174.*

8. Супрун, Козлова (2021) - Супрун Я.И., Козлова А.М. *Практические и теоретические проблемы правового регулирования суррогатного материнства // Политика и Общество. 2021. № 1. С. 1 - 12.*

9. Борисова, Кудрявцева (2020) - Борисова В.Б., Кудрявцева Л.В. *Договор суррогатного материнства: понятие, правовая природа, проблемы правоприменения // Эпомен. 2020. № 48. С. 74-79.*

10. Демина (2020) - Демина И.А. *Правовые проблемы суррогатного материнства // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2020. № 2 (30). С. 152-162.*

**References:**

Tolstikova (2017) - Tolstikova O.M. *Problems of legal regulation of surrogate motherhood in Russia [Problemy pravovogo regulirovaniya surrogatnogo materinstva v Rossii] // Siberian Legal Bulletin. 2017. No. 1. pp. 83-87.*

Alborov (2018) - Alborov S.V. *Surrogacy contract: legal nature and content [Dogovor surrogatnogo materinstva: pravovaya priroda i sodержanie]: dis. ... cand. jurid. sciences': 12.00.03 / Alborov Suliko Viktorovich. – Moscow, 2018. – 225 p.*

Mitryakova (2006) - Mitryakova E. S. *Legal regulation of surrogate motherhood in Russia [Pravovoe regulirovanie surrogatnogo materinstva v Rossii]: dis. ... cand. jurid. sciences': 12.00.03 / Mitryakova Elena Sergeevna. – Tyumen, 2006. – 175 p.*

Pestrikova (2007) - Pestrikova A.A. *Obligations of surrogate motherhood: dis. ... cand. jurid. sciences' [Obyazatel'stva surrogatnogo materinstva]: 12.00.03 / Pestrikova Anastasia Alexandrovna. – Samara, 2007. – 202 p*

Purge (2015) - Purge A.R. *Legal regulation of surrogate motherhood as a method of assisted reproductive technologies [Pravovoe regulirovanie surrogatnogo materinstva kak metoda vspomogatel'nyh reproduktivnyh tekhnologij]: dis. ... cand. jurid. sciences': 12.00.03 / Purge Anna Rolandovna. – Dushanbe, 2015. -237 p.*

Stebleva (2012) - Stebleva E.V. *Problems of realization of the rights of participants in surrogacy relations [Problemy realizacii prav uchastnikov otноshenij surrogatnogo materinstva]: dis. ... cand. jurid. sciences': 12.00.03 / Stebleva Ekaterina Viktorovna. – Moscow, 2012. – 202 p.*

Bryukhina (2017) - Bryukhina E.R. *Surrogacy: "For" and "Against". Problematic issues of regulatory regulation [Surrogatnoe materinstvo: «За» i «Protiv». Problemnye voprosy normativnogo regulirovaniya] // Bulletin of the Perm State Humanitarian Pedagogical University. 2017. No. 2. pp. 164-174.*

Suprun, Kozlova (2021) - *Suprun Ya.I., Kozlova A.M. Practical and theoretical problems of legal regulation of surrogate motherhood* [Prakticheskie i teoreticheskie problemy pravovogo regulirovaniya surrogatnogo materinstva] // *Politics and Society*. 2021. No. 1. pp. 1-12.

Borisova, Kudryavtseva (2020) - *Borisova V.B., Kudryavtseva L.V. Surrogacy contract: concept, legal nature, problems of law enforcement* [Dogovor surrogatnogo materinstva: ponyatie, pravovaya priroda, problemy pravoprimereniya] // *Epomen*. 2020. No. 48. pp. 74-79.

Demina (2020) - *Demina I.A. Legal problems of surrogacy* [Pravovye problemy surrogatnogo materinstva] // *Electronic scientific journal "Science. Society. The state"*. 2020. No. 2 (30). pp. 152-162.