

Микроэкономика

УДК: 338.45:621(476)

(043.3)+658.1:005.332(476) (043.3)

ББК: У.65

JEL: F10, F15

ФИЛЬКЕВИЧ Игорь Александрович¹

¹ Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, пр. Вернадского, 76, Москва, 119454, Россия. Московский педагогический государственный университет, ул. Малая Пироговская ул., 1/1, Москва, 119435, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-0398-2575>

¹ Филькевич Игорь Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей им. Н.Н. Ливенцева МГИМО МИД России, Москва, Российская Федерация. E-mail: filk66@mail.ru

ПИЛИПУК Андрей Владимирович²

² Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, ул. Казинца 103, Минск, 220108, Республика Беларусь.

<https://orcid.org/0000-0002-2770-939X>

² Пилипук Андрей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, директор Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск.

E-mail: pilipuk@list.ru

БЛИЗНЮК Ольга Сергеевна³

³ Белорусский государственный университет, ул. К. Маркса, 31, Минск, 220030, Республика Беларусь.

<https://orcid.org/g0000-0002-8036-4343>

³ Близнюк Ольга Сергеевна, магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры инноваций и предпринимательства экономического факультета Белорусского государственного университета, Минск.

E-mail: olgabliznyuck@yandex.by

ЛИТВИНЧУК Анна Анатольевна⁴

⁴ Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, ул. Казинца 103, Минск, 220108, Республика Беларусь.

<https://orcid.org/0000-0002-5723-8138>

⁴ Литвинчук Анна Анатольевна, магистр экономических наук, научный сотрудник сектора кооперации отдела организации и управления Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск. E-mail: litva-1986@yandex.ru

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация

Предмет. В представленной статье рассматривается развитие кластеризации в ведущих странах мира, как механизма обеспечивающего рост потенциала социально-экономического развития государств, возрастание качества жизни населения, улучшение качества окружающей природной среды в контексте сложившихся в мире глобальных изменений. В данной работе показана роль кластерной политики в повышении конкурентоспособности

различных государств. Актуальность представленной статьи определяется необходимостью более глубокого исследования теоретических аспектов формирования региональных кластеров различных типов. Выделена уровневая структура промышленных кластеров по масштабу производства и развития кооперационных связей, включающая: микрокластеры, мезокластеры, макрокластеры, мегакластеры. Рассмотрены потенциальные промышленные кооперации в разрезе регионов Республики Беларусь с учетом их конкурентных преимуществ. Определены инструменты государственной поддержки бизнес структур, которые способствуют формированию региональной производственной интеграции. Результаты исследования имеют значение при реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития страны на базе создания отраслевых интегрированных структур.

Цель. Исследовать зарубежный опыт формирования производственных коопераций в развитых и развивающихся странах, перспективные направления, особенности, факторы для последующего применения в Республике Беларусь.

Методология. В процессе написания научной статьи для исследования процесса кластеризации, его особенностей, условий, способствующих факторов применялись такие методы как: диагностика, системный подход, сравнение, логическое обобщение, анализ и синтез.

Результаты / выводы. Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы: рассмотренный зарубежный опыт подчеркивает важность развития кластеризации, как одного из основных направлений обеспечения устойчивого развития стран, способствующего повышению конкурентоспособности на международных рынках товаров и услуг. При этом, следует отметить, что теоретические, практические подходы к реализации кластерной политики отличаются не только в разных странах, но и в разных регионах одной и той же страны. Положительный опыт того или иного государства в данном случае не всегда может быть успешно применим, в силу страновых специфических особенностей. Однако такая практика может быть использована для сравнения экономической эффективности применения различных подходов, в том числе и для Республики Беларусь с целью наращивания конкурентных позиций на внешних рынках и повышения качества жизни населения в своих регионах.

Ключевые слова: *структура промышленных кластеров, перспективные направления, особенности и факторы формирования кластеров, конкурентные преимущества.*

Microeconomics

Igor A. Filkevich, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of International Economic Relations and Foreign Economic Relations named after. N.N. Liventsev MGIMO MFA of Russia, Moscow. E-mail: filk66@mail.ru

Andrey V. Pilipuk, Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Director of the Institute for System Research in the Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk.

E-mail: pilipuk@list.ru

Olga S. Bliznyk, Master of Economics, Senior Lecturer, Department of Innovation and Entrepreneurship, Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk.

E-mail: olgabliznyuck@yandex.by

Anna A. Litvinchuk, Researcher of the Cooperation Sector of the Department of Organization and Management of the Institute for System Research in the Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk.

E-mail: litva-1986@yandex.ru

THE REGIONAL ECONOMY CLUSTERING AS A PRIORITY DIRECTION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract

Subject/Topic. The presented article discusses the development of a promising direction of clustering in the leading countries of the world, as a mechanism that ensures the growth of the potential of the socio-economic development of states, an increase in the quality of life of the population, and an improvement in the quality of the natural environment in the context of global changes that have developed in the world. This paper shows the role of cluster policy in improving the competitiveness of various states. The relevance of the presented article is determined by the need for a deeper study of the theoretical aspects of the formation of regional clusters of various types. The level structure of industrial clusters has been singled out according to the scale of production and development of cooperation ties, including: microclusters, mesoclusters, macroclusters, megaclusters. Potential industrial cooperations are considered in the context of the regions of the Republic of Belarus, taking into account their competitive advantages. The tools of state support for business structures that contribute to the formation of regional production integration are identified. The results of the study are important in the implementation of the strategy of sustainable socio-economic development of the country on the basis of the creation of sectoral integrated structures.

Objectives. To study foreign experience in the formation of industrial cooperation in developed and developing countries, promising areas, features, factors for subsequent application in the Republic of Belarus.

Methodology. In the process of writing a scientific article to study the clustering process, its features, conditions, contributing factors, methods such as diagnostics, a systematic approach, comparison, logical generalization, analysis and synthesis were used.

Results / conclusions. The results of the study allow us to draw the following conclusions: the considered foreign experience emphasizes the importance of developing the direction of clustering, as one of the main directions for ensuring the sustainable development of countries, which contributes to increasing competitiveness in international markets for goods and services. At the same time, it should be noted that theoretical and practical approaches to the implementation of cluster policy differ not only in different countries, but also in different regions of the same country. The positive experience of a particular state in this case may not always be successfully applied, due to the country's specific features. However, this practice can be used to compare the economic efficiency of applying different approaches, including for the Republic of Belarus in order to increase

competitive positions in foreign markets and improve the quality of life of the population in their regions.

Key words: *structure of industrial clusters, promising areas, features and factors of cluster formation, competitive advantages.*

Вступив в XXI век, человечество столкнулось с целым рядом сложных проблем, обусловленных, политическими, экономическими, культурными противоречиями между экономически развитыми и остальными странами мира.

В значительной степени эти проблемы в настоящее время сильно связаны с процессами глобализации, усилением конкурентной борьбы на международном уровне и со сменой парадигмы общественного развития – переходом к устойчивому развитию на основе кластерного подхода.

Под кластеризацией принято понимать организационный инструментарий, который обеспечивает создание перспективных бизнес-объединений с учетом их специфических особенностей, факторов формирования и системного взаимодействия всех участников производственного процесса от научно-исследовательских разработок до потребления инновационных товаров и услуг. Однако развитие такой производственной системы является весьма сложным процессом для определенных регионов, в этой связи необходимость изучения зарубежного опыта других государств в развитии интегрированных объединений кластерного типа является своевременной.

Существует различные подходы к определению промышленных кластеров. В общем виде, под производственным или промышленным кластером понимаются группы предприятий из различных отраслей, которые тесно связаны общими рынками продукции, трудовыми ресурсами, схожими технологиями, цепочками поставщиков и/или другими экономическими связями. Кластеры могут приобретать стратегическое значение, поскольку деятельность, приносящая пользу одному члену группы, как правило, оказывает положительное побочное воздействие на других членов кластера¹.

В этой связи необходимо выделить следующую уровневую структуру промышленных кластеров по масштабу производства и развития кооперационных связей:

¹ Александрович Я.М. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. // Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь. 2004. – Мн.: Юнипак. – 200 с.

микрокластеры – объединения предприятий, производящие схожие товары и услуги, и развивающие взаимодополнительные формальные и неформальные связи²;

мезокластеры – производственные объединения межотраслевого и межрегионального типа, включающие следующие составляющие: образовательную, научно-исследовательскую, производственную, систему распределения и продвижения товаров и услуг³;

макрокластеры – интегрированные производственные кооперации основной деятельности в кластерах обеспечения и инфраструктуры на базе совместного использования ресурсов и предпочтений приграничных регионов для обеспечения сбалансированного устойчивого развития⁴;

мегакластеры – отраслевой комплекс отдельных предприятий, взаимосвязанных между собой на договорных условиях, и являющихся головным контролирующим объединением, которое находится на приграничной территории одного или нескольких государств, участвующих в единой цепочке создания конечных товаров и услуг⁵.

Процесс обеспечения устойчивости региональной экономики как основы государственной стабильности определяет поиск перспективных организационно-экономических форм и механизмов, способствующих стабильности внутри региональных хозяйственных отраслей, наращиванию их конкурентных позиций с учетом кризисных ситуаций в мире. Вместе с тем, создание региональных хозяйственных кластеров на современном этапе развития, положительно повлияет на автономность экономики регионов в отношении государства. Данный процесс позволит в полном масштабе использовать ресурсы региона.

Поэтому в настоящее время во всем мире в условиях рыночной экономики и конкурентной борьбы, главной целью и реальным приоритетом развития как на региональном уровне, так и на уровне государства, в том числе и Республики Беларусь, является осуществление такой политики, которая будет направлена на повышение уровня конкурентоспособности

² Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – 99 с.

³ Bergman, E.M., Feser E.J. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications // Reprint. Edited by Scott Loveridge and Randall Jackson. WVU Research Repository, 2020. – P. 19–20.

⁴ Кулагин А.В., Макарова Е.В. Мезокластер как форма инновационного развития фармацевтической отрасли // Региональная экономика и управление. – 2017. – №1 (49) [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://eee-region.ru/article/4928/>. – Дата доступа: 24.04.2022.

⁵ Багинова В.М., Шаралдаева Н.В., Фалилсева Н.В. Формирование межрегиональных трансграничных макрокластеров как инструмент социально-экономического развития приграничных регионов в условиях экономической глобализации // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 1. – № 130. – С. 235–238.

экономики, как мощного фактора устойчивого опережающего развития и обеспечения целевого уровня благосостояния своих граждан при соответствующей поддержке социально уязвимых групп населения с утверждением в обществе социальной справедливости, обеспечивающих сбалансированность интересов и консолидацию общества на основе надежных социальных гарантий.

В современной экономике кластерный подход является одним из эффективных инструментов обеспечения устойчивого социально-экономического развития с учетом инновационной составляющей и развития бизнес среды как на уровне регионов, так страны в целом. Современный опыт производственной интеграции зарубежных стран, свидетельствует о повышении конкурентоспособности регионов при соответствующей инновационной активности отраслей и комплексов. Преимуществами таких отраслевых кластеров является степень развитости управленческой, инфраструктурной, инновационно-инвестиционной, экологической составляющих, а также новые возможности развития инновационных производств за счет эффективного взаимодействия^{6, 7}.

Прошедшие десятилетия показали значительный рост интеграции мировой экономики. По разным оценкам связанные цепочки в глубоко интегрированных странах формируют около 50% их ВВП. Так, например, такие страны как: Скандинавия, Соединенные Штаты Америки (США), некоторые регионы Европейского союза (ЕС) (Великобритания, Германия, Дания, Италия, Нидерланды, Финляндия, Франция) практически полностью состоят из кластерных производств. Такие структуры в современных условиях стали основой принятых и реализуемых концепций и стратегий развития многих государств, а также механизмом обеспечения развития инвестиционно-инновационной политики⁸.

Изучение опыта разных стран в вопросах производственных объединений позволило выявить зависимость между поставленными в государственных стратегиях, целями формирования кластеров и уровнем устойчивого развития экономик стран (таблица 1)^{9, 10, 11}.

⁶ Волошина А.Ю. Эволюция пространства мегаэкономики на современном этапе // дис... д-ра экон. наук: 08.00.01, 08.00.14. – Волгоград. – 2014. – 444 с.

⁷ Порваткина М.В. Зарубежный опыт формирования и развития региональных кластеров в экономически развитых странах // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 12 (114). – С. 112–116.

⁸ Карпов С.А. Управление инновационным развитием региона на примере технопарка Франции // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – № 3. – С. 88–93.

⁹ Близнюк О.С. Опыт управления конкурентоспособностью инновационной среде на примере восточных стран // Экономические стратегии. – 2017 – № 7 – С. 142–149.

¹⁰ Брицко Г.В. Особенности организации инновационных систем на примере Великобритании и Италии // Инновации и инвестиции. – 2013. – № 7. – С. 152–156.

¹¹ Быкова Т.П. Потенциал развития кластеров в регионах Беларуси. – Минск: Колорград, 2019. – 100 с.

Таблица 1 – Формирование производственных коопераций в зарубежных странах / Table 1 - Formation of industrial cooperation in foreign countries

	Направления развития отраслевых кластеров	Регионы
1.	Наращивание конкурентных преимуществ и обеспечение устойчивости национальной экономики, оказание господдержки бизнес-структурам на территории государства и на межстрановом уровне отраслевой интеграции, повышение экспортной и инвестиционной составляющих, обеспечение сбалансированного развития регионов.	США, Канада, Япония, страны ЕС (Великобритания, Германия, Дания, Италия, Финляндия, Франция, Нидерланды)
2.	Повышение качественных показателей социально-экономического развития (уровень занятости, экспорт товаров и услуг) на основе производственной кооперации: научно-исследовательских институтов и предпринимательской среды в интеграционные структуры	Болгария, Венгрия, Литва, Сербия, Словакия, Польша, Чехия
3.	Создание и развитие межотраслевых коопераций как точек роста широкого диапазона отраслевых региональных комплексов.	Китайская Народная Республика
4.	Улучшение благосостояния населения, обеспечение занятости населения за счет создания новых рабочих мест и повышение конкурентоспособности предприятий	Аргентина, Бразилия, Египет, Индия, Иран, Малайзия, Марокко, Пакистан, Таиланд, Турция
5.	Наращивание конкурентных позиций определенных отраслей, создание условий стабильного социально-экономического развития	Республика Армения, Республика Беларусь, Казахстан, Российская Федерация

Исследования позволили подчеркнуть ряд специфических страновых особенностей с учетом конкурентных преимуществ их регионов. Так, Великобритания специализируется при создании кластеров на биотехнологии, машиностроении, АПК, финансовых услугах и туризме. В Италии кластеризация активно осуществляется в отраслях легкой промышленности. Во Франции кластеры созданы в электронике, легкой и пищевой промышленности. В США кластеризация охватывает биотехнологии, фармацевтику, аэрокосмическую технику, информационные технологии и услуги телекоммуникаций. Причем для большинства государств характерна инновационная направленность действующих кооперативно-интеграционных структур¹².

¹² Иванов Ю.Б., Анненкова Е.В., Пономаренко Е.В. Развитие кластерных структур в региональном экономическом пространстве // Экономика региона. – 2009. – № 2 (18). – С. 63–72.

В числе важных специфических особенностей кластеризации в исследуемых странах нами выделены следующие¹³:

- создание и развитие физических производств в кластерах;
- государственная поддержка на протяжении всего времени функционирования, таких структур;
- обеспечение стратегии экономического развития кластера с учетом возникновения внешних и внутренних опасностей и угроз;
- совместная деятельность производителей товаров и услуг с научно-исследовательскими организациями;
- активное участие бизнес-структур в целеполагании и разработке инноваций и их внедрению;
- применение венчурного капитала и специальных фондов для формирования инновационных преимуществ кластерных структур;
- децентрализация участников в определенном регионе;
- создание внутри кластерных организаций и соглашений между участниками.

При этом отдельно вынесены цели и задачи кластеризации в Индии, Китая, Турции и др., для которых характерны особенности стимулирующего характера:

- промышленные кластеры имеют больший приоритет, чем инновационные;
- привлечение участников бизнес-структур и их инфраструктуры, в частности, инкубаторов, технопарков из данных стран для обслуживания зарубежных корпораций;
- предоставление льготных условий для иностранных инвесторов;
- низкая стоимость значительной части рабочей силы.

Изучение всей совокупности фактов о развитии кластерных структур и опыт формирования кластерной политики позволяет выделить ряд факторов успешного создания и устойчивого развития кластеров¹⁴:

1. Целевая господдержка – льготное налогообложение, субсидирование, государственные и международные проекты, госзаказы.
2. Высокотехнологичность производственных и управленческих инфраструктурных элементов – инкубаторы, коворкинги, технопарки, точки конкурентоспособности, аутсорсинги, стартапы и т.п.

¹³ Филькевич И.А., Рахматуллина Г.Г. Новые стратегические подходы к развитию экономического партнерства в рамках Евразийского экономического союза: проблемы конкурентоспособности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 1. – № 2. – С. 49–54.

¹⁴ Пилипук А.В. Направления совершенствования организационно-экономических отношений в агропродовольственной сфере Республики Беларусь: вопросы теории и методологии / редкол.: В.Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – 135 с.

3. Высокий уровень развития научно-образовательной сферы – взаимосвязанное сотрудничество университетов, научно-исследовательских центров и промышленных предприятий.

4. Формирование венчурных компаний.

5. Широкое использование имеющиеся технологических, конкурентных преимуществ региональных промышленных производств и научных организаций.

6. Наличие организаций-лидеров, которые могут управлять инновационными процессами и объединять другие предприятия в момент развития кластера.

7. Обеспеченность квалифицированными специалистами.

8. Привлечение к взаимодействию субъектов малого предпринимательства.

9. Информационная достоверность и доступность между предприятиями отраслевой кооперации, учреждениями образования и центрами научно-исследовательских исследований.

10. Совершенствование алгоритма выборки предприятий для кластерного производства.

11. Поддержка и развитие предпринимательства и населения при создании и развитии отраслевых коопераций.

Следует отметить также положительную динамику развития и функционирования инновационных производственных объединений в Российской Федерации, в частности, в таких регионах как: Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Нижегородская область, Пермский край, Самарская область, Республика Башкортостан, Ульяновская область и др., конкурентные преимущества которых состоят в следующем¹⁵:

1. Присутствие на рынке производителей в долгосрочном периоде, направленных на увеличение производственных и финансовых мощностей, с учетом снижения затрат и расширения сотрудничества.

2. Востребованные практикой образовательные и научно-исследовательские ресурсы региона основания кластера. Так, в изученных регионах количество научно-образовательных учреждений значительно выше среднестранового показателя. Развитие науки в кластерах обеспечивает создание востребованных на внешних рынках инновационных товаров и услуг, а развитие компетенций и квалификации значительно повышает общую привлекательность кластеров.

3. Широкое использование механизмов разделения труда, где крупные товаропроизводители передают дополнительные операции малым и средним

¹⁵ Сенько А.Н., Близнюк О.С. Оценка и прогнозирование конкурентного потенциала мирового машиностроения // Экономическая наука сегодня – Минск : БНТУ, 2019 – № 10 – С. 133–146.

бизнес-структурам. Координация осуществляется в рамках специализированных центров.

4. Обеспеченность инфраструктурой в регионе – экономические зоны, индустриальные парки, технопарки.

5. Углубление взаимодействия и взаимозависимости неодинаковых по размеру предприятий и производств с целью объединения ресурсов и получения государственной поддержки. На практике эти кластеры оказывают значительное влияние на социально-экономическое, инвестиционно-инновационное развитие региона. Это определяет эффективность преференций и льгот со стороны правительства.

6. Ориентация на формирование полного производственного цикла, обеспечивающая преимущества относительно разрозненных промышленных компаний.

Очевидно, что ряд представленных выше особенностей развития кластеров во многом пересекаются. При этом следует согласиться с положительной оценкой научного сообщества России о дальнейших перспективах развития кластерных структур.

Как показывает зарубежный опыт, разработка инновационных товаров и услуг может осуществляться в условиях кластеризации. Такой опыт применим для развивающихся государств и с переходной экономикой, для которых технологическое развитие является первоочередным. При этом использование технологий кластеризации наиболее выгодно в тех регионах, где государство и бизнес-структуры нацелены на формирование конкурентоспособной промышленной отрасли. Мировая практика подтверждает, что интеграционные структуры, в основном, формируются и функционируют в качестве межотраслевых производственных объединений при наличии определенных региональных особенностей. Роль государства в данном процессе состоит в формировании условий для развития бизнеса, новых предприятий, инвестиций и инноваций.

Вместе с тем и Республика Беларусь не находится в стороне, от происходящих в настоящее время мировых тенденций развития экономики с учетом кластерного подхода. В указанном направлении наблюдается ряд позитивных изменений, в частности, отмечается активный процесс формирования собственных кластерных моделей, учитывающих национальные особенности развития экономики и промышленности страны (таблица 2¹⁶). Кроме того, формируются различного рода группы в бизнес-сфере, научно-образовательной среде и государственных структурах, которые ориентированы на развитие эффективных кластерных производственных объединений на основе более глубокого их взаимодействия.

¹⁶ Слонимский А.В., Слонимская М.Н. Кластеры: итальянский опыт и белорусские возможности // Наука и инновации. – 2013. – Т. 12. – № 130. – С. 24–28.

Таблица 2 – Региональные центры развития кластерных производств по регионам Республики Беларусь / Table 2 - Regional centers for the development of cluster industries by regions of the Republic of Belarus

Региональные точки роста	Потенциальные производственные объединения
<i>Брестский регион</i>	
<p>г. Брест, г. Барановичи, г. Пинск и близлежащие районы, Березовский, Пружанский, Ивацевичский, Кобринский, Лунинецкий.</p>	<p>Инновационно-промышленный кластер биотехнологий и «зеленой» экономики «Полесье» (ООО «Технопарк Полесье» Полесского государственного университета). Промышленное объединение по производству и переработке мясомолочной продукции (образовывающийся). Потенциальные кластеры в таких областях как: информационно-коммуникационные технологии; строительство, биотехнологии для АПК, транспортное, складское и курьерское обслуживание, легкая промышленность (ОАО «Барановичское хлопчатобумажное объединение» и Барановичский государственный университет).</p>
<i>Витебский регион</i>	
<p>г. Витебск, г. Новополоцк, а также районы: Витебский, Оршанский, Браславский, Верхнедвинский, Глубокский, Миорский, Лепельский, Полоцкий, Поставский, Чашникский.</p>	<p>Фармацевтический кластер «Союз медицинских, фармацевтических и научно-образовательных организаций» «Медицина и фармацевтика – инновационные проекты» на базе ВГМУ. Нефтехимический кластер на базе ОАО «Нафтан» (г. Новополоцк). Полоцкий композитный кластер (ОАО «Полоцк-Стекловолокно»). Энергетический комплекс на базе РУПП «Витебскэнерго». Кластеры: кожевенно-обувных производств; по выращиванию и переработке льна; по выращиванию и переработке продукции сельского хозяйства; информационно-коммуникационные технологические услуги; регионального туризма.</p>
<i>Гомельский регион</i>	
<p>г. Гомель, г. Мозырь, г. Жлобин, г. Речица, г. Светлагорск; районы: Рогачевский, Жлобинский, Светлогорский, Калинковичский, Добрушский, Житковичский.</p>	<p>Промышленные кластеры: производство сельскохозяйственной техники на базе ОАО «Гомсельмаш»; металлургический, деревообрабатывающий; интегрированная структура в перерабатывающей промышленности (мясная, молочная); нефтепереработка (ОАО Мозырский нефтеперерабатывающий завод).</p>
<i>Гродненский регион</i>	
<p>г. Гродно, районы: Гродненский, Лидский, Островецкий, Мостовский, Сморгонский, Волковысский, Слонимский.</p>	<p>Энергетический комплекс на базе РУП «Белорусская атомная электростанция»; ОАО «Гродно Азот» (химическая промышленность); Агропромышленный Комплекс (пищевая и сельскохозяйственная отрасли); Мебельный кластер на базе ИООО «Кронспан», г. Сморгонь; Производственное объединение предприятий</p>

	деревообработки и мебели, в частности, «ЗОВ»; ООО «Слонимская фабрика мягкой мебели»; Кластеры транспортной логистики и туристический (Свислочский, Дятловский, Кореличский районы)
<i>Минский регион</i>	
Районы: Минский, Смолевичский, Держинский, Борисовский, Солигорский, г. Жодино; агропромышленные центры – Молодечненский, Слуцкий, Пуховичский; туристические районы – Воложинский, Логойский, Нарочанский, Несвижский, Мядельский.	Индустриальный парк «Великий камень»; Объединение по производству строительной техники. Ведущее кластерное предприятие ОАО «Амкодор»; Производственная структура по изготовлению транспортных средств и оборудования с передовыми предприятиями: ОАО «Белорусский автомобильный завод», ОАО «Минский автомобильный завод»; Минский региональный кластер «Зеленая» энергетика; (ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей»); туристический кластер на базе курортной зоны
<i>Могилевский регион</i>	
г. Могилев, г. Бобруйск, в том числе районы: Бобруйский, Быховский, Горецкий, Могилевский, Кличевский, Осиповичский, Шкловский.	Кластеры: сельскохозяйственного машино- и тракторостроения на базе ОАО «Бобруйскагромаш»; химико-технологического производства шин и резинотехнических изделий – ОАО «Белшина», ОАО «Могилевхимволокно»; легкой промышленности на базе предприятия ОАО «Моготекс»; производства строительных материалов; сельского и лесного хозяйства; туристический.

Следует отметить, что конкурентные преимущества при формировании отраслевых кластеров определяются региональными приоритетами, их природно-ресурсным потенциалом, экономико-географическим положением, условиями развития, структурой отраслевой промышленности, общей направленностью научно-технического развития Республики Беларусь, состоянием рынков и др.

Вместе с тем, процесс формирования региональных промышленных структур кластерного типа предполагает активное развитие инвестиционно-инновационной инфраструктуры и инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства, которые включают:

развитие научно-технологических парков и бизнес-центров, которые являются площадкой эффективного взаимодействия малого бизнеса, научно-исследовательских структур, правительственных организаций, международных финансовых систем и центра развития кластера – крупных производств;

формирование центров в высших учебных заведениях, предоставляющих необходимую подготовку высококвалифицированных кадров, в том числе, с учетом дистанционного образования;

создание структуры инжиниринговой помощи для эффективного осуществления инвестиционно-инновационных проектов и программ;

усиление роли деятельности подразделений Республиканского центра трансфера технологий, содействующих информационно-технологическому взаимодействию;

оказание государственной финансовой поддержки при эффективном развитии инновационно-промышленных кластеров – венчурные фонды, ассоциации частных инвесторов.

Таким образом, анализируя зарубежный опыт кластеризации, следует отметить тенденции возрастания все большего количества мировых отраслевых производственных объединений, способствующих развитию сферы предпринимательства. Особенностью данной производственной кооперации является, формирование крупных отраслевых кластеров на базе малых и средних производств, направленных на создание инновационных товаров и услуг. Данный процесс оказывает значительное влияние на рост показателей региональной устойчивости, в частности, обеспечивает повышение конкурентных позиций предпринимательства, стабильное финансовое состояние региона, увеличение занятости населения. Это позволит, как подтверждает практика получить значительные качественные и количественные эффекты от инвестиций, направленных в развитие и укрепление валовых региональных наукоемких товаров и услуг, получаемых в процессе развития кластерных производств.

Список источников:

1. Александрович (2004) – Александрович Я.М. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. // Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь. 2004. – Мн.: Юнипак. – 200 с.

2. (2015) – Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – 99 с.

3. Bergman, Feser (2020) – Bergman, E.M., Feser E.J. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications // Reprint. Edited by Scott Loveridge and Randall Jackson. WVU Research Repository, 2020. – P. 19–20.

4. Кулагин (2017) – Кулагин А.В., Макарова Е.В. Мезокластер как форма инновационного развития фармацевтической отрасли // Региональная экономика и управление. – 2017. – №1 (49) [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://eee-region.ru/article/4928/>. – Дата доступа: 24.04.2022.

5. Багинова (2015) – Багинова В.М., Шаралдаева Н.В., Фалилсева Н.В. Формирование межрегиональных трансграничных макрокластеров как инструмент социально-экономического развития приграничных регионов в условиях экономической глобализации // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 1. – № 130. – С. 235–238.

6. Волошина (2014) – Волошина А.Ю. Эволюция пространства мегаэкономики на современном этапе // дис.... д-ра экон. наук: 08.00.01, 08.00.14. – Волгоград. – 2014. – 444 с.

7. Порваткина (2011) – Порваткина М.В. Зарубежный опыт формирования и развития региональных кластеров в экономически развитых странах // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 12 (114). – С. 112–116.

8. Карпов (2012) – Карпов С.А. Управление инновационным развитием региона на примере технопарка Франции // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – № 3. – С. 88–93.

9. Близнюк (2017) – Близнюк О.С. Опыт управления конкурентоспособностью инновационной среде на примере восточных стран // Экономические стратегии. – 2017 – № 7 – С. 142–149.

10. Брицко (2019) – Брицко Г.В. Особенности организации инновационных систем на примере Великобритании и Италии // Инновации и инвестиции. – 2013. – № 7. – С. 152–156.

11. Быкова (2019) – Быкова Т.П. Потенциал развития кластеров в регионах Беларуси. – Минск: Колорград, 2019. – 100 с.

12. Иванов (2009) – Иванов Ю.Б., Анненкова Е.В., Пономаренко Е.В. Развитие кластерных структур в региональном экономическом пространстве // Экономика региона. – 2009. – № 2 (18). – С. 63–72.

13. Филькевич (2020) – Филькевич И.А., Рахматуллина Г.Г. Новые стратегические подходы к развитию экономического партнерства в рамках Евразийского экономического союза: проблемы конкурентоспособности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020.–Т. 1.–№ 2. – С. 49–54.

14. Пилипук (2021) – Пилипук А.В. Направления совершенствования организационно-экономических отношений в агропродовольственной сфере Республики Беларусь: вопросы теории и методологии / редкол. В.Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – 135 с.

15. Сенько (2019) – Сенько А.Н., Близнюк О.С. Оценка и прогнозирование конкурентного потенциала мирового машиностроения // Экономическая наука сегодня – Минск: БНТУ, 2019 – № 10 – С. 133–146.

16. Слонимский (2013) – Слонимский А.В., Слонимская М.Н. Кластеры: итальянский опыт и белорусские возможности // Наука и инновации. – 2013. – Т. 12. – № 130. – С. 24–28.