

Социальная экономика

УДК 001.18 + 338.28.

ББК 72.4 +72.5

JEL: O32, O33

ОСТАПЮК Сергей Федорович¹,

¹ Институт проблем развития науки РАН, Нахимовский пр-т, 32, Москва, 17218, Россия

¹ Остапюк Сергей Федорович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института проблем развития науки РАН. E-mail: S. Ostapyuk@issras.ru

ФЕТИСОВ Вячеслав Петрович²

² Институт проблем развития науки РАН, Нахимовский пр-т, 32, Москва, 17218, Россия

² Фетисов Вячеслав Петрович, кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института проблем развития науки РАН.

E-mail: VPFetisov@yandex.ru

**НОРМАТИВНО ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ
ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ
НАУКИ**

Аннотация

Предмет/тема: анализ нормативно правовых основ, обеспечивающих разработку согласованной архитектуры документов стратегического планирования научной и научно-технической деятельностью

Цели /задачи: сформулировать проблемы, нарушающие согласованность документов стратегического планирования; предложить подход, обеспечивающий формирование их согласованной архитектуры, отражающий нормативно правовые основы управления развитием науки и техники.

Методология: анализ опыта и правового обеспечения государственного управления; стратегический анализ и прогноз научного и научно-технологического развития; системный анализ и синтез.

Результаты/выводы: анализ проблем согласования документов стратегического планирования, показал, что: в управлении научной и научно-технической деятельностью ключевым фактором развития являются цели; целеполагание предложено выделить в качестве самостоятельной и равнозначной функции управления; разработаны мероприятия, направленные на обеспечение согласованности и сбалансированности действующих документов стратегического планирования; сформулированы меры проектного управления, развитие и применение которых позволит бюджетное планирование согласовать со стратегическим планированием и обеспечить сочетание интересов развития различных уровней управления.

Ключевые слова: *стратегическое управление, стратегическое планирование, комбинированная стратегия развития, установление приоритетов, проектное управление, трансформация бюджетного планирования.*

Social economy

Sergey F. Ostapyuk, Doctor of Economics, PhD in Technical Sciences, Associate professor, leading researcher (Institute of development of science of Russian academy of sciences, Moscow, Russia). E-mail: S. Ostapyuk@issras.ru

Vyacheslav P. Fetisov, PhD in Technical Sciences, Associate professor, leading researcher (Institute of development of science of Russian academy of sciences, Moscow, Russia). E-mail: VPFetisov@yandex.ru

REGULATORY AND LEGAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF STRATEGIC PLANNING DOCUMENTS IN THE FIELD OF SCIENCE

Abstract

Subject/Topic of publication: analysis of the regulatory legal framework that ensures the development of a coordinated architecture of strategic planning documents for scientific and scientific-technical activities.

Goals/tasks: formulate problems that violate the consistency of strategic planning documents; to propose an approach that ensures the formation of their coherent architecture, reflecting the regulatory legal framework for managing the development of science and technology.

Methodology: analysis of experience and legal support of public administration; strategic analysis and forecast of scientific and scientific-technological development; system analysis and synthesis.

Results/conclusions: analysis of the problems of coordination of strategic planning documents showed that: in the management of scientific and scientific-technical activities, goals are a key factor in development; it is proposed to allocate goal-setting as an independent and equivalent management function; measures have been developed to ensure consistency and balance of existing strategic planning documents; project management measures have been formulated, the development and application of which will allow budget planning to be harmonized with strategic planning and to ensure a combination of interests in the development of different levels of management.

Keywords: *strategic management, strategic planning, combined development strategy, prioritization, project management, transformation of budget planning.*

Ведение. Действующая в России система государственного управления научно-технической деятельностью исчерпала свои возможности по участию науки в решении задач стратегического планирования. Для **постлиберальной модели** управления стало проблематично имплементировать отдельные положения Федерального закона 172-ФЗ в практику разработки эффективно действующей системы стратегического планирования, к тому же правоприменительная практика их реализации выявила необходимость внесения изменений. Старт разработки долгосрочной Стратегии социально экономического развития РФ дал Указ Президента Российской Федерации от № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в котором были определены национальные цели развития и направления разработки национальных проектов [1]. Указ Президента Российской Федерации № 633 "Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического

планирования в Российской Федерации" положил начало пересмотра Закона № 172 - ФЗ с учетом решения современных проблем государственным управлением и стратегического планирования научной и научно-технической деятельностью, построения архитектуры ДСП и разработки нормативно правовых основ ее согласования.

Основная часть. К проблемным аспектам применения стратегического планирования в государственном управлении научной и научно-технической деятельностью можно отнести: отсутствие нормативно закреплённых и сбалансированных требований к методическому, информационному и экспертному сопровождению порядка и регламентов разработки и согласования перечня документов стратегического планирования (далее – ДСП) создает вероятность размывания целевых предписаний ДСП и снижает их дееспособность в качестве управленческих инструментов по формированию стратегической политики страны; подмена «порядка разработки документов ДСП верхнего уровня» [2], «методическими рекомендациями» на уровне субъектов управления дает исполнителям на местах некоторую свободу действий, которые могут в итоге привести к нарушению интегрированности и взаимосвязанности программ и проектов социально-экономического и научно-технологического развития различного уровня; требуют дополнительной разработки методические подходы к «трансформации» формулировок целей верхних уровней управления в формулировки целей и задач более низких уровней управления; предстоит выработать методологию согласованной разработки и реализации последовательно взаимосвязанных ДСП (сценариев — прогнозов – целей — стратегий – планов — программ — проектов) и мониторинга получения ожидаемых результатов на каждом этапе этой цепочки; несогласованность целевых ожиданий с реальным контекстом анализируемого горизонта развития и несбалансированность принимаемых управленческих решений касательно деятельности и приоритетов подотчетных структур управления определяется отсутствием для различных уровней управления адресно разработанных целевых индикаторов (показателей) мониторинга за исполнением принятых управленческих решений и различием в целевых значениях контролируемых показателей.

Разработка значительного числа программ и проектов, входящих в состав ДСП, создало ряд организационных проблем: некоторым ведомствам (отраслевым министерствам) пришлось руководить разработкой и реализацией сразу нескольких программ, что затруднило их качественное выполнение из-за перегруженности квалифицированного управленческого аппарата и недостатков действующего мониторинга за ходом их реализации; по организационной структуре и наполнению отраслевые программы были слабо адаптированы к реализации принципов процессного управления и проектного финансирования [3]; включение отраслевых программ в

качестве отдельных составляющих государственных программ создало возможность подмены некоторых государственных показателей и индикаторов их выполнения на ведомственные; финансирование программ из федерального бюджета выполнялось не всегда ритмично и в полном объеме и также без должного учета результатов мониторинга их выполнения. Практика стратегического планирования показала, что большое количество ДСП регионального и муниципального уровня значительно усложнило выполнение принципов стратегического планирования, заложенных в 172-ФЗ. Данное обстоятельство неотвратимо привело к несогласованности порядка разработки ряда ДСП, понизило качество разрабатываемых прогнозов и стратегий, создало возможность сдвига горизонта планирования той или иной области деятельности и распространения практики, когда в условиях нестабильности и сложной геополитической обстановки органы исполнительной власти стали активнее принимать антикризисные стабилизационные планы с краткосрочным горизонтом планирования, чем заниматься трудоемким стратегическим планированием.

Перечисленные соображения характерны не только для субъектов стратегического планирования в научной и научно-технической деятельности. К проблеме согласования документов стратегического планирования научной и научно-технической деятельности, как на федеральном, так и на региональном уровнях, также следует отнести слабую управляемость ДСП в виду того, что чаще всего не ресурсы планируются под показатели программ, а показатели результативности программ приводятся в соответствие с выделенным финансированием в конце года, так как, фактические объемы финансирования различного рода программ ежегодно корректируются и утверждаются с учетом закона о федеральном бюджете Российской Федерации.

К проблемам организации процессного подхода к разработке согласованного перечня ДСП относятся: формальное привлечение к процессу общественного обсуждения формируемых ДСП представителей заинтересованных сторон не обеспечивает сбалансированный учет их интересов и имеющихся ресурсов государства на разных уровнях управления, переносит весь спектр вопросов по урегулированию интересов разных сторон на стадию после утверждения соответствующих документов, затягивая тем самым период реализации целей и усиливая вероятность их размывания; проявление разрывов между разработанными прогнозами, заявленными долгосрочными и среднесрочными целями, принятыми сценариями и стратегиями их реализации, реализующими их программами и реальными ресурсными возможностями; необходимость оперативной реализации Указов Президента РФ требует внесения соответствующих оперативных изменений в ДСП на всех уровнях управления. Однако порядок внесения этих изменений трудоемок, требует создания новых методических

документов и принятия новых организационных решений, конструирования новой системы мониторинга и оценки результативности деятельности организаций сферы науки и образования.

К проблемам исполнения согласованного перечня ДСП относятся: разрыв между документами целеполагания, стратегического планирования и бюджетными потоками различных уровней [4]; отсутствие должной системной увязки бюджетного и стратегического планирования (в частности, в системе ДСП принятые целевые показатели не обеспечены в полной мере достаточным для их достижения управленческим и ресурсным потенциалом); финансирование программных мероприятий ДСП слабо согласуется с результатами прогноза и мониторинга развития деятельности организаций сферы науки и образования и своевременно не корректируется на их основании; программные мероприятия и проекты в ряде случаев выпадают из логики долгосрочного политического курса государства и тяготеют к планам операционного управления сетью разрозненных зон интересов [5] (такие случаи затрудняют реальную концентрацию усилий государства и его ресурсов на проведение системных стратегических изменений в деятельности организаций сферы науки и образования); отсутствие закрепленной ответственности не только за руководителями федеральных органов исполнительной власти, но и за руководителями структур по всей вертикали управления за достижение показателей ДСП приводит к затягиванию сроков реализации поставленных задач и искажению принятых на федеральном уровне приоритетов развития. Именно на разрешение вышеперечисленных проблем ориентирует Указ № 633.

Нормативно правовые основы построения архитектуры ДСП. Опираясь на методологию и инструментарий стратегического управления [6], планирования, программного и процессного управления современная Россия решает важнейшие социально-экономические и научно-технологические задачи перехода экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития, направленному на сокращение технологического отставания от передовых стран и создание более эффективных институтов социально-экономического и научно-технологического развития за счет сочетания государственного стратегического планирования и рыночной самоорганизации, масштабных государственных инвестиций в развитие научно-технологической сферы деятельности и привлечения инвестиций свободного предпринимательства, общественных и частных интересов под рациональным контролем государства [3,4,7]. Для реализации такой масштабной цели развития Российской Федерации должна быть сформирована архитектура ДСП, в которой «верхний уровень целеполагания» определяется Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и Стратегией научно-технической политики Российской Федерации [8], а

системообразующим документом этого уровня является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации определяющая национальные интересы, стратегические национальные приоритеты страны и обобщающая вызовы и угрозы национальной безопасности. В настоящее время работа по стратегическому планированию в России строится на положениях Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172 –ФЗ [9] и с учетом Указа Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [1]. В статье 3 этого закона документы стратегического планирования определены как – «документированная информация, разрабатываемая, рассматриваемая и утверждаемая (одобряемая) органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными участниками стратегического планирования».

В рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования ДСП разрабатываются на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований, определяют цели и приоритеты различных сфер деятельности. Указанные рамки ДСП являются основой разработки прогноза социально-экономического и научно-технологического развития, прогноза развития отраслей хозяйственного ведения и разработки государственных программ социально-экономического и научно-технологического развития [1,10].

За время действия Федерального Закона № 172-ФЗ утверждено (одобрено) значительное количество документов стратегического планирования, разработаны различные методики и регламенты формирования документов стратегического планирования. Однако в перечне разработанных ДСП (пункт 3 статьи 11 Закона № 172-ФЗ) указаны горизонты разработки Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации. Однако, до сих пор не разработана Стратегия социально-экономического развития на долгосрочный период [9], которая относится к документам стратегического планирования. Данное обстоятельство приводит к необходимости дополнить образ будущего стратегического развития страны, в том числе, документами, не отнесенными Законом № 172-ФЗ к ДСП. Например, в нормативно-правовом поле системы стратегического планирования не отражены такие документы, как «майские» Указы Президента Российской Федерации, выполняющие функцию среднесрочного целеполагания. В перечне ДСП также нет сопряжения разработанных документов друг с другом по горизонтам планирования, по срокам реализации, по взаимной увязке требований к их составу и взаимосвязям конкретных документов. Поэтому архитектура ДСП все еще требует усовершенствования. Требуется выработка и принятие мер правового и организационного характера, направленных на повышение

эффективности взаимодействия органов публичной власти в сфере стратегического планирования, его научно-методологического, информационно-аналитического и кадрового обеспечения, что создаст условия для достижения поставленных целей и реализации задач социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Указы Президента Российской Федерации [1,10] поставили перед экономикой России стратегические задачи, способы решения которых на протяжении ряда лет обсуждались в зарубежных и российских публикациях [4,7,11]. Отметим, что цели, установленные Указом № 204, через два года были скорректированы Указом Президента Российской Федерации № 642[12]. Была поставлена задача «сформировать эффективную современную систему управления в области науки, технологий и инноваций, обеспечивающую повышение инвестиционной привлекательности сферы исследований и разработок, а также эффективности капиталовложений в указанную сферу, результативности и востребованности исследований и разработок» (пункт 28 Указа № 642). Постановка данной задачи обусловлена тем, что система государственного управления социально-экономическим и научно-технологическим развитием России, сформированная в постперестроечный период, полноценно не обеспечивает современное развитие данных направлений в условиях, когда «первенство в исследованиях и разработках, высокий темп освоения новых знаний и создания инновационной продукции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности» (пункт 8 Указа Президента Российской Федерации № 642). Позитивный опыт технологического инновационного прорыва наглядно продемонстрировали азиатские страны, в числе которых Южная Корея, Гонконг, Сингапур, Тайвань и Китай [7]. Отметим, что условия технологического развития России отличаются от условий европейских и азиатских государств тем, что частные российские инвесторы не спешат вкладывать средства в промышленность не сырьевого сектора России.

Указ Президента Российской Федерации № 633 "Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации"[13] определил цели, задачи и основные направления государственной политики в сфере стратегического планирования, а также механизмы реализации этой политики и обеспечения стратегического планирования исходя из неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости социально-экономического развития и национальной безопасности. Однако, на практике четкое исполнение принципов закона № 172-ФЗ [9] слабо прослеживается. Сложившаяся практика в большей мере ориентирована на решение задач, не выходящих за пределы среднесрочного горизонта планирования, что во многом определено тем, что в условиях

сложной геополитической обстановки и нестабильности органам исполнительной власти продуктивнее выработать антикризисные стабилизационные планы с краткосрочным и среднесрочным горизонтом планирования, чем тратить значительные временные и финансовые ресурсы на всестороннее обоснование стратегических целей и приоритетов долгосрочного развития.

Подходы к устранению потенциальных «разрывов управляемости» в документах стратегического планирования. Гармонизация содержания и порядка разработки ДСП на различных уровнях управления является одним из важных условий совершенствования системы государственного управления сферами хозяйственной деятельности и, в том числе, в области науки, техники и технологий [14]. Потенциальные «разрывы управляемости» в перечне ДСП могут появиться из-за частичного или неудовлетворительного соблюдения при их разработке принципов закона № 172-ФЗ на всех стратегических уровнях управления. Проблемы, ранее содержащиеся в системе стратегического планирования вследствие недостатков Закона № 115-ФЗ (Закон утратил силу), побудили к разработке Федерального закона "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014

№ 172-ФЗ (редакция от 31.07.2020), Постановления Правительства Российской Федерации от 07.04.2018 г. № 421 «Об утверждении Правил разработки и корректировки Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и Правил мониторинга реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» и Указов Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и от 08.11.2021 № 633 "Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации". Данные документы определили механизмы, позволяющие реализовывать долгосрочные интересы государства.

Анализ показал, что при разработке механизмов реализации интересов государства при согласовании ДСП различного уровня, ориентированных на региональный и муниципальный уровни, необходимо: учитывать мнения региональных и муниципальных руководителей и их сложившуюся практику перехода к новой концепции стратегического планирования; использовать в качестве целевых ориентиров стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации показатели, определяемые на основе: указов Президента Российской Федерации; приоритетов и показателей, определяемых высшим исполнительным органом государственной власти или законодательным органом власти субъекта Российской Федерации; требований к государственным программам субъекта Российской Федерации по обеспечению их достижения; осуществлять разработку бюджетного прогноза субъекта

Российской Федерации, закрепляя ответственность руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за достижение конкретных стратегических целей ДСП субъекта Российской Федерации и его участие в реализации ДСП федерального уровня; устанавливать горизонт действия стратегии развития региона на период не менее 6 лет, аналогично периоду долгосрочного прогноза СЭР; сформировать в субъекте Российской Федерации общественную либо государственно-общественную структуру, занимающейся вопросами прогноза и мониторинга развития региона, с участием главы субъекта Российской Федерации и (или) его заместителя; синхронизовать горизонты прогнозирования, целеполагания, долгосрочного планирования и мониторинга развития региона; предоставлять результаты прогноза и показатели мониторинга развития субъекта Российской Федерации для их учета при формировании ДСП, в том числе стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и государственных программ Российской Федерации.

Представляется целесообразным при совершенствовании региональной политики использовать следующие положения: *единство действий и разделения полномочий между органами исполнительной власти* (региональные политики разных административно-территориальных уровней должны действовать согласно общей стратегической цели, а принимаемые ими решения согласовываться по времени, ресурсам, приоритетам); *непротиворечивость* (при реализации региональной политики необходимо соблюдать главенство Конституции РФ и федеральных законов над региональными и местными нормативно-правовыми актами); *приоритетность* (разработка и реализация региональной политики должна основываться на концентрации ресурсов путем выделения первоочередных задач, имеющих первостепенное значение для региона); *компромиссность* (решение региональных проблем должно осуществляться путем согласования интересов участников их решения на компромиссной основе); *эффективность* (выбор вариантов развития регионов должен осуществляться с учетом оценки их эффективности).

Для осуществления гармонизации содержания и порядка разработки ДСП представляется целесообразным на различных уровнях управления перейти к формированию научно-технической политики, которая будет строиться как комбинированная стратегия опережающего роста нового технологического уклада, динамического навёрстывания в сферах с небольшим технологическим отставанием и догоняющего развития в значительно отставших отраслях [4,7,14]. Для формирования комбинированной стратегии опережающего роста потребуется разработать и реализовать комплекс мероприятий, в который войдет, в том числе:

— снижение процентных ставок и создание механизмов рефинансирования инвестиционной и инновационной деятельности путём

целевой денежной эмиссии под обязательства правительства, государственных институтов развития, предприятий, предусмотренных федеральными и региональными инвестиционными программами, проектами институтов развития, специальными инвестиционными контрактами;

— подчинение деятельности органов макроэкономического регулирования, а также государственных корпораций решению задач модернизации и технологического развития экономики, полноценного раскрытия научно-технического потенциала России в условиях действия внешних экономических санкций;

— освобождение от налогообложения доходов предприятий, направляемых на инвестиции в проведение НИОКР, освоение новых технологий, развитие производства, внедрение схем ускоренной амортизации основных фондов при контроле за целевым использованием амортизационных отчислений;

— определение целевых показателей работы государственных институтов развития, банков и корпораций по направлениям их деятельности, предусматривающих создание конкурентоспособных на мировом рынке производств нового технологического уклада, а также ввести механизмы ответственности за их своевременное достижение;

— значительное увеличение уровня бюджетного финансирования научных исследований, развёртывание целевых научно-технических программ, предусматривающих государственную поддержку инновационной активности на перспективных и критически важных направлениях развития экономики;

— установление приоритетов экономического и научно-технического развития и формирование согласованных индикативных планов и программ их реализации на основе применения согласованной триады формулировок «цель-средство-результат»;

— создание современной информационной инфраструктуры научной, научно-технической и предпринимательской деятельности;

— разработка интерактивных процедур формирования долгосрочных прогнозов, приоритетов модернизации и развития, среднесрочных программ и индикативных планов достижения согласованных и утвержденных целей развития;

— установление методов мониторинга и механизмов ответственности всех участников стратегического планирования за решение поставленных задач и выполнение согласованных мероприятий;

— наделение процессов и субъектов реализации целей ДСП обоснованными объемами ресурсного обеспечения требуемого качества на всех уровнях стратегического планирования, отвечающего по уровням планирования критериям конкретности, специфичности, достижимости и измеримости;

— обеспечение горизонтальной и вертикальной преемственности ДСП [21], предполагающей четкое описание: целевых показателей и их ресурсного обеспечения, форматов и содержания документов, последовательности и сроков их разработки, периода действия и регламентов коррекции по результатам мониторинга их выполнения для всех уровней планирования;

— обеспечение преемственности показателей, форматов и процедур мониторинга на различных уровнях управления.

— выстраивание методологической, процедурной и информационной выдержанности перечня ДСП, согласно положениям Федерального закона "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 № 172-ФЗ (редакция от 31.07.2020) и Указов Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и от 08.11.2021 № 633 "Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации".

Реализация перечисленных мероприятий по развитию институтов государственного регулирования экономики дает возможность создать систему стратегического планирования, включающую установление приоритетов экономического и научно-технического развития и формирование согласованных индикативных планов и программ их реализации. Гармонизация системы ДСП по перечисленным параметрам позволит через механизмы, встроенные в нормативную базу и в документы стратегического планирования получить ожидаемые результаты стратегического управления. Отметим, что условие гармонизации ДСП может быть обеспечено лишь при выполнении всего перечня выше перечисленных методологических положений и требований. Предлагается проверять выполнение данного условия исходя из сопоставления результатов мониторинга состояния анализируемого объекта управления с целевыми ориентирами его развития по всему перечню ДСП и на всех уровнях управления. Исходя из перечисленных положений основные направления совершенствования рекомендаций региональной политики связаны с согласованием структуры и состава ДСП, оптимизацией процессов реализации целей в рамках ДСП, разработкой процедур экспертизы и актуализации элементов планирования, общих предложений по повышению качества целеполагания в рамках действующих регламентов.

С учетом ключевой роли, которую выполняют цели в процессе управления, представляется правоммерным выделить целеполагание в качестве самостоятельной функции управления. Существующий в науке традиционный подход к выделению основных функций управления предполагает рассмотрение целеполагания в составе функций планирования и прогнозирования. Такой подход, на наш взгляд, приводит к недооценке роли целей в управлении и недостаточной реализации на практике

потенциала вертикально ориентированной модели долгосрочного целеполагания. Поэтому с учетом нормативных требований по организации проектного управления [16] правомерно выделить целеполагание в качестве самостоятельной и равнозначной функции управления

Вопросы интеграции теоретических подходов в практику выполнения проектов и программ научно-технической направленности приобретают особую актуальность в России из-за необходимости улучшения управляемости в сложных организационных условиях: ограничение во времени, снижение финансовой стабильности, максимальной оптимизации в использовании ресурсов. Развитие проектного управления связано с Указом Президента РФ 30 июня 2016 г. № 306 «О Совете при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам». Главная задача созданного Совета – формирование перечня приоритетных проектов и программ и координация деятельности органов власти по их реализации. Нормативное закрепление проектного управления в органах государственной власти РФ получило в результате принятия Постановлений Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации (вместе с Положением об организации проектной деятельности в Правительстве РФ)» и от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

В перспективе применение методов проектного управления в органах власти субъектов Российской Федерации с учетом реализации постановления Правительства 421 «Об утверждении правил разработки и корректировки стратегии научно-технологическому развитию Российской Федерации» позволит сделать бюджетное планирование подчиненным стратегическому планированию и улучшить качество управления.

Заключение. В управлении научной и научно-технической деятельностью основополагающим фактором прогноза, планирования, проектирования, организации, мониторинга и т.п. являются поставленные цели. Правомерно выделить целеполагание в качестве самостоятельной и равнозначной функции управления научной и научно-технической деятельностью.

Обеспечить согласованность и сбалансированность действующей архитектуры ДСП предлагается за счет ряда мер: корректировки конкретных документов; применения директивного и индикативного стратегического планирования; обеспечения формирования очередности и единого порядка разработки и утверждения ДСП; учета целей, задач, приоритетов, целевых значений показателей, имеющихся ресурсов, горизонтов планирования, сроков разработки, характера подчиненности, места в системе стратегического планирования.

Применение методов проектного управления в научной и научно-технической деятельности позволит обеспечить: смену «отжившего

приоритета управления» - «научный отчет вовремя» на «целевой научный продукт вовремя» на всех уровнях и этапах управления. Такая смена приоритетов: повысит качество и оперативность принимаемых решений; обеспечит эффективное сочетание интересов развития различных уровней управления, эффективное межведомственное взаимодействие, постоянную связь целей, задач, мероприятий и ожидаемых целевых научных результатов.

Список источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

2. Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 "Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации"

3. Смирнова, Бочарова, Беляевская-Плотник, Богданова (2019) - Смирнова О.О., Бочарова Л.К., Беляевская-Плотник Л.А., Богданова Ю.Н. Концептуальные подходы к формированию архитектуры документов стратегического планирования в России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. Т. 10. № 4. С. 440–456. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.4.440-456>

4. Ленчук, Филатов (2018) - Е. Б. Ленчук, В. И. Филатов. Стратегическое планирование — путь к устойчивому развитию экономики России//Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 11 (4). С. 35-47.

5. Афиногенов, Кочемасова, Сильвестров (2019) - Д. А. Афиногенов, Е. Ю. Кочемасова, С. Н. Сильвестров. Стратегическое планирование: проблемы и решения//Мир новой экономики, 2019. № 2. С. 23-25.

6. Емельянова (2015) - Емельянова Е.А. Стратегический менеджмент: учебное пособие / Е.А. Емельянова. — 2-е изд., доп. — Томск: Эль Контент, 2015. — 114 с.

7. С. Глазьев Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. -М.: Книжный мир, 2018. – 768 с.

8. Указ Президента РФ 01.12.2016 № 642 «Стратегия научно-технической политики Российской Федерации"

9. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

10. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

11. Букович, Уильямс (2002) - Букович У., Уильямс Р. Управление знаниями: руководство к действию. – М.: ИНФРА-М. 2002. – 504 с.

12. Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»

13. Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 "Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации"

14. Клименко, Королев, Двинских, Сластихина (2015) - О гармонизации документов государственного стратегического планирования: препринт

WP8/2015/01 / Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю., Сластихина И.Ю. Москва, НИУ ВШЭ, 2015. – 48 с. <http://metodichka.x-pdf.ru/15mehnika/227620-1-moskva-udk-35077-bbk-67401-o11-redaktori-serii-wp8-gosudarstvennoe-municipalnoe-upravlenie-klimenko-barabashev-g.php>

15. Миндели, Остапюк, Фетисов (2019) - Л.Э. Миндели, С.Ф. Остапюк, В.П. Фетисов «Прогноз и приоритеты фундаментальной науки России» - М.: Ин-т проблем развития науки РАН. 2019.-312 с.

16. Постановление Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве РФ»)

References:

Decree of the President of the Russian Federation dated 21.07.2020 No. 474 "On national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030".

Decree of the President of the Russian Federation dated 08.11.2021 No. 633 "On Approval of the Fundamentals of State Policy in the Field of Strategic Planning in the Russian Federation"

Smirnova, Bocharova, Belyaevskaya-Plotnik, Bogdanova (2019) - Smirnova O.O., Bocharova L.K., Belyaevskaya-Plotnik L.A., Bogdanova Yu.N. Conceptual approaches to the formation of the architecture of strategic planning documents in Russia // MIR (Modernization. Innovations. Development). 2019. Т. 10. No 4. pp. 440–456. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.4.440-456>

Lenchuk, Filatov (2018) - E. B. Lenchuk, V. I. Filatov. Strategic planning is the way to sustainable development of the Russian economy // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2018. № 11 (4). S. 35-47.

Afinogenov, Kochemasova, Silvestrov (2019) - D. A. Afinogenov, E. Y. Kochemasova, S. N. Silvestrov. Strategic Planning: Problems and Solutions//The World of the New Economy, 2019. № 2. S. 23-25.

Emelyanova (2015) - Emelyanova E.A. Strategic management: a textbook / E.A. Emelyanova. — 2nd ed., add. — Tomsk: El Content, 2015. — 114 s.

S. Glazyev A breakthrough into the future. Russia in a new technological and world economic order. -M.: Knizhnyi mir, 2018. – 768 p.

Decree of the President of the Russian Federation 01.12.2016 No. 642 "Strategy of scientific and technical policy of the Russian Federation"

Federal Law of 28.06.2014 No. 172-FZ "On Strategic Planning in the Russian Federation".

Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024"

Bukovic, Williams (2002) - Bukovic W., Williams R. Knowledge Management: A Guide to Action. – М.: INFRA-M. 2002. – 504 p.

Decree of the President of the Russian Federation dated 08.11.2021 No. 633 "On Approval of the Fundamentals of State Policy in the Field of Strategic Planning in the Russian Federation"

Decree of the President of the Russian Federation dated 08.11.2021 No. 633 "On Approval of the Fundamentals of State Policy in the Field of Strategic Planning in the Russian Federation"

Klimenko, Korolev, Dvinskikh, Slastikhina (2015) – On the harmonization of documents of state strategic planning: preprint WP8/2015/01 / Klimenko A.V., Korolev V.A., Dvinskikh D.Yu., Slastikhina I.Y. Moscow, HSE, 2015. – 48 p. <http://metodichka.x-pdf.ru/15mehanika/227620-1-moskva-udk-35077-bbk-67401-o11-redaktori-serii-wp8-gosudarstvennoe-municipalnoe-upravlenie-klimenko-barabashev-g.php>

Mindeli, Ostapyuk, Fetisov (2019) - L.E. Mindeli, S.F. Ostapyuk, V.P. Fetisov "Forecast and priorities of fundamental science of Russia" - М.: Institute of Problems of Science Development of the Russian Academy of Sciences. 2019.-312 s.

Resolution of the Government of the Russian Federation dated 15.10.2016 No. 1050 "On the organization of project activities in the Government of the Russian Federation" (together with the "Regulations on the organization of project activities in the Government of the Russian Federation")"