

Денежное обращение и кредит

УДК 336.14

JEL: E63, H61, C81

*ЛЕДНЕВА Ольга Валерьевна*¹

¹ Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Ленинградский проспект, д. 80, корп. Г, Москва, 125315, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-7460-9431>

¹ Леднева Ольга Валерьевна, зав. кафедры Бизнес статистики Университета «Синергия», кандидат экономических наук, доцент, Москва, Россия. E-mail: OLedneva@synergy.ru

*ЦЫПИН Александр Павлович*²

² Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Ленинградский проспект, д. 80, корп. Г, Москва, 125315, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-1914-0719>

² Цыпин Александр Павлович, доцент кафедры Бизнес статистики Университета «Синергия», кандидат экономических наук, доцент, Москва, Россия. E-mail: zipin@yandex.ru

*КЕРИМОВ Рустам Назим оглы*³

³ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49.

<https://orcid.org/0000-0001-8913-3042>

³ Керимов Рустам Назим оглы, студент второго курса факультета Экономики и Бизнеса, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия. E-mail: rustamkerimov.n@mail.ru

**ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА:
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Аннотация

Предмет. В данной статье представлена систематизация и сопоставление стоических сведений о наполнении и расходовании бюджета России в двух периодах до и после распада Советского Союза.

Цель проведенного исследования, заключается в сопоставлении доходов и расходов бюджета России на разных стадиях развития страны.

Методология. Для достижения поставленной цели были использованы общенаучные методы: сравнения, анализ и синтез, исторический; а также математико-статистические методы: табличный, графический, описательных статистик.

Результаты. Соотношение доходов и расходов бюджета СССР до 1991 года характеризуется профицитом, что положительно влияло на развитие страны, также стоит отметить, что основной вклад в союзный бюджет вносила РСФСР, соответственно и расходы на поддержание этой республики были значительны; основным источником доходов бюджета союза на момент 1990 года были отчисления государственных предприятий (до 40% от всех доходов) и государственные внутренние замы (около 40%), основными статьями расходов союзного бюджета были траты на экономику (более 40% от всех расходов) и социально-культурные мероприятия (около 30%), что является логичной структурой для плановой экономики; современный этап развития бюджетной системы характеризуется становлением источников

поступления, в текущем периоде это отчисления предприятий и расходами на социальные нужды, что характеризует систему как зрелую и запросам общества; соотношение доходов и расходов современного российского бюджета характеризуется дефицитом, в результате возникает необходимость в изыскании дополнительных источников покрытия бюджета.

Выводы. Несмотря на достигнутые результаты в формировании бюджета России, необходимо указать на возникающий дефицит, что ставит перед Правительством РФ, Министерством экономики РФ и Федеральной налоговой службой РФ задачи по поиску дополнительных источников покрытия, эта проблема многократно усложняется в период кризисов, в том числе текущего кризиса образца 2022 года.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная политика, бюджетное регулирование, бюджетная система, государственный бюджет, расходы бюджета, доходы бюджета, статистика, динамика, структура.

Money circulation and credit

Olga V. Ledneva, Associate Professor, Head of Business Statistics Department, Moscow University for Industry and Finance "Synergy", Candidate of Sciences in Economics Moscow, Russia. E-mail: OLedneva@synergy.ru

Aleksandr P. Tsybin, Associate Professor of Business Statistics Department, Moscow University for Industry and Finance "Synergy", Candidate of Sciences in Economics Moscow, Russia. E-mail: zipin@yandex.ru

Rustam N. Kerimov, second-year student of the Economics and Business Faculty, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: rustamkerimov.n@mail.ru

REVENUES AND EXPENDITURES OF THE STATE BUDGET: HISTORICAL ASPECT

Abstract

Subject/Topic. This article presents the systematization and comparison of stoic information about the filling and spending of the Russian budget in two periods before and after the collapse of the Soviet Union.

Goals/Objectives. Comparison of revenues and expenditures of the Russian budget at different stages of the country's development.

Methodology. To achieve this goal, general scientific methods were used: comparisons, analysis and synthesis, historical; as well as mathematical and statistical methods: tabular, graphic, descriptive statistics.

Results. The ratio of income and expenditures of the USSR budget until 1991 is characterized by a surplus, which positively influenced the development of the country, it is also worth noting that the RSFSR made the main contribution to the union budget, respectively, and the costs of supporting this republic were significant; the main source of income for the union budget at the time of 1990 was the deductions of state enterprises (up to 40% of all income) and state internal deputies (about 40%), the main expenditure items of the union budget were spending on the economy (more than 40% of all expenses) and socio-cultural events (about 30%), which is a logical structure for the planned economy; the modern stage of the development of the budgetary system is characterized by the formation of sources of income, in the current period these are deductions from

enterprises and expenses for social needs, which characterizes the system as mature and the needs of society; the ratio of revenues and expenditures of the modern Russian budget is characterized by a deficit, as a result, it becomes necessary to find additional sources of budget coverage.

Conclusions. Despite the results achieved in the formation of the Russian budget, it is necessary to point out the emerging deficit, which poses the Government of the Russian Federation, the Ministry of Economy of the Russian Federation and the Federal Tax Service of the Russian Federation with the task of finding additional sources of coverage, this problem is many times more complicated during crises, including the current crisis of the 2022 model.

Keywords: *budget, budget policy, budget regulation, budget system, state budget, budget expenditures, budget revenues, statistics, dynamics, structure.*

Введение

Основным элементом экономической политики в России, в период нестабильности социально-экономической сферы, является создание эффективной бюджетной системы, направленной на поддержку устойчивого экономического роста и обеспечение улучшения социальной сферы. В Российской Федерации существует три уровня бюджетов: федеральный, бюджеты субъектов и муниципальные бюджеты. Каждый из этих уровней бюджетов позволяет осуществлять государственных расходы.

Одним из главных аспектов устойчивого функционирования государства является грамотная бюджетная политика, позволяющая эффективно управлять бюджетной системой. Бюджетная политика имеет повышенный уровень актуальности в периодах, когда национальная экономическая система сталкивается с кризисными макроэкономическими и микроэкономическими процессами.

Несмотря на богатейший статистический материал, накопленный Министерством финансов РФ, Казначейством РФ и органами государственной статистики, обращение к ночным публикациям в этой области не приводит нас к значительному количеству исследований, в качестве авторов занимавшихся данной проблематикой в историческом аспекте, можно лишь выделить: Антаносян А.П., Белова С.Н., Богданова М.Н., Коломиец А.С., Рябова Е.В., Сергеев С.А., Шарафутдинова И.Р., Шумилин О.В.

Отметим некоторые важные результаты, достигнутые выделенными авторами, которые будут использованы нами в проводимом исследовании. Так рассматривая особенности исполнения бюджета в Российской Империи, коллектив авторов под руководством Шарафутдиновой И.Р. приходит к выводу, что «переход на исполнение бюджетов коммерческими банками стал причиной неэффективного, непрозрачного управления бюджетными

средствами»¹. Таким образом подчеркивается необходимость государственного регулирования обозначенной сферы.

Наиболее полезным, с позиции нашего исследования, является работа Шумилина О.В. и Шумилиной В.О.² Так авторы, исследуя ретроспективу формирования и расходования бюджета, приходят к выводу, что для составления длинных (исторических) временных рядов необходимо привлечения разнообразных источников информации, а также их тщательная верификация.

Коломиец А.С. исследуя особенности бюджетной политики в Советском Союзе отмечает, что на закате союза, в связи с нарастанием частного бизнеса и увлечением суверенитета республик, наблюдалась разбалансировка бюджета СССР³. Таким образом можно констатировать, что накопленный массив статистической информации, характеризующий бюджет России на протяжении нескольких веков, не находит должного внимания у российских исследователей, что делает актуальной выбранную тему исследования.

Материалы и методы

Получение достоверных выводов о состоянии, напылении и расходовании бюджета России, должно основываться на официальных данных, поэтому в качестве основных источников информации о доходах и расходах российского бюджета были выбраны следующие: Исторические бюджеты публикуемые на портале Министерства финансов РФ⁴, Статистические сведения о государственном бюджете СССР выложенные на портале Исторические Материалы⁶, ежегодник Финансы России на портале Росстата⁷.

¹ Шарафутдинова И.Р., Шакирова А.Ш. Исторические предпосылки становления казначейской системы исполнения бюджетов в Российской Федерации // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2015. – № 56. – С. 139-148.

² Шумилин О.В., Шумилина В.О. Доходы и расходы государственного бюджета Русского Царства и Российской Империи за 1680-1917 гг // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 5. – С. 203-209.

³ Коломиец А.С. Исторические аспекты формирования государственного бюджета СССР // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 12-9. – С. 117-120.

⁴Бюджет РСФСР. Министерство финансов РФ.

URL: <https://minfin.gov.ru/ru/ministry/museum/historylib/budget/rsfsr/> (дата обращения: 10.05.2022).

⁵Бюджет СССР. Министерство финансов РФ.

URL: <https://minfin.gov.ru/ru/ministry/museum/historylib/budget/ussr/> (дата обращения: 10.05.2022).

⁶Государственный бюджет СССР. Исторические материалы.

URL: <https://istmat.org/node/18773> (дата обращения: 10.05.2022).

⁷ Финансы России. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13237> (дата обращения: 10.05.2022).

Приступая к разработке указанных источников информации, можно выделить ряд теоретико-методологических проблем⁸:

Во-первых, несопоставимость в результате инфляционных процессов, так бюджет периода СССР исчислялся в рублях, так же, как и в текущем периоде, но это разные величины как по сути так и по содержанию, соответственно объекты изучения непосредственно несоизмеримы. Решение данной проблемы лежит в переходе от абсолютных измерителей к относительным, в частности пересчет в относительные величины структуры и(или) по отношению к ВВП страны.

Во-вторых, имеющиеся источники информации приводят бюджетные доходы и расходы либо за отдельные периоды, либо за короткие промежутки времени, что накладывает определенные трудности на формирование длинных временных рядов. Решением данной проблемы является рассмотрение бюджетов за разные периоды, до и после 1991 года (распад СССР и переход от плановой экономики к рыночной).

В-третьих, изменение методологии структурирования элементов доходов и расходов бюджета в разных временных интервалах. Решение этой проблемы видится в переходе от мелкой разбивки к более укрупненным группам и(или) приведение (перегруппировка) ретроспективных бюджетов к структуре используемой в текущем времени.

Для обработки полученных наборов данных, характеризующих исторически процесс наполнения и использования бюджета, использовались такие методы научного познания как сравнение, исторический, анализ и синтез. Также были использованы некоторые математико-статистические методы.

Результаты исследования

Анализируя исторические бюджеты, стоит обратить внимание на советский период. В указанный период, огромную роль при формировании бюджетной политики занимала стратегия государственного планирования. В основе государственного управления лежали государственные планы. Это основной документ государственного стратегического планирования, который осуществлял стимулирование развития народного хозяйства на протяжении 1923-1991 гг.

Задачей государственного плана в СССР была разработка единого стратегического плана развития, куда были включены заранее определены способы, методы, инструменты и принципы управления плановой экономикой страны. Изначальные его посылы были направлены на стимулирование социально-экономического развития советского государства и 15 республик, входящих в его состав. Однако, по факту,

⁸ Панкова С.В., Волохина В.А., Цыпин А.П. Ретроспективный анализ динамики доходов и расходов консолидированного бюджета Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №4 (463). – С. 692-710.

вместо интенсивного развития экономики происходило экстенсивное развитие народного хозяйства.

Главной целью оказалось планирование масштабов и объемов производства промышленной, сельскохозяйственной, пищевой и другой продукции. Однако интенсивные процессы, как повышение качества и эффективности использования ресурсов, не наблюдались.

Обратимся к сведениям, приведенным на рисунке 1, где изображена динамика доходов и расходов государственного бюджета СССР в период пятилетки 1933-1937 гг.

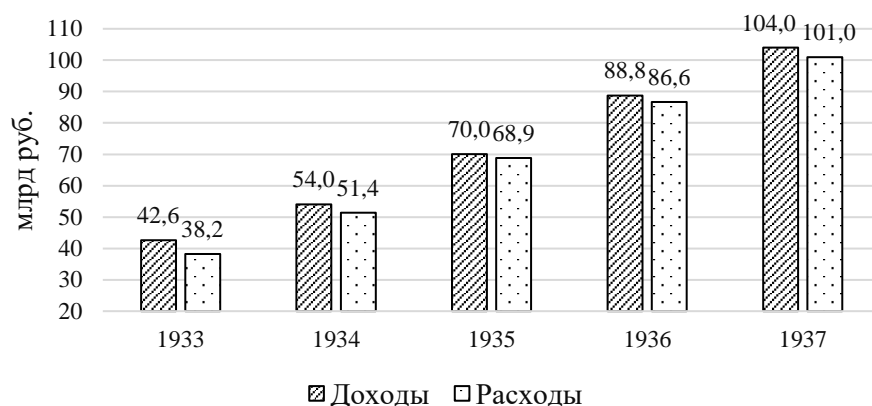


Рисунок 1 – Динамика доходов и расходов государственного бюджета СССР в период 1933-1937 гг., в млрд руб. ⁹ / Figure 1 – Dynamics of revenues and expenditures of the state budget of the USSR in the period 1933-1937, in billion rubles.

Таким образом, основной характеристикой государственного бюджета в первые период госпланов выступало наличие постоянного профицита бюджетных средств. Это позволяло формировать резервы и запасы в государственной казне.

В государственном бюджете основным источником дохода являлся налог с оборота. Так, в 1937 году его размер составлял 75,91 млрд рублей. Следующая статья доходов – отчисления от прибыли в размере 24,26 млрд рублей. Ключевую роль занимала деятельность предприятий промышленности. Их налоги с прибыли составляли 12,244 млрд рублей.

⁹ Государственный бюджет СССР. Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/18773> (дата обращения: 10.05.2022).

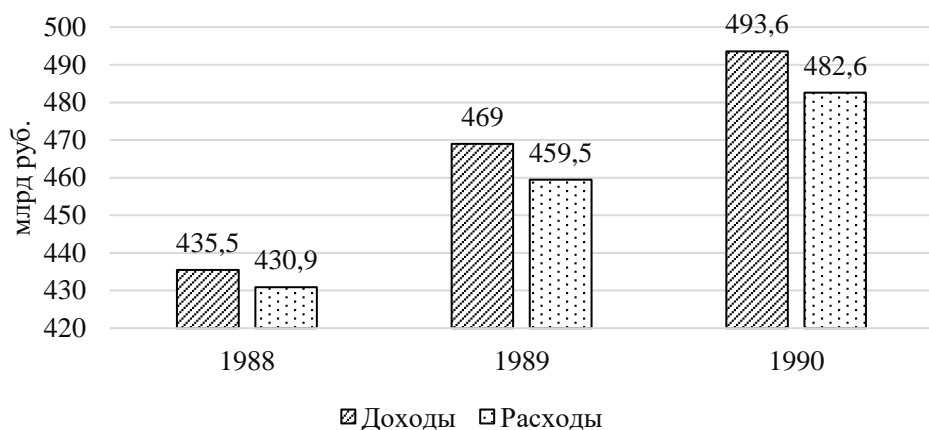


Рисунок 2 – Динамика доходов и расходов государственного бюджета СССР в период 1988-1990 гг., в млрд руб. ¹⁰ / Figure 2 – Dynamics of revenues and expenditures of the state budget of the USSR in the period 1988-1990, in billion rubles.

Основной статьёй бюджетных расходов СССР в 1937 году выступало народное хозяйство. Так, на промышленность выделялись 16,74 млрд рублей финансирования, на сельское хозяйство – 9,51 млрд рублей, а на транспортный комплекс – 7,65 млрд рублей. Итоговые расходы на народное хозяйство составляли 43,41 млрд рублей.

При анализе структуры доходов и расходов государственного бюджета СССР в 1989 году, стоит выделить, что размер доходов составлял 493,68 млрд рублей. Основными источниками поступления доходов в государственный бюджет выступали платежи государственных предприятий (115,51 млрд рублей) и налог с оборота (111,063 млрд рублей)¹¹.

Обратимся к данным представленным на рисунке 2, где изображена динамика доходов и расходов государственного бюджета СССР в периоде последних лет существования Советского Союза (1988-1990 гг.).

В периоде с 1988 г. по 1990 г. объем доходов государственного бюджета СССР увеличился с 435,5 млрд рублей до 493,6 млрд рублей. Объем расходов государственного бюджета увеличился с 430,9 до 482,6 млрд рублей.

¹⁰ Государственный бюджет СССР. Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/18773> (дата обращения: 10.05.2022).

¹¹ Государственный бюджет СССР. Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/18773> (дата обращения: 10.05.2022).



Рисунок 3 – Структура доходов государственного бюджета СССР по союзным республикам в 1990 г., в млрд руб.¹² / Figure 3 – The structure of revenues of the state budget of the USSR for the Union republics in 1990, in billion rubles.

Каждый период государственный бюджет СССР сохранял положительную разницу – профицит, что сигнализировало о стабилизации формирования и перераспределения бюджетных средств.

Обратимся к информации, приведенной на рисунке 3, где изображена структура доходов государственного бюджета СССР в периоде 1990 года по основным республикам, входящих в союз.

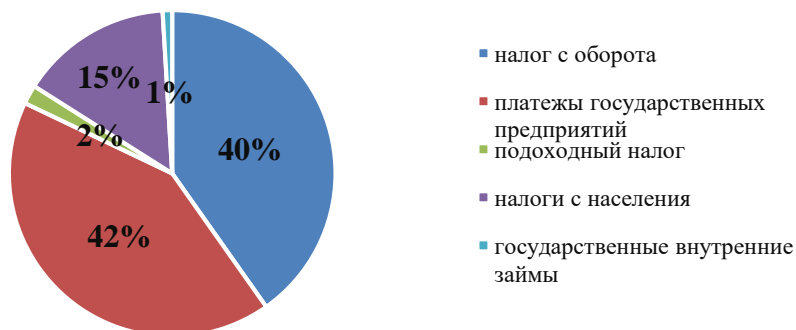


Рисунок 4 – Структура доходов государственного бюджета СССР в 1990 году по основным статьям, %¹³ / Figure 4 – The structure of revenues of the state budget of the USSR in 1990 under the main items, %

¹² Государственный бюджет СССР. Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/18773> (дата обращения: 10.05.2022).

¹³ Бюджет СССР. Министерство финансов РФ. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/ministry/museum/historylib/budget/ussr/> (дата обращения: 10.05.2022).

Так, основным источником формирования доходов в государственном бюджете СССР в разрезе союзных республик была РСФСР. Ее объем доходов составлял 88,2 млрд рублей. На втором месте шла Украинская ССР с размером доходов 24,6 млрд рублей. На третьем месте располагалась Казахская ССР с объемом доходов в государственный бюджет с размером 8,2 млрд рублей. На четвертом и пятом месте располагались Белорусская ССР (7,5 млрд рублей) и Узбекская ССР (6,0 млрд рублей).

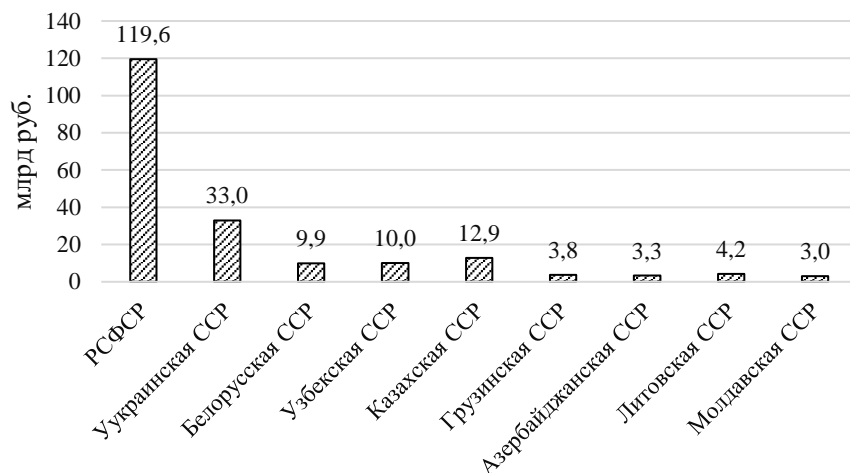


Рисунок 5 – Структура доходов государственного бюджета СССР по союзным республикам в 1990 г., в млрд руб.¹⁴/ Figure 5 – The structure of revenues of the state budget of the USSR for the Union republics in 1990, in billion rubles.

Обратимся к рисунку 4, где изображена диаграмма структуры основных доходов бюджета СССР в 1990 году по основным статьям.

При анализе структуры доходов, стоит отметить, что основным источником формирования союзного бюджета выступал налог с оборота предприятий и платежи государственных предприятий и организаций. На третьем месте шли налоги с населения.

Чтобы проанализировать структуру расходов государственного бюджета СССР по союзным республикам в 1990 году обратимся к рисунку 5.

Так, основная доля бюджетных расходов Правительства СССР направлялись в РСФСР. Ее объем бюджетных расходов составлял 119,6 млрд рублей. На втором месте шла Украинская ССР с размером расходов 33 млрд рублей. На третьем месте располагалась Казахская ССР с объемом расходов государственного бюджета с размером 12,9 млрд рублей. На

¹⁴ Государственный бюджет СССР. Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/18773> (дата обращения: 10.05.2022).

четвертом и пятом месте располагались Белорусская ССР (9,9 млрд рублей) и Узбекская ССР (10 млрд рублей).

Обратимся к информации, приведенной на рисунке 6, где изображена диаграмма структуры основных расходов бюджета СССР в 1990 году по основным статьям.

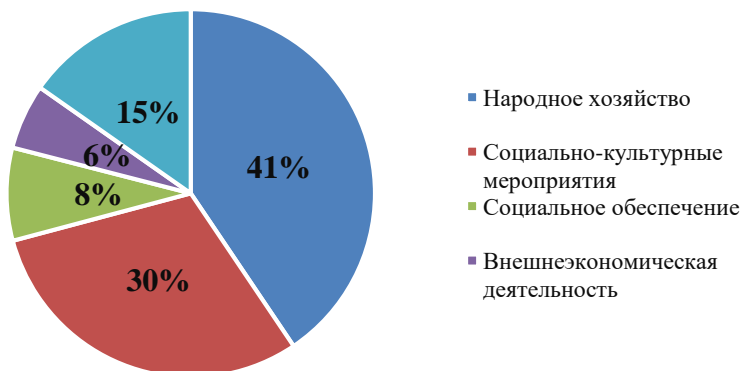


Рисунок 6 – Структура расходов государственного бюджета СССР в 1990 году по основным статьям, %¹⁵ / Figure 6 – The structure of expenditures of the state budget of the USSR in 1990 under the main items, %

При анализе структуры расходов, стоит отметить, что их размер составлял в 1990 году – 482,633 млрд рублей. То есть, также соблюдался профицит бюджетных средств. Основной статьёй расходов бюджета выступало финансирование народного хозяйства в размере 200,07 млрд рублей. Социально-культурная деятельность получала финансирование от государственного бюджета в размере 149,31 млрд рублей.

Ведущими направлениями в формировании доходов бюджета России являются нефтегазовый сектор, политика социально-экономического выравнивания отдельных регионов, а также влияние общего вектора развития государства. Помимо вышперечисленного, для формирования бюджетной политики страны характерно воздействие текущих проблем и барьеров, устранение которых выступает главным условием дальнейшего развития бюджетной системы Российской Федерации¹⁶.

Чтобы проанализировать историческую динамику доходов и расходов государственного бюджета современной России обратимся к рисунку 7.

¹⁵ Бюджет СССР. Министерство финансов РФ. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/ministry/museum/historylib/budget/ussr/> (дата обращения: 10.05.2022).

¹⁶ Копеин В.В. Расходы бюджета региона минерально-сырьевого кластера как критерий финансовой безопасности // Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. 2021. С. 208-210.

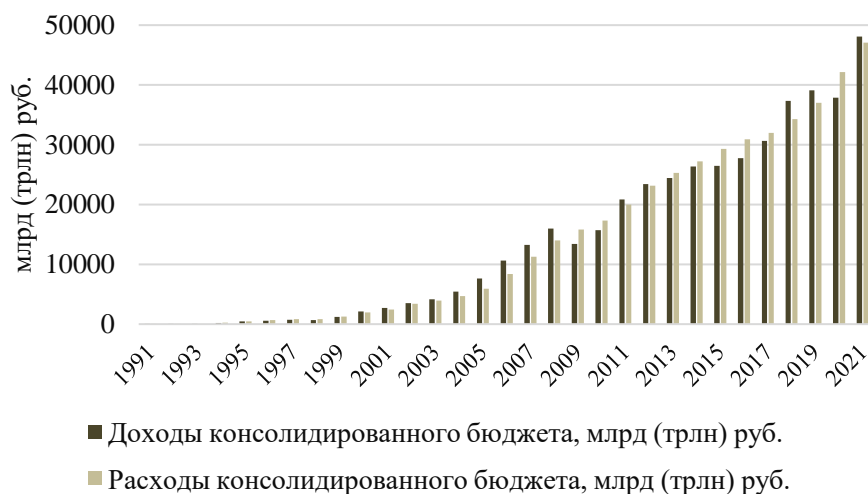


Рисунок 7 – Динамика государственных доходов и расходов в России, в трлн руб.¹⁷ / Figure 7 – Dynamics of state revenues and expenses in Russia, in trillion rubles.

Стоит обратить внимание на то, что российский бюджет пережил три существенных момента спада поступления доходов:

1. Последствия мирового экономического кризиса, из-за которых доходы бюджета с 2008 по 2009 гг. сократились с 9,2 трлн руб. до 7,2 трлн руб.

2. Последствия санкционного режима и обвала цен на мировом рынке углеводородов в 2014 года из-за чего доходы бюджета сократились с 14,4 трлн руб. до 13,4 трлн руб.

3. Кризис пандемии, по причине которого доходы бюджета сократились с 20,1 трлн руб. до 18,7 трлн руб.

Расходы бюджетов в зависимости от их экономического содержания делятся на текущие расходы и капитальные расходы, устанавливаемые экономической классификацией расходов бюджетов РФ¹⁸.

Финансовое обеспечение деятельности субъектов Российской Федерации по выполнению назначенных функций является основной целью бюджетных расходов. Единые методические основы, нормативы бюджетной обеспеченности, финансовые затраты на оказание государственных услуг являются базой для формирования расходов бюджетной системы Российской Федерации на всех уровнях.

Важно обратить внимание, что государственные расходы России за последние 10 лет увеличились с 10,9 трлн рублей до 24,7 трлн рублей. Замедление роста бюджетных расходов произошло в периоде с 2014 г. по

¹⁷Финансы России. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13237> (дата обращения: 10.05.2022).

¹⁸ Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 3. ст. 3823.

2018 г., когда российской экономике пришлось восстанавливаться из-за кризиса санкций.

Следующий кризис произошел в 2021 году, когда экономика страны имела трудный период, связанный с последствиями пандемии коронавирусной инфекции. В еще большей степени начали проявляться проблемы регионального управления, которые связаны с увеличением социально-экономического неравенства между регионами и обеспечения финансовой устойчивости муниципальных образований¹⁹.

Обусловлено это, в первую очередь, формированием дефицита бюджетных средств для обеспечения государственной, региональной и муниципальной бюджетной политики. Из-за такой ситуации создаются возможные риски и угрозы дальнейшего обеспечения бюджетных расходов свободными средствами из консолидированного бюджета.

Главным индикатором качества и эффективности управления государственным бюджетом выступает его профицит или дефицит. В случае, если доходы бюджета превышают расходы – формируется профицит. Если бюджетные расходы Правительства превышают прежние доходы, то соответственно формируется дефицит²⁰.

Управление дефицитом государственного бюджета одна из наиболее важных задач государственного регулирования рыночной экономикой. Чрезмерный рост дефицита бюджетных средств приводит к наращиванию объемов государственного долга и снижению уровня финансовой безопасности государства.

Чтобы проанализировать историческую динамику профицита/дефицита государственного бюджета в современной России обратиться к рисунку 8.

Наиболее сложные периоды дефицита государственного бюджета России были как раз в те периоды, в которых характеризовалось снижение доходов. Наиболее рекордный дефицит средств был в 2020 году – 4,1 трлн рублей. Наиболее положительный профицит зафиксирован в 2018 году – в размере 2,7 трлн рублей.

¹⁹ Кохан А.Н. Исследование формирования и использования доходов и расходов бюджетов регионов / Сборник статей по итогам Всероссийской научно - практической конференции. Тюмень. Стерлитамак: АМИ, 2021. С. 43-48.

²⁰ Рьльская Е.Е. Проблема сбалансированности государственного бюджета Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №4-1. – С. 176-179.

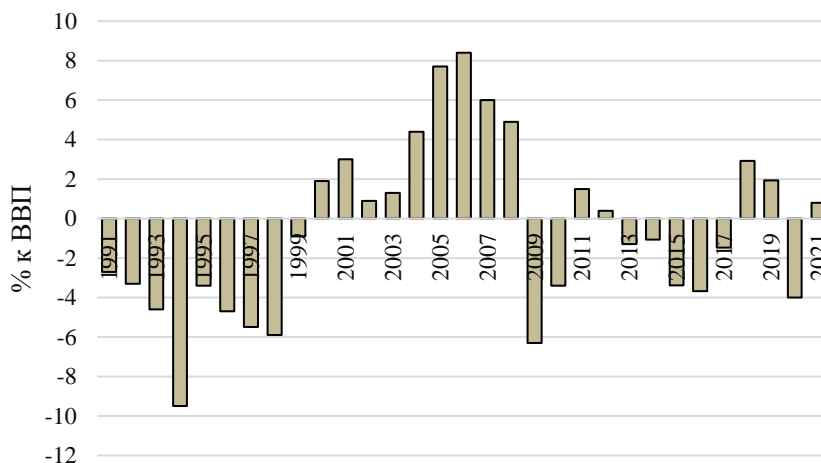


Рисунок 8 – Динамика дефицита/профицита государственного бюджета России, в % к ВВП²¹ / Figure 8 - Dynamics of the deficit/surplus of the state budget of Russia, in% of GDP

Для оценки структуры доходной части бюджета современной России обратимся к сведениям, приведенным на рисунке 9.

Данные приведенные на рисунке 9 наглядно показывают изменения в стратегии наполнения бюджета РФ. Четко выделяются четыре этапа: первый (до 1996 г.) характеризуется разноплановостью источников формирования бюджета, что связано со становлением рыночной экономики и укреплением основополагающих институтов; второй этап - это доминирование НДС, третий этап - доходы от ВЭД, четвертый – взносы от предприятий и организаций.

Таким образом можно констатировать, что на текущий период, формирование бюджета России во многом определяется деловой активностью хозяйствующих субъектов.

²¹ Финансы России. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13237> (дата обращения: 10.05.2022).

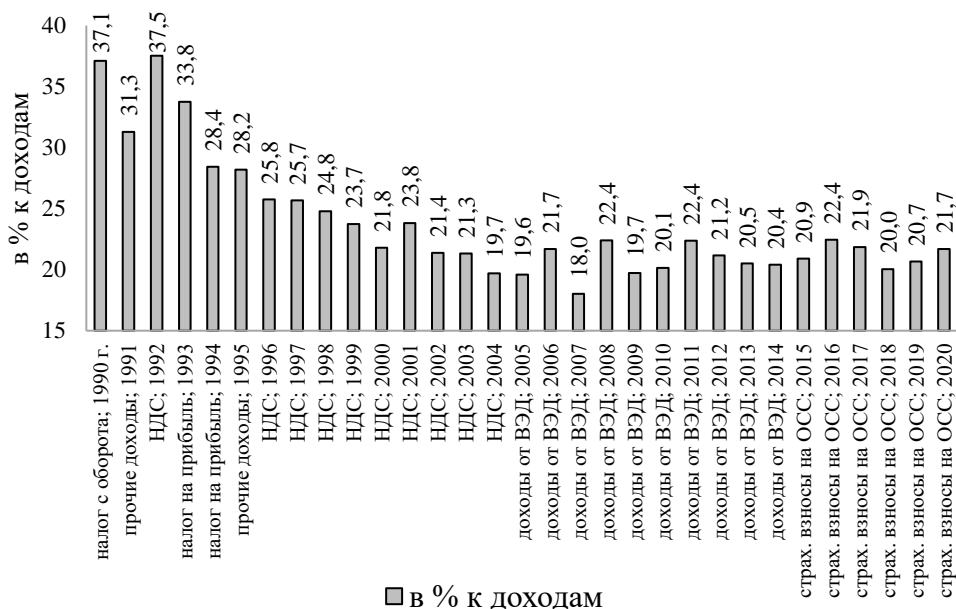


Рисунок 9 – Ретроспективное изменение основных статей доходов бюджета Российской Федерации, в % ко всем доходам ²² / Figure 9 - Retrospective change in the main budget revenues of the Russian Federation, in% to all revenues

Далее обратимся к рисунку 10 и проанализируем структуру расходов бюджета на протяжении 1990-2020 гг.

Для формирования приведенной на рисунке 10 информации нами была проведена перегруппировка статей расходов бюджета. В результате, можно констатировать изменение стратегии расхода, так до начала 2000-х годов, значительная часть бюджета тратилась на поддержку экономики, что является логичным в период становления экономической структуры. Далее наблюдается значительное увеличение доли трат на социально-культурные нужды, что отражает зрелость государства и выполнение своих социальных обязательств.

²² Панкова С.В., Волохина В.А., Цыпин А.П. Ретроспективный анализ динамики доходов и расходов консолидированного бюджета Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №4 (463). – С. 692-710.; Финансы России. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13237> (дата обращения: 10.05.2022).



Рисунок 10 – Ретроспективное изменение основных статей расходов бюджета Российской Федерации, в % ко всем доходам²³ / Figure 10 - Retrospective change in the main budget expenditure items of the Russian Federation, in% to all revenues

Несмотря на достигнутые результаты в области наполнения и использования бюджета страны, стоит указать, что современное состояние бюджетной системы России требует применение инструментов, направленных на совершенствование регулирования бюджетной областью финансовой политики государства. Причиной тому выступают наличие следующих острых проблем, актуальных не только в периоде кризиса пандемии 2020-2021 гг., но и на сегодняшний день:

1. Негативное влияние кризиса пандемии на экономическую безопасность национальной экономической системы и макроэкономической конъюнктуры.
2. Увеличение расходов на социальную политику с целью борьбы против бедности, которая образовалась из-за кризиса пандемии.
3. Увеличение уровня безработицы на рынке труда, что снижает поступление новых доходов в консолидированный бюджет России и требует большего обеспечения выплат по социальным пособиям.
4. Высокий уровень коррупционных преступлений и проявлений коррупции в органах власти, из-за чего неэффективной выступает государственная политика по управлению закупочной деятельностью.

²³ Панкова С.В., Волохина В.А., Цыпин А.П. Ретроспективный анализ динамики доходов и расходов консолидированного бюджета Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №4 (463). – С. 692-710.; Финансы России. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13237> (дата обращения: 10.05.2022).

5. Наличие регионального протекционизма и бюджетного федерализма, как фактора неэффективности государственной политики по управлению социально-экономическим развитием регионов (подтверждением данной проблемы является то, что 1,1 трлн рублей федерального бюджета направлены на обеспечение межбюджетных трансфертов, цель которых выравнивание бюджетного неравенства между региональными субъектами России).

В постковидный период долгосрочной целью бюджетной политики России является обеспечение устойчивости и сбалансированности бюджетной системы и безусловное исполнение принятых обязательств наиболее эффективным способом.

Данная цель будет достигаться через решение следующих задач: увеличение доходов бюджетной системы; повышение эффективности бюджетных расходов; проведение ответственной долговой политики; повышение эффективности финансовых взаимоотношений с региональными и местными бюджетами; повышение уровня качества внутреннего финансового аудита.

Кроме того, важно совершенствования российской системы анализа и контроля эффективности использования бюджетных средств федерального бюджета Российской Федерации, для чего необходимо принятие таких решений и мероприятий, как ²⁴:

- проведение реформы по организации бюджетного процесса, направленного на повышение результативности управления муниципальными финансами и государственными;
- использование в организации бюджетного процесса научно обоснованных процедур и инструментов;
- применение новых стандартов учета и отчетности в государственном секторе.

Благодаря вышеперечисленным мероприятиям вероятно обеспечения совершенствования системы анализа и контроля за эффективностью использования средств государственного бюджета России.

Выводы

Таким образом, государственный бюджет страны значительно зависит от доходов, получаемых от продажи углеводородов на мировом рынке, но данная тенденция в последние годы сходит на нет, что указывает на понимание проблематики зависимости от мирового рынка со стороны Правительства РФ. Макроэкономическая стабильность финансовых рынков непосредственно воздействует на их объем. В последние года, с учетом нестабильности ситуации, отмечалась тенденция увеличения дефицита государственного бюджета, в связи с чем задача изыскания дополнительных

²⁴ Шмиголь Н.С. Современные подходы к совершенствованию бюджетного процесса в зарубежных странах // Финансы и кредит. – 2015. – № 14 (638). – С. 55-68.

источников пополнения бюджета встает остро. Это стало одной из причин формирования стратегии налогового маневра Правительством Российской Федерации при регулировании бюджетной политикой.

Список источников:

1. Антаносян А.П. (2017) – Антаносян А.П., Углицких О.Н. Бюджетная система России в XIX - начале XX века // Наука через призму времени. – 2017. – № 9(9). – С. 120-123.

2. Белова С.Н. (2011) – Белова С.Н. Государственный бюджет России (вторая половина XIX в. - 1917 г.) // Финансы и кредит. – 2011. – №43(475). – С. 76-80.

3. Богданова М.Н. (2019) – Богданова М.Н. Исторический аспект государственного бюджета РФ // Студенческий. – 2019. – № 27-2(71). – С. 50-51.

4. Коломиец А.С. (2016) – Коломиец А.С. Исторические аспекты формирования государственного бюджета СССР // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 12-9. – С. 117-120.

5. Копеин В.В. (2021) – Копеин В.В. Расходы бюджета региона минерально-сырьевого кластера как критерий финансовой безопасности // Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – 2021. – С. 208-210.

6. Кохан А.Н. (2021) – Кохан А.Н. Исследование формирования и использования доходов и расходов бюджетов регионов / Сборник статей по итогам Всероссийской научно - практической конференции. Тюмень. Стерлитамак: АМИ. – 2021. – С. 43-48.

7. Панкова С.В. (2017) – Панкова С.В., Волохина В.А., Цыпин А.П. Ретроспективный анализ динамики доходов и расходов консолидированного бюджета Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №4 (463). – С. 692-710.

8. Рыльская Е.Е. (2019) – Рыльская Е.Е. Проблема сбалансированности государственного бюджета Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №4-1. – С. 176-179.

9. Рябова Е.В. (2048) – Рябова Е.В. Эволюция концепции государственного бюджета в дореволюционной России // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. – 2018. – № 2. – С. 46-62.

10. Сергеев С.А. (2021) – Сергеев С.А. Бюджетный процесс и формирование государственного бюджета в России до революции 1917 года // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 6(157). – С. 232-234.

11. Шарафутдинова И.Р. (2015) – Шарафутдинова И.Р., Шакирова А.Ш. Исторические предпосылки становления казначейской системы исполнения бюджетов в Российской Федерации // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2015. – № 56. – С. 139-148.

12. Шмиголь Н.С. (2015) – Шмиголь Н.С. Современные подходы к совершенствованию бюджетного процесса в зарубежных странах // Финансы и кредит. – 2015. – № 14 (638). – С. 55-68.

13. Шумилин О.В. (2018) – Шумилин О.В., Шумилина В.О. Доходы и расходы государственного бюджета Русского Царства и Российской

Империи за 1680-1917 гг // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 5. – С. 203-209.

References:

Antanosyan A.P. (2017) - Antanosyan A.P., Uglitsky O.N. The budget system of Russia in the XIX - early XX centuries [Byudzhetnaya sistema Rossii v XIX - nachale XX veka] //Science through the prism of time. 2017. – # 9(9). - S. 120-123.

Belova S.N. (2011) - Belova S.N. State Budget of Russia (second half of the 19th century - 1917) [Gosudarstvennyy byudzhet Rossii (vtoraya polovina XIX V. - 1917 g.)] //Finance and credit. 2011. – # 43(475). - S. 76-80.

Bogdanova M.N. (2019) - Bogdanova M.N. Historical aspect of the state budget of the Russian Federation [Istoricheskiy aspekt gosudarstvennogo byudzhetta RF] // Student. 2019. – # 27-2(71). - S. 50-51.

Kolomiets A.S. (2016) - Kolomiets A.S. Historical aspects of the formation of the state budget of the USSR [Istoricheskie aspekty formirovaniya gosudarstvennogo byudzhetta SSSR] //Modern trends in the development of science and technology. 2016. – # 12-9. - S. 117-120.

Kopein V.V. (2021) - Kopein V.V. Budget expenditures of the mineral resource cluster region as a criterion for financial security [Raskhody byudzhetta regiona mineral'no-syre'evogo klastera kak kriteriy finansovoy bezopasnosti] //Collection of scientific articles of the 6th All-Russian National Scientific and Practical Conference. 2021. - S. 208-210.

Kokhan A.N. (2021) - Kokhan A.N. Research on the formation and use of revenues and expenditures of regional budgets [Issledovanie formirovaniya i ispol'zovaniya dokhodov i raskhodov byudzhetov regionov] //Collection of articles based on the results of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Tyumen. Sterlitamak: AMI. 2021. - S. 43-48.

Pankova S.V. (2017) - Pankova S.V., Volokhina V.A., Tsypin A.P. Retrospective analysis of the dynamics of income and expenditures of the consolidated budget of the Russian Federation [Retrospektivnyy analiz dinamiki dokhodov i raskhodov konsolidirovannogo byudzhetta Rossiyskoy Federatsii] //Economic analysis: theory and practice. 2017. – # 4 (463). - S. 692-710.

Rylskaya E.E. (2019) - Rylskaya E.E. The problem of balancing the state budget of the Russian Federation [Problema sbalansirovannosti gosudarstvennogo byudzhetta Rossiyskoy Federatsii] //Economics and business: theory and practice. 2019. – # 4-1. - S. 176-179.

Ryabova E.V. (2048) - Ryabova E.V. Evolution of the concept of the state budget in pre-revolutionary Russia [Evolyutsiya kontseptsii gosudarstvennogo byudzhetta v dorevolyutsionnoy Rossii] //Bulletin of Moscow University. Series 26: State Audit. 2018. – # 2. - S. 46-62.

Sergeev S.A. (2021) - Sergeev S.A. The budget process and the formation of the state budget in Russia before the 1917 revolution [Byudzhetnyy protsess i formirovanie gosudarstvennogo byudzhetta v Rossii do revolyutsii 1917 goda] //Eurasian Law Journal. 2021. – # 6(157). - S. 232-234.

Sharafutdinova I.R. (2015) - Sharafutdinova I.R., Shakirova A.S. Historical prerequisites for the formation of a treasury system of budget execution in the Russian Federation [Istoricheskie predposylki stanovleniya kaznacheyskoy sistemy ispolneniya byudzhetov v Rossiyskoy Federatsii] //Economics and modern management: theory and practice. 2015. – # 56. - S. 139-148.

Shmigol N.S. (2015) - Shmigol N.S. Modern approaches to improving the budget process in foreign countries [Sovremennye podkhody k sovershenstvovaniyu byudzhernogo protsessa v zarubezhnykh stranakh] //Finance and credit. 2015. – # 14 (638). - S. 55-68.

Shumilin O.V. (2018) - Shumilin O.V., Shumilina V.O. Revenues and expenditures of the state budget of the Russian Kingdom and the Russian Empire for 1680-1917 [Dokhody i raskhody gosudarstvennogo byudzheta Russkogo Tsarstva i Rossiyskoy Imperii za 1680-1917 gg] //Audit and financial analysis. 2018. – # 5. - S. 203-209.