

## Конституционное право

УДК 342.4

ББК: 67.400(2Рос)

JEL: K30

*КОСТЫЛЕВА Елена Дмитриевна*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-2481-0887>

<sup>1</sup> Костылева Елена Дмитриевна, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник направления конституционно-правовых исследований Центра исследования проблем правосудия ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

E-mail: helen161969@rambler.ru

## РЕАЛИЗАЦИЯ И ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

### Аннотация

**Предмет/тема.** Конституционно-правовые аспекты реализации и защиты социальных прав и свобод в условиях внедрения цифровизации.

**Цели/задачи.** Рассмотреть особенности реализации социальных прав и свобод человека, их регулятивный потенциал, формы трансформации в условиях технизации. Раскрыть основные направления цифровизации в судах по защите социальных прав. Проанализировать правовые вопросы внедрения и использования чат-ботов в практиках защиты.

**Методология.** Методы: общенаучный диалектический, конкретизации, толкования, формально-логический, комплексный юридический анализ.

**Вывод.** Техногенные факторы, влияя на социальные права человека, изменяют их сферу действия, трансформируют их форму и содержание, вызывают необходимость государства регулировать правила сетевой коммуникации, контролировать сферу виртуального пространства с целью защиты прав человека. Основные государственные функции государства в преодолении цифрового неравенства - обеспечение доступности технологий и повышение цифровой грамотности населения, вне зависимости от социального статуса. Использование электронного правосудия как формы судебной защиты социальных прав следует рассматривать с точки зрения узкого подхода, так как в настоящее время законодательно регламентированы отдельные элементы информатизации. Нужно осторожно и внимательно подходить к вопросам цифровизации правосудия, во избежание нарушения прав граждан. Для работы с типовыми документами чат-боты могут использоваться весьма удачно, но для создания оригинального документа они не подходят.

**Ключевые слова:** Конституция РФ, защита, социальные права и свободы, цифровые технологии.

### Constitutional law

<sup>1</sup> **Elena D. Kostyleva**, candidate of law, associate Professor senior researcher of the direction constitutional and legal studies Center for justice research FGBOU VPO «Russian state University of justice», Moscow, Russia.

E-mail: helen161969@rambler.ru

## **REALIZATION AND PROTECTION OF HUMAN SOCIAL RIGHTS AND FREEDOMS IN THE DIGITAL AGE**

### **Abstract**

**Subject/theme** Constitutional and legal aspects of the implementation and protection of social rights and freedoms in the context of the introduction of digitalization.

**Goals/objectives** To consider the features of the realization of human social rights and freedoms, their regulatory potential, forms of transformation in the conditions of technization. To reveal the main directions of digitalization in the courts for the protection of social rights. Analyze the legal issues of the introduction and use of chatbots in protection practices.

**Methodology** Methods: general scientific dialectical, concretization, interpretation, formal-logical, complex legal analysis.

**Conclusion** Technogenic factors influencing social human rights change their scope, transform their form and content, cause the need for the state to regulate the rules of network communication, control the sphere of virtual space in order to protect human rights. The main state functions of the state in overcoming digital inequality are to ensure the availability of technologies and increase digital literacy of the population, regardless of social status. The use of electronic justice as a form of judicial protection of social rights should be considered from the point of view of a narrow approach, since currently certain elements of informatization are legally regulated. It is necessary to approach the issues of digitalization of justice carefully and attentively, in order to avoid violation of citizens' rights. Chatbots can be used very successfully to work with standard documents, but they are not suitable for creating an original document.

**Keywords:** *The Constitution of the Russian Federation, protection, social rights and freedoms, digital technologies.*

Новейшие цифровые технологии коренным образом изменили среду обитания человека, нашли применение в социальной и экономической сферах общества, стали приоритетной национальной целью, в контексте стратегических направлений страны. Внедрение цифровых технологий способствует развитию общества, наполнению функционального воздействия права новым содержанием. Эти процессы воздействуют и на содержание конституционного статуса личности.

По мнению многих учёных, «цифровизация общественных отношений в реализации конституционных прав - это процесс перевода информации с аналоговой формы в цифровую форму при реализации прав человека» [1, с.112]. По сути, этот процесс как бы дополняет основное правовое регулирование прав.

В настоящее время в условиях политических и экономических санкций, на фоне импортозамещения в сфере информационных технологий российское законодательство подвержено стремительному обновлению в связи с трудностями в отношениях с другими государствами. Также перед государством стоит задача защиты граждан от киберпреступлений с

одновременным обеспечением конституционной безопасности личности, нахождения компромисса между объемом доступа к цифровой информации и правом человека на конфиденциальность.

При цифровой трансформации социальной сферы право должно сохранять роль регулятора социальных и общественных процессов, обеспечивая стабильность деятельности публичных институтов, особенно это выражается в сочетании социальных и технических механизмов управления общественными процессами.

Конституция РФ устанавливает высокие стандарты реализации социальных прав, достижение которых осложнено международной изоляцией, экономическим кризисом, ограничением ресурсов в условиях глобального нарушения международных связей.

Эпоха информационных технологий оказала непосредственное влияние на реализацию и защиту социальных прав и свобод человека. В условиях научно-технологического прогресса, внедрения цифровизации и биотехнологий социальная система претерпевает весьма серьезные изменения. К сожалению, проводимые реформы не всегда имеют четко поставленные цели, их бессистемность ведёт к антропологическому кризису.

Социальные права относят к правам «второго поколения», они дают способность человеку реализовать свой потенциал в сфере экономических отношений, иметь возможность получить материальное обеспечение со стороны государства, пользоваться результатами деятельности общества для создания достойного уровня жизни. Эти права имеют естественно-правовую природу, реализовываются в порядке subsidiarity, при наступлении социальных рисков.

Социальные права легко модифицируются в цифровом, информационном пространстве для вновь возникающих отношений. Так, П.П. Баранов отмечает, что «права человека будут иметь свою цифровую интерпретацию, например, - право на охрану здоровья и медицинскую помощь может конкретизироваться правом на электронную запись на официальном портале медицинских услуг, право на образование предполагает право на дистанционные формы обучения» [2, с.64-65].

Информационные технологии оказывают неоднозначное влияние на реализацию социальных прав человека. С одной стороны, технологическое развитие позволяет за счет автоматизации увеличить производительность труда, улучшить уровень жизни, позволяет развивать экономику, с другой - безработица, замена работников роботами, отчуждение человека от социума, дискриминация и другие.

Влияние технологизации на общественные отношения порождает множество правовых, социальных и экономических проблем. Социальная сфера общества не успевает за темпами внедрения информационных технологий, многие категории населения, например, – пенсионеры,

инвалиды, не успевают перестраиваться и теряются в цифровом пространстве. В последнее время отмечается всплеск новых преступлений в сети Интернет с использованием цифровых технологий, таких как краж с использованием данных владельца телефона, авторизация интернет-платежей под данными другого лица и другие.

Изменения, опосредованные внедрением цифровых технологий, затрагивают все социальные права. Например, внедрение цифровых технологий посредством электронных порталов облегчило для граждан возможность обращения по вопросам реализации своих пенсионных, трудовых, жилищных и других социальных прав. В экономической сфере с внедрением цифровой автоматизации увеличилось количество безработных, что негативно повлияло на реализацию права на труд. Первостепенное значение здесь имеет адаптация гражданина, предпринимателя, пенсионера к условиям цифровизации. Поэтому необходимо разрабатывать нормативно-правовые акты, регулирующие всевозможные риски, возникающие в информационном пространстве, с целью защиты прав граждан. Например, необходимо урегулировать реализацию прав в Интернете (право на работу в Интернете; право на социальные услуги в Интернете и т.д.), а также защиту этих прав в виртуальной среде.

Дигитальная (информационная) эра сделала возможными быстрые глобальные коммуникации, что повлияло на социальные отношения, которые стали радикально меняться в национальном и транснациональном аспектах. Создание новых систем, способных обеспечивать исполнительные органы обратной связью от граждан, в итоге значительно увеличивают эффективность функционирования государства в социальной сфере. Но параллельно необходимо повышать цифровую грамотность населения и обучению их навыкам информационной безопасности.

Переводя государственные услуги в цифровой формат, необходимо обеспечивать равный доступ. В эпоху дигитализации важное значение приобретает преодоление цифрового неравенства, в любом регионе есть граждане, которые по разным причинам не имеют доступа для выхода в Интернет.

Цифровой разрыв, дискриминацию можно преодолеть, обеспечив доступность технологий и повышение цифровой грамотности населения вне зависимости от социального статуса. Цифровое неравенство нарушает принцип равного доступа к реализации конституционных прав для граждан на всей территории страны.

Право на образование является элементом правового статуса личности, содержание которого определяет обязанность государства обеспечить на основе принципов равенства и в зависимости от индивидуальных способностей максимальный доступ граждан ко всем уровням образования и создать социальные условия, обеспечивающие гарантии реализации этого

права.

Конституция РФ (ст. 43) наделяет право на образование особым демократическим и социальным содержанием - общедоступностью, на основе принципа юридического равенства. Доступность образования следует рассматривать не в буквальном смысле, а в социальном – независимо от социального положения. Общедоступность обеспечивается индивидуальным подходом, применением современных дистанционных технологий. Внедрение новейших информационных технологий в систему образования возможно лишь при условии соблюдения цифрового равенства, равного доступа к образованию детей разных социальных групп.

Так же нельзя забывать о злоупотреблении технологиями в образовании, которые могут отрицательно сказаться на качестве, понижая способности логически мыслить, концентрировать внимание, запоминать и понимать прочитанное. Поэтому главным условием должно быть понимание места цифровых технологий в системе образования и конечного результата использования.

Без цифровой коммуникации невозможно в глобальном смысле полностью реализовать социальные права. Человек, не имеющий доступа в Интернет, фактически не может принимать участие в общественной жизни. В сфере обеспечения социальных прав человека в Интернете государство должно прежде всего гарантировать использование технологий малообеспеченным гражданам, то есть обеспечить им гарантированный доступ к информационно-коммуникационным сервисам, а также организовать их защиту от кибератак со стороны третьих лиц.

О проблемах правового регулирования Интернета пишут многие ученые. В.Я. Любашиц и А.С. Осинский считают, что с появлением «категории «киберпространство» связаны угрозы классической теории государственного суверенитета» [3, с.22], М.Ю. Родимцева видит сложность в защите нарушенных прав пользователей и компрометации персональных данных [4, с.70].

Необходимо отметить, что «реализация социальных прав зависит от уровня экономического развития государства» [5, с. 6]. Поэтому основным гарантом реализации социальных прав граждан является государство, от которого требуется вмешательство в общественные процессы, связанные с перераспределением экономических ресурсов. От степени обоснованности и проработанности социальной и экономической политики государства всецело зависит уровень жизни граждан. Главная задача при формировании социальной политики заключается в обеспечении интересов различных социальных групп, выявлении слабозащищенных, установлении основных приоритетов, координации и согласования интересов. Поэтому «конституционный идеал социального государства в действенной универсальной системе, состоящей из гарантированной социальной защиты, конкретного механизма, отвечающего за реализацию социальных

прав» [6, с.23].

Инклюзивная (доступная) среда охватывает всю социальную сферу, не только инфраструктуру (например, пандусы), но и доступность цифровых продуктов. Процесс включения всех граждан в социум, является одной из важнейших социальных функций государства.

Новые тренды современной жизни формируют и новые запросы, способствующие появлению проектов, облегчающих предоставление социальных услуг за счёт цифровых технологий. Например, Единая государственная информационная система социального обеспечения (ЕГИССО), оператором которой является Пенсионный фонд РФ, неоспоримо улучшила эффективность предоставления социальной помощи. ЕГИССО, благодаря доступности актуальных сведений, облегчила аналитическую работу по основным социальным критериям, таким как адресность и нуждаемость, а также способствовала рациональному прогнозу расходной части бюджетов на выполнение социальных обязательств. За счет информированности населения о мерах социальной поддержки, уменьшения времени и сил на назначение и получение их, улучшилась реализация социальных прав.

С целью улучшения системы социальных сервисов необходимо довести их работу до универсализации, унификации, когда индивид, при минимальном своём участии может получить социальные услуги, соответствующие его конкретной жизненной ситуации.

Для осуществления рассматриваемых прав в полной мере необходима их защита, поэтому главной гарантией их реализации является механизм судебной защиты, прежде всего в лице органов конституционной юстиции, благодаря которому человек может обжаловать нормативно-правовые акты, нарушающие его права. «Реализуя право на защиту, субъект вступает в правоотношение, получая при этом реальное пользование благом» [7, с.50].

Конституционное право на судебную защиту является одним из самых часто реализуемых гражданами. Это право включает в себя «право на обращение в судебный орган, право на квалифицированную юридическую помощь, на законный суд, на рассмотрение дела в разумные сроки, на исполнение судебного акта, на получение компенсации» [8, с.36-37].

Благодаря информационным технологиям, наблюдается трансформация суда в осуществлении этого права. В период пандемии, когда суды не работали, документы подавались в электронном виде, судебные заседания проводились по видеоконференцсвязи. За счет автоматизации процесса обращения в суд, не была парализована судебная система в масштабах всей страны.

В последнее время в цифровизации преобладает искусственный интеллект. Использование алгоритмов, оценивающих риски, постепенно появляется и в правосудии. Но необходимо определять пределы использования продуктов технологизации, так как даже самый

высококласный искусственный интеллект не сможет полностью заменить судью. А, например, при оцифровке судебных дел, заполнении одинаковых форм неоспоримо значение программного обеспечения.

На современном этапе развития информационных технологий особое внимание заслуживает развитие чат-ботов. Их внедрение и использование требует нормативного закрепления. В настоящее время законодательного закрепления данного понятия нет, встречается только в подзаконных нормативно-правовых актах. Например, в приказах ФНС под чат-ботами понимаются «технологии, направленные на понимание языка и генерацию текста». Для работы с типовыми документами чат-боты могут использоваться весьма удачно, но для создания оригинального документа они не подходят.

Использование электронного правосудия как формы судебной защиты социальных прав следует рассматривать с точки зрения узкого подхода, так как в настоящее время законодательно регламентированы отдельные элементы информатизации. Сейчас происходит поэтапное внедрение элементов, таких как обращение в суд в электронном виде, проведение судебных заседаний по видеосвязи, получение уведомлений на электронный адрес, обеспечение движения дела в электронном формате. Полного перехода на электронное непрерывное судопроизводство на всех его стадиях пока нет. Но полный переход может вызвать увеличение количества жалоб на итоговые судебные решения, причин может быть много, это и неполнота, и неточность вводимых в систему данных, неучет фактов, подлежащих оценке, и другие. «Нарушением будет признаваться и факт использования различных правил в отношении идентичных ситуаций» [9, с.88]. Поэтому необходимо осторожно и внимательно подходить к вопросам цифровизации правосудия, во избежание нарушения прав граждан.

Необходимо увеличение «доступности юридической помощи малоимущим лицам, особенно пенсионерам (льготы на всех стадиях рассмотрения спора), оказание такой помощи на безвозмездной основе (обеспеченной государственной поддержкой)» [10, с.25].

Социальные права человека эволюционируют под воздействием цифровых технологий. Современная реальность требует особого понимания места социальных прав в постоянно меняющемся цифровом пространстве, полноценного обеспечения их реализации и защиты в информационной сфере. Для этого необходим концептуальный подход, основанный на социальном балансе интересов граждан и государства, только тогда цифровая трансформация будет способствовать обеспечению инклюзивности и транспарентности в развитии общества.

**Список литературы:**

1. Карасёв, Кожевников, Мещерягина (2019) - Карасев А.Т.,

Кожевников О.А., Мещерягина В.А. Цифровизация правоотношений и её влияние на реализацию отдельных конституционных прав граждан в Российской Федерации. // Антиномии. - 2019. - Т. 19. - Вып. 3. - С. 99–119.

2. Баранов (2019) – Баранов П.П. Конституционные права и свободы человека в цифровую эпоху // Северо-Кавказский юридический вестник. - г. Ростов-на-Дону, 2019. - № 2. – С. 63-69.

3. Любашин, Осинский (2019) - Любашин В.Я., Осинский А.С. Цифровое право и информационные технологии в эпоху глобализации: проблемы теории. // Вестник Московского университета МВД России. – М. – 2019. - № 7 – С.19-23.

4. Родимцева (2016) - Родимцева М.Ю. Регулировать нельзя манипулировать (о рисках информационного общества) // Государство и право. – М. - 2016. - № 7. - С. 67-72.

5. Андриченко (2016) - Андриченко Л.В. Проблемы судебной защиты социальных прав граждан Российской Федерации // Журнал российского права. – М., 2016. - № 9. – С. 5-17.

6. Костылева (2022) – Костылева Е.Д. Проблемы судебной защиты социальных прав и свобод в условиях кризиса // Современный юрист. – М. - 2022. - № 1 (38). – С. 16-26.

7. Костылева (2021) – Костылева Е.Д. Судебная защита личных прав и свобод // Современный юрист. – М., 2021. - № 2 (35). - С. 45-55.

8. Умнова-Конюхова, Костылева (2021) - Умнова-Конюхова И.А., Костылева Е.Д. Судебная защита прав и свобод человека как правовой институт: современное состояние и перспективы развития в Российской Федерации // Социально-политические науки. – М., 2021. – Т. 11. - № 5. – С. 34-40.

9. Костылева (2019) – Костылева Е.Д. Соотношение позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека по защите личных и политических прав // Современный юрист. – М., 2019. - № 4 (29). - С. 80-96.

10. Костылева (2021) – Костылева Е.Д. Система защиты личных прав и свобод // Современный юрист. – М., 2021. - № 3 (36). - С. 19-28.

#### **References:**

Karasev, Kozhevnikov, Meshcheryagina (2019) - Karasev A.T., Kozhevnikov O.A., Meshcheryagina V.A. Digitalization of legal relations and its impact on the implementation of certain constitutional rights of citizens in the Russian Federation. [Cifrovizaciya pravootnoshenij i eyo vliyanie na realizaciyu otdel'nyh konstitucionnyh prav grazhdan v Rossijskoj Federacii] // Antinomies. [Antinomii] - 2019. - Vol. 19. - Issue 3. - pp. 99-119.

Baranov (2019) – Baranov P.P. Constitutional human rights and freedoms in the digital age [Konstitucionnye prava i svobody cheloveka v cifrovuyu epohu] // North Caucasian Legal Bulletin. [Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik] - Rostov-on-Don, 2019. - No. 2. – pp. 63-69.

Lyubashits, Osinsky (2019) - Lyubashits V.Ya., Osinsky A.S. Digital Law and Information Technologies in the Era of Globalization: Problems of Theory. [Cifrovoe pravo i informacionnye tekhnologii v epohu globalizacii: problemy teorii.] // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. [Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii]. – М. – 2019. - No. 7 – pp.19-23.



Rodimtseva (2016) - Rodimtseva M.Yu. Regulation cannot be manipulated (on the risks of the information society) [Regulirovat' nel'zya manipulirovat' (o riskah informacionnogo obshchestva)] // State and Law. [Государство и право] – М. - 2016. - No. 7. - pp. 67-72.

Andrichenko (2016) – Andrichenko L.V. Problems of judicial protection of social rights of citizens of the Russian Federation [Problemy sudebnoj zashchity social'nyh prav grazhdan Rossijskoj Federacii] // Journal of Russian Law. [ZHurnal rossijskogo prava] - М., 2016. - No. 9. - pp. 5-17.

Kostyleva (2022) – Kostyleva E.D. Problems of judicial protection of social rights and freedoms in a crisis [Problemy sudebnoj zashchity social'nyh prav i svobod v usloviyah krizisa] // Modern lawyer. [Sovremennyy jurist]. – М. - 2022. - № 1 (38). – Pp. 16-26.

Kostyleva (2021) – Kostyleva E. D. Judicial protection of personal rights and freedoms [Sudebnaya zashchita lichnykh prav i svobod]. // Modern Lawyer [Sovremennyy jurist]. 2021. No 2 (35). S. 45-55.

Umnova-Konyukhova, Kostyleva (2021) - Umnova-Konyukhova I.A., Kostyleva E.D. Judicial protection of human rights and freedoms as a legal institution: current state and prospects of development in the Russian Federation [Sudebnaya zashchita prav i svobod cheloveka kak pravovoj institut: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya v Rossijskoj Federacii] // Socio-political Sciences. [Social'no-politicheskie nauki] - М., 2021. - Vol. 11. - No. 5. - pp. 34-40.

Kostyleva (2019) - Kostyleva E.D. Correlation of the positions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights on the protection of personal and political rights [Sootnoshenie pozicij Konstitucionnogo Suda RF i Evropejskogo Suda po pravam cheloveka po zashchite lichnyh i politicheskikh prav] // Modern Lawyer. [Sovremennyy jurist]. - М., 2019 - № 4 (29). - Pp. 80-96.

Kostyleva E.D. (2021) - Kostyleva E.D. System of protection of personal rights and freedoms [Sistema zashchity lichnyh prav i svobod] // Modern lawyer. [Sovremennyy jurist]. - М., 2021. - № 3 (36). - Pp. 19-28.