

Трибуна молодого ученого

УДК 347.77

JEL K15

КОНОКИН Данил Владимирович¹

¹ ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский просп., 49, ГСП-3, г. Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-8126-6593>

¹ Конокин Данил Владимирович, студент 2 курса Юридического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия.

E-mail: DVKonokin@yandex.ru

Научный руководитель: Беседкина Н.И., кандидат юридических наук, доцент, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности, первый заместитель декана Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва.

E-mail: nbesedkina@fa.ru

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БИЗНЕС - ИДЕИ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Аннотация

Предмет/тема. В настоящей статье проводится исследование отнесения к объектам интеллектуальной собственности бизнес-идеи. Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит условия развития бизнес-идеи, связанные с защитой их прав. Не подлежат надлежащей охране идеи, концепции, способы решения задач и методики обучения (п. 5 ст. 1259 ГК РФ). Участвовавшие случаи обращения в суды за защитой нарушенных прав на идеи и проекты свидетельствуют об актуальности данной темы.

Цели/задачи. Целью данной статьи является исследование правового регулирования бизнес-идеи. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: исследовать правовой статус бизнес-идей, определить дефиницию бизнес-идеи, исследовать правовые способы защиты идеи.

Методология. Использовались методы анализа, синтеза, обобщения, сравнения, описания, формальной логики, а также сравнительно-правовой метод.

Вывод. Исследования в области права интеллектуальной собственности являются несколько однобокими, исследуя исключительно совокупности объектов интеллектуальной собственности. На данный момент идея не выражена в виде результата, законодательство не может ее защитить, поэтому современному предпринимателю необходимо определить, существует ли возможность защитить идею с помощью законодательных способов, таких как соглашение о неразглашении информации, ноу-хау, получение патента. На основе проведенного исследования приводится ряд предложений и рекомендаций по улучшению ситуации в сфере правового регулирования бизнес-идей.

Ключевые слова: *бизнес-идея, бизнес-проект, интеллектуальная собственность, объект авторского права, произведение.*

Young scientist's tribune

¹ **Danil V. Konokin**, 2nd year student of the Faculty of Law of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.
E-mail: DVKonokin@yandex.ru

*Research supervisor: Besedkina N.I., PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Regulation economic activity, first deputy dean, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.
E-mail: nbesedkina@fa.ru*

LEGAL REGULATION OF BUSINESS - IDEAS: CURRENT PROBLEMS

Abstract

Subject/Topic In this article a study of the attribution to the objects of intellectual property business ideas. The Civil Code of the Russian Federation does not contain conditions for the development of business ideas related to the protection of their rights. Ideas, concepts, ways of solving problems and teaching methods are not subject to proper protection (clause 5 of article 1259 of the Civil Code of the Russian Federation). The increasing number of cases of appeals to courts for protection of infringed rights to ideas and projects testifies to the relevance of this topic.

Goals/Tasks The purpose of this article is to study the legal regulation of the business idea. To achieve this goal the following tasks were set: to investigate the legal status of business ideas, to define the definition of a business idea, to investigate the legal ways to protect the idea.

Methodology Methods of analysis, synthesis, generalization, comparison, description, formal logic, as well as the comparative legal method are used.

Conclusion Research in the field of intellectual property law is somewhat one-sided, examining only sets of intellectual property objects. At the moment, the idea is not expressed as a result, the legislation cannot protect it, so the modern entrepreneur needs to determine whether it is possible to protect the idea by legislative means, such as a non-disclosure agreement, know-how, obtaining a patent. On the basis of the study a number of suggestions and recommendations for improving the situation in the sphere of legal regulation of business ideas are given.

Keywords: *business idea, business project, intellectual property, copyright object, work.*

В настоящий момент цифровые технологии открывают полный доступ к большому массиву информации и вместе с этим встает вопрос об обеспечении уникальности интеллектуальной собственности и защите объекта интеллектуальной деятельности. В Российской Федерации, как и во всем мире, вопросы охраны, защиты и регулирования интеллектуальной собственности являются одними из ключевых и актуальных для юридической науки. В качестве основного источника, регулирующего отношения в сфере интеллектуальной собственности, целесообразно

отметить 4 часть Гражданского Кодекса Российской Федерации¹. Национальное законодательство не может устойчиво развиваться в отрыве от международного, тем более учитывая тенденции цифровизации и глобализации, что в свою очередь влечёт проблемы унификации национального и международного права интеллектуальной собственности.

Реализация института интеллектуальной собственности необходима для осуществления предпринимательской деятельности. Так, бизнес может защищать свои разработки, законно реализовывать свои инновации, продавать уникальную продукцию. Однако на данный момент невозможна защита бизнес-идей без использования других объектов интеллектуальной собственности.

В рамках изучения темы необходимо рассмотреть объект гражданского права. Так, Рыженков А.Я. рассматривает объект гражданского права как юридически пассивное материальное или идеальное явление, в отношении которого могут совершаться односторонние юридически значимые действия [1]. Также важно отразить понятие «идея» как объект. Существует позиция, согласно которой идея к объектам гражданского права не относится [2], есть и противоположные позиции исследователей.

В юридической литературе ранее рассматривался вопрос защиты идей [3], однако определенного понятия бизнес-идеи нет. Под понятием бизнес-идея мы рассматриваем потенциальный объект интеллектуальной собственности. Представляется, что под бизнес-идеями предлагается понимать нематериальный, существующий в разуме человека комплекс мероприятий, направленный на извлечение какой-либо выгоды. Бизнес-идея характеризуется своим содержанием, обстоятельством происхождения, степенью оригинальности и доказательства этой оригинальности. Бизнес-идея, как правило, создается путем объединения профессионального и делового опыта, но ее оригинальность с международной точки зрения является лишь средней, а высокий уровень правовой защиты встречается довольно редко.

О. В. Белая, Д. Б. Кононенко, М. Н. Семченкова отмечают, что понятие «бизнес-идея» является близким по содержанию терминам «инновация» и «инновационный проект», которые уже имеют легальное определение в законодательстве РФ [4, с. 176]. Так, инновацией является «введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях»².

¹ Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2a4870fda21fdffc70bade7ef80135143050f0b1/ (дата обращения: 07.03.2022).

² Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О науке и государственной научно-технической политике" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // "Российская газета", N 167, 03.09.1996.

Вместе с тем нам представляется, что использование близких к бизнес-идее понятий, применение законодательства России об интеллектуальной собственности допускается не всегда.

Анализируя проблему бизнес-идеи, необходимо рассмотреть п.п. 32-34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», где содержатся актуальные разъяснения, касающиеся интеллектуальной собственности. Так, под «интеллектуальной собственностью» понимаются только сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, а не права на них. А п. 1 ст. 1225 ГК РФ содержит исчерпывающий перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана на основании и в порядке, предусмотренных ч. 4 ГК РФ. На сегодняшний момент ч. 1 ст. 1225 ГК РФ устанавливает перечень, который определяет результаты интеллектуальной деятельности. Бизнес-идея в данный перечень не входит, поскольку в соотв. с п. 5 ст. 1259 ГК РФ: «Авторские права не распространяются на идеи...».

Вопрос включения бизнес-идеи в перечень объектов интеллектуальной собственности остается дискуссионным. Большая часть ученых-исследователей согласны с законодателем и признают, что список исчерпывающий. Некоторые же полагают, что список, данный в ч. 1 ст. 1225 ГК РФ, является неполным и неисчерпывающим, а также он не соответствует международным нормам, а именно п. 8 ст. 2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (далее – ВОИС)¹, которым не предусматривается исчерпывающий перечень охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности [5]. Стоит отметить, что Россия сотрудничает с ВОИС в рамках администрируемых организацией международных актов, а также систем регистрации объектов интеллектуальной собственности. Российская Федерация и ВОИС взаимодействуют также для реализации проектов по продвижению системы интеллектуальной собственности². С этой аргументацией в рамках рассматриваемой нами проблемы невозможно однозначно согласиться, поскольку ст. 2 Договора ВОИС по авторскому

¹ Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Всемирная организация интеллектуальной собственности [сайт]. URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/283807> (дата обращения: 07.03.2022).

² Сотрудничество со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) [Электронный ресурс] // Федеральная служба по интеллектуальной собственности [сайт]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/inter/coop/wipo> (дата обращения: 07.03.2022).

праву¹ ограничивает сферу авторско-правовой охраны на формы выражения, оставляя за рамками идеи. Именно в этом и состоит правовая коллизия, лежащая в основе проблемы отнесения к объектам интеллектуальной собственности бизнес-идеи.

Безусловно, особого внимания требуют практические вопросы. Клуб весёлых и находчивых (далее — КВН), — юмористического шоу, прообраз которого был создан еще в 1957 году. Телеканал ТНТ осенью 2021 г. запустили идентичную шоу “ИГРА”², телеканал СТС запустил “Суперлигу”. В данном случае передачи выражают идею, основную мысль и задумку первоначального КВН. Проблема защиты бизнес-идеи требует соответствующих адекватных мероприятий со стороны государства, в частности установления защиты идеи на законодательном уровне. Однако справедливо ставится вопрос о том, что копирование идей способствует конкуренции, которая двигает экономику. Между тем остаются вопросы о правовой защите авторов многочисленных бизнес-идей, бизнес-проектов, если их результаты интеллектуальной деятельности напрямую не охраняются законом.

«Кража» идей возможна на раннем этапе, то есть до создания объекта интеллектуальной собственности, отмечает М.А. Конопленко. В случае записи автором идеи на материальный носитель, возникают риски недобросовестного использования результатов интеллектуальной деятельности для перспективной реализации в форме объекта интеллектуальной собственности прежде, чем это сделает автор [6, с. 101].

В настоящее время набирают обороты многообразные хакатоны, то есть соревнования, в которых командам необходимо за короткое время разработать прототип продукта для решения проблемы, а также проводится множество конференций, где авторы представляют на обозрение результаты интеллектуальной деятельности – проекты, исследования, в том числе действуя в целях привлечения инвестиций. Представление бизнес-идеи на условном хакатоне создает неблагоприятную обстановку, в которой недобросовестные участники имеют возможность для заимствования и реализации идеи. Автор, разрабатывая продукт без регистрации, а именно без материального выражения идеи, открывает возможность к плагиату и копированию идеи.

¹ Договор ВОИС по авторскому праву [Электронный ресурс] // Федеральная служба по интеллектуальной собственности [сайт]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/dogovor-vois-po-avtorskomu-pravu> (дата обращения: 07.03.2022).

² 85 комиков и 12 команд: На ТНТ стартует самое грандиозное юмористическое шоу «ИГРА» // АО «ТНТ-Телесеть». 24 сентября 2021 – URL: <https://tnt-online.ru/news/85-komikov-i-12-komand-na-tnt-startuet-samoe-grandioznoe-yumoristicheskoe-shou-igra>

Обращаясь к зарубежной практике, а именно к законодательству и государственным органам США в сфере интеллектуальной собственности, можно также столкнуться с тем, что защита авторского права распространяется на выражение идеи, но не на саму идею.

Однако обращаясь к практике реализации защиты идей в текущих реалиях нашего государства, необходимо отметить следующую тенденцию — идеи так или иначе защищаются с помощью законодательных способов, ноу-хау, патентов и коммерческой тайны. Защитить бизнес-идею можно, используя регистрируемые и нерегистрируемые объекты, то есть объекты интеллектуальной собственности и объекты авторских прав. Так, товарный знак, патент, программа для ЭВМ будет регистрируемым объектом, когда логотип, авторский текст будет относиться к объекту авторских прав, а значит нерегистрируемым объектом. Соответственно, методика обучения, шахматная партия, конференция или модная одежда от модельера изначально сами по себе не подлежат защите.

Авторы идей используют режим коммерческой тайны, который позволяет защищать любую информацию, приносящую пользу владельцу. В рамках такого режима владелец идеи составляет NDA (non-disclosure agreement) — договор о неразглашении. NDA не действует без режима коммерческой тайны, который устанавливается через процесс определения типа информации, относящейся к коммерческой тайне, лиц, допущенных к ней, места хранения документов с грифом «Коммерческая тайна» и других этапов. В сложившейся ситуации авторы также используют ноу-хау. Таким образом, посторонние не имеют возможности получить доступ к закрытой информации, а её владелец сохраняет конфиденциальность разными способами, в том числе путем введения режима коммерческой тайны. Владелец ноу-хау должен сделать информацию недоступной для третьих лиц, таким образом защищая ее.

Большое распространение получила регистрация идей как программного кода для ЭВМ. Предприниматели создают веб-сайт, регистрируют в Роспатенте программный код, таким образом выражая и защищая бизнес-идею.

Как показывает практика, определение порядка, метода и способы защиты зависят от типа идеи. Однако, по нашему мнению, необходимо использовать несколько способов защиты, чтобы дать комплексную охрану своей идеи.

В заключении можно сделать следующие выводы.

Во-первых, исследования в области права интеллектуальной собственности являются несколько однобокими, исследуя исключительно совокупности объектов интеллектуальной собственности.

Во-вторых, в настоящих реалиях, если идея не выражена в виде результата, законодательство не может ее защитить. В России защищен только результат идеи или способ ее реализации.

В-третьих, нормы международного и российского права имеют некие противоречия, которые по возможности стоит устранить.

В-четвертых, современному предпринимателю необходимо определить, существует ли возможность защитить идею с помощью законодательных способов, таких как соглашение о неразглашении информации (NDA), ноу-хау, получение патента. Если возможно, необходимо использовать сразу несколько методов охраны интеллектуальной собственности, обеспечив многоуровневую защиту.

В-пятых, важно вести разработку способов защиты прав создателей бизнес-идей, обеспечивая баланс авторов и других участников гражданского оборота.

Таким образом, необходимо искать новые решения для содействия и развития института интеллектуальной собственности, детально подойти к решению имеющихся пробелов в праве интеллектуальной собственности. Важно указать, что проблема отнесения к объектам интеллектуальной собственности бизнес-идеи актуальна, и ей несправедливо уделено мало внимания в научном сообществе. Мною рассматривается несколько методов устранения проблемы: 1) уход от формального подхода права в этой области, а именно расширение списка охраняемых объектов интеллектуальной собственности путем признания существования иных объектов интеллектуальной собственности; 2) защита бизнес-идеи через другие объекты интеллектуальной собственности; 3) разработка способов защиты прав создателей бизнес-идей на основе зарубежного опыта.

Расширение списка объектов интеллектуальной собственности может способствовать пресечению посягательств на авторские и смежные права, поскольку на данный момент автор бизнес-идеи лишен механизма противодействия использованию результатов его деятельности. Но стоит отметить, что внедрения абсолютного и исключительного права на идею в будущем также недопустимо. Представляется, что защита идеи возможна через наложение санкций на лиц, которые несправедливо используют чужие наработки. А главным критерием определения защиты той или иной идеи должна выступать оригинальность и новизна.

Так, бизнес-идеи можно закрепить в перечне объектов интеллектуальной собственности, но важно отметить невозможность использования механизма исключительных прав на идеи, поэтому возникает правовая коллизия. Данные исследования не только относительно новы для широкой юридической науки, но также и актуальны для нее, поскольку предполагают возможность рассмотрения проблематики объектов интеллектуальной собственности с нового ракурса.

Список источников:

1. Рыженков (2017) – Рыженков А. Я. Объекты гражданских прав: теоретические и философские аспекты // Гражданское право, 2017, № 6. С. 19-22.

2. Долинская (2021) – Долинская В.В. Проблемы частноправовой квалификации и систематизации объектов интеллектуальных прав // «Законы России: опыт, анализ, практика». 2021. № 5. С. 25-36.

3. Горбунов (2019) – Горбунов, А. А. Проблема защиты интересов создателей идей в российском и зарубежных правовых порядках / Ex jure. 2019. № 3. С. 7-19.

4. Белая (2018) – Белая, О. В., Кононенко Д. Б., Семченкова М. Н. Правовое регулирование деятельности стартапов в области Big Data (большие данные) / Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1(42). С. 174-179.

5. Бахтин (2021) – Бахтин, М. О., Егорова И. Е. Механизмы защиты исключительных прав в РФ и ФРГ: проблемы и пути решения / Вопросы российской юстиции. 2021. № 15. С. 166-176.

6. Конопленко (2021) – Конопленко, М. А. Идея как объект интеллектуального права / Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2021. № 2. С. 99-107.

7. Леонтьев (2021) – Леонтьев, Б. Б. Как фиксировать идеи и развивать творческую активность / Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2021. № 2. С. 108-112.

8. Зарубин (2015) – Зарубин С.В. Оригинальность как критерий предоставления авторско-правовой охраны идеям // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2015. № 3. С. 102.

9. Белая (2018) – Белая О. В. Бизнес-идея как объект интеллектуальной собственности // Гражданское право. 2018. № 4. С. 20–23.

10. Сайфутдинова (2018) – Сайфутдинова Венера Максутовна Защита объектов интеллектуальной собственности // Правовое государство: теория и практика. 2018. №3 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti> (дата обращения: 07.03.2022).

References:

Ryzhenkov (2017) – Ryzhenkov A. Ya. Objects of civil rights: theoretical and philosophical aspects [Ob"ekty grazhdanskih prav: teoreticheskie i filosofskie aspekty] // Civil Law [Grazhdanskoe pravo], 2017, № 6. pp. 19-22.

Dolinskaya (2021) – Dolinskaya V.V. Problems of private law qualification and systematization of objects of intellectual rights [Problemy chastnopravovoj kvalifikacii i sistemativizacii ob"ektov intellektual'nyh prav] // "Laws of Russia: experience, analysis, practice" [«Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika»], 2021, № 5. pp. 25-36.

Gorbunov (2019) – Gorbunov, A. A. The problem of protecting the interests of creators of ideas in Russian and foreign legal order [Problema zashchity interesov sozdatelej idej v rossijskom i zarubezhnyh pravoporyadkah]/ Ex jure. 2019. № 3. pp. 7-19.

Belaya (2018) – Belaya, O. V., Kononenko D. B., Semchenkova M. N. Legal regulation of startups in the field of Big Data [Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti startupov v oblasti Big Data (bol'shie dannye)]/ Business. Education. Right. [Biznes. Obrazovanie. Pravo.] 2018. № 1(42). pp. 174-179.

Bakhtin (2021) – Bakhtin, M. O., Egorova I. E. Mechanisms for the protection of exclusive rights in the Russian Federation and Germany: problems

and solutions [Mekhanizmy zashchity isklyuchitel'nyh prav v RF i FRG: problemy i puti resheniya] / Issues of Russian justice. [Voprosy rossijskoj yusticii] 2021. No. 15. pp. 166-176.

Konoplenko (2021) – Konoplenko, M. A. Idea as an object of intellectual law [Ideya kak ob"ekt intellektual'nogo prava] / Copyright. Bulletin of the Russian Academy of Intellectual Property and the Russian Copyright Society. [Kopirajt. Vestnik Rossijskoj akademii intellektual'noj sobstvennosti i Rossijskogo avtorskogo obshchestva] 2021. No. 2. pp. 99-107.

Leontiev (2021) – Leontiev, B. B. How to fix ideas and develop creative activity [Kak fiksirovat' idei i razvivat' tvorcheskuyu aktivnost'] / Copyright. Bulletin of the Russian Academy of Intellectual Property and the Russian Copyright Society. [Kopirajt. Vestnik Rossijskoj akademii intellektual'noj sobstvennosti i Rossijskogo avtorskogo obshchestva] 2021. No. 2. pp. 108-112.

Zarubin (2015) – Zarubin S.V. Originality as a criterion for granting copyright protection to ideas [Original'nost' kak kriterij predostavleniya avtorsko-pravovoj ohrany ideyam] // Copyright. Bulletin of the Russian Academy of Intellectual Property and the Russian Copyright Society. [Kopirajt. Vestnik Rossijskoj akademii intellektual'noj sobstvennosti i Rossijskogo avtorskogo obshchestva] 2015. No. 3. p. 102.

Belaya (2018) – Belaya O. V. Business idea as an object of intellectual property [Biznes-ideya kak ob"ekt intellektual'noj sobstvennosti] // Civil Law. [Grazhdanskoe pravo] 2018. No. 4. pp. 20-23.

Sayfutdinova (2018) – Sayfutdinova Venera Maksutovna Protection of intellectual property objects [Zashchita ob"ektov intellektual'noj sobstvennosti] // The rule of law: theory and practice. [Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika] 2018. No.3 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti> (accessed: 07.03.2022).