

Конституционное право

УДК 342.4

ББК: 67.400(2Рос)

JEL Classification: K30

КОСТЫЛЕВА Елена Дмитриевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,
Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-2481-0887>

Костылева Елена Дмитриевна, кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник направления конституционно-правовых
исследований Центра исследования проблем правосудия, Москва, Россия.
E-mail: helen161969@rambler.ru

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Аннотация

Предмет/тема. Обоснование проблем реализации и судебной защиты социальных прав и свобод.

Цели/задачи. Раскрытие проблем реализации и защиты социальных прав в условиях формирования нового информационного общества, определение путей оптимизации управления социальными процессами. Анализ конституционной системы судебной защиты социальных прав и свобод в комплексе с выявлением практических проблем их осуществления.

Методология. Методы конкретизации, толкования, комплексный юридический анализ.

Вывод. Проблемы реализации и защиты социальных прав имеют интернациональный характер и требуют пересмотра системы международных и национальных стандартов в экономике и праве. Обеспечение социальных прав включает не только механизм правозащиты, но и гарантии охраны и защиты. Суды на должном уровне защищают социальные права, повышая качество реализации этих прав. Но необходимо отметить, что суды сталкиваются с огромными проблемами, которые в основном связаны с неурегулированностью основных аспектов содержания социальных прав и их закреплением в законодательстве. Также наблюдается недобросовестность со стороны органов, ответственных за реализацию обязательств государства в области защиты социальных прав. Необходимо регламентация чётких критериев обязательств по каждой группе прав, чтобы облегчить работу судов по определению ответственности государственных органов за нарушение и невыполнение обязательств в социальной сфере. Также нужно исключить из законодательства оценочные понятия, которые мешают судам принимать правильные решения. В связи с изменением стратегии социального государства необходимы новые правовые формы обеспечения социальных прав, новые источники финансирования. Решение проблем обеспечения и реализации социальных прав зависит от уровня социализованности государства.

Ключевые слова: *судебная защита, социальные права и свободы, Конституция РФ, Конституционный Суд РФ.*

Constitutional law

Elena D. Kostyleva, candidate of law, associate Professor senior researcher of the direction constitutional and legal studies Center for justice research FGBOU VPO «Russian state University of justice», Moscow, Россия.
E-mail: helen161969@rambler.ru

PROBLEMS OF JUDICIAL PROTECTION OF SOCIAL RIGHTS AND FREEDOMS IN A CRISIS

Annotation

Subject/theme Substantiation of the problems of implementation and judicial protection of social rights and freedoms

Goals/objectives Disclosure of the problems of realization and protection of social rights in the conditions of the formation of a new information society, identification of ways to optimize the management of social processes. Analysis of the constitutional stemming of judiciable protection is social rights and freedoms in combination with the identification of practical problems of their implementation.

Methodology methods: concretization, interpretation, comprehensive legal analysis.

Conclusion The problems of realization and protection of social rights are of an international nature and require a revision of the system of international and national standards in economics and law. Ensuring social rights includes not only a mechanism of legal protection, but also guarantees of protection and protection. The courts protect social rights at in proper level, improved the quailing of the implementation or these rights. But it should begging noted in the courts face huge problems, which or mainly related in the lacking of regulation in the main aspects of the content of social rights and their consolidation in legislation. There is also bad faith on the part of the bodies responsible for the implementation of the state's obligations in the field of protection of social rights. It is necessary to regulate clear criteria of obligations for each group of rights in order to facilitate the work of courts to determine the responsibility of state bodies for violation and non-fulfillment of obligations in the social sphere. It is also necessary to exclude from the legislation evaluative concepts that prevent the courts from making the right decisions. Due to the change in the strategy of the welfare state, new legal forms of ensuring social rights and new sources of financing are needed. The solution of the problems of ensuring and realizing social rights depends on the level of socialization of the state.

Keywords: *judicial protection, social rights and freedoms, the Constitution of the Russian Federation, the Constitutional Court of the Russian Federation.*

Динамизм современного мира позволил в 21 веке, в условиях глобализации экономики сформировать уникальную информационную среду обитания для человечества. Но это поставило перед государствами новые проблемы, обозначенные информационными и технологическими вызовами. Современные технологии спровоцировали переход на другой ресурсосберегающий уровень производства. Также происходит формирование нового информационного общества, наблюдается трансформация людей к другим условиям жизни. В результате нравственного вызова проверяется духовность и нравственность общества, уровень усвоения норм этики и морали. Поэтому возрастает уровень значимости управления социальными процессами.

Мировой экономический кризис, осложненный неожиданными

угрозами, такими как международная изоляция, санкции, пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID – 19), экологической деградации и изменением климата, ростом миграции, демографическим кризисом привел к стагнации мировых экономик и резкому падению уровня жизни граждан. В результате уменьшились социальные программы помощи голодающим и людям, пострадавшим в результате региональных конфликтов. Увеличение потоков нелегальных мигрантов спровоцировало объем торговли людьми в самых бесчеловечных формах.

Перед государствами возникли проблемы реализации социальных прав и свобод граждан, особенно слабозащищенных – пенсионеров, детей. Эти проблемы имеют интернациональный характер и требуют пересмотра системы международных и национальных стандартов в экономике и праве.

Сейчас остро стоит вопрос социальной безопасности, которая невозможна без обеспечения достойного уровня жизни. В условиях катастрофически увеличивающегося социального расслоения населения на богатых и уже нищих, сокращения спектра бесплатных услуг социальной сферы происходит депопуляция граждан. Также наблюдается стремительное социальное расслоение экономического пространства страны, что приводит к напряжению в социальной сфере. Несоблюдение социальных прав приведет к изоляции бедных граждан, тогда будет потерян смысл политических, личных прав.

Причины деградации общества – это ухудшение условий труда, трансформация потребностей и потребления. Рост безработицы ведёт к сокращению социальной помощи.

В настоящее время можно констатировать деформацию принципов права в законодательстве и правоприменительной практике. Если проанализировать основу главных принципов, то можно увидеть те моменты, которые требуют трансформации в связи с мировыми изменениями.

Один из основополагающих принципов в области защиты социальных прав граждан – это принцип равноправия, он «вытекает из фундаментального требования современного конституционализма о равенстве» [1, с. 78]. Затрагивая все сферы жизни, он является основой формирования всей системы правового положения личности. Одним из элементов этого принципа является равенство независимо от материального благосостояния и положения. Поэтому здесь наблюдается несовершенство в определении критериев социальной незащищённости граждан, явно нуждающихся в социальной защите. Исходя из принципа равноправия всем предоставляются равные социальные права, но есть граждане, которые по определенным критериям подходят в группу нуждающихся, но таковыми не являются по сути, так как имеют достойный уровень благосостояния.

Поэтому основным объективным недостатком системы урегулирования социальных прав считается нечеткое определение критериев и уровней обеспечения нуждающихся граждан и их определение в ту или иную

группу. В связи с этим наблюдается низкий уровень социальной защиты. Необходимо сформировать модель адресной помощи нуждающимся на основе оценки доходов и материального благосостояния. В современных условиях невозможно предоставление социальной помощи всем гражданам без ограничений.

Принцип уважения прав человека является основой реализации социальных прав. Без уважительного отношения к человеку невозможно соблюдение его прав. Этот принцип выполняет «доктринальную, инструментальную функцию правового требования к установлению пределов реализации прав и свобод» [2, с. 55].

Значение этих принципов неоспоримо, но их содержание требует пересмотра в соответствии с действующими правилами ведения защиты.

В условиях экономического кризиса принципы организации социального обеспечения и соблюдения социальных прав нуждающихся граждан сохранены в двух основных формах: непосредственное обращение людей за помощью и урегулированное на законодательном уровне для определённых групп: инвалидов, пенсионеров, безработных, многодетных семей.

Принципы лежат в основе обеспечения социальных прав, но нельзя забывать и про содержание самих прав, которые обуславливают смысл законов, характер и особенности их применения. Обеспечение социальных прав включает не только механизм правозащиты, но и гарантии охраны и защиты. Возникает вопрос – что важнее: обеспечение и гарантия социальных прав или их защита? Если на государственном уровне обеспечена четкая, обоснованная, неоспоримая гарантия социальных прав, граждане чувствуют полную социальную защищенность. Нужна ли тогда защита этих прав? Невозможно отрицание главной роли социальных прав в понимании сущности социального государства.

Социальные права занимают главное место в системе ценностей, обеспечивающих достойный уровень жизни, являются частью цивилизованного общества, выражая его моральный уровень, и являются индикатором справедливости. Историю человечества можно рассматривать как борьбу за утверждение социальных прав человека, цель которой - в изменении сущности государства, трансформации его в социальное, способное защищать права своих граждан. Обязанность государства и его органов по реализации социальных прав является конституционным признанием социальных ценностей, их соблюдением и защитой. Социальное государство должно создавать реальные условия и действующие системы гарантий социально не защищённым гражданам.

Несовершенная защита социальных прав вызывает напряженность в обществе, что подвергает сомнению степень реализации социальной функции государства. Законодательство конкретизирует социальные права, но не может обеспечить их реализацию на должном уровне. Наблюдается несоответствие между конституционным (закрепляющим права) и социальным (раскрывающим содержание и защиту прав)

законодательством, в целом регулирующим их реализацию, что допускает «широкие границы усмотрения государственных органов и должностных лиц при установлении ограничений в их осуществлении» [3, с. 11]. Органы, отвечающие за реализацию социальных прав, часто ищут ограничения, объясняющие отсутствие необходимости тех или иных социальных выплат.

В результате граждане вынуждены защищать свои права на положенные им социальные выплаты. Органы власти, организующие правовой режим защиты социальных прав, действуют на основе норм и принципов. «Категория защиты прав и свобод человека модифицируется применительно к разным понятиям» [4, с. 185]. Например, как система защиты социальных прав, где сосредоточены все возможные способы восстановления нарушенных прав.

Право на судебную защиту - это «сложносоставное конституционное право интегрированного типа» [5, с. 34]. Это право каждого, в то же время гарантия и средство защиты. Судебная защита является системным механизмом, состоящим из правовых средств и четкой организации судебных органов. Система судебной защиты социальных прав состоит из: «самостоятельной защиты своих прав индивидуумом; защиты по инициативе личности, посредством публичной системы» [6, с. 23].

Защита социальных прав состоит из определённых гарантий, которые обеспечены государственными средствами, без которых невозможна их реализация. В целом «защита прав человека носит параллельный характер, и непосредственное соприкосновение судов наблюдается в спорных случаях» [7, с. 82].

Рассматриваемое право – это возможность конкретного человека защитить свои права. Оно может трактоваться как «возможность каждого управомоченного индивида на беспрепятственное обращение в суд» [8, с. 48].

«Что касается защиты социальных прав, то их защита может касаться как сферы публичного, так и сферы частного права» [9, с. 8]. Например, пресечение действий, нарушающих право (по гражданскому законодательству – частное право), обжалование действий органов государственной власти (по административному законодательству – публичное право). Допустимы и другие способы защиты, например связанные с реализацией форм общественного контроля. «Сбалансированность в праве служит критерием оценки внутренних пропорций правового явления» [10, с. 132].

Суды на должном уровне защищают социальные права, повышая качество реализации этих прав. Но необходимо отметить, что суды сталкиваются с огромными проблемами, которые в основном связаны с неурегулированностью основных аспектов содержания социальных прав и их закреплением в законодательстве. Также наблюдается недобросовестность со стороны органов, ответственных за реализацию обязательств государства в области защиты социальных прав.

Необходима регламентация чётких критериев обязательств по каждой группе прав, чтобы облегчить работу судов по определению ответственности государственных органов за нарушение и невыполнение обязательств в социальной сфере. Также нужно исключить из законодательства оценочные понятия, которые мешают судам принимать правильные решения.

Судебная практика по защите социальных прав отмечена высокой социальной ориентированностью правосудия. В основном дела касаются нарушения трудовых прав: взыскание невыплаченной зарплаты, признание увольнения незаконным, причинение ущерба здоровью в связи с врачебной ошибкой.

В последнее время увеличилось количество исков к Пенсионному фонду РФ (далее ПФ). Практика судов показывает, что в основном они касаются начисления пенсий. Нарушение социальных прав ПФ может выражаться в неверном начислении социальных выплат, задержке или удержании пенсии.

Неправильные расчеты, отказ в принятии жалобы – во всех этих случаях для восстановления справедливости граждане могут обратиться в суд. Но возможен и досудебный, претензионный порядок разрешения споров с ПФ. Когда жалоба подаётся руководству отделения ПФ по месту жительства, далее - в региональное подразделение. Пенсионные деньги за период судебных разбирательств должны быть выплачены. Через иск о признании права на пенсию защищаются социальные, пенсионные права.

Проблемы судебных дел против ПФ - в сроках разбирательств, в правовой неграмотности пенсионеров и их невозможности обратиться к адвокату. Чтобы выиграть дело, необходимо представить обоснованные доказательства (неправильные расчеты подтвердить правильными, необоснованные отказы – ссылками на закон). Поэтому самая распространённая категория дел – пенсионные споры, в которых истцами в последнее время становятся и пенсионные органы.

Рост дел связан с ошибками судов, а также ошибками ПФ по неправильным начислениям, по которым потом обвиняют пенсионеров как неосновательно обогащенных. В итоге граждане должны ПФ огромные суммы. По этой категории дел действует презумпция добросовестного получателя, то есть доказывать недобросовестность должен истец.

Ещё одна проблема защиты социальных прав обнаружена при реализации права на обеспечение в случае потери кормильца. В такой ситуации граждане сталкиваются с тем, что критерии и признаки, конкретизирующие эту гарантию, не во всех случаях совпадают. Общими являются – потеря кормильца, возраст до 23 лет и очное обучение. Но здесь возникает вопрос по поводу обучения в иностранных организациях. ФЗ «О страховых пенсиях» усматривает ограничение данной социальной гарантии в таком случае, а Конституционный Суд РФ отнёс этих лиц к одной категории. Здесь главную роль играет судебное решение. Реализация одного права не должна ограничивать гарантию другого права.

Другая группа объединяет дела по защите приоритетного права на охрану здоровья. В этой категории дел выделяется не оказание бесплатной медицинской помощи, отказ в выдаче лекарств, предписанных определённым категориям – инвалидам, детям, ветеранам, что установлено социальной программой государственных гарантий. Для разрешения проблем с реализацией прав пациентов необходимы конкретные институциональные меры, возложенные на конкретные органы, отвечающие за охрану индивидуального и общественного здоровья.

Кризис, отягощённый COVID-19, в здравоохранении, перешёл в социальный, обнажив социальное неравенство незащищенных групп населения: пожилых, инвалидов, беженцев, лиц, находящихся в заключении. В условиях роста этнонационализма, контраст на права человека нельзя допустить принятия регрессивных мер под прикрытием пандемии, что может усугубить проблемы в области социальных прав.

Недофинансирование медицины в регионах ослабило их возможность реагировать на пандемию и одновременно обеспечивать доступ к медицинским услугам. Необходимо формировать устойчивую и эффективную систему здравоохранения, способную функционировать в условиях различных кризисов, своевременно применять превентивные меры.

Социальный кризис, спровоцированный кризисом в здравоохранении, нанес непоправимый удар по многим гражданам, обнажив социальное неравенство и слабые системы защиты. Кризис негативно сказался в основном на слабозащищенных, не способных себя защитить. За короткое время безработица приобрела огромные масштабы. В период пандемии возникли дополнительные трудности в социальной сфере, которые вызвали ещё большее напряжение в обществе. Поэтому необходимо принимать меры реагирования в области социальной безопасности и на основе нового социального мышления, опираясь на обязательства государства в этой сфере, учитывая все ошибки, смягчать негативное воздействие кризиса на население.

В связи с изменением стратегии социального государства необходимы новые правовые формы обеспечения социальных прав, новые источники финансирования, весомая поддержка со стороны государства. Нельзя соотносить прожиточный минимум с достойным уровнем жизни, так как в него не входят затраты на здоровье, образование, отдых, досуг. Чтобы уровень жизни был достойным, необходимо, чтобы эта правовая категория занимала главное место во всей системе социального обеспечения и была основой ее построения. Критерии достойного уровня жизни должны соответствовать возможности реализации личных потребностей человека в соответствии с его возможностями.

Особенность социальных прав в том, что по ним нельзя принимать регрессивные меры. Если в результате законодательных нововведений ухудшается социальное положение человека и государство не может сохранить прежний уровень защиты этих прав, то оно теряет свою

социализацию. Конституционный идеал социального государства в действенной универсальной системе, состоящей из гарантированной социальной защиты, конкретного механизма, отвечающего за реализацию социальных прав. Социальная защита, как форма социальной справедливости, распространяется на все население страны, но особенно она важна для малоимущих граждан, поэтому необходима дифференциация в распределении социальной помощи.

Проблемы защиты социальных прав осложнены системными причинами и постоянными изменениями, происходящими в государстве. Нельзя допускать ухудшение положения социально не защищённых граждан, своевременно проводить информационную работу, направленную на осведомление населения об изменениях в социальной сфере, для этого привлекать общественные организации, гражданское общество, волонтёров. Использовать общественный контроль как действенный механизм для самоорганизации населения. В условиях экономического кризиса возможно привлечение к работе в социальной сфере руководителей социально-ответственного бизнеса.

Результат работы защитного механизма по реализации социальных прав во многом зависит от чёткой и слаженной работы всех государственных органов, общественных организаций и самого гражданского общества. Социальная справедливость в обществе является основой функционирования социального государства, главная задача которого - не допускать ошибки в законодательстве, последствия которых сложно исправить. Необходимо всенародное обсуждение законов, принимаемых в социальной сфере, когда есть возможность обнаружить несоответствия ещё до их принятия, а также должна быть их согласованность с общественным мнением. Провальный результат пенсионной реформы, переход к принудительной накопительной системе говорит о непоследовательности социальной политики. Возникает угроза коммерциализации социальной сферы, нарушение соблюдения принципа социальной справедливости в государстве.

Главная задача социального государства – это создание условий достойной жизни населения на базе социально ориентированной экономики, адекватной системе защиты социальных прав.

Глобальный мир наполнен взаимозависимостями между людьми, поэтому перед странами порой стоят одинаковые национальные и международные проблемы, специфика которых требует разрешения совместными силами. Но решение проблем обеспечения и реализации социальных прав зависит от уровня социализованности конкретного государства.

Список литературы:

1. Костылева (2020) – Костылева Е.Д. Применение Конституционным Судом РФ и Европейским Судом по правам человека, принципа равноправия при оценке правомерности ограничений конституционных прав и свобод в решениях // Современный юрист. – М., 2020. - № 3 (32). –

С. 75-89.

2. Костылева (2020) – Костылева Е.Д. Принцип уважения прав человека при оценке правомерности ограничений // Современный юрист. – М., 2020. - № 4 (33). – С. 53-62.

3. Умнова-Конюхова, Костылева (2021) - Умнова-Конюхова И.А., Костылева Е.Д. Судебная защита прав и свобод человека как правовой институт: современное состояние и перспективы развития в Российской Федерации // Социально-политические науки. – М., 2021. – Т. 11. - № 5. – С. 34-40.

4. Николаев (2021) – Николаев В. А. Защита прав и свобод как конституционно-правовая категория / В. А. Николаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 181-188.

5. Костылева (2008) – Костылева Е.Д. Личные права человека в Российской Федерации и стандарты Совета Европы: конституционно-правовые проблемы регулирования и защиты // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. – М., 2008. – 26 с.

6. Костылева (2021) – Костылева Е.Д. Система защиты личных прав и свобод // Современный юрист. – М., 2021. - № 3 (36). - С. 19-28.

7. Костылева (2019) – Костылева Е.Д. Соотношение позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека по защите личных и политических прав // Современный юрист. – М., 2021.- № 4 (29). - С. 80-96.

8. Костылева (2021) – Костылева Е.Д. Судебная защита личных прав и свобод // Современный юрист. – М., 2021. - № 2 (35). - С. 45-55.

9. Андриченко (2016) – Андриченко Л.В. Проблемы судебной защиты социальных прав граждан Российской Федерации // Журнал российского права. – М., 2016. - № 9. – С. 5-17.

10. Умнова-Конюхова, Костылева (2020) - Умнова-Конюхова И.А., Костылева Е.Д. Применение Конституционным Судом РФ принципа пропорциональности при оценке конституционности ограничений конституционных прав и свобод в решениях // Современный юрист. – М., 2020. - № 1 (30). - С. 130-144.

References:

Kostyleva (2020) - Kostyleva E.D. Application by the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights of the principle of equality in assessing the legality of restrictions on constitutional rights and freedoms in decisions [Primenenie Konstitucionnym Sudom RF i Evropejskim Sudom po pravam cheloveka, principa ravnopraviya pri ocenke pravomernosti ogranichenij konstitucionnyh prav i svobod v resheniyah] //A modern lawyer. [Sovremennyu yurist]. - М., 2020. - № 3 (32). – Pp. 75-89.

Kostyleva (2020) - Kostyleva E.D. The principle of respect for human rights in assessing the legality of restrictions [Princip uvazheniya prav cheloveka pri ocenke pravomernosti ogranichenij] //A modern lawyer. [Sovremennyu yurist]. - М., 2020. - № 4 (33). – Pp. 53-62.

Umnova-Konyukhova, Kostyleva (2021) - Umnova-Konyukhova I.A., Kostyleva E.D. Judicial protection of human rights and freedoms as a legal institution: current state and prospects of development in the Russian Federation [Sudebnaya zashchita prav i svobod cheloveka kak pravovoj institut: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya v Rossijskoj Federacii] // Socio-political Sciences. [Social'no-politicheskie nauki] - М., 2021. - Vol. 11. - No. 5. - pp. 34-40.

Nikolaev (2021) - Nikolaev V. A. Protection of rights and freedoms as a constitutional and legal category [Zashchita prav i svobod kak konstitucionno-pravovaya kategoriya] / V. A. Nikolaev // Gaps in Russian legislation. [Probely v rossijskom zakonodatel'stve] - 2021. - Vol. 14. - No. 3. - pp. 181-188.

Kostyleva (2008) - Kostyleva E.D. Personal human rights in the Russian Federation and the standards of the Council of Europe: constitutional and legal problems of regulation and protection [Lichnye prava cheloveka v Rossijskoj Federacii i standarty Soveta Evropy: konstitucionno-pravovye problemy regulirovaniya i zashchity] // Abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences. [Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni kandidata yuridicheskikh nauk] - M., 2008. - 26 p.

Kostyleva E.D. (2021) - Kostyleva E.D. System of protection of personal rights and freedoms [Sistema zashchity lichnyh prav i svobod] // Modern lawyer. [Sovremennyy yurist]. - M., 2021. - № 3 (36). - Pp. 19-28.

Kostyleva (2019) - Kostyleva E.D. Correlation of the positions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights on the protection of personal and political rights [Sootnoshenie pozicij Konstitucionnogo Suda RF i Evropejskogo Suda po pravam cheloveka po zashchite lichnyh i politicheskikh prav] // Modern Lawyer. [Sovremennyy yurist]. - M., 2021.- № 4 (29). - Pp. 80-96.

Kostyleva (2021) – Kostyleva E. D. Judicial protection of personal rights and freedoms [Sudebnaya zashchita lichnykh prav i svobod]. // Modern Lawyer [Sovremennyy yurist]. 2021. No 2 (35). S. 45-55.

Andrichenko Problems of judicial protection of social rights of citizens of the Russian Federation [Problemy sudebnoj zashchity social'nyh prav grazhdan Rossijskoj Federacii] // Journal of Russian Law. [ZHurnal rossijskogo prava] - M., 2016. - No. 9. - pp. 5-17.

Umnova-Konyukhova, Kostyleva (2020) - Umnova-Konyukhova I.A., Kostyleva E.D. Application of the principle of proportionality by the Constitutional Court of the Russian Federation in assessing the constitutionality of restrictions on constitutional rights and freedoms in decisions [Primenenie Konstitucionnym Sudom RF principa proporcional'nosti pri ocenke konstitucionnosti ogranichenij konstitucionnyh prav i svobod v resheniyah] // Modern Lawyer. [Sovremennyy yurist]. - M., 2020. - № 1 (30). - Pp. 130-144.