

Денежное обращение и кредит

УДК 336.132

JEL: E02, E65, G18

ЮДИНЦЕВА Лариса Анатольевна

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, проспект Ленина, д.90, Абакан, 655017, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-8597-4928>

Юдинцева Лариса Анатольевна, Доцент кафедры экономики Института экономики и управления Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, кандидат экономических наук, Абакан, Россия
E-mail: yl2009@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Аннотация

Предмет. В данной статье представлен анализ ряда мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России.

Цель. Авторское исследование реализации механизма оказания финансовой, гарантийной и прочей поддержки малого и среднего бизнеса посредством Корпорации МСП, выявление проблем данного финансового механизма, их причин, тенденций дальнейшего развития.

Методология. В процессе исследования использовались методы логического, статистического анализа.

Результаты. Данный финансовый механизм в настоящее время необходимо признать неэффективным в условиях современной финансовой системы России. Лишь один процент представителей малого и среднего бизнеса смогли воспользоваться данной формой государственной поддержки. Ключевую роль в системе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России должна играть Корпорация МСП, которая в настоящее время не справляется с возложенными на нее Правительством РФ задачами. По мнению автора, основная причина сложившейся ситуации – низкая заинтересованность менеджмента Корпорации МСП, бюрократические препоны и недостаточная информированность субъектов МСП о мерах поддержки бизнеса.

Выводы. Несмотря на заложенные позитивные основы при создании национальной гарантийной системы, существующий финансовый механизм государственной поддержки посредством Корпорации МСП нуждается в пересмотре и постоянном государственном финансовом контроле, как со стороны Счетной палаты Российской Федерации, так и контрольных органов исполнительной власти.

Ключевые слова: *малое и среднее предпринимательство, национальная гарантийная система, финансовая поддержка, гарантийная поддержка, эффективность, государственный контроль.*

Money circulation and credit

Larisa A. Yuditseva, Associate Professor, Department of Economics, Institute of Economics and Management, Katanov Khakass State University, CANDIDATE OF SCIENCES IN ECONOMICS Abakan, Russia. E-mail: yl2009@mail.ru

SOME PROBLEMS OF IMPLEMENTING STATE SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS

Abstract

Subject/Topic This article presents an analysis of a number of measures of state support for small and medium-sized businesses in Russia.

Goals/Objectives Author's study of the implementation of the mechanism for providing financial, guarantee and other support to small and medium-sized businesses through the SME Corporation, identifying the problems of this financial mechanism, its reasons, and trends of further development.

Methodology In the process of research methods of logical, statistical analysis were used.

Results This financial mechanism must now be recognized as ineffective in the conditions of the modern financial system of Russia. Only one percent of representatives of small and medium-sized businesses were able to use this form of state support. The key role in the system of state support for small and medium-sized businesses in Russia should be played by the SME Corporation, which currently does not cope with the tasks assigned to it by the Government of the Russian Federation. According to the author, the main reason for the current situation is the low interest of the management of the SME Corporation, bureaucratic obstacles and insufficient awareness of SME entities about business support measures.

Conclusions Despite the positive foundations laid in the creation of the national guarantee system, the existing financial mechanism of state support through the SME Corporation needs revision and constant state financial control both by the Accounts Chamber of the Russian Federation and by the executive authorities.

Keywords: *small and medium business, national guarantee system, financial support, guarantee support, efficiency, government control.*

Важность малого и среднего предпринимательства (МСП) в целях развития экономики любой страны давно доказана и не вызывает сомнений [1]. Действительно, развитие данного сектора экономики может существенно повлиять на сокращение безработицы и, как следствие улучшение в целом качества жизни населения[2]. Россия не стала исключением. На государственном уровне *формально* значимость развития МСП признана и через принятие ряда документов в поддержку данного сектора экономики [3]. Например, в рамках проектного финансирования принят национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹. Данным проектом, принятым в 2018 году, предполагается увеличение доли МСП в валовом внутреннем продукте страны до 32,5% к 2024 году. Сегодня вполне очевидно, что данная амбициозная цель недостижима[4]. По последним данным Росстата данный показатель в 2019 году составил 20,6%, что является ниже уровня 2017 года, когда доля МСП в экономике

¹ Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс]: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_p_redprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения 20.08.2021)

составила 22%². Вряд ли данные по итогам 2020 года будут показывать другую картину. Конечно, пандемия коронавирусной инфекции оказала и оказывает отрицательное влияние на развитие всей экономики, в том числе и сектора МСП. Однако стоит детально остановиться и на других, давно определившихся причинах сложившегося низкого значения рассматриваемого показателя. Рассматривая меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса, стоит отметить, что сложившаяся структура поддержки включает в себя с институциональной точки зрения множество организаций, однако ведущая роль принадлежит Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства (Корпорации МСП), которая призвана выполнять следующие функции:

«оказание поддержки субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП;

привлечение денежных средств российских, иностранных и международных организаций в целях поддержки субъектов МСП;

обеспечение информационного взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями в целях оказания поддержки субъектам МСП и др.»³.

Для реализации вышеприведенных функций из федерального бюджета за период с 2017 по 2020 гг. было выделено 27,5 млрд.руб. для вноса в уставный капитал дочерних лизинговых компаний Корпорации МСП, дочернего МСП Банка для предоставления финансовой и гарантийной поддержки представителям малого и среднего бизнеса, развитие национальной гарантийной системы, включающей региональные гарантийные организации [5].

Несмотря на многолетнюю деятельность Корпорации, в результате контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой, выявлена незначительная роль Корпорации МСП на развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации⁴. Выявлено, что лишь один процент субъектов МСП, зарегистрированных в России, смогли воспользоваться государственной финансовой поддержкой в рамках национальной гарантийной системы, ядром которой и является Корпорация МСП.

² Федеральная служба государственной статистики. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте Российской Федерации [Электронный ресурс]: <https://rosstat.gov.ru/search?q=%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D1%8F+%D0%9C%D0%A1%D0%9F+%D0%B2+%D0%92%D0%92%D0%9F> (дата обращения 20.08.2021)

³ Официальный сайт Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: <https://corpmsp.ru/about/> (дата обращения 20.08.2021)

⁴ Бюллетень Счетной палаты №4 (281) 2021 г. «Малое и среднее предпринимательство» [Электронный ресурс]: <https://ach.gov.ru/statements/byulleten-schetnoy-palaty-4-281-2021-g> (дата обращения 20.08.2021)

Еще в 2016 г. Правительство РФ утвердило Стратегию развития МСП в России до 2030 г.⁵, в которой были закреплены целевые индикаторы развития МСП, в том числе индикатор доступности кредитования МСП (Таблица 1), который представляет собой долю кредитов, выданных предпринимателям в общем числе кредитов, предоставленных юридическим лиц-резидентам Российской Федерации (ИД).

Таблица 1 - Индикатор доступности кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства / Indicator of the availability of lending to small and medium-sized businesses

Год	2018	2019	2020	2025	2030
Плановое значение	19	19,5	20	22	23
Фактическое значение	15,1	13,6	10,1	-	-

Источник: Составлено автором по данным Банка России и Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 г. <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf> (дата обращения: 20.08.2021).

Таргет 23% является средним значением индикатора доступности кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства для большинства развитых стран. Приведенные в таблице данные говорят о срыве выполнения Стратегии в данном направлении, поскольку наблюдается отрицательный «рост» рассматриваемого показателя в 2018-2020 гг. При этом объем финансирования МСП под гарантии и поручительства Корпорации составил примерно 1,5 % от совокупного объема кредитов МСП в рассматриваемом периоде. Таким образом, становится очевидно, что неэффективная работа Корпорации МСП стала одной из причин сложившейся экономической ситуации.

Однако неэффективная деятельность Корпорации МСП не помешала иметь ежегодную прибыль.

Организационно-правовая форма Корпорации – акционерное общество. Несмотря на то, что данная организация учреждена государственными структурами для реализации социально-значимых задач, она формально является коммерческой организацией и, соответственно, занимается коммерческой деятельностью, что не согласуется с положениями ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», определяющими основы деятельности Корпорации. По результатам только прошедшего 2020 г. чистая прибыль Корпорации равна 139,3 млн. рублей. Рентабельность акционерного капитала (ROE) составила 0,87%. Интерес представляет и структура доходов Корпорации (Таблица 2). Большую часть доходов Корпорации МСП составляют проценты по депозитам (48,9% от всех доходов), а также купонный доход по облигациям федерального займа (9,8% от всех доходов), что говорит о мощном нереализованном потенциале наращивания поддержки субъектам малого и

⁵ Распоряжение Правительства РФ №1083-п от 02.06.2016. URL: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf> (дата обращения: 20.08.2021).

среднего бизнеса.

Таблица 2 – Структура доходов Корпорации МСП за 2020 г. / Income structure of the SME Corporation for 2020

Вид дохода	Сумма, млн руб.	Доля в структуре доходов, %
Комиссионные доходы от основной деятельности (гарантии и поручительства)	451	8,7
Доход от размещения временно свободных денежных средств (проценты по депозитам)	2524	48,9
Купонный доход (проценты по ОФЗ)	509	9,8
Субсидия на выплаты по гарантиям	515	10
Прочее	1167	22,6
Итого	5166	100

Источник: Годовой отчет Корпорации МСП за 2020 г. [Электронный ресурс]: <https://corpmsp.ru/upload/iblock/3e4/Godovoy-otchet-za-2020-god-Kr-blank.pdf> (дата обращения 20.08.2021)

В составе прочих доходов, составляющих 22,6% от всех доходов Корпорации, отражены дивидендные доходы от участия в капитале дочерних обществ, в основном МСП Банк.

Структура операционных расходов Корпорации МСП представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Структура операционных расходов Корпорации МСП за 2020 г. / Structure of operating expenses of the SME Corporation for 2020

Вид расхода	Сумма, млн руб.	Доля в структуре расходов, %
Резервы по гарантиям (поручительствам)	311	8,2
Расходы по основным направлениям деятельности	649	17,2
Административные расходы	2147	56,8
Амортизация	106	2,8
Прочие расходы	299	7,9
Итого операционных расходов	3779	100

Источник: Годовой отчет Корпорации МСП за 2020 г. [Электронный ресурс]: <https://corpmsp.ru/upload/iblock/3e4/Godovoy-otchet-za-2020-god-Kr-blank.pdf> (дата обращения 20.08.2021)

Подавляющую долю в структуре операционных расходов представляют административные расходы, 90% которых по данным Счетной палаты составили расходы по оплате труда персонала, уплата страховых взносов и социальные выплаты персоналу. Средняя заработная плата одного работника Корпорации МСП в 2020 году составила 550 тыс.руб. или 380 тыс.руб. без учета зарплаты членов Правления Корпорации. При этом суммарная выплата на каждого члена Правления с учетом стимулирующих надбавок за высокие трудовые достижения по итогам 2019 г. составила 444 млн.руб. (примерно 37 млн.руб. **в месяц**), а по итогам 9 мес. 2020 г. 282 млн.руб. (31 млн.руб. **в месяц**).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Корпорация МСП заинтересована не столько в поддержке МСП, сколько в получении прибыли и высокой заработной плате своих сотрудников.

Необходимо отметить и «расплывчатое», неконкретное формулирование результатов деятельности Корпорации в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Например, результаты «изменение условий предоставления поддержки» и «совершенствование информационной структуры поддержки» никак не отражают ожидаемые фактические показатели деловой активности, такие как количество занятых в секторе МСП граждан, рост объемов выручки, прибыли, уплаченных в бюджетную систему налогов.

Распределение гарантийной поддержки в региональном разрезе выглядит следующим образом (Рисунок 1).

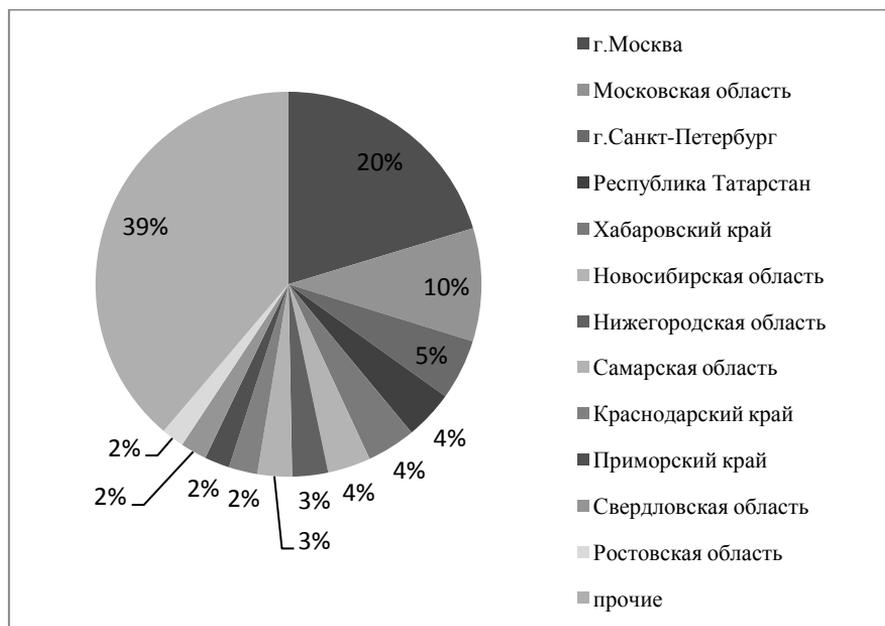


Рисунок 1 - Распределение гарантийной поддержки Корпорации МСП по субъектам Российской Федерации⁶ / Distribution of guarantee support of the SME Corporation across the constituent entities of the Russian Federation

Источник: Годовой отчет Корпорации МСП за 2020 г. [Электронный ресурс]: <https://corpmsp.ru/upload/iblock/3e4/Godovoy-otchet-za-2020-god-Kr-blank.pdf> (дата обращения 20.08.2021)

Таким образом, гарантийная деятельность, которая является одной из основных целей создания Корпорации МСП, носит локальный характер и охватывает наиболее экономические развитые регионы. На долю прочих 70

⁶ Составлено автором по данным Корпорации МСП

субъектов РФ, не включенных в диаграмму, приходится 83,6 млрд.руб. гарантийной поддержки, что сопоставимо с гарантийной поддержкой топ-4 регионов из представленного на диаграмме списка.

Рассматривая деятельность Корпорации в институциональном разрезе, необходимо отметить, что сотрудничество Корпорации с коммерческими банками носит укрупненный характер (таблица 4).

То есть основной объем предоставленной финансовой и гарантийной поддержки приходится на крупнейшие банки с участием государства в уставном капитале, остальные кредитные организации не участвуют в реализации государственных мероприятий по поддержке малого и среднего бизнеса [6]. При этом в ходе контрольных мероприятий Счетной палатой выявлены факты финансовой поддержки субъектов МСП, которые «входят в группу компаний с единым бенефициаром, совокупный доход которых превышает 2 млрд.руб.», то есть по сути являются представителями крупного бизнеса⁷.

Таблица 4 - Распределение финансовой и гарантийной поддержки Корпорации МСП по коммерческим банкам на территории Российской Федерации в 2020 г., млрд.руб. / Distribution of financial and guarantee support of the SME Corporation to commercial banks in the Russian Federation in 2020, billion rubles

Наименование банка	Объем гарантий	Объем прямого финансирования
МСП Банк	33,9	40,0
Сбербанк	16,0	25,5
Банк ВТБ	8,7	9,0
Банк ФК Открытие	3,4	3,9
Всего по банковской системе	79,2	98,1

Источник: Бюллетень Счетной палаты №4 (281) 2021 г. «Малое и среднее предпринимательство» [Электронный ресурс]: <https://ach.gov.ru/statements/byulleten-schetnoy-palaty-4-281-2021-g> (дата обращения 20.08.2021)

Таким образом, работу Корпорации МСП следует считать неэффективной и не соответствующей нормативным документам, регламентирующим ее деятельность. К сожалению, данная ситуация не является единичной, подобные нарушения выявляются и в деятельности других государственных институтов [7].

По мнению автора для преодоления сложившейся ситуации необходим кардинальный пересмотр финансового и административного механизма деятельности государственных институтов поддержки развития экономики с формулированием конкретных целевых показателей, ужесточения государственного финансового контроля за деятельностью данных институтов. Необходимо давно перейти от принципа «работа ради работы» к принципу «работа на результат».

⁷ Бюллетень Счетной палаты №4 (281) 2021 г. «Малое и среднее предпринимательство» [Электронный ресурс]: <https://ach.gov.ru/statements/byulleten-schetnoy-palaty-4-281-2021-g> (дата обращения 20.08.2021)

Список источников:

1. Земцов (2020) – *Земцов С.П. Институты, предпринимательство и региональное развитие в России // НЭА. 2020. – № 2 (46). – С. 168-180.*

2. Барина (2019) – *Барина В.А., Земцов С.П., Кнобель А.Ю., Лощенкова А.Н. Малый и средний бизнес как фактор экономического роста России / Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара. – М. : Изд-во Ин-та Гайдара. 2019. – 308 с.*

3. *Стратегическое развитие малого бизнеса и формы поддержки индивидуального предпринимательства : монография. – Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2018. – 302 с.*

4. Петухова (2019) – *Петухова Л. 4. Десятки миллиардов рублей на поддержку малого бизнеса были потрачены напрасно // Forbes. 2019. – 25.12.2019. [Электронный ресурс]: <https://www.forbes.ru/biznes/390127-desyatki-milliardov-rublej-na-podderzhku-malogo-biznesa-byli-potracheny-naprasno> (дата обращения 20.08.2021)*

5. Билавчук (2021) – *Билавчук Т. М. Особенности становления малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и формирования системы его государственной поддержки // Актуальные исследования. 2021. – №1 (28). – С. 106-109.*

6. Зиниша (2021) – *Зиниша О.С., Алексеенко Л.Д., Кочян Д.Г. Организация кредитования в национальной экономике// Валютное регулирование. Валютный контроль. 2021. – № 1. – С. 39-44.*

7. Блинова (2021) – *Блинова Т.В. От внутреннего финансового аудита — к внутреннему аудиту // Финконтроль. 2021. – № 2. [Электронный ресурс]: <https://rufincontrol.ru/online/article/419985/> (дата обращения 20.08.2021)*

References:

Zemtsov (2020) - *Zemtsov S. P. Institutes, entrepreneurship and regional development in Russia [Instituty, predprinimatel'stvo i regional'noe razvitie v Rossii] // NEA. 2020. - # 2 (46). - S. 168-180.*

Barinova (2019) – *Barinova V. A., Zemtsov S. P., Knobel A. Yu., Loshchenkova A. N. Small and medium-sized businesses as a factor of economic growth in Russia [Malyj i srednij biznes kak faktor ekonomicheskogo rosta Rossii] / In-t ekon. politiki im. E.T. Gajdara. – М. : Izd-vo In-ta Gajdara. 2019. – 308 s.*

Strategic development of small business and forms of support for individual entrepreneurship [Strategicheskoe razvitie malogo biznesa i formy podderzhki individual'nogo predprinimatel'stva]: monograph. - Nizhny Novgorod: NOO "Professional Science", 2018. – 302 s.

Petukhova (2019) – *Petukhova L. 4. Tens of billions of rubles were spent in vain to support small businesses [Desyatki milliardov rublej na podderzhku malogo biznesa byli potracheny naprasno] // Forbes. 2019. – 25.12.2019. [Web-source]: <https://www.forbes.ru/biznes/390127-desyatki-milliardov-rublej-na-podderzhku-malogo-biznesa-byli-potracheny-naprasno> (accessed 20.08.2021)*

Bilavchuk (2021) - *Bilavchuk T. M. Features of the formation of small and medium-sized businesses in the Russian Federation and the formation of a system of its state support [Osobennosti stanovleniya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii i formirovaniya sistemy ego gosudarstvennoj podderzhki]// Aktual'nye issledovaniya. 2021. - # 1 (28). - S. 106-109.*

Zinisha (2021) - Zinisha O.S., Alekseenko L.D., Kocheyan D.G. Organization of lending in the national economy [Organizaciya kreditovaniya v nacional'noj ekonomike] // Valyutnoe regulirovanie. Valyutnyj kontrol'. 2021. - # 1. - S. 39-44.

Blinova (2021) – Blinova T. V. From internal financial audit-to internal audit [Ot vnutrennego finansovogo audita — k vnutrennemu audit] // Finkontrol'. 2021. - # 2. [Web-source]: <https://rufincontrol.ru/online/article/419985/> (accessed 20.08.2021)