

Трибуна молодого ученого

УДК 346.26

JEL: K29

*ХУСЕНОВ Абдулвосит Абдулвохидович*¹

¹ ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский просп., 49, ГСП-3, г. Москва, 125993, Россия.
<https://orcid.org/0000-0001-6122-2828>

¹ Хусенов Абдулвосит Абдулвохидович, студент очного юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Москва, Россия. E-mail: abdulvosit507@gmail.com

Научный руководитель: Кырлан Марчел, старший преподаватель Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва. E-mail: MKyrLAN@fa.ru

САМОЗАНЯТЫЕ ГРАЖДАНЕ КАК СУБЪЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

Предмет/тема. Предметом исследования выступает анализ законодательных положений, регулирующих правовой статус самозанятых граждан в качестве субъектов экономической деятельности.

Цели/задачи. Целью данной статьи является исследование правового регулирования статуса самозанятых через призму субъектов экономической деятельности. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи: исследовать правовой статус самозанятых граждан, определить дефиницию самозанятых через призму их как субъектов экономической деятельности.

Методология. Использовались методы анализа, синтеза, сравнения, описания, методы формальной логики.

Вывод. В сфере самозанятости существует серьезная проблема. Проблемой является также и отсутствие сложившейся правоприменительной практики в сфере самозанятости – из-за этого непонятно, в какой степени и каким образом государство защищает права данной категории лиц. Также нет ясности в плане правосубъектности самозанятых лиц. Большинство проблем, приведенных выше, можно решить посредством законодательного закрепления понятия самозанятости. На основе проведенного исследования совершается ряд предложений по улучшению ситуации в сфере самозанятости и решению существующих проблем.

Ключевые слова: самозанятые; налогообложение; правовой статус самозанятых; предпринимательская деятельность; профессиональная деятельность.

Young scientist's tribune

¹ **Abdulvosit A. Husenov**, Student of the Financial University under the Government of the Russian Federation. Moscow, Russia.

E-mail: abdulvosit507@gmail.com

Academic Supervisor: Kyrlan Marchel, Senior Lecturer, Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: MKyrlan@fa.ru

SELF-EMPLOYED CITIZENS AS SUBJECTS OF ECONOMIC ACTIVITY

Abstract

Subject/Topic The subject of the study is the analysis of legislative provisions regulating the legal status of self-employed citizens as subjects of economic activity.

Goals/Tasks The purpose of this article is to study the legal regulation of the status of the self-employed through the prism of economic entities. To achieve this goal, the following tasks were set: to investigate the legal status of self-employed citizens, to define the definition of the self-employed through the prism of them as subjects of economic activity.

Methodology Methods of analysis, synthesis, comparison, description, methods of formal logic were used.

Conclusion There is a serious problem in the field of self-employment. The problem is also the lack of established law enforcement practice in the field of self-employment – because of this, it is unclear to what extent and how the state protects the rights of this category of persons. There is also no clarity in terms of the legal personality of self-employed persons. Most of the problems listed above can be solved by legislating the concept of self-employment. Based on the conducted research, a number of proposals are being made to improve the situation in the field of self-employment and to solve existing problems.

Keywords: *self-employed; taxation; legal status of self-employed; entrepreneurial activity; professional activity.*

Актуальность темы исследования обусловлена довольно существенной долей самозанятых среди экономически активной части населения России, но при этом, данная категория находится в «серой» экономической зоне и не уплачивает налоги с получаемых доходов. Отсутствие четкого правового регулирования статуса самозанятых, наличие ограничений, а также малый комплекс правовых льгот заставляют данных экономических субъектов оставаться в секторе теневой экономики.

Целью данной статьи является исследование правового регулирования статуса самозанятых через призму субъектов экономической деятельности. В соответствии с ней были поставлены следующие задачи:

- выявить проблемы правового регулирования самозанятых в России;
- исследовать правовой статус самозанятых граждан;
- определить дефиницию самозанятых через призму их как субъектов экономической деятельности.

Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ (далее – ФЗ «О НПД») обозначает, какие доходы можно отнести к профессиональным, а

именно те доходы, которые физическое лицо получает от самостоятельного ведения экономической деятельности (то есть без привлечения дополнительной рабочей силы на основе трудового договора) и пользования имуществом.¹

Однако следует отметить, что наличие легального определения профессионального дохода никоим образом не означает раскрытие правового содержания понятия самозанятого.²

Нормативное закрепление вышеупомянутого определения можно встретить в п. 3.18 ГОСТ 12.0.004–2015. Данный пункт гласит, что самозанятым признается лицо, которое самостоятельно ведет свою деятельность в сфере оказания услуг на основании гражданско-правовых договоров. Исходя из положений данного пункта, не исключается регистрация самозанятого в качестве ИП.³

На момент проведения настоящего исследования законопроект, разработанный Министерством юстиции РФ, который в своих положениях раскрывает понятие «самозанятый», не был внесен на рассмотрение в Госдуму. Несмотря на это, для проведения настоящего исследования, следует обратить на него внимание. Согласно статье 3.1 проекта федерального закона к самозанятым относятся лица, которые соответствуют определенным критериям, а именно:

- 1) личное осуществление своей деятельности;
- 2) осуществление экономической деятельности без регистрации в качестве ИП (в данном моменте прослеживается противоречие с ГОСТом);
- 3) направление самозаняты соответствующего уведомления в налоговый орган.⁴

Следует подчеркнуть, что особый (уведомительный) порядок регистрации, а также несовместимость деятельности в качестве самозанятого с деятельностью в качестве ИП представляют собой системообразующие признаки определения правового статуса самозанятого.

Данное нельзя сказать о критерии личного осуществления самозанятым

¹ Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан» // «Российская газета», № 270, 30.11.2018

² Ручкина Г.Ф. К вопросу о совершенствовании правового регулирования деятельности самозанятых граждан в Российской Федерации // «Налоги». 2020. № 1. С.42.

³ ГОСТ 12.0.004-2015. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения (вместе с «Программами обучения безопасности труда») (введен в действие Приказом Росстандарта от 09.06.2016 N 600-ст) // М.: Стандартинформ. 2016.

⁴ Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам определения статуса самозанятых граждан» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/>

лицом своей экономической деятельности, поскольку названный критерий характеризуется определенными недостатками.

Одним из таких недостатков является право самозанятого вести свою деятельность на основе гражданско-правовых договоров с иными субъектами экономической деятельности. Данное право вытекает из правового существа свободы экономической деятельности.

Следующим недостатком обозначенного критерия является невозможность совмещения статусов самозанятого и занятого. Это обусловлено тем, что любой работник, осуществляющий свою деятельность по трудовому договору, является субъектом налогообложения ввиду деятельности его работодателя, который является налоговым агентом. Кроме того, за работника совершаются платежи в социальные фонды. Все вышесказанное различает социальный статус занятых и самозанятых.¹

С принятием ФЗ «О НПД» самозанятые получили возможность упрощенной отчетности и легитимации, также была снижена их налоговая нагрузка. Более того, с марта 2020 года самозанятые вправе пользоваться всеми льготами, которые предоставляются малому и среднему бизнесу, участвующему в государственных закупках. Данное правило будет действовать до конца 2028 года.²

Исходя из положений действующего законодательства (в частности, речь идет о ст.23 ГК РФ), можно сказать, что самозанятые осуществляют предпринимательскую деятельность, однако не являются индивидуальными предпринимателями. Однако представляется более логичным и точным определить деятельность самозанятых как профессиональную, приносящую доход. Данная позиция опирается на следующие положения. Во-первых, налогом облагается не прибыль самозанятых, а их доход; во-вторых, законодательно установлен признак профессиональности ведения экономической деятельности.

Логично, что профессиональная деятельность означает наличие у лица той или иной профессии, которая требует прохождения определенной подготовки. Однако в данном случае следует говорить о профессионализме как о наличии у лица набора определенных знаний и навыков, а не документального подтверждения своей компетенции. Исходя из этого, представляется логичным отсутствие квалификационных требованиям к рассматриваемой категории налогоплательщиков.³

¹ Ручкина Г.Ф. К вопросу о совершенствовании правового регулирования деятельности самозанятых граждан в Российской Федерации // «Налоги». 2020. № 1. С.43.

² Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 474-ФЗ «О внесении изменений в статью 25.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 8 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». // «Российская газета». № 295. 30.12.2019.

³ Шапсугова М.Д. О влиянии неопределенности материально-правового статуса

По мнению таких исследователей, как А.В. Иноземцева, А.В. Русина, Л.К. Плюснина для предпринимательства необходимы именно самозанятые граждане, так как для них характерны «активность, инициативность, самостоятельность, риск, творчество, организованность».¹

В судебной практике также был затронут вопрос самозанятости. В частности, в одном из своих Постановлений² КС РФ такие конституционные права и свободы, как свобода труда и право на ведение экономической деятельности могут быть реализованы гражданами двумя способами – наемный труд и самостоятельная деятельность. Самозанятостью, согласно позиции КС РФ, выступает экономическая деятельность, осуществляемая лично с целью извлечения профессионального дохода.

Нормы и положения ФЗ «О НПД» почти не ограничивают самозанятых в выборе рода и вида деятельности. Однако есть исключения. Так, запрещается реализовывать товары, которые подлежат обязательной маркировке, а также перепродавать товары (за исключением бывших в употреблении). Кроме того, самозанятые не могут оказывать услуги в сфере медицины, перевозки пассажиров и багажа (на это указывает необходимость наличия статуса ИП для получения соответствующей лицензии).

Проанализируем количество самозанятых в различных федеральных округах России. Данная статистика приведена в Таблице 1.

Из таблицы видно, что большая часть самозанятых зафиксировала свой статус в Москве - 792 537 человек. В целом, в европейской части РФ самозанятые чаще фиксируют свой статус. Возможно, это связано с уровнем правовой культуры, а также общим недоверием к налоговым органам в регионах. Однако, по нашему мнению, законом установлено достаточно ограничений для деятельности самозанятых. В частности, они не должны зарабатывать более 2,4 млн рублей в год; данной категории лиц запрещается привлекать дополнительную рабочую силу на основе трудового договора. Самозанятые не выходят из зоны теневой экономики именно потому, что тогда у них не будет возможности из-за существующих законодательных ограничений совершать те действия, которые они могли бы совершить.

Для того чтобы определить самозанятых, рассмотрим понятие субъектов экономической деятельности. Субъектами экономической

самозанятого на неопределенность его процессуального статуса // «Право и экономика». 2021. № 3. С.5.

¹ Воловская Н.М., Плюснина Л.К., Русина А.В., Иноземцева А.В. Безработица и самозанятость: ожидания и реалии (по материалам социологических исследований) // Теория и практика общественного развития. 2018. № 11 (129). С.23.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2012 № 10-П «По делу о проверке конституционности абзаца 10 статьи 2 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Е.Н. Эрлих»

деятельности являются те лица, деятельность которых имеет направленность на систематическое получение прибыли. Исходя из данного определения, к вышеописанным субъектам можно отнести коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, а также иные субъекты, перечень которых приведен в ч.5 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» (некоммерческие организации, которые ведут деятельность, которая приносит доход, физические лица, не являющиеся ИП, занимающиеся профессиональной деятельностью, которая приносит доход).¹ Итак, все вышеперечисленные субъекты признаются субъектами экономической деятельности.

Таблица 1 - Сведения о количестве самозанятых граждан в России² / Table 1 - Information on the number of self-employed citizens in Russia

Наименование субъекта РФ	Всего, человек	В том числе:	
		Физические лица	Индивидуальные предприниматели
Центральный федеральный округ	1 350 613	1 257 682	92 931
Московская область	291 977	268 806	23 171
Москва	792 537	739 111	53 426
Северо-Западный федеральный округ	378 705	356 106	22 599
Южный федеральный округ	332 688	310 814	21 874
Северо-Кавказский федеральный округ	103 049	98 538	4 511
Приволжский федеральный округ	584 099	554 454	29 645
Уральский федеральный округ	250 936	237 192	13 744
Сибирский федеральный округ	293 848	276 802	17 046
Итого	3 398 382	3 188 251	210 131

Также релевантна следующая точка зрения: самозанятость является предпринимательской деятельностью (как форма экономической активности), однако при этом характеризуется наличием определенных специфических черт. Так, самозанятые осуществляют профессиональную деятельность самостоятельно, на свой риск, с использованием имеющихся у лица ресурсов, а также без привлечения дополнительной рабочей силы.³

¹ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О защите конкуренции» // «Российская газета». № 162. 27.07.2006.

² Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Официальный сайт ФНС России. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 13.11.2021).

³ Зыбуновская Н.В., Покида А.Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 1. С.60.

Основным фактором, благодаря которому теневая экономика растет, является финансовая политика государства, которая также является главным камнем преткновения между публичным и частным сектором экономики.¹ На данный момент издержки легализации статуса самозанятых перевешивают весь комплекс льгот, предоставленных самозанятым. Так, двухлетние налоговые каникулы в сознании нелегальных самозанятых граждан не являются преимуществом легализации их статуса ввиду непредсказуемости налоговой политики, а также наблюдаемой в последние годы тенденции по увеличению налоговой нагрузки на частный сектор экономики. Все это в совокупности формирует неблагоприятные ожидания и прогнозы самозанятых на перспективу их перехода в правовое поле.

Таким образом, в сфере самозанятости существует серьезная проблема. Проблемой является также и отсутствие сложившейся правоприменительной практики в сфере самозанятости – из-за этого непонятно, в какой степени и каким образом государство защищает права данной категории лиц. Также нет ясности в плане правосубъектности самозанятых лиц.² Большинство проблем, приведенных выше, можно решить посредством законодательного закрепления понятия самозанятости.

Таким образом, дефиниция самозанятых как субъекта экономической деятельности такова: самозанятый гражданин – это субъект экономической деятельности, регистрация которого происходит в уведомительном порядке, а реализация его профессиональной деятельности осуществляется лично данным субъектом. Исходя из вышесказанного, поставленные проблемы представляется возможным разрешить посредством внесения в существующее законодательства ряда изменений.

Во-первых, правовой статус не ограничивается закреплением легального понятия самозанятых. Следует учитывать ряд элементов, которые определяют правовое положение самозанятых. Например, необходимо закрепление четкого перечня прав данной категории экономических субъектов (например, право на легальное ведение экономической деятельности в отсутствие регистрации в качестве ИП), их льгот (например, льготное налогообложение), а также определенных мер юридической ответственности за нарушение законодательства РФ (например, административные штрафы).

Следующее предложение состоит в признании самозанятости особой формой предпринимательской деятельности, а также отнесение категории самозанятых к категории субъектов малого предпринимательство. Помимо закрепления легального статуса, самозанятые смогут пользоваться всеми правами и льготами, а также исполнять все обязанности субъектов малого

¹ Бондаренко Д.В. Самозанятые лица как субъекты предпринимательской деятельности // Право и политика. 2018. № 5. С.62.

² Клеандров М.И. К вопросу о правовом статусе самозанятого лица в Российской Федерации // Экономика. Право. Общество. 2019. №2 (18). С.7.

предпринимательства. Актуальное законодательство, в сферу регулирования которого входят отношения между работодателем и работниками, не учитывает специфичные черты самозанятости. И, наконец, необходимо параллельно актуальному эксперименту по введению нового режима налогообложения провести эксперимент по введению института сертификации в сфере самозанятости. Данный институт подразумевает введение патентов, предоставляющих право осуществлять определенный вид экономической деятельности.¹

Для успешного проведения эксперимента следует более гибко и дифференцировано подходить к вопросу налогообложения рассматриваемой категории лиц. Доходы самозанятых, как правило, не являются высокими, следовательно, целесообразно введение прогрессивного налогообложения на доход самозанятых с условием отсутствия налогообложения доходов, не превышающих месячный прожиточный минимум. Статистика показывает, что в европейской части РФ самозанятые чаще фиксируют свой статус. По нашему мнению, это происходит из того, что законом все ещё установлено достаточно ограничений для деятельности самозанятых. Самозанятые не выходят из зоны теневой экономики именно потому, что тогда у них не будет возможности из-за существующих законодательных ограничений совершать те действия, которые они могли бы совершить.

Вышеуказанные предложения улучшат правовое регулирование деятельности самозанятых, что поможет данным субъектам выйти из теневого сектора экономики.

Список источников:

1. Бондаренко (2018) – Бондаренко Д.В. Самозанятые лица как субъекты предпринимательской деятельности // Право и политика. 2018. № 5. С.62-74.

2. Воловская (2018) – Воловская Н.М., Плюснина Л.К., Русина А.В., Иноземцева А.В. Безработица и самозанятость: ожидания и реалии (по материалам социологических исследований) // Теория и практика общественного развития. 2018. № 11 (129). С.22-31.

3. Зыбуновская (2020) – Зыбуновская Н.В., Покида А.Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 1. С.60-85.

4. Клеандров (2019) – Клеандров М.И. К вопросу о правовом статусе самозанятого лица в Российской Федерации // Экономика. Право. Общество. 2019. №2 (18). С.7-13.

5. Ручкина (2020) – Ручкина Г.Ф. К вопросу о совершенствовании правового регулирования деятельности самозанятых граждан в Российской Федерации // «Налоги». 2020. № 1. С.42-46.

6. Тарасенко (2020) – Тарасенко О.А. Я б в самозанятые пошел, пусть меня научат! // «Предпринимательское право». 2020. № 2. С.27-33.

¹ Зыбуновская Н.В., Покида А.Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 1. С.60.

7. Шапсутова (2021) – Шапсугова М.Д. О влиянии неопределенности материально-правового статуса самозанятого на неопределенность его процессуального статуса // «Право и экономика». 2021. № 3. С.5-9.

References:

Bondarenko (2018) – Bondarenko D.V. Self-employed persons as subjects of entrepreneurial activity [Samozanyatye lica kak sub"ekty predprinimatel'skoj deyatel'nosti] // Law and politics. [Pravo i politika]. 2018. No. 5. pp.62-74.

Volovskaya (2018) – Volovskaya N.M., Plyusnina L.K., Rusina A.V., Inozemtseva A.V. Unemployment and self-employment: expectations and realities (based on materials of sociological research) [Bezrabotica i samozanyatost': ozhidaniya i realii (po materialam sociologicheskikh issledovaniy)] // Theory and practice of social development [Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya] 2018. No 11 (129). pp. 22-31.

Zybunovskaya (2020) – Zybunovskaya N.V., Pokida A.N. Regulation of the activities of self-employed citizens [Regulirovanie deyatel'nosti samozanyatyh grazhdan] // Issues of state and municipal administration [Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya] 2020. No 1. pp. 60-85.

Kleandrov (2019) – Kleandrov M.I. On the legal status of a self-employed person in the Russian Federation [K voprosu o pravovom statuse samozanyatogo lica v Rossijskoj Federacii] // Economy. Right. Society [Ekonomika. Pravo. Obshchestvo] 2019. No 2 (18). pp. 7-13.

Ruchkina (2020) – Ruchkina G.F. On the issue of improving the legal regulation of the activities of self-employed citizens in the Russian Federation [K voprosu o sovershenstvovanii pravovogo regulirovaniya deyatel'nosti samozanyatyh grazhdan v Rossijskoj Federacii] // «Taxes». [«Nalogi»] 2020. No 1. pp. 42-46.

Tarasenko (2020) – Tarasenko O.A. I would go to the self-employed, let them teach me! [YA b v samozanyatye poshel, pust' menya nauchat!] // «Business law» [«Predprinimatel'skoe pravo»] 2020. No 2. pp. 27-33.

Shapsutova (2021) – Shapsugova M.D. On the influence of the uncertainty of the material and legal status of the self-employed on the uncertainty of his procedural status [O vliyaniy neopredelennosti material'no-pravovogo statusa samozanyatogo na neopredelennost' ego processual'nogo statusa] // «Law and Economics» [«Pravo i ekonomika»] 2021. No 3. pp. 5-9.