

Социальная экономика

УДК 338.

JEL: D81, G32

*РОДИОНОВ Александр Сергеевич*¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

¹ «Высшая школа MBA IntegraL» (корпоративный университет), улица Правды, 8, Москва, 125040, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5109-6810>

¹ Родионов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, профессор базовой общеуниверситетской кафедры, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД Финансового университета. Президент «Высшей школы MBA IntegraL». E-mail: rod-ionov@bk.ru

**АНОРМАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА КАК ИСТОЧНИК
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ**

Аннотация

Предмет/тема: в статье представлен авторский взгляд на антисоциальный тренд развития современной цифровой экономики; дано экономическое объяснение протопричин и отдаленных последствий целеполагания прибыли как главного критерия успешной реализации капитализма цифровых платформ; чрезвычайные ситуации рассматриваются в авторской парадигме как любой отклонение от нормальной жизнедеятельности.

Цели/задачи: вскрыть механизм антисоциального целеполагания, предложить пути и способы преодоления его негативных последствий; показать пути перехода из фазы чрезвычайной ситуации в фазу нормальной жизнедеятельности.

Методология: системный анализ фазового пространства рыночной экономики, конвергентный и дивергентный подход в антикризисном администрировании, феноменологические аналогии и математическое подобие при анализе и оценке наблюдаемых явлений.

Результаты/выводы: предложены уравнения для графической оценки эффективности принимаемых решений с учетом поставленных целей на основе располагаемых ресурсов жизнеобеспечения; получено численное решение для оценки финансирования жизненно важных систем.

Ключевые слова: *анормальная экономика, чрезвычайные ситуации, цифровизация, антропогенный переход, парадигма нормальной жизнедеятельности*

Social economy

Alexander S. Rodionov, PhD in Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Informatization, full Professor of the basic university department, Director of Scientific and Information Consulting Center of Safe life and work, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, President of Graduate School MBA «IntegraL» (Corporate University). E-mail: rod-ionov@bk.ru

ABNORMAL ECONOMY AS A SOURCE OF EMERGENCIES

Abstract

Subject / topic the article presents the author's view of the antisocial trend in the development of the modern digital economy; an economic explanation of the proto-causes and long-term consequences of goal-setting of profit is given as the main criterion for the successful implementation of capitalism of digital platforms; emergency situations are considered in the author's paradigm as any deviation from normal life.

Goals / objectives to reveal the mechanism of antisocial goal-setting, to propose ways and means of overcoming its negative consequences; show the ways of transition from the emergency phase to the phase of normal life.

Methodology system analysis of the phase space of the market economy, convergent and divergent approach in anti-crisis administration, phenomenological analogies and mathematical similarity in the analysis and assessment of observed phenomena.

Results / conclusions equations are proposed for a graphical assessment of the effectiveness of decisions made, taking into account the goals set on the basis of available life support resources; a numerical solution was obtained to assess the financing of vital systems.

Keywords: *abnormal economy, emergency situations, digitalization, anthropogenic transition, paradigm of normal life*

Введение. В авторской парадигме антитезой экономики нормальной жизнедеятельности будущего является аномальная экономика настоящего. Сегодня само существование населения планеты, его численность определяется эффективными менеджерами. В условиях примата прибыли и социал-дарвинизма, когда «слабые, бедные и престарелые должны уступить жизненное пространство сильным, богатым и молодым», мир погружается в эпоху нового средневековья. Всеобщая цифровизация открывает поистине фантастические перспективы для обогащения избранных в условиях «обнуления» традиционных производств и профессий с переходом на роботизированную Индустрию 4.0. Лишние, при революционном переходе на цифру, трудовые ресурсы молчаливо изымаются в ходе искусственно создаваемых «ковидных» эпидемий. Депопуляция становится трендом XXI века. История помнит восстание XIX века в лице луддитов (Luddites) из Ноттингема, как пример протеста на замену ручного труда ткачей механизированными станками. Уроки извлечены: новое «обнуление» проходит тихо и мирно на больничных койках антиковидных госпиталей. Удивительно, но в парадигме аномального научно-технического прогресса (НТП) сохранение жизни и деятельности людей не является приоритетной задачей. Само право на жизнь больше не подразумевает и не имеет финансового обеспечения. В аномальной экономике здравоохранение отдает пальму первенства сверхприбыльным салонам красоты. Неестественный, аномальный отбор *network citizens* для экономики будущего не предполагает заботу о тех, кто не будет востребован Индустрией 4.0.

Критика современной аномальной экономики. По мнению автора, в процессе достижения всеобщего благополучия (благополучия и благоденствия), любое отклонение от нормальной жизни и деятельности должно анализироваться и оцениваться как чрезвычайная ситуация (ЧС) в самом широком понимании этой структурообразующей дефиниции экономики будущего. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (абз. 1 ст. 1), дает определение ЧС из 40 слов¹ как нарушение условий (?) жизнедеятельности – жертвы среди людей и ущерб окружающей природной среде (ОПС). Таким образом, ситуация массового появления «луддитов» или лузеров цифровой экономики уже не является ЧС, также как и нарушением условий жизнедеятельности.

Несмотря на многочисленные исследования ученых и практиков, специалистов МЧС и ГО, юристов, политологов, социологов и филологов однозначного ответа, что такое ЧС до сих пор нет. Считать важным признаком ЧС – ущерб и/или реальное причинение вреда, требует дополнительного определения вновь вводимых понятий и не является выходом из патовой ситуации. Как показала ситуация с COVID-19, ликвидация эффективными менеджерами койко-мест в больницах и госпиталях во многом способствовало экспоненциальному характеру распространения коронавирусной инфекции. Прямой и косвенный ущерб - все еще сфера научных дискуссий и поиска верных практических решений в стиле Гамлетовского вопроса «to be or not to be». Закрывать бизнес, оставив людей без средств существования, или ждать коллективного иммунитета и ничего не предпринимать? В каком случае материальные и нематериальные потери в итоге будут больше? В ожидании решения численность населения неуклонно падает.

Начнем *ab ovo*, т.е. дадим определение дефиниции экономика. Современное, аномальное звучит как распределение дефицитных ресурсов с целью извлечения максимальной прибыли. Следуя парадигме великого английского экономиста XIX века Альфреда Маршала, мы полностью разделяем его взгляды и считаем экономикой *учением о нормальной жизнедеятельности*. Продолжая эту мысль, и рассматривая любое отклонение от нормальной жизнедеятельности как чрезвычайную ситуацию, измеряемую в единицах риска, можно перейти к научному и практическому обоснованию перехода к нормальной экономике.

Начнем с простого посыла. В нашей парадигме нормальная жизнедеятельность отвечает необходимому условию: все идет по плану, стратегическому сценарию. Подразумевается, что внешнее воздействие на

¹ «...обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей»

ситуацию незначительное, все риски пренебрежимо малые (negligible), приемлемые (risk calculation) в случае обычной ситуации или допустимые (risk threshold) при повышенной опасности. Если риски неприемлемые (unsustainable), то из этого следует, что нужно принимать срочные меры по нормализации ситуации.

Жизненно важное, глобальное значение имеет **понимание** того, что считать неприемлемым риском (рисунок 1) для индивида, общества, населения (ИОНов – сокр. автора). У каждой из трех перечисленных общностей свое понимание риска. Так альпинист сам определяет приемлемый риск при восхождении на горную вершину. Уровень приемлемого риска для общества имеет более сложную градацию, грейдинг (grading) мотивации и стимулирования для пожарных и военных, спасателей и горняков. Например, в свое время в США установили, что если денежное довольствие военнослужащих будет небольшим, то в вооруженные силы будут пополняться людьми с низкими морально-волевыми и интеллектуальными показателями. Если оценка их труда будет завышенной, то конкурс в армию и флот резко возрастет, а страна столкнется с дефицитом ученых и эффективных управляющих.

Оценка приемлемого риска для населения еще более сложная, многофакторная задача. Например, вплоть до начала XX века потери среди мирного населения во время ведения боевых действий были значительно меньше, чем среди самих участников боестолкновений. Однако уже к концу XX века все кардинально изменилось. Потери среди военных стали намного меньше, чем среди гражданских лиц. Ярким примером является ядерная бомбардировка японских городов Хиросимы и Нагасаки, и последующие войны в Северной Корее и Вьетнаме. В XXI веке человечество столкнулось с резкой депопуляцией населения из-за системного антропогенного, социального и экономического воздействия (заражение + локдаун) многочисленных разновидностей коронавирусов. Известно уже более 6 клональных групп SARS-CoV-2, со своей спецификой распространения в США и Европе, на Ближнем Востоке, других странах и континентах¹. Речь идет о миллионах зараженных и сотнях тысячах скончавшихся.

Глобальной проблемой становится неолуддизм. Ткацкие станки, безусловно, шаг вперед в сравнении с ручным трудом. Но что делать с безработными ткачами и их семьями? Даже в те далекие времена это стало серьезной социальной проблемой, катастрофой, для сотен семей, оставшихся без средств к существованию. Аналогично, решалась проблема закрытия ставших вдруг нерентабельными угольными шахтами. Сегодня, цифровая экономика как «девятый вал» сметает с рабочих мест миллионы людей. Время на их социальную адаптацию в новой виртуальной и

¹ <https://ria.ru/20200609/1572691587.html>

дополненной реальности практически не предусмотрено. А в условиях перенаселения и концентрации высоких технологий в передовых странах и не востребовано. Еще как-то труд мигрантов используется на низкооплачиваемых участках трудовой деятельности. Но уже как временное трудоустройство, без социальных гарантий и будущего пенсионного обеспечения. Падающий уровень образования в странах «третьего мира» практически лишает их граждан шанса попасть в «силиконовую долину» счастья и процветания. Революционное изменение спектра востребованных работодателями профессиональных компетенций способствует «антропогенному переходу», разделению населения на «социальных животных» (по Полу Самуэльсону) и высшего сословия высокообразованных граждан.

Постепенно все востребованные специальности, которые можно автоматизировать и передать в управление искусственному интеллекту начинают обеспечивать благами цивилизации исключительно «цифровых аристократов». К этому слою примыкает прослойка креативных мыслителей и изобретателей, писателей, художников, музыкантов и артистов. Их задача, как и в древнейшие времена, услаждать слух и зрение своих повелителей, создавать для них грандиозные шоу праздники. Вымирающее население больше не рассматривается как мировое бедствие. Наоборот, с точки зрения «зеленой экономики», это способствует оздоровлению нашей планеты, возрождению ее флоры и фауны, очищению от загрязнения мирового океана, морей и рек.

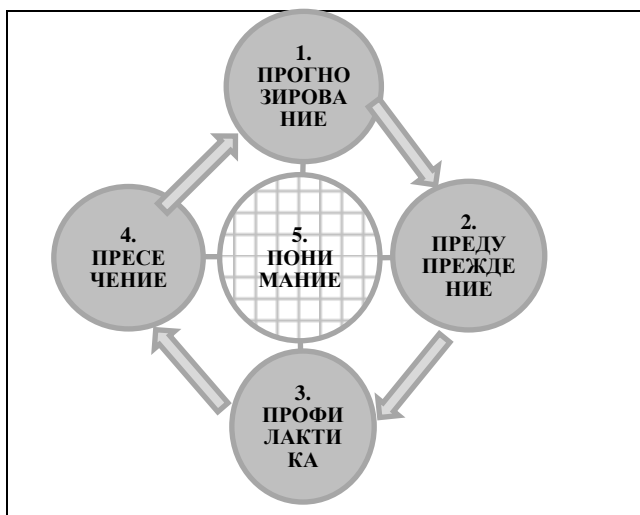


Рисунок 1 – Алгоритм понимания и пресечения чрезвычайных ситуаций «5П»¹ (источник: авт. – Родионов А.С.) / Figure 1 - Algorithm

¹ предотвращение глобальных и локальных ЧС, в том числе из-за непомерной эксплуатации и загрязнения окружающей среды: прогнозирование (наука,

for understanding and suppressing emergency situations "5P" (source: author - Rodionov A.S.)

В условиях потребительской экономики, программирования сознания людей в нужном для производителя направлении, объективные знания, критическое мышление становятся табу. Нарушение тоталитарным человеком табу аномальной экономики (ТАЭ) фактически становится для него смертным приговором, лишая средств существования. Однако и соблюдение ТАЭ рано или поздно сужает сферу его жизненных целей и интересов до очередной модели айфона.

Аномальная экономика с ее вектором развития потребительского спроса во имя достижения максимальной прибыли становится все более опасной. Сравнительно недавно экономика была на 80% «белой», т.е. находилась в правовом поле современного законодательства. На 15% «серой», когда в принципе легальное предпринимательство и бизнес старались уйти от налогообложения. Наконец, на 5% рыночной экономики было «черным», тевевым, криминальным, в которой правил преступный мир.

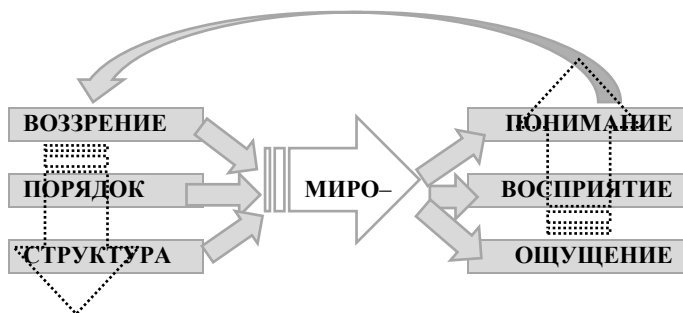


Рисунок 2 – Алгоритмическая система «ОВП-ВПС»¹ (источник: авт. – Родионов А.С.) / Figure 2 - Algorithmic system «SUP, sensation, understanding, perception – VOS, view, order, structure» (source: author - A.S. Rodinov)

технология, практика), предупреждение (методология реализации базовых основ политической экономики с учетом современного уровня НТП и социально-культурного развития), профилактика (законодательное, правовое), пресечение (законодательные и нормативные акты, гражданский и уголовный кодексы), понимание (формирование эколого-экономического и социально-культурного мировоззрения)

¹ формирование миропонимания: «ощущение – восприятие – понимание» переходит в «воззрение – порядок – структуру» и далее методом «проб и ошибок» воплощается в реально достижимом на данном этапе развития НТП благополучии (благоустояния и благоденствия)

Глобальная коррупция и разгосударствление национальных приоритетов в пользу транснациональных корпораций (corporation)¹ изменили соотношение инвестиций в бизнес. «Белый», «серый» и «черный» сектора экономики² начинают уступать позиции более прибыльному «красному» сегменту, рынку человеческих тел. На этом рынке продается практически всё жизненно важное для продления жизни богатого человека: почки, плазма крови, стволовые клетки, волосы и даже дети. Рабовладельский строй не умер, он просто перешел в специфическую фазу своего работехнического (работотехнического, точнее робототехнического) развития с учетом достижений научно-технического прогресса (НТП). В обиходе даже появился термин энергогоробы, как мощный электромеханический инструмент, приспособления, механизмы и машины. Достижения медицины тоже все больше нацелены на коммерческий профит.

Бедные стали «конструктором», запчастями для замены отработавших свой ресурс человеческих органов богатых³. Бенефициары современной дорогостоящей медицины, рабовладельцы станут жить в разы больше чем их менее удачливые соплеменники. Представляет интерес и сравнительно новый термин энергоемкость населения⁴. США расходуют за новогоднее рождество 6.6 млрд. Квтч, что превышает годовое потребление энергии в Эфиопии с населением 96 млн. человек, Сальвадоре, Непале и Камбодже⁵. При этом 230 млн. человек в мире живут без электричества. Другой пример неравенства в энергопотреблении можно привести уже для России. Ежегодный рэнкинг в 2016 году был самый высокий у Иркутской области 2460,42 КВтч (занимает 1-ое место по энергоемкости). В тоже время Ленинградская область и Санкт-Петербург с потреблением 1113,37 КВтч (26-ое место), а республика Ингушетия 428,30 КВтч (78-ое место).

Позитивным примером может служить развитие «утопии» Томаса Мора (XVI век), а также безусловного базового дохода (ББД) Томаса Пейна (XVIII век). Законопроект о выплате природной ренты детям Украины собирается внести 10 декабря в Верховную раду В. Зеленский. Согласно законопроекту совершеннолетние дети, рожденные начиная с 2019 года, т.е. когда Зеленский стал президентом, получают по «экономическому паспорту» сумму эквивалентную 10 тыс. долл. Денежные средства на персональных счетах будут накапливаться в Фонде будущих поколений. «Нефтяную ренту» сегодня получают жители американского штата Аляска.

¹ искусственная система – невидимая, неосязаемая, но существующая с точки зрения закона

² сектор – включает несколько сегментов или один большой сегмент экономики

³ 101-летний Дэвид Рокфеллер пережил 7 пересадок сердца и 2 пересадки почки // <https://www.business-gazeta.ru/article/340466>. 21.03.2017

⁴ https://www.np-sr.ru/ru/SR_0V016911 энергоемкость населения – оснащенность населения региона электрическими приборами.

⁵ <https://www.aa.com.tr/ru/мир/сша/495652>

Опрос жителей ЕС в 2016 году показал, что 64% поддерживают идею ББД¹. Поправку к Конституции, закрепляющую право россиян на БОД, в 2020 году предлагала КППФ.

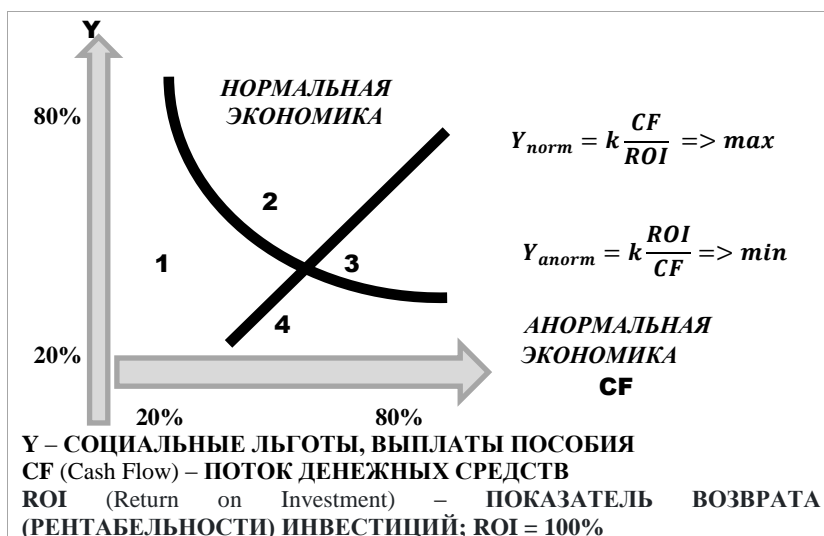


Рисунок 3 – Взаимоисключающее целевое развитие нормальной и аномальной экономики (источник: авт. – Родионов А.С.) / Figure 3 - Mutually inclusive targeted development of normal and abnormal economies (source: author - A.S. Rodionov)

В жизненном цикле развития любой цивилизации как государства четко отслеживаются определенные этапы ее эволюции: зарождение, подъем, расширение до максимально возможных границ ресурсообеспечения. Далее наступает структурный кризис, требующий замены системообразующих элементов, маркеров цивилизации. Возрастающая сложность администрирования (управление материальными активами и руководство человеческим капиталом) в случае непринятия своевременных мер по реинжинирингу ресурсной базы развития цивилизации приводит к системному кризису. Решение проблемы системного кризиса требует уже полной замены правящей элиты.

Дальнейшее углубление и накопление системных ошибок в действиях осуществляемых элитой в лице ее лидеров (лиц принимающих решение, ЛПР) приводит государство к катастрофе. Выход из катастрофы – революция, которая «на корню» уничтожает сложившийся жизненный уклад и создает совершенно новые скрепы своей цивилизации² или оставляет «голое место» для закрепления за другими, более продвинутыми

¹https://www.gazeta.ru/politics/2021/12/01_a_14268403.shtml

² например, духовные скрепы или просто скрепы – распространённое обозначение духовных оснований, объединяющих общество современной России

в своем развитии странами. Вот почему так важно вовремя заметить появление первых деструктивных маркеров в жизненном цикле смены поколений.

Обратно пропорциональная зависимость. Есть общее правило, что чем богаче люди, тем меньше они думают о проблемах обездоленных. Например, 76,9% избирателей Швейцарцы на референдуме 2016 года проголосовали против ББД, т.е. от ежемесячных выплат от государства в размере 2700 долл. взрослым и 680 долл. детям.

Напомним, что в отличие от швейцарцев 64% избирателей ЕС поддержали идею ББД. Объективно, если к этому вопросу подходить исключительно с точки зрения максимизации прибыли, то основания для такого разночтения действительно есть.

Затраты на рабочие места, оборудование, технологии (POT), пенсионное обеспечение. Рассмотрим плюсы и минусы затрат в рамках популярной дилеммы экономики «пушки – масло». Если военнослужащим («пушки»), в том числе военным пенсионерам силовых структур хорошо платить, то цвет нации поголовно выйдет на боевое дежурство. Страна останется без ученых и изобретателей, писателей и политиков, артистов и художников («масло»). С другой стороны, когда деньги из бюджета выделяют только для реализации права умереть за Родину, причем по минимальным ставкам, без целенаправленной системы патриотического воспитания, возрастает лишь число уклонистов от обязательного призыва.

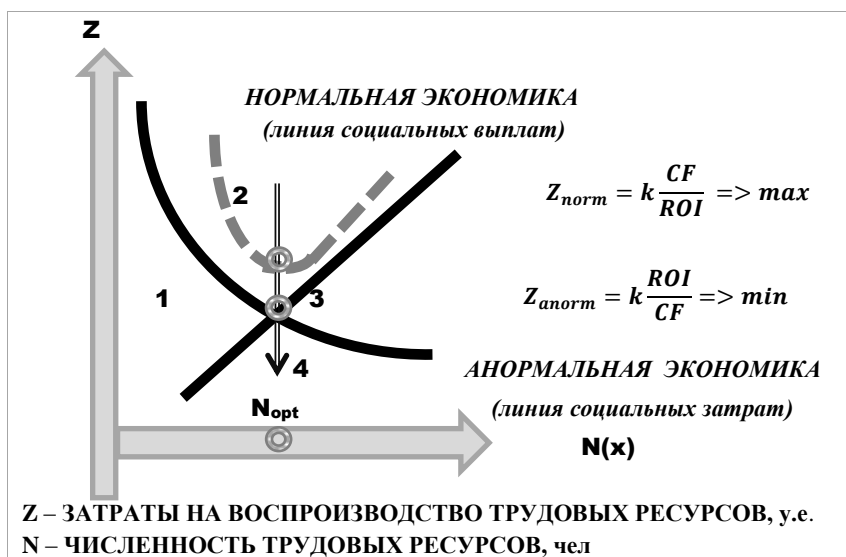


Рисунок 4 – Взаимоисключающий целевой рост народонаселения при нормальной и аномальной экономике (источник: авт. – Родионов А.С.) / Figure 4 - Mutually exclusive target population growth in a normal and abnormal economy (source: author - A.S. Rodionov)

При рассмотрении дилеммы «пушки – масло» в координатах «численность трудовых ресурсов – затраты на их воспроизводство» сделаем ряд допущений. Пусть $D = px$ – спрос, ежегодная потребность в подготовленных специалистах; p – число профильных специальностей; x – количество специалистов, востребованных по данной специальности, Z_p – **экономико-социальные затраты** («пушки») на **создание, модернизацию, работоспособность** трудового потенциала рабочих мест, оборудования и технологической оснастки (РОТ); s – постоянные расходы на социальную и производственную инфраструктуру, на создание РОТ; r – переменные расходы на подготовку и переподготовку одного уникального специалиста; Z_q – **социально-экономические затраты** («масло») на **развитие, воспроизводство, сохранение** резерва трудового потенциала РОТ; q – расходы на сохранение трудоспособности (компетенций и здоровья) специалиста, обеспечения его трудоустройства или выплаты ему пособия по безработице в случае «перепроизводства» выпускников вузов и колледжей; m – размер резерва специалистов (ежегодного пополнения взамен ушедших на пенсию работников; доля выпускников вузов и колледжей к общей численности уже работающих по данной специальности), $m = 1/3$. Тогда для непрерывной выпуклой вниз функции Z получим:

$$Z = Z_p + Z_q = ns + rD + mxq = \frac{1}{3}qx + D \left(\frac{s}{x} + r \right) \quad (1)$$

$$\frac{dz}{dx} = \frac{q}{3} - \frac{Ds}{x^2} = 0; Z_x = \min Z \quad (2)$$

$$N_{opt}(x) = \sqrt{3D \frac{s}{q}} \quad (3)$$

Чтобы сохранить минимальные этические нормы при обосновании решения «эффективных менеджеров» по депопуляции гражданского населения, возьмем в качестве примера более прозаический вариант денежного содержания вооруженных сил (ВС). Понятно, что три вида вооруженных сил ($n = 3$): Сухопутные войска, Военно-морской флот, Воздушно-космические силы становятся для государства условно рентабельными только в период боевых действий. В мирное время это всего лишь дополнительная непроизводительная нагрузка на госбюджет. В США дилемма «пушки – масло» решается в системе Reserve Officers' Training Corps (ROTC) – резервной армии офицеров запаса. Более 1000 колледжей и университетов, обеспечивают подготовку примерно **трети офицеров** для всех родов войск¹. С учетом изложенного, примем, для общего случая $m = 1/3$.

¹ cyberleninka.ru/article/n/peredovoy-mirovoy-opyt-voennoy-podgotovki-v-grazhdanskih-vuzah-rotc

Численность вооруженных сил РФ более 1 млн. человек (1 013 628¹) в том числе 198 тыс. офицеров и генералов² и, по состоянию декабрь 2020 года, 2,64 млн. военных пенсионеров³. Возможно, кто-то будет возражать, но соотношение кадровых военных и пенсионеров как 30:70, в относительно мирное время, не самый рентабельный вариант денежного содержания вооруженных сил. С учетом того, что на 1 января 2018 года 31,4% всех россиян были пенсионерами (46 млн. чел.), ситуация становится еще более «печальной»⁴. Правда, с 1 июля 2020 по 1 июля 2021 численность военных пенсионеров (ВП) в условиях пандемии, других социально-экономических причин упала на 1,2 млн. человек. Затраты на ВП стали, таким образом, минимальными за прошедшие 5 лет⁵.

Денежное содержание ВС в 2020 году обошлось России в 61,7 млрд. долларов (4,6 трлн. руб.)⁶. Российская Федерация тратит на каждого военнослужащего 64,6 тыс. долл., что в 5 раз меньше чем страны НАТО, и в 20 раз больше чем страны Африки⁷, Умножаем эту цифру на численность ВС РФ, получаем 65,5 млрд. долл. (4,8 трлн. руб.).

Приняв, в качестве исходных данных 64,6 тыс. долл. на одного из $D = 198$ тыс. офицеров и генералов (4,8 млн. руб. ежегодных затрат) перечисляем **60%** на материальные затраты ($s=2,9$ млн. руб.) и **40%** на выплату денежного содержания, $ДС = 1,92$ млн.руб. Далее 25% $ДС$ $r = 1,2$ млн. руб. – это бюджет кадрового офицера. В свою очередь, $q = 0,7$ млн. руб. (15%) выплаты военному пенсионеру. Тогда, в среднем на одного военного пенсионера (офицера и генерала) ежемесячные выплаты составят **60 тыс. руб.** Однако, такие выплаты станут рентабельными, по приведенной выше формуле, если *число пенсионеров будет не более полутора тысяч человек.*

По другим источникам, стоимость денежного содержания одного военнослужащего как отношения общих расходов на оборону к численности военнослужащих составляет **300 – 400 тыс. долл. в год**⁸. Для случая 400 тыс. долл.: $D = 198$ тыс. офицеров трех видов ВС, $s=17,8$ млн. руб., $r = 7,4$ млн. руб., $q = 4,4$ млрд. руб. получаем, что военных пенсионеров может быть уже $N_{opt} = 1,3$ млн. чел. Далее, осуществляя подготовку военнослужащих в колледжах и университетах, снижаем показатель до $q=1$ у.е., и тогда допустимо денежное содержание $N_{opt}=13$

¹ <https://tass.ru/armiya-i-opk/4842732>

² <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/12/14/620756-rossiiskaya-armiya-ukomplektovana-rekordnie-92>

³ ppt.ru/news/143412

⁴ ealnoevremya.ru/articles/110866-analiz-chislennosti-pensionerov-v-rf

⁵ <https://www.finanz.ru/novosti/aktsii/rosstat-nachal-skryvat-chislennost-pensionerov-v-rossii-1030758526>

⁶ <https://www.bbc.com/russian/news-56886362>

⁷ <https://www.kommersant.ru/doc/2984503>

⁸ <https://www.kommersant.ru/doc/2984503>

млн. военных пенсионеров. Однако ясно, что так думают только «эффективные» менеджеры в аномальной экономике, когда, например, в учебных классах подготовка военных летчиков, проходит «на бумаге», без реальных полетов на боевых самолетах. Практика приобретения прав на вожделение автомобиля без реальной подготовки известна. Хорошо, если новоиспеченный «потребитель» таких прав приобретет впоследствии водительский стаж без серьезного ДТП. В противном случае он или она станут объектом криминальной хроники.

Несмотря на упрощенный вид, простейшие формулы позволяют абстрагироваться от линейного мышления, когда во главу угла ставится единственный критерий – максимизация прибыли. Хорошо известно, что в точке бифуркации, т.е. выбора стратегии между дальнейшим экспоненциальным ростом личного богатства и возможностью улучшить жизнь всего населения, как правило, побеждают эгоистические мотивы человеческого поведения. Воин не всегда погибает героем, сражаясь за процветание Родины. Иногда он просто становится жертвой необдуманного решения полководца, его стремления одержать победу любой ценой, в своекорыстных целях, когда солдат для него всего лишь «пушечное мясо».

«7 Д» деградации миро- структуры, порядка, возрениа. Если подходить к оценке мировой ситуации глобально, то переход на цифровые технологии в неявной форме реализует стратегию утилизации цивилизации как комплекс «7 Д». Дорожную карту деградации «7Д» можно рассматривать как реальный пессимистический прогноз падения в бездну практически всего населения нашей планеты, невзирая на возраст. Мощным инструментом ее реализации является неестественная, многомиллионная убыль населения в ходе коронавирусной пандемии. Экономические и военно-политические мотивы регулирования численности и полноценного здоровья населения известны давно.

Согласно мифам и легендам в аристократическом государстве – древняя Спарта в Апофеты (Αποθέτες ущелье в горах, пропасть) сбрасывали стариков и слабых, уродливых младенцев. И хотя позднее версия, основанная на высказываниях Плутарха, не была научно подтверждена, проблема «пушки – масло» в трактовке «сохранить жизнь или дать умереть» не утратила актуальности и сегодня.

Право на жизнь коммерциализируется с конца XIX века. Пример появления первых пенсионных систем наглядно продемонстрировал, что первичные финансовые интересы государства превалируют над вторичными социальными последствиями.

Таблица 1 – «Антропогенный переход, АП» аномальной экономики в завершающую фазу деградации цифрового развития цивилизации по Швабу¹ (источник: авт. – Родионов А.С.) / Table 1 – "Anthropogenic transition, AP" of an abnormal economy in the final phase of the degradation of the digital development of civilization according to Schwab (source: author - A.S. Rodionov)

| АП «7Д» деградации миро-структуры, порядка, воззрения | ТТ – триггер (trigger) и мишень (target) модели фазового поля ² в решении проблем АП | 7 С – оцифрованная репликация (replicatio) счастливого атома Маккинси ³ |
|---|---|---|
| <i>Драйвер фазового поля цивилизации</i> | <i>Вектор силового воздействия в фазовом пространстве (на объект)</i> | <i>Результирующая составляющая скачкообразного изменения (объекта)</i> |
| депопуляция | аналитически мыслящих | сотрудников и населения в целом |
| десоциализация | жизненно важных | способностей, замена фантомом искусственного интеллекта |
| деиндустриализация дематериализация | окружающей среды | структурный, фазовый переход к постиндустриальному капитализму «цифровых платформ» |
| диджитализация | реализуемых | стратегий робототехнического строя в интересах богатых выгодоприобретателей и санации (sanatio) ⁴ нищих слоев населения в «цифровых концлагерях» |
| девальвация | материальных, духовных и др. императивов развития | Системы |
| денационализация | национального | стиля и уклада |
| декарбонизация | путем принудительного «озеленения» | совместных ценностей |

В Германии и Великобритании официальный выход на пенсию стал возможен с 70 лет. В США и Франции с 65 лет, что, как правило, превышало саму продолжительность жизни. Более того, в условиях Великой депрессии, пожилых принуждали уступать рабочие места более молодым.

Снижение уровня безработицы как экономического тренда проявило себя при уменьшении пенсионного возраста до 60 лет. Одновременно с ним

¹ Клаус Мартин Шваб (Klaus Martin Schwab, г.р. 1936) немецкий экономист; основатель и бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе с 1971 года.

² модель фазового поля – математическая модель для решения межфазных проблем; в широком смысле (авт. – Родионов А.С.) – переход из реальной фазы развития цивилизации в дополненную и виртуальную реальность в том числе в условиях фазового равновесия

³ авторы: Т.Питерс, Р.Уотерман, П.Уотерман (1980).

⁴ комплексные профилактические меры по оздоровлению человеческой популяции в режиме временной добровольно-принудительной «самоизоляции»

заработало правило предпенсионного сокращения персонала в целях экономии последующих пенсионных выплат. Ориентация лидеров государств, геополитиков на подготовку и ведение боевых действий, переход на замкнутые циклы внутреннего производства и потребления, истощали и продолжают истощать ресурсы жизнеобеспечения, делают участь пожилых людей еще более печальной.

В XXI веке аномальная экономика извлечения прибыли за счет малоимущих, пожилых и других социально обездоленных (МПСО) групп населения приобрела характер общепланетарной катастрофы. Цифровизация окружающей среды и «зеленая» экономика резко уменьшают шансы МПСО на быструю адаптацию к новым условиям жизнедеятельности. Всеобщий переход на платное образование, которое для МПСО в лучшем случае становится доступным лишь онлайн, дорогостоящее медицинское обслуживание – все это сводит шансы МПСО на достойную жизнь к нулю даже для их детей и внуков. Трудно поверить, что капитализация «зеленой экономики» (*очередное вложение в сумму 443 миллионов долларов на борьбу с изменением климата недавно сделал основатель Amazon миллиардера Джеффа Безоса*) направлена целиком и полностью на улучшение жизни обездоленных¹. Дилемма «пушки – масло» или в социальном контексте «бенефициары – илоты²» требует своего быстрее политического разрешения в конституционно закреплённом и на практике реализованном праве на жизнь, праве на природные богатства, включая ренту за их использование.

Список источников:

1. Родионов (2021) – *Родионов А.С. Интеллектуальные метрики экономики нормальной жизнедеятельности* // Экономика. Бизнес. Банки. 2021, № 2(52). С.8-23
2. Родионов (2020) – *Родионов А.С. Экономика чрезвычайных ситуаций: от ликвидации последствий к нормальной жизнедеятельности* // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 2(40). С.9-35
3. Эйнштейн (2018) – *Эйнштейн Альберт. Эволюция физики.* – М.: Изд-во АСТ, 2018. – 320 с. С. 284
4. Маршалл (1984) – *Маршалл А. Принципы политической экономии.* Пер. с англ. – М.: Прогресс, т. 1, 1983; т. 2, 1984; т. 3, 1984
5. Леонтьев (1990) – *Леонтьев Василий. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика.* Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990.
6. Пентленд (2014) – *Пентленд Алекс. Социальная физика. Как большие данные помогают следить за нами и отбирают у нас частную жизнь / А. Пентленд – Изд-во АСТ», 2014 – 392 с.* (Цифровая экономика и цифровое будущее)
7. Пикетти (2015) – *Пикетти Томас Капитал в XXI веке.* М.: Изд-во: Ад Маргинем (Ad Marginem) – 2015. – 592 с. С.14

¹ Безос вложил миллионы в энергию для обездоленных.
<https://lenta.ru/news/2021/12/08/bezos/>

² угнетённое сословие Древней Спарты

8. Поппер (2010) – *Поппер Карл Раймунд Объективное знание: Эволюционный подход*. Пер. с англ. Изд. 3-е. – М.: Эдиториал УРСС, 2010. – 384 с.

9. Гумилев (2012) – *Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению*. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 384 с.

10. Моазед (2019) – *Моазед А. Платформа: Практическое применение революционной бизнес-модели* / Алекс Моазед, Николас Джонсон; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 288 с. С.12,19,27,35,37,40,128.

11. Срничек (2019) – *Срничек Н. Капитализация платформ* / пер. с англ. и науч. Ред. М. Добряковой: Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с. – (Экономическая теория). С.7,30,31,35,75,76,79

12. Флорида (2007) – *Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее*. М.: Классика – XXI, 2007. 421 с.

13. Стэндинг (2014) – *Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс*. М.: Ад Маргинем, 2014. 328 с.

14. Родионов, Куприянова (2019) – Родионов А.С., Куприянова Л.М. Риски интеллектуализации капитала: сценарное планирование // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 7(33). С.19-37

15. Родионов (2016) – Родионов А.С. Экономическая безопасность, экологические риски и качество жизни // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2(56). № 8. С.199-206

16. Родионов (2019) – Родионов А.С. Инвестиции в безопасную жизнедеятельность: сохранение, уровень, уклад, качество. // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 3(29). С.54- 66

17. Кастельс (2000) – *Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура*. М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с.

References:

Rodionov (2021) - *Rodionov A.S. Intellectual metrics of the economy of normal life* // Economics. Business. Banks. [Intellektual'nyye metriki ekonomiki normal'noy zhiznedeiyatel'nosti] 2021, No 2(52). P. 8-23

Rodionov (2020) - *Rodionov A.S Economy of emergency situations: from liquidation of consequences to normal life* // Economics. Business. Banks. [Ekonomika chrezvychaynykh situatsiy: ot likvidatsii posledstviy k normal'noy zhiznedeiyatel'nosti] 2020, No. 2 (40). Pp. 9-35

Einstein Albert *The evolution of physics*. – М.: AST Publishing House, 2018 – 320 p. 284

Marshall (1984) – *Marshall A. Principles of political economy*. tr. from English – М.: Progress, V. 1, 1983; V. 2, 1984; V. 3, 1984

Leontiev Vasily. *Economic essays. Theory, research, facts and politics*. tr. from English - М.: Politizdat, 1990.

Pentland Alex *Social Physics. How big data helps us to follow and take privacy from us* / A. Pentland – AST Publishing House, 2014 – 392 p. (Digital economy and digital future)

Piketty Thomas *Capital in the XXI century*. М.: Publisher: Ad Marginem (Ad Marginem) – 2015 – 592 p. 14

Dzarasov S.S. *Where is Keynes calling Russia?* - М.: Algorithm, 2012 – 304 p. 131

Popper Karl Raimund *Objective knowledge: An evolutionary approach*. tr. from English Ed. 3rd - М.: Editorial URSS, 2010 – 384 p.

Gumilev L.N. The end and the beginning again: popular lectures on ethnology [Konets i vnov nachalo: populyarnyie lektsii po narodovedeniyu] – M.: Iris-press, 2012 – 384 p.

Moazed A. Platform: The practical application of the revolutionary business model / Alex Moazed, Nicholas Johnson; tr. from English – M.: Alpina Publisher, 2019 – 288 p. 12, 19,27,35,37,40,128.

Srnichek N. Capitalization of platforms / trans. from English and scientific. Ed. M. Dobryakova: University “Higher School of Economics”. – M.: Publishing. House of the Higher School of Economics, 2019 – 128 p. – (Economic theory). p.7,30,31,35,75,76,79

Florida R. Creative class: people who change the future. M.: Classic - XXI, 2007. 421 p.

Standing G. Prekariat: a new dangerous class. M.: Ad Marginem, 2014.328 p.

Rodionov (2016) – *Rodionov A.S. Economic security, environmental risks and quality of life // Economics and Management: Problems, Solutions.* [Ekonomicheskaya bezopasnost, ekologicheskie riski i kachestvo zhizni // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya.] 2016. Vol. 2 (56). No. 8. p.199-206

Rodionov (2019) – *Rodionov A.S. Investments in safe life: preservation, level, lifestyle, quality.* //Economy. Business. Banks [Investitsii v bezopasnuyu zhiznedeyatel'nost: sohranenie, uroven, uklad, kachestvo. //Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019, No. 3 (29). S.54-66

Castells M. The Information Age: Economics, Society and Culture. M.: HSE, 2000 - 608 p.