

Экономика отрасли

УДК 339.924

JEL: F55

**КОНОНОВИЧ Инга Вячеславовна**<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия.

<sup>1</sup> ООО «Тинькофф Капитал», шоссе Головинское дом 5 корпус 1, эт. 19, Москва, 125212, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-7359-7221>

<sup>1</sup> Кононович Инга Вячеславовна, Главный специалист отдела внутреннего учета ООО «Тинькофф Капитал», магистр экономики, аспирант Департамента мировых финансов Факультета международных экономических отношений, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва. E-mail: ingrid211996@gmail.com

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ЗЕЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СТРАНАХ ЕАЭС**

**Аннотация**

**Предмет/тема:** Предметом исследования выступает зеленая интеграция, особенности ее внедрения в страны, основные проблемы, которые возникают при имплементации новой модели зеленой экономики в развивающихся странах, в том числе в странах ЕАЭС.

**Цель исследования:** оценка реализуемости концепции зеленой экономики, основных показателей целей устойчивого развития, достигнутых в странах ЕАЭС.

**Методология:** Научная новизна состоит в описании особенностей перехода стран ЕАЭС к зеленой экономике, используются графические методы и методы статистического моделирования. Раскрывается содержание понятия «зеленой интеграции», показывается его экономическая значимость, учитываются проблемы стран развивающегося мира и необходимость наращивания темпов экономического роста для зеленого перехода.

**Результаты:** была обоснована эффективность интеграции при внедрении зеленой экономики в странах ЕАЭС, проанализированы ключевые статистические данные по зеленой экономике, показаны проблемы перехода на зеленую экономическую модель, выделены перспективы развития каждого региона.

**Выводы:** сырьевая направленность экономики России и ее огромные территории оказывают значительное влияние на страны интеграции. В странах необходимо обратить внимание на территориальные особенности и социальную государственную политику для повышения общего уровня жизни населения.

**Ключевые слова:** *зеленая экономика, зеленая интеграция, ЕАЭС, цели устойчивого развития, ESG-инвестиции.*

### Industry economics

<sup>1</sup> **Inga V. Kononović**, Chief Specialist of the Internal Accounting Department of Tinkoff Capital LLC, Master of Economics, PhD student at the Department of World Finance, Faculty of International Economic Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.  
E-mail: ingrid211996@gmail.com

#### PROBLEMS AND PROSPECTS OF GREEN INTEGRATION SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE EEU COUNTRIES

##### Abstract

**Subject/topic** The subject of the study is green integration, the specifics of its implementation in countries, the main problems that arise when implementing a new model of green economy in developing countries, including in the EAEU countries.

**Goals/objective** The purpose of the study is to assess the feasibility of the green economy concept, the main indicators of the Sustainable Development Goals achieved in the EEU countries.

**Methodology** The scientific novelty consists in the description of the features of the EEU countries transition to the green economy, graphical methods and statistical modeling methods were used in the study. The content of the concept of "green integration" is revealed, its economic significance was shown, the problems of developing countries and the necessity to increase economic growth rates for a green transition were taken into account.

**Results** the effectiveness of integration in the implementation of the green economy in the EAEU countries was substantiated, key statistics on the green economy were analyzed, and the problems of transition to a green economic model were shown.

**Keywords:** *green economy, green integration, EAEU, Sustainable Development Goals, ESG-investments.*

В настоящее время происходят глобальные изменения в мировой экономике, старая неолиберальная модель потребления заменяется новой экономической парадигмой. COVID-19 показал неэффективность старых моделей ввиду растущего неравенства стран, растет необходимость применения новых технологий. Новая парадигма развития включает в себя применение зеленых моделей развития: модель ESG в бизнесе, модель устойчивого роста и развития в национальной экономике, применение экологических технологий в промышленности, повышение энергоемкости и энергоэффективности производств, экологичность потребления. Biely K. (2014)[1] отмечает, что зеленая экономика нацелена на поддержание объема глобальной экономики, в то время как Costanza Robert (1991)[2] отмечает трансдисциплинарный характер зеленой экономики, и считает ее новой экономической парадигмой, которая позволит достичь целей устойчивого развития. Внедрение политики зеленого роста выявит возможности для нового роста как в экономической, так и в экологической сферах.[3] Индустриальная революция привела к значительным загрязнениям окружающей среды, поставила под вопрос существование

человечества в целом. Последовательное использование коричневой экономики<sup>1</sup> может привести к необратимым последствиям, миру необходимо перейти на абсолютно новую модель с экологичным подтекстом. Однако существует ряд препятствий для внедрения зеленой модели экономики как в развитых странах, так и в странах развивающегося мира. Для этих проблем есть 3 особенности: глобальный характер, тенденции к нарастанию и воздействию на все сферы жизни общества.[4]

Рассматривая страны по группам в зависимости от уровня развития экономики, стоит отметить, что именно развивающиеся страны намного больше нуждаются в переходе на зеленую экономику, чем развитые. Во-первых, развивающиеся страны более уязвимы к изменению климата, продолжают использовать старые неэффективные коричневые технологии прошлого века. Во-вторых, финансирование и инвестиционная активность во многих развивающихся странах находится на очень низком уровне, экономика ориентирована в основном на сырьевые ресурсы, в то время как развитие человеческого капитала, интеллектуальной собственности находятся на начальной стадии. Для развития высокотехнологичных отраслей необходимы огромные «вливания» инвестиций, без помощи развитых стран и международных организаций экономика развивающихся стран будет трудно осуществить переход.

В целом, большая часть развивающихся стран пока не готовы к переходу на новую экономическую модель, стоит ожидать замедлений экономического роста в странах ввиду недостаточной проработанности зеленого механизма[5]. В то время как развитые страны, в частности страны Западной Европы, уже планируют проведение ряда основных шагов к 2023-2030 годам, реализуют ряд программ (Стратегия -2020), таких как сокращение эмиссии CO<sub>2</sub> к 2020 году на 50% по сравнению с 1990 годом, достижение цели в 20% по использованию возобновляемых источников энергии, увеличение энергоэффективности на 20% по сравнению с 1990 годом.[6] Быстрый темп перехода стран Западной Европы является одной из основных проблем перехода развивающихся стран на зеленую модель, а именно неготовность к этому переходу, недостаточность нормативно-правовой базы в зеленой экономической сфере, сильное отставание от стран Западной Европы и других развитых стран. Подписание Европейской Комиссией Коммюнике «Европейский зеленый курс» [3] в декабре 2019 года окончательно подтвердило твердое намерение стран Запада превратиться в экологически нейтральный континент к 2050 году, в рамках соглашения была разработана дорожная карта до 2050 года, которая уже успешно реализуется. Если рассматривать развивающиеся страны, то в

---

<sup>1</sup> Which Of The Seven Colors Of The Economy Will We Need Post-Pandemic? // Albawaba News [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.albawaba.com/business/which-seven-colors-economy-will-we-need-post-pandemic> (дата обращения 06.11.2021).

большей части стран законодательно пока не определено регулирование зеленых отраслей экономики.

**Таблица 1 – «Проблемы реализации принципов зеленой экономики ООН развивающимися странами» / Problems of implementation of the principles of the UN green economy by developing countries**

Принципы зеленой экономики	Шаги для реализации	Проблемы для развивающихся стран
Принцип устойчивости	Сокращение отходов, увеличение количества предприятий, перерабатывающих мусор, увеличение доли вторичного использования отходов.	Рост производственных издержек, рост цен на продукцию ввиду изменения стоимости упаковки, рост рисков снижения конкурентоспособности национальной экономики. потребители проявляют интерес к экологически ответственной продукции, на практике это происходит не всегда, что ставит компании в затруднительное положение [7]
Принцип справедливости и достоинства	Сохранение природных ресурсов для будущих поколений общими усилиями, использование биоразлагаемых и экологически чистых материалов	Проблема низкого уровня развития социальных сфер экономики, низкий уровень образованности населения развивающихся стран, низкий уровень жизни. По этому поводу Hawken P. (1993)[7] утверждает, что единственная причина, по которой товары, устойчиво произведенные, обычно дешевле, чем товары, устойчиво произведенные, объясняется скрытой субсидией, которая выплачивается будущими поколениями
Принцип управления и гибкости	Достижение «прозрачности» экономики, ответственность за загрязнение распределена между странами, соблюдение общих природоохранных стандартов, изменения в налоговой и бюджетной политике, сокращение экологически вредных субсидий.	Риски бюрократизации и увеличение налоговой нагрузки на население, риск снижения конкурентоспособности национальной экономики.
Принцип здоровой планеты	Государственные инвестиции в природу, защита экосистем и биоразнообразия, введение налогов на «грязные» для экологии производства.	Усиление роли государства в экономических процессах, возможный рост цен и потеря рабочих мест на, не отвечающих экологическим требованиям производствах Martínez-Allier, J. (1991) утверждает, что реализация принципа платежей за загрязнения очень непроста, значительно влияние внешних факторов.[8]

*Источник: Составлено автором на основе данных [9]*

В России регулирование зеленой экономики также пока находится на этапе формирования законодательной базы. К основным законодательным актам относят Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" и основные изменения к нему, также Указ Президент РФ от 30.09.2013 N 752 «О сокращении выбросов парниковых газов». Рассматривая опыт ЕАЭС в зеленой сфере, стоит отдельно выделить документ, посвященный стратегическим направлениям развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, где приоритетом выделена направленность экономик стран на переход к зеленому росту.

Инвестирование в зеленые отрасли экономики и зеленое финансирование, создание зеленых инвестиций недостаточно развито именно в развивающихся странах. Проблемой развивающихся стран является в целом слабое развитие финансового сектора экономики, недостаточный уровень регулирования финансового рынка в целом.

В 2010 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций выделила основные принципы зеленой экономики. Среди наиболее актуальных проблем для развивающихся стран в таблице 1 выделены рост производственных издержек, возможный рост цен на продукцию, высокая степень бюрократизации экономик и низкая инвестиционная привлекательность экономики, которая только укоренится с введением новых видов зеленых налогов.

«Любой, кто полагает, что показательный рост может продолжаться бесконечно в ограниченном мире, является или сумасшедшим, или экономистом». [9] Тем не менее риски структурных изменений являются одной из важнейших проблем. Не все изменения и воздействия будут положительными. Важен выбор правильной социальной политики, которая может помочь смягчить переход и облегчить адаптацию для тех, кто потерял работу и доход ввиду повышения экологичности в некоторых отраслях. И промышленная политика, направленная на стимулирование конкурентоспособности в секторах, важных для зеленой экономики, может помочь поменять характер воздействий с отрицательного на положительный.

Вывод: наиболее актуальным в настоящее время решением для развивающихся стран для перехода на зеленую экономику с наименьшим количеством проблем является процесс интеграции с наиболее развитыми странами или странами с хорошей ресурсной базой, подписание двусторонних и многосторонних соглашений со странами, которые уже обладают зелеными технологиями, построили зеленую дорожную карту, также успешно внедрили часть своих зеленых инноваций и обладают сильной экономикой.

Еще одним из решений проблем развивающихся стран становится создание зеленых интеграций. Зеленая интеграция представляет собой сложную многоуровневую структуру, которая включает в себя несколько

базовых составляющих, структуру можно разделить по уровням: наднациональный уровень, национальный уровень и местный уровень (субъекты внутри государства). Наднациональный уровень включает организации и межнациональные структуры, которые проводят контроль и регулирование деятельности правительств государств при переходе на зеленую экономику, межрегиональные законодательные акты и соглашения. Национальный уровень включает в себя органы государственной власти, проведение экономической политики, стимулирующей уровень экологизации производств, предоставление субсидий и грантов для субъектов экономики государства. Местный уровень включает в себя предприятия различных сфер производства, транспорт, сельское хозяйство. Отдельно необходимо выделить социальную сферу, которая делится на образование, здравоохранение, социальное обеспечение населения, уровень удовлетворенности жизни населением.

**Таблица 2 – «Преимущества и недостатки зеленой интеграции для стран-участниц» / Advantages and disadvantages of green integration for the participating countries**

<b>Преимущества зеленой интеграции</b>	<b>Недостатки зеленой интеграции</b>
Внешнее финансирование является необходимым условием развития зеленой экономики ввиду высокой цены внедрения новых технологий	Влияния крупных участников интеграции на более «мелких» участников, экономическое и политическое давление, перемещение наиболее загрязняющих производств в зависимые страны интеграции
Создание концернов и предприятий зеленой индустрии в рамках региона позволит развиваться и небольшим странам интеграции при поиске рынков сбыта	Избавление от устаревших технологий в ряде отраслей тяжелой промышленности не сделает производство «чище», только увеличит расходы предприятий на приобретение новых комплектующих, станков для производств
Упрощение налогового регулирования в регионе, создания стандартов учета внутри региона упростит движение товаров, услуг, капиталов в рамках интеграции	Необходимость согласованной политики со странами вне зеленой интеграционной группировки (ОЭСР, ООН); возможность несовпадения норм зеленого роста, налогового регулирования
Создание совместных образовательных учреждений, в том числе университетов, впоследствии даст стимулы для собственных зеленых разработок	Вымирание ряда профессий, проблемы безработицы для некоторых категорий населения, особенно актуально для населения в возрасте 50-60 лет, которым сложно удастся перестроиться на новые профессии будущего

*Источник: Составлено автором на основе данных<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Достижение Целей в области устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза 2020 // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/stat\\_pub.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/stat_pub.aspx) (дата обращения 06.11.2021).

К основным задачам зеленой интеграции относят экологизацию производств, в том числе в сфере малого и среднего бизнеса; создание рыночных стимулов для производства и сбыта «чистой» продукции (льготное налогообложение, субсидирование); стратегические параметры политики государств, унификация законов и правил для стран-союзниц; внедрение ресурсоэффективного и экологически чистого производства, выделение отдельного межнационального бюджета; анализ материалов ОЭСР и внедрение инструментов политики с учетом особенностей региона и стран; разработка показателей зеленого роста; разработка совместных дорожных карт.

В таблице 2 показаны позитивные и негативные стороны зеленой интеграции, зеленая интеграция крайне выгодна для небольших развивающихся стран со слабой экономикой и небольшим ресурсным потенциалом, тем не менее у таких стран также возникают риски попасть под влияние более развитых стран-союзниц.

Таким образом, достижение зеленой интеграции в полной мере возможно при отсутствии значительных перекосов в размере экономик стран (слишком маленькие развивающиеся страны и большие развитые), а также при учете сырьевой и ресурсной направленности каждой страны и экономики стран в целом. В настоящее время наибольшее развитие зеленой интеграции можно наблюдать в рамках стран группы ЕС (подписание соглашения The Green Deal). Рассмотрим эффективность развития зеленой интеграции в рамках ЕАЭС.

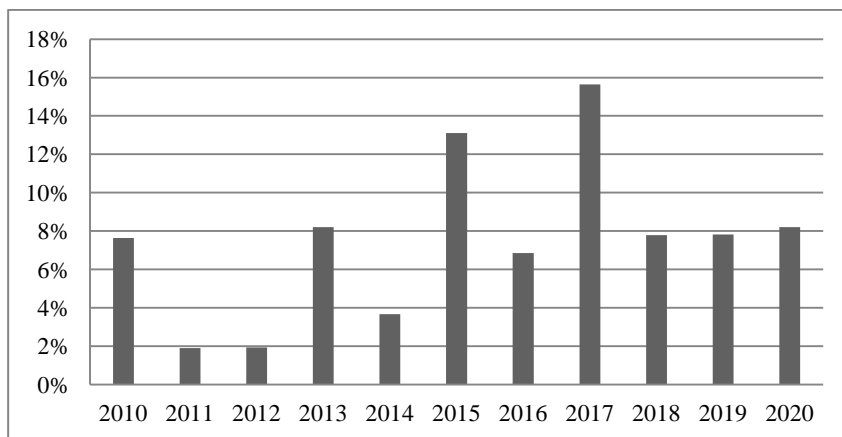
В настоящее время в рамках ЕАЭС зеленая повестка находится в следующем состоянии: ЕАЭС является первым региональным интеграционным объединением, подготовившим комплексный доклад о достижении ЦУР. В настоящее время существует 2 доклада за 2019 и 2020 год. В докладах установлены цели до 2020 и 2030 гг.

Рассмотрим основные цели устойчивого развития (далее по тексту ЦУР):

1) сократить наполовину долю мужчин женщин и детей, живущих в нищете

Рассматривая статистику ЕАЭС необходимо отметить высокую долю населения, живущего за международной чертой бедности, например в Кыргызстане. Именно этой стране необходимо обратить внимание на эту ЦУР и проводить более активную социальную политику, которая будет способствовать повышению уровня дохода населения.

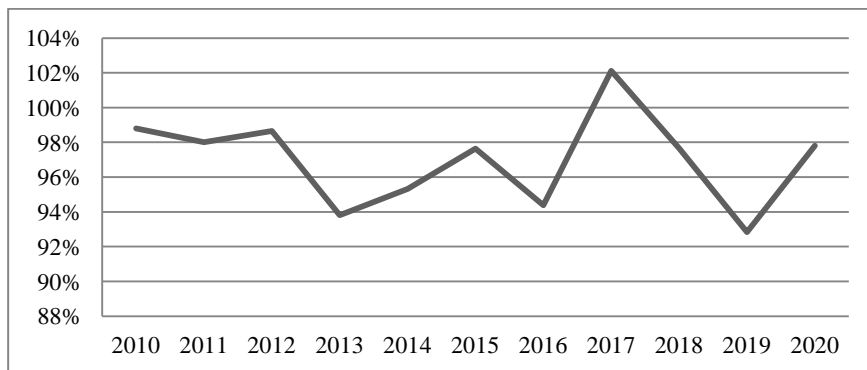
2) К 2030 году удвоить глобальный показатель повышения энергоэффективности



**Рисунок 1 – «Доля населения, живущего за международной чертой бедности, в ЕАЭС» / The share of the population living below the international poverty line in the EAEU**

*Источник: Составлено автором на основе данных<sup>1</sup>*

Стоит отметить в целом снижение уровня энергоемкости ВВП для большей части стран интеграции. Но значения показателя нестабильны. Необходимо внедрять новые зеленые, чистые технологии в ряде отраслей обрабатывающей промышленности, также в сельском хозяйстве необходимо полностью менять сельскохозяйственную технику и переориентировать направленность сельского хозяйства в каждой из стран-участниц

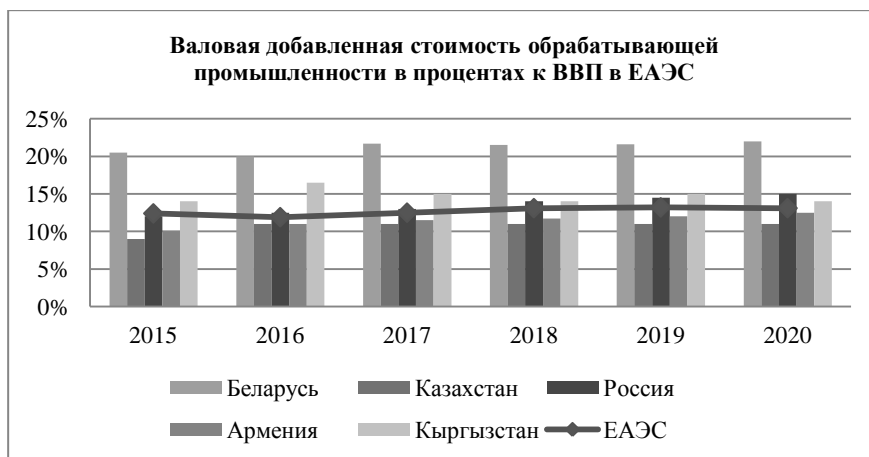


**Рисунок 2 – «Динамика энергоемкости ВВП ЕАЭС относительно уровня 2008 г.» / Dynamics of the energy intensity of the EAEU GDP relative to the level of 2008**

*Источник: Составлено автором на основе данных<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Достижение Целей в области устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза 2020 // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/stat\\_pub.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/stat_pub.aspx) (дата обращения 06.11.2021).





**Рисунок 3 – «Валовая добавленная стоимость обрабатывающей промышленности в процентах к ВВП в ЕАЭС» / Gross value added of the manufacturing industry as a percentage of GDP in the EAEU**

*Источник: Составлено на основе данных<sup>2</sup>*

3) Способствовать всеобщей индустриализации и к 2030 году повысить уровень занятости в промышленности, увеличить долю промышленного производства в 2 раза.

Стоит отметить в целом незначительное увеличение доли обрабатывающей промышленности к ВВП, наибольший рост показателя наблюдается в России (на 3 % в 2020 году по сравнению с 2015 годом), показатель в Беларуси - наиболее высокий среди стран ЕАЭС. Наиболее низкий показатель наблюдается в Казахстане. Необходимо повышать долю обрабатывающей промышленности, активно задействовать население в отраслях, внедрять инновации и обучать людей применению новых технологий в рамках отраслей.

В таблице 3 представлены основные проблемы, которые препятствуют развитию зеленой интеграции в рамках ЕАЭС, а также предложены основные пути их решения. Среди наиболее актуальных проблем к 2025 году выступают отсутствие образовательной базы для специалистов в новых отраслях и отсутствие инвестиционной привлекательности и небольшое количество ESG-инвесторов в сфере.

<sup>1</sup> Достижение Целей в области устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза 2020 // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/statpub.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/statpub.aspx) (дата обращения 06.11.2021).

<sup>2</sup> Достижение Целей в области устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза 2020 // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/statpub.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/statpub.aspx) (дата обращения 06.11.2021).

**Таблица 3 – «Проблемы перехода стран ЕАЭС к зеленой экономической модели» / Problems of transition of the EAEU countries to a green economic model**

<b>Проблемы перехода</b>	<b>Решение</b>
Разный уровень развития экономик стран	Учет особенностей каждой экономики, выделение приоритетных отраслей в каждой стране, создание как общей дорожной карты развития стран-участниц, так и индивидуальной дорожной карты развития зеленых отраслей для каждой страны
Невысокая инвестиционная активность в странах	Привлечение инвесторов через создание зеленых инвестиций, ESG-фондов, повышение уровня финансовой грамотности населения через создание бесплатных мастер-классов, волонтерских образовательных программ, также внедрения предмета «Финансовая грамотность» во всех учебных заведениях
Высокий уровень социальной неудовлетворенности, низкий уровень жизни, отсутствие желания и мотивации к переходу на зеленую модель	Повышение уровня жизни населения через стимулирование МСП, повышения финансовой и экологической грамотности населения, внедрение бонусов за раздельный выброс мусора (снижение тарифов на ЖКХ, в том числе на утилизацию отходов)
Огромные территории с отсутствием базовых коммуникаций	Привлечение инвесторов для создания инфраструктур в регионах, создание новых технологий, учесть климатические особенности, а также удаленность населенных пунктов (так «электрокары» не смогут пока функционировать в Сибири из-за недостаточной оснащенности в экстремальных условиях)
Отсутствие специализированных образовательных учреждений в области зеленой экономики	Создание институтов или специальных программ в рамках университетов, выезд студентов и преподавателей по обмену в университеты стран Западной Европы и США, впоследствии внедрения опыта европейских ученых в зеленой экономике в страны-интеграции.
Разный уровень сотрудничества с Европейским Союзом, разные аппроксимации национального законодательства к законодательству ЕС.	Унификация правил и законов по отношению к политике и законодательству ЕС.

*Источник: Составлено на основе данных<sup>1</sup>*

Вывод: Основной проблемой ЕАЭС при переходе на зеленую интеграцию является сырьевая направленность экономики наиболее влиятельной страны-участницы (России), а также значительное влияние

<sup>1</sup> Достижение Целей в области устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза 2020 // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/statpub.a\\_spx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/statpub.a_spx) (дата обращения 06.11.2021).

России на экономики стран интеграции, необходимо обратить внимание на социальную политику в Республике Кыргызстан для повышения уровня жизни населения, необходимо увеличивать инвестиционную привлекательность во всех странах союза для увеличения уровня занятости в промышленности, в особенности в новых «зеленых» отраслях промышленности.

**Список источников / References**

1. Biely (2014) – Biely, K The United Nations Environment Programme’s Green Economy Initiative: Shifting the Concept
2. Costanza, Robert. (1991) – Costanza, Robert Ecological economics: The science and management of sustainability // Columbia University Press, New York. P.3.
3. Smulders, Toman, Withagen (2015) – Smulders, S., Toman, M., Withagen, C. Growth theory and ‘green growth’. Oxford Review of Economic Policy, n.3, 2014
4. Архипова (2017) – Архипова В.В. Зелёные финансы как средство для решения глобальных проблем. Экономический журнал ВШЭ. 21(2). С. 312-332. [Arhipova V.V. Zelyonye finansy kak sredstvo dlya resheniya global'nyh problem. Ekonomicheskij zhurnal VSHE. 21(2). S. 312-332].
5. Schmalensee R. From “Green Growth” to sound policies: An overview // Energy Economics. 2012. S2–S6. Vol. 34
6. Makiela, Misztur (2012) - Makiela K. and Misztur T. Going Green versus Economic Performance // Engineering Economics. 2012.Vol. 23(2). P. 137–143.
7. Hawken (1993) – Hawken, P. The Ecology of Commerce. A Declaration of Sustainability. New York: Harper Business
8. Martínez-Allier (1991) – Martínez-Allier, J. Ecological Perception, Environmental Policy, and Distributional Conflicts: Some Lessons from History. In: R. Costanza, Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability. New York: Columbia University Press, ch. 9, p. 124, 2020 climate & energy package
9. Boulding (1973) – Boulding, K. Attributed to Boulding: US Congress (1973) Energy reorganization act of 1973: Hearings, Ninety-third Congress, first session, on H.R. 11510. p. 248