

## Конституционное право

УДК 342.4

ББК: 67.400(2Рос)

JEL: K30

*КОСТЫЛЕВА Елена Дмитриевна*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-2481-0887>

<sup>1</sup> Костылева Елена Дмитриевна, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник направления конституционно-правовых исследований Центра исследования проблем правосудия, Москва, Россия. E-mail: helen161969@rambler.ru

## СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД

### Аннотация

**Предмет/тема.** Понятие и обоснование содержания конституционной системы защиты личных прав и свобод в Российской Федерации.

**Цели/задачи.** Раскрытие сущности системы и определение путей оптимизации её работы. Анализ конституционной системы защиты личных прав и свобод в комплексе с выявлением практических проблем их осуществления.

**Методология.** Методы конкретизации, толкования, комплексный юридический анализ.

**Вывод.** Правовая основа системы защиты личных прав включает интерпретационные и правоприменительные нормативные акты, определяющие деятельность государства по защите прав, которые составляют доктринальную, концептуальную основу защиты и имеют квазинормативный характер, отражающий парадигмы государственной политики. Реальная защита личных прав возможна в условиях социума, опираясь на принцип безусловности, когда государство не вправе объяснять своё правозащитное бездействие отсутствием соответствующих механизмов. Система защиты личных прав – это совокупность органов власти, главная компетенция которых в организации единого правового режима, защищающего личные права человека на основе норм и принципов. Система судебной защиты состоит из: самостоятельной защиты своих прав индивидуумом; защиты по инициативе личности посредством публичной системы (исковое производство); публичными институтами в частных интересах отдельного лица (уголовное производство). Анализ практики защиты личных прав и свобод судами показал проблемы, связанные с загруженностью судей, исполнением судебных решений и ответственностью за их неисполнение.

**Ключевые слова:** система защиты, личные права и свободы, Конституция РФ, Конституционный Суд РФ.

### Constitutional law

<sup>1</sup> **Elena D. Kostyleva**, candidate of law, associate Professor senior researcher of the direction constitutional and legal studies Center for justice research FGBOU VPO «Russian state University of justice», Moscow, Россия.  
E-mail: helen161969@rambler.ru

### THE SYSTEM OF PROTECTION OF PERSONAL RIGHTS AND FREEDOMS

#### Annotation

**Subject/theme** The concept and justification of the content is constitutional system for the protection of personal rights and freedoms in the RF.

**Goals/objectives** Disclosure is the essence of the system and determination of ways to optimize its operation. Analysis of the constitutional system of protection in personal rights and freedoms in combination with the identification of practical problems of their implementation.

**Methodology** methods: concretization, interpretation, complex legal analysis.

**Conclusion** The legal basis of the system for the protection of personal rights includes interpretative and law-enforcement normative acts that determine the state's activities for the protection of rights, which form the doctrinal, conceptual basis of protection and have a quasi-normative character that reflects the paradigms of state policy. The real protection of personal rights is possible in the conditions of society, based is the principle of uncononality, when the state does is have the right to explain its human rights inaction by the lack of appropriate mechanisms. The system of protection of personal rights is a set of authorities whose main competence is to organize a single legal regime that protects personal human rights on the basis of norms and principles. The system of judicial protection consists of: independent protection of one's rights by an individual; protection on the initiative of an individual, but through a public system (claim proceedings); public institutions in the private interests of an individual (criminal proceedings). The analysis of the practice of protecting personal rights and freedoms by the courts showed problems related to the workload of judges, the execution of court decisions and responsibility for their non-execution.

**Keywords:** *judicial protection, personal rights and freedoms, the Constitution of the RF, the Constitutional Court of the RF.*

Личные права человека имеют всеобъемлющий характер, их актуальность проявляется при условии свободы личности в сформированном гражданском обществе. Государство не должно вмешиваться в личное пространство человека, так как «личная свобода защищает автономию индивидуума» [1, с. 47]. Осуществление личных прав человека возможно лишь при условии выполнения соответствующих обязанностей государством.

Эволюция личных прав прослеживается через все этапы демократизации государства и соответствует диалектике гражданского развития. Возникновение из самой природы, сущности человека позволяет им развиваться с учётом изменений, происходящих в жизни общества.

К свойствам личных прав относятся их универсальность, абсолютность, естественность, комплексность. Это «неотчуждаемые, непосредственно

реализуемые правовые возможности индивида» [2, с. 9]. Они «являются императивом достоинства человеческой личности» [3, с. 47]. Естественность проявляется в том, что они не дарованы государством, а лишь соблюдаются и регулируются им, так как «не увязаны напрямую с принадлежностью к гражданству государства» [4, с. 13]. Они включают те права, которые необходимы для охраны жизни человека, его свободы, достоинства, того пространства вокруг личности, которое составляет частные интересы. Принцип равенства личных прав определяет их пределы, способы реализации.

Личные права определяют основу политики страны, деятельности органов публичной власти, являются индикатором зрелости общества. Россия придерживается либеральной концепции в защите личных прав, стремится к действенному механизму. Особенность российского государства предполагает деятельность многоуровневой системы защиты, позволяющей возможность выбора средств и способов.

Реальная защита личных прав возможна в условиях социума, опираясь на принцип безусловности, когда государство не вправе объяснять своё правозащитное бездействие отсутствием соответствующих механизмов. Цель системы защиты сосредоточена в полной защищённости людей, которые находятся под юрисдикцией страны. По уровню защиты личных прав определяется «действенность положений Конституции» [5, с. 9].

Меры защиты личных прав преследуют цель восстановления прав уполномоченного лица, компенсацию нарушенного интереса. Принудительный механизм защиты применяется в случае добровольного неисполнения лицом своих обязанностей.

Механизм защиты личных прав - это универсальная, специальная, целенаправленная система, функционирующая на основе правовых норм, регулирующих общественные отношения между гражданином, обществом и государством по защите личных прав. Гарантии защиты личных прав должны быть привязаны к конкретным правам, в рамках правовой сферы. Они не могут в правовом государстве носить формальный характер и быть иллюзорными.

Позитивируя, закрепляя личные права, Конституция преобразовывает их в конституционные, общеобязательные, что является фундаментом построения их защиты. А условия и пределы защиты обусловлены установленными в Конституции основами конституционного строя, государственными институтами, обеспечивающими организационно-правовую матрицу.

Система защиты личных прав – это совокупность органов власти, главная компетенция которых - в организации единого правового режима, защищающего личные права человека на основе норм и принципов.

В системе защиты личных прав выделяют законодательную (международно-правовую, государственную) и судебную (зависящую от уровня судебной власти) защиту. Законодательная защита осуществляется

международными актами, отражающими взаимодействие государств по реализации защиты личных прав и целеустановительными нормами-принципами. Система государственного законодательства включает в себя акты, регулирующие функционирование правозащитного механизма и акты, содержащие гарантии прав на защиту. Исключительная роль в соблюдении личных прав и свобод граждан принадлежит судебной защите, которая выделяется своей неограниченностью и всеобщностью. Защита личных прав – это главнейшая функция судебной власти, установленная на конституционном уровне, в чем проявляется её системность. Система судебной защиты строится по уровням: международный, национальный, региональный, местный.

Правовая основа системы защиты личных прав включает интерпретационные и правоприменительные нормативные акты, определяющие деятельность государства по защите прав. Они составляют доктринальную, концептуальную основу защиты и имеют квазинормативный характер, отражающий парадигмы государственной политики. Конституционное закрепление придаёт системе защиты законный характер. Конкретизируется процесс защиты в законах, где определяются предмет защиты, цель, способы, средства, компетенция участников. Одни законы регулируют общие начала защиты: направления, функции, дефиниции, определяют круг субъектов, другие закрепляют организацию, процедуры, методы реализации. Детализация законодательной нормы, конкретизирующая взаимоотношения исполнительной власти с гражданами, требует интерпретации в актах, регулирующих индивидуальные и судебные процедуры.

Систему защиты личных прав составляют несудебные и судебные институты. В государственный несудебный институт входят: Президент РФ, органы законодательной власти федерации и ее субъектов, прокуратуры, институт уполномоченного по правам человека, общественные организации, органы МСУ. Президент может издать указ по защите личных прав в общем составе, либо конкретного личного права. В Управлении Президента РФ рассматриваются жалобы на нарушение личных прав, адресованные Президенту РФ и Администрации Президента. Правозащитная функция Федерального Собрания РФ заключается в рассмотрении депутатами обращений, ведении приемов граждан. По сложным вопросам создаются комиссии, связанные с разрешением конкретной ситуации. Аналогична деятельность Правительства по защите личных прав. Место прокуратуры в системе защиты личных прав определено его надзорной функцией за законностью правовых актов. Органы внутренних дел, защищая жизнь, здоровье граждан обеспечивают их личную безопасность. Неправительственные общественные организации могут специализироваться на защите определённой категории людей (например, инвалидов) или по отдельным видам нарушений прав (например, права на жизнь).

На основе всеобщего равенства, воздействуя на общественные отношения, защита обеспечивает восстановление нарушенных или оспариваемых личных прав путём обращения в суды.

Система судебной защиты состоит из: самостоятельной защиты своих прав индивидуумом; защиты по инициативе личности посредством публичной системы (исковое производство); публичными институтами в частных интересах отдельного лица (уголовное производство). Самозащита подразумевает обращение в органы (государственные, МСУ), публичные выступления граждан в защиту личных прав, обращения в СМИ, общественные объединения, правозащитные организации. На суды возлагается обязанность контролировать публичную систему в сфере защиты личных прав и обеспечивать их принудительную реализацию, а также обеспечивать баланс конституционно защищаемых прав. Цель защиты прав распространяется на инициаторов спора и всех лиц, участвующих в деле.

Конституционная система защиты личных прав и свобод состоит из диспозитивных (ч.1 ст. 23; ч. 2 ст. 45 Конституции РФ) и императивных норм (ч. 1 ст. 45; ч. 1 ст. 46), определяющих правила поведения участников правозащитных отношений. Она включает следующие виды: государственную, правовую, судебную, общественную, самозащиту и международную. Она «строится на установленных Конституцией принципах его организации и деятельности» [6, с. 80].

Правозащитная функция Конституционного Суда проявляется в обеспечении единой законодательной и судебной практики в защите личных прав. Его судебная процедура является способом гарантирования личного права и в то же время его самостоятельной гарантией, обеспечивающей это право. Конституционное судопроизводство даёт возможность человеку, воздействуя на государство, защититься от него и восстановить нарушенное личное право. Неоспоримо значение индивидуальной жалобы как гарантии личного права, содействующего интеграции граждан в деятельности государства.

Защита «может рассматриваться и как элемент правового статуса всего общества, поскольку обеспечивает в этом случае достижение публичного интереса» [7, с. 148]. Например, защита гражданином нарушенных личных прав означает превентивную защиту этих прав у неопределённого круга лиц. Сочетание личных и публичных интересов выявляет внимание к определению места конкретного личного права на судопроизводстве в системе всех прав.

Защита личных прав может быть и по инициативе государственных органов с целью публичного интереса, тогда возникает абстрактный конституционный нормоконтроль, не связанный с каким-либо делом. По инициативе же гражданина его дело рассматривается посредством конкретного нормоконтроля, где главная цель лица – пересмотр его первичного дела на основании постановления КС РФ.

Защита может быть связана и с неполной реализацией личных прав, например в случаях ограниченного права обладания. Иногда наблюдается попираание личных прав сотрудниками правоохранительных органов в случаях ареста, содержания в спецприёмниках. Частично это связано с тем, что иногда для исполнения определённых требований закона не урегулированы соответствующие условия, а также с превышением полномочий. Негативная оценка работы органов публичной власти по защите личных прав должна рассматриваться как стимул к модернизации их деятельности.

Доступ к судебной защите личных прав – это объективно-правовой принцип, в основе имеющий конституционную природу. Доктрина доступа к суду содержит комплекс правил, процедур, регламентов, которые необходимы для эффективного функционирования судебной защиты. Имманентная связь доступа к судебной защите предусматривает право на абсолютную защиту нарушенных личных прав публичной властью. Принцип доступа к суду самостоятелен в конвенционном и конституционном значении.

В основе права на судебную защиту личных прав - процессуальная составляющая (право на разбирательство в суде), но в некоторых случаях она дополняется материальной частью (право на возмещение причинённого ущерба).

Эффективность защиты личных прав зависит от доступности средств защиты для граждан, полномочий судебных и общественных форм защиты, возможности исполнения решений. Например, «возможность обращения граждан в Конституционный Суд РФ корректируется законодателем посредством введения критериев допустимости таких обращений» [8, с. 336], спор по конституционности закона, который должен возникнуть на основе другого спора, разрешённого судом.

Индивидуальный доступ к конституционному судопроизводству даёт возможность самостоятельно защитить нарушенные личные права в споре с правоприменителем или законодателем.

Необходимо отметить, что Конституционный Суд РФ не остановил свою деятельность в период пандемии коронавируса (COVID – 19), перейдя в другой формат работы. Цифровизация судебной системы (ГАС «Правосудие») способствовала взаимодействию судов и граждан в защите личных прав, с учётом соблюдения баланса охраны жизни, здоровья людей и принципа доступности правосудия.

Конституционные поправки 2020 года затронули структуру судебной системы. Изменения в статью 118 (ч. 3) Конституции РФ коснулись перечня судов, исключивших конституционные (уставные) суды. В связи с этим законодательство о судебной системе стали приводить в соответствие. Начался процесс упразднения конституционных (уставных судов) в регионах, который продлится до 1 января 2023 года. В Государственной Думе было предложено регионам вместо конституционных, уставных

судов образовать советы, которые будут действовать при законодательных собраниях. Упразднение конституционных и уставных судов в регионах и учреждение конституционных и уставных советов весьма снизит уровень защиты личных прав.

Анализ практики защиты личных прав и свобод судами показал проблемы, связанные с загруженностью судей, излишней репрессивностью и слабым контролем над обвинением, исполнением судебных решений и ответственностью за их неисполнение, а также «отсутствие транспарентности механизма реализации судебной защиты» [9, с. 31]. Необходима «оптимизация, интенсификация судебного процесса и упрощение процедуры рассмотрения споров и исполнения судебных решений» [10, с. 25].

Для продуктивного функционирования системы защиты личных прав и её оптимизации необходимо своевременное выявление и пресечение случаев нарушений личных прав, их восстановление посредством отмены неправомерных актов, опровержения сведений, порочащих честь, достоинство, доброе имя. Необходимо увеличение законодательных гарантий получения информации о деятельности судов, доступности юридической помощи малоимущим лицам, особенно пенсионерам (льготы на всех стадиях рассмотрения спора), оказание такой помощи на безвозмездной основе (обеспеченной государственной поддержкой). Повышение роли судов в защите личных прав видится в усилении гласности и прозрачности их деятельности. Присутствие граждан, представителей общественных организаций на судебных процессах, размещение правовой информации о спорах в СМИ, интернете будет способствовать повышению уровня юридической грамотности населения в защите их прав, гармонизации отношений судебной системы и граждан. Конечно же, это необходимо предпринимать с соблюдением баланса между информационной открытостью и мерами защиты в информационной среде.

Необходимо также регулирование и перераспределение нагрузки судей с целью более эффективного отправления правосудия и качества судебных решений. Но не с помощью увеличения перечня дел, по которым не нужно составлять мотивировочную часть, это может привести к тому, что мотивы принятия судебного решения будут неясными, что скажется на качестве защиты личных прав. Необходим отказ от модели кооптационного формирования судейского состава и переход к выборной модели, так как это влияет на эффективность, авторитет правосудия, создаёт непрозрачный механизм.

Главным направлением совершенствования судебной защиты личных прав целесообразно считать повышение качества и доступности, а также сокращение сроков рассмотрения споров, модернизацию процесса исполнения судебных решений, что будет способствовать нейтрализации недоверия населения, формированию благоприятного имиджа судов, повышению к ним доверия. Так же целесообразен переход к применению

нейронной сети в целях обеспечения более удобного взаимодействия судов и граждан, которая оправдала себя в период пандемии. Использование современных технологий позволит облегчить судопроизводство, но не сможет полностью решить проблему доступности.

Неоспоримо значение судов в нормативно-доктринальном толковании права в условиях усложнения общественных отношений. Поэтому необходимо укрепление роли суда как общественно-политического института, независимого арбитра между ветвями власти.

Для эффективного функционирования судов необходимы системные действия государства и институтов гражданского общества по обеспечению реальной гарантии универсального права на защиту, а также справедливости судебных решений.

**Список источников:**

1. Федотова (2014) – Федотова О.В. Основные аспекты судебной защиты как гарантии обеспечения прав и свобод человека и гражданина // Ученые записки Орловского государственного университета. 2014. № 2 (58). С. 274-279.

2. Костылева (2008) – Костылева Е.Д. Личные права человека в Российской Федерации и стандарты Совета Европы: конституционно-правовые проблемы регулирования и защиты // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М. 2008. с. 218.

3. Костылева (2021) – Костылева Е.Д. Судебная защита личных прав и свобод // Современный юрист. 2021. № 2 (35). С. 45-55.

4. Андрианова (2012) – Андрианова В.В. Личные права человека – правовая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 13-16.

5. Жадан (2021) – Жадан В.Н. О конституционных правах и свободах человека и гражданина в России, их реализации и защите // Государство и право в современном мире: проблемы теории и истории. 2021. № 2. С. 4-11.

6. Железнов (2007) – Железнов Б.Л. Конституционный механизм государственной защиты прав человека // Вестник экономики, права и социологии. 2007. № 1. С. 76-80.

7. Беньяминова (2018) – Беньяминова С.А. Право на конституционное судопроизводство как элемент статуса гражданина // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 10. С. 143-149.

8. Головкова (2019) – Головкова А.Ю. Доступность и эффективность механизмов судебной защиты конституционных прав и свобод человека как показателей верховенства права // Издательство Саратовского университета. Экономика. Управление. Право. Т. 19. Вып. 3. 2019. С. 335-343.

9. Белоусов (2016) – Белоусов Д.В. Конституционно-правовые основы судебной защиты в Российской Федерации и актуальные проблемы реализации права на судебную защиту // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. Выпуск № 1 (январь-март). 2016. С. 25-32.

10. Пантелеев, Смородина (2019) - Пантелеев В.Ю., Смородина О.С. Построение эффективной системы защиты прав граждан как основная

задача судебной реформы в России // Российское право: образование, практика, наука. 2019. № 1. С. 21-26.

**References:**

Fedotova O. V. (2014) - Fedotova O. V. The main aspects of judicial protection is a guarante of human and civil rights and freedoms [Osnovnyye aspekty sudebnoy zashchity kak garantii obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina] //Scientific notes of the Orel State University. [Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta] 2014. No. 2 (58). pp. 274-279.

Kostyleva E. D. (2008) - Kostyleva E. D. Personal human rights in the Russian Federation and the standards of the Council of Europe: constitutional and legal problems of regulation and protection [Lichnyye prava cheloveka v Rossiyskoy Federatsii i standarty Soveta Evropy: konstitutsionno-pravovyye problemy regulirovaniya i zashchity] //Dissertation for the degre of Candidate of Legal Sciences. [Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk] M. 2008. p. 218.

Kostyleva E. D. (2021) – Kostyleva E. D. Judicial protection of personal rights and freedoms [Sudebnaya zashchita lichnykh prav i svobod]. // Modern Lawyer [Sovremennyy yurist]. 2021. No 2 (35). S. 45-55.

Andrianova V. V. (2012) - Andrianova V. V. Personal human rights – a legal category [Lichnyye prava cheloveka – pravovaya kategoriya] //Gaps in Russian legislation. [Probely v rossiyskom zakonodatelstve] 2012. No. 6. pp. 13-16.

Zhadan V. N. (2021) - Zhadan V. N. On constitutional rights and freedoms of man and citizen in Russia, their implementation and protection [O konstitutsionnykh pravakh i svobodakh cheloveka i grazhdanina v Rossii. ikh realizatsii i zashchite] // State and law in the modern world: problems of theory and history. [Gosudarstvo i pravo v sovremennom mire: problemy teorii i istorii] 2021. No. 2. pp. 4-11.

Zheleznov B. L. (2007) - Zheleznov B. L. The constitutional mechanism of state protection of human rights [Konstitutsionnyy mekhanizm gosudarstvennoy zashchity prav cheloveka] // Bulletin of Economics, Law and Sociology. [Vestnik ekonomiki. prava i sotsiologii] 2007. No. 1. pp. 76-80.

Benyaminova S. A. (2018) - Benyaminova S. A. The right to constitutional legal proceedings is a element of the states of a citizen [Pravo na konstitutsionnoye sudoproizvodstvo kak element statusa grazhdanina] // Actual problems of Russian law. [Aktualnyye problemy rossiyskogo prava] 2018. No. 10. pp. 143-149.

Golovkova A. Yu. (2019) - Golovkova A. Yu. Accessible and effective mechanisms of judicial protection of constitutional human rights and freedoms as indicators of the rule of law [Dostupnoct i effektivnost mekhanizmov sudebnoy zashchity konstitutsionnykh prav i svobod cheloveka kak pokazateley verkhovenstva prava] // Saratov University Press. Economy. Management. Pravo. [Izdatelstvo Saratovskogo universiteta. Ekonomika. Upravleniye. Pravo.] Vol. 19. Issue 3. 2019. pp. 335-343.

Belousov D. V. (2016) - Belousov D.V. Constitutional and legal bases of judicial protection in the Russian Federation and actual problems of realization of the right to judicial protection [Konstitutsionno-pravovyye osnovy sudebnoy zashchity v Rossiyskoy Federatsii i aktualnyye problemy realizatsii prava na sudebnuyu zashchitu] // Electronic Bulletin of the Rostov Socio-Economic Institute. [Elektronnyy vestnik Rostovskogo sotsialno-ekonomicheskogo instituta.] Issue # 1 (January-March). 2016. pp. 25-32.

Pantelev V. Yu., Smorodina O. S. (2019) - Pantelev V. Yu., Smorodina O. S. Building an effective system for protecting citizens ' rights as the main task of judicial reform in Russia [Postroyeniye effektivnoy sistemy zashchity prav grazhdan kak osnovnaya zadacha sudebnoy reformy v Rossii] // Russian law: education, practice, science.[Rossiyskoye pravo: obrazovaniye. praktika. nauka.] 2019. No. 1. pp. 21-26.