

*ГУСЕВА Марина Артемовна*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-9881-5109>

<sup>1</sup> Гусева Марина Артёмовна, бакалавр социологии, факультет социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» г. Москва, Россия.

E-mail: mg.18@bk.ru

*ПРОЦЕНКО Полина Андреевна*<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-5862-7832>

<sup>2</sup> Проценко Полина Андреевна, бакалавр социологии, факультет социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» г. Москва, Россия.

Email: pol.protsenko@yandex.ru

*Научный руководитель: Разов Павел Викторович, доктор социологических наук, профессор, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». E-mail: PVRazov@fal.ru*

## **РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

### **Аннотация**

**Тема.** В данной статье рассматриваются задачи для будущего развития и повышения конкурентоспособности российской цифровой экономики. Большинство ученых и специалистов считают важным создание эффективного механизма правовой охраны и внедрение результатов интеллектуальной научной деятельности в хозяйственный оборот. Стоит отметить, что большой научно-технический потенциал в России, по мнению исследователей, медленно становится базой для формирования структуры нового рынка – рынка интеллектуальной собственности.

**Предмет.** Общественные установки относительно интеллектуальной собственности в цифровой экономике; изучение роли интеллектуальной собственности в цифровой экономике

**Цели/задачи.** Изучение роли интеллектуальной собственности в формировании и функционировании цифровой экономики; анализ содержания категории «интеллектуальная собственность»; рассмотрение места интеллектуальной собственности в формировании цифровой экономики.

**Методология.** Применена методология теоретического уровня. Она основывается на применении научных методов исследования таких как: анализ и синтез, дедукция и индукция, абстрагирование и конкретизация.

**Вывод.** Увеличение потоков информации, инноваций и идей – все это характеризует цифровую экономику. Так же в современном мире существует быстрый и точный обмен услугами на просторах интернета: книги, приложения, онлайн-игры, музыка и т. д. Возрастает количество таких публичных интернет-платформ как социальные сети, медиа-

площадки, различные мессенджеры, магазины и т. д. Интеллектуальная собственность и создание новых торговых марок порождают развитие электронной коммерции.

**Ключевые слова:** *интеллектуальная собственность, интеллектуальная деятельность, интеллектуальные права, цифровые технологии, цифровая экономика.*

### Young scientist tribune

<sup>1</sup> **Marina A. Guseva**, Bachelor of Economics, Faculty of Social Sciences and Mass Communications at Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: mg.18@bk.ru

<sup>2</sup> **Polina A. Protsenko**, Bachelor of Economics, Faculty of Social Sciences and Mass Communications at Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: pol.protsenko@yandex.ru

*Scientific supervisor: Pavel V. Razov, Doctor of sociology, Professor, Professor of the Department of sociology at Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: PVRazov@fal.ru*

## THE ROLE OF INTELLECTUAL PROPERTY IN SHAPING THE DIGITAL ECONOMY

### Abstract

**Topic** This article discusses the challenges for the future development and increasing the competitiveness of the Russian digital economy. Most scientists and specialists consider it important to create an effective mechanism for legal protection and to introduce the results of intellectual scientific activity into economic circulation. It is worth noting that the large scientific and technical potential in Russia, according to researchers, is slowly becoming the basis for the formation of the structure of a new market – the intellectual property market.

**Subject** Public attitudes regarding intellectual property in the digital economy; studying the role of intellectual property in the digital economy

**Goals/objectives** The study of the role of intellectual property in the formation and functioning of the digital economy; analysis of the content of the category "intellectual property"; the place of intellectual property in shaping the digital economy.

**Methodology** The methodology of the theoretical level is applied. It is based on the application of general scientific research methods such as analysis and synthesis, deduction and induction, abstraction and concretization.

**Conclusions and Relevance** The digital economy is characterized by an ever-increasing flow of information, ideas and innovation. There is an instant exchange of virtual goods: e-books, applications, online games, music files, etc. The number of public Internet platforms is growing - social networks, instant messengers, media platforms, shops, etc. With the development of e-commerce, the speed of emergence of new brands increases and other IP objects.

**Keywords:** *intellectual property, intellectual activity, intellectual rights, digital technologies, digital economy.*

### I. Введение (Introduction)

В современном мире цифровую экономику можно рассматривать как вид деятельности хозяйства в рамках традиционной экономики. Цифровая экономика не может существовать без производства, сырьевого и реального секторов, которые превращают сырье в продукцию, без

транспортной системы, которая доставляет сырье на завод, продукцию на базу и со склада, без сельского хозяйства. На сегодняшний день экономическая реальность такова: экономика не способна отслеживать и поддерживать экономическую активность общества без использования цифровых технологий.

Относиться к цифровой экономике, как к отдельной отрасли неправильно, потому что она основывается в первую очередь на технологиях и цифровизации. В современном мире цифровая экономика не входит в рамки традиционного независимого сектора экономики, она рассматривается скорее, как некий уклад жизни, проникая в каждую сферу жизнедеятельности человека. Например, в государственное управление, в социальную сферу, образование и т. д. Такие виды экономики как плановая, рыночная, инновационная, сырьевая и другие нельзя заменить цифровой экономикой. Имея сквозной характер, она должна развиваться в рамках всех отраслей традиционной экономики.

Характеристикой цифровой экономики является увеличение таких явлений как поток информации, идеи и инновации. Затем идет мгновенный обмен продуктами виртуальности: электронные книги, приложения, музыка, онлайн-игры и т. д. Также в современном мире прослеживается тенденция роста числа популярных интернет-платформ: мессенджеры, социальные сети, медиа-площадки, магазины и другое. Скорость появления новых торговых марок, а также других объектов ИС обусловлено внедрением электронной коммерции.

В условиях цифровой экономики именно интеллектуальная собственность становится главным инструментом для извлечения прибыли. Также прослеживается тенденция появления новых способов маркетингового и информационного продвижения продуктов интеллектуальной собственности. Продукт ИС – это самая главная составляющая для роста научного и экономического потенциала страны [1,2].

## **II. Материалы и методы (Materials and Methods)**

Применена методология теоретического уровня, которая основывается на применении общенаучных методов исследования. Например, индукция и дедукция, анализ и синтез, а также абстрагирование и конкретизация.

## **III. Литературный обзор (Literature Review)**

Понятие «цифровая экономика» впервые в 1995 году упомянул американский ученый Массачусетского университета Н. Негропonte. Данное понятие быстро было принято научным сообществом и стало использоваться во многих странах и международных организациях. Так, в 2016 году в доклад Всемирного банка включили раздел «цифровые дивиденды» с результатами деятельности цифровой экономики в ведущих странах мира.

По мнению Куприяновского В.П. цифровая экономика представляет собой результат трансформационных эффектов новых технологий общего назначения в области информации и коммуникации, оказывающих влияние

на все секторы экономики и общественной деятельности [3]. Мещеряков Р.В. дает понятие «цифровая экономика» следующее определение: «Цифровая экономика – экономика, основанная на цифровых технологиях, то есть исключительно область электронных товаров и услуг, а также экономическое производство с использованием цифровых технологий» [4]. П. Дини определяет цифровую экономику как экосистему, включающую в себя совокупность устройств, сервисов и технологий [19].

Стоит отметить, что содержание понятия «цифровая экономика» не изучено по сей день: не определены ее роль и место в мировой экономике, социально-экономическом развитии отдельных стран.

Большое значение для изучения интеллектуальной собственности с точки зрения экономики имеют труды таких ученых, как О. Ястремская, А. Чистякова, А. Пичкурова, А. Прохоров, М. Сергеев, П. Баттахов. В то же время экономическое содержание категории «интеллектуальная собственность» до сих пор не определено. Интеллектуальная собственность и перспективы ее развития в современном обществе по-прежнему являются объектами многих исследований [5-10].

#### **IV. Результаты (Results)**

Научная литература предлагает рассматривать сущность интеллектуальной собственности как категории с точки зрения трех подходов. Первый из них – экономико-правовой, второй – социально-экономический, последний – этико-экономический.

В соответствии с экономико-правовым подходом при рассмотрении интеллектуальной собственности уделяется особое внимание двойственности ее характера: с одной стороны интеллектуальная собственность основывается на экономических отношениях, с другой стороны – на правовых. Ученые, склонные рассматривать интеллектуальную собственность в рамках вышеупомянутого подхода, характеризуют ее как нормы, регулирующие и закрепляющие на законодательном уровне те имущественные, а также личные неимущественные права лиц, которые связаны с продуктами интеллектуальной деятельности. Особый акцент делается на экономический характер интеллектуальной собственности: интеллектуальные продукты должны быть включены в экономический оборот, однако при этом признать их объектами получения экономической выгоды можно лишь через правовые формы.

Петр Баттахов, специалист в области правового регулирования интеллектуальной собственности в предпринимательстве, дает интеллектуальной собственности следующее определение: «совокупность результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которые могут быть получены в результате творческой деятельности субъекта и выражены в объективной форме, которым предоставляется правовая охрана».

Социально-экономический подход позволяет интерпретировать понятие «интеллектуальная собственность следующим образом: «комплекс хозяйственных отношений между членами общества, складывающиеся насчет присвоения результатов интеллектуальной деятельности, а также их отчуждения».

Этико-экономический подход, в первую очередь, предполагает упор на духовную природу интеллектуальной собственности, при этом материальная суть не предполагает смысловой нагрузки. Таким образом, интеллектуальная собственность тесно связана с социальной ответственностью и обязанностью владельца самосовершенствования. Получение экономической выгоды в данном случае недопустимо, что является существенным недостатком этого подхода.

На данном этапе развития общества и цифровой экономики формирование и совершенствование системы интеллектуальной собственности является необходимым, что обусловлено ростом пользования сети Интернет, в том числе для заключения сделок, обмена информацией, получения знаний в электронном формате. Место интеллектуальной собственности в современной экономике может быть рассмотрено на примере следующих аспектов:

### **1. Интеллектуальная собственность и электронная торговля товарами и услугами.**

В условиях цифровой экономики многие компании фокусируются на ведении бизнеса онлайн, что определяет факт их динамичного участия в Интернет-торговле товарами и услугами, которые опираются на интеллектуальную собственность. К продуктам интеллектуальной деятельности относятся различные виды изображений, фотографий, программного обеспечения и т.д., которые, в свою очередь, являются объектами рыночных сделок, реализуемых путем применения информационных технологий. Из этого следует, что интеллектуальная собственность выступает в роли одного из существенных элементов, которые формируют стоимость продукта, и таким образом, приобретает ключевое значение при заключении сделки, так как обладающие ценностью объекты проводимых коммерческих операций необходимо защищать как технически – с помощью систем безопасности, так и законодательно – с помощью норм, регулирующих вопросы интеллектуальной собственности.

В ином случае, при попытке кражи или несанкционированного копирования, даже успешная предпринимательская деятельность может оказаться под угрозой.

### **2. Интеллектуальная собственность и цифровые технологии.**

Работа многих цифровых технологий обеспечивается интеллектуальной собственностью. Так, например, к объектам интеллектуальной собственности можно отнести системы, которые позволяют функционировать сети Интернет: программное обеспечение, сети, чипы, маршрутизаторы, пользовательские интерфейсы и т.д.

### **3. Интеллектуальная собственность и онлайн-продвижение бренда.**

Компании, занимающиеся электронной продажей товаров и услуг, заинтересованы в коммерческом продвижении своего бренда больше, нежели традиционные фирмы. Причина заключается в том, что в онлайн-среде потребители более осторожно относятся к покупке, а убеждение их в безопасности сделки и добросовестности продавца посредством физического контакта невозможен.

В области онлайн-бизнеса, в частности торговли, существенную роль играют торговые знаки, поскольку законодательство о торговых знаках и конкуренции способствует развитию бренда, успеху среди покупателей, а также защищает его репутацию. Равным образом оценивается система доменных имен, помогающих пользователям находить сайт интересующего их бренда. Доменные имена, а также торговые знаки, направлены на идентификацию бизнеса.

### **4. Интеллектуальная собственность и стоимость бизнеса.**

Существенная доля стоимости активов компаний, которые осуществляют деятельность в сфере информационных технологий, формируется из прав на интеллектуальную собственность. Особое внимание при оценке этой стоимости уделяется тому, защищена ли интеллектуальная собственность этих компаний законодательно. Потому компании, владеющие патентами и торговыми знаками, имеют более высокую стоимость бизнеса, нежели компании, не имеющих их. [11-14]

## **V. Обсуждение (Discussion)**

### **Значение лицензирования патентов в электронной торговле.**

В процессе деятельности по производству новых продуктов компаниям требуется применять значительное количество технологий, из-за чего они зачастую обращаются к сторонним ресурсам для выполнения определенных этапов работы или пользуются технологиями совместно посредством заключения лицензионных договоров между сторонами. Из этого следует, что компании, осуществляющие свою деятельность на базе информационных технологий, зависимы от лицензирования патентов.

Интеллектуальная собственность на протяжении многих лет признана одним из ведущих экономических ресурсов, что немаловажно – неиссякаемым. В то же время она выступает в роли ключевого инструмента, способствующего развитию, как цифровых технологий, так и цифрового рынка, который на данный момент опережает традиционные товарные рынки, поскольку его положительный рост превышает 10 процентов в год. Так, например, существенную долю государственного дохода США, крупнейшего обладателя интеллектуальных ресурсов, составляют средства, полученные за счет экспорта прав на интеллектуальную собственность.

Компания «McKinsey and Company», деятельность которой связана с консалтингом, опубликовала данные, в соответствии с которыми объем цифровой экономики России с 2011 по 2015 г. увеличился на 59%, в то

время как ВВП страны в эти же годы вырос лишь на 7%. На сегодняшний день на долю цифровой экономики отводится 2,8% ВВП страны. [15-18]

## **VI. Заключение (Conclusion)**

### **Выводы**

Значительные изменения в современной экономике вызваны превращением интеллектуальной деятельности в решающий фактор социально-экономического общественного воспроизводства.

### **Рекомендации**

Внести установленным порядком в Федеральный Закон № 230 от 18.12.2006 «Гражданский Кодекс Российской Федерации» (ред. от 24.07.2020) следующие дополнение: статью 1225 дополнить определением термина «интеллектуальная собственность» в следующей редакции: «интеллектуальная собственность – исключительное право или совокупность исключительных прав гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, продукции, выполняемых работ или услуг».

### **Список источников:**

1. Агамагомедова, Надькина (2019) – Агамагомедова С.А., Надькина Н.А. Развитие института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2019. №1 (9).
2. Афанасьев (2005) – Афанасьев А.В. Интеллектуальная собственность и бизнес // Имущественные отношения в РФ. 2005. №12.
3. Куприяновский (2016) - Куприяновский В.П. Цифровая экономика - «Умный способ работать» / В.П. Куприяновский, С.А. Синягов, С.И. Липатов, Д.Е. Намиот, А.О. Воробьев // International Journal of Open Information Technologies. - 2016. - №2. - С.26-33.
4. Сетевое издание «РИА Новости» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html> (дата обращения: 26.04.2021)
5. Бузгалин (2017) – Бузгалин А.В. Креативная экономика: почему и как может быть ограничена частная интеллектуальная собственность // Социологические исследования. 2017б. № 8. С. 20–31.
6. Бушуева (2019) – Бушуева А.И. Сущность интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №12-1.
7. Горц (2010) – Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
8. Давыдов (2019) – Давыдов А.П. Против сращивания власти и собственности в России (к 90-летию со дня рождения А.С. Ахиезера) // Философские науки. 2019. Т. 62. № 8. С. 84-97.
9. Иванова (2011) – Иванова М.Г., Тихонов А.В. О регуляции интеллектуальной собственности // Экономика образования. 2011. №4.
10. Лавин (2012) – Лавин С.В. Интеллектуальная собственность в России и США // Право и современные государства. 2012. №2.
11. Лебединцева (2009) – Лебединцева Л.А. Инновационная сущность интеллектуального труда и интеллектуальная собственность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2009. №3-1.

12. Макаревич, Карпухин (2019) – Макаревич Э.Ф., Карпухин О.И. Интеллектуальная культура власти и национальная безопасность // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 3. С. 7-36.

13. Мухопад (2017) – Мухопад В.И. *Интеллектуальная собственность в цифровой экономике*. М.: РГАИС, 2017.

14. Новиков, Барковская, Новиков (2018) – Новиков А. В., Барковская Е. В., Новиков П. А. О тенденциях развития современных рынков интеллектуальной собственности в России и за рубежом// Право и образование, 2018. С. 84-93.

15. Новиков (2018) – Новиков А.В. О правообладании объектами интеллектуальной собственности// Экономика. Бизнес. Банки, 2018 С. 8-16.

16. Новиков, Оборский (2019) – Новиков А.В., Оборский А.Ю. Правообладание интеллектуальной собственностью в условиях становления развитых IP-отраслей в экономике// Экономика. Бизнес. Банки, 2019. С. 87-97

17. Полещенков (2011) – Полещенков А.В. Понятие интеллектуальной собственности // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2011. №4.

18. Zoubets, Novikov, Oborsky (2020) – Alexey N. Zoubets, Alexey V. Novikov, Alexey Yu. Oborsky. Quality aspects of healthcare delivery to the population of Russia // Revista de Humanidades y Ciencias Sociales. REVISTA INCLUSIONES ISSN 0719-4706 -Volumen 7/ Numero Especial./Julio-Septiembre 2020 pp. 690-700

19. Dini (2017) – Dini P. Network of Digital Business Ecosystems for Europe: Roots, Processes and Perspectives. Digital Business Ecosystems. Bruxelles: European Commission. – 2017. – pp. 26-29.

#### **References:**

Agamagomedova, Nagkina (2019) – Agamagomedova S.A., Nagkina N.A. Development of the Institute of intellectual property in the conditions of digitalization of the economy [Razvitie instituta intellektual'noj sobstvennosti v usloviyah cifrovizacii ekonomiki] // News of higher educational institutions. Volga region. Economics. 2019 №1 (9) [in Russian]

Afanasyev (2005) – Afanasyev A.V. Intellectual property and business [Intellektual'naya sobstvennost' i biznes] // Property relations in the Russian Federation. 2005 No. 12 [in Russian]

Kupriyanovskiy (2016) – Kupriyanovskiy V.P. Digital economy - "Smart way to work" / V.P. Kupriyanovsky, S.A. Sinyagov, S.I. Lipatov, D.E. Namiot, A.O. Vorobiev // International Journal of Open Information Technologies. -2016. - No. 2. - S.26-33.

Network publication "RIA Novosti" [Electronic resource] – Electron. Dan. - Access mode: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html> (date of access: 04/26/2021)

Buzgalin (2017) – Buzgalin A.V. Creative Economy: Why and How Private Intellectual Property Can Be Restricted [Kreativnaya ekonomika: pochemu i kak mozhnet byt' ogranichena chastnaya intellektual'naya sobstvennost'] // Sociological Research. 2017b. No. 8. P. 20–31. [in Russian]

Bushueva (2019) – Bushueva A. I. The essence of intellectual property [sushchnost' intellektual'noj sobstvennosti] // Economics and business: theory and practice. 2019 No. 12-1 [in Russian]

Gorts (2010) – Gorts A. Intangible. Knowledge, value and capital. [Nematerial'noe. Znanie, stoimost' i kapital] М.: GU-HSE, 2010. [in Russian]



Davydov (2019) – Davydov A.P. Against the merger of power and property in Russia (to the 90th anniversary of the birth of A.S. Akhiezer) [Protiv srashchivaniya vlasti i sobstvennosti v Rossii (k 90-letiyu so dnya rozhdeniya A.S. Ahiezera)]// Philosophical Sciences. 2019.Vol. 62. No. 8.P. 84-97. [in Russian]

Ivanova (2011) – Ivanova M.G., Tikhonov A.V. On intellectual property regulation [O regulyacii intellektual'noj sobstvennosti]// Economics of education. 2011. №4. [in Russian]

Lavin (2012) – Lavin S.V. Intellectual property in Russia and the USA [Intellektual'naya sobstvennost' v Rossii i SHA] // Law and modern States. 2012, No. 2 [in Russian]

Lebedintseva (2009) – Lebedintseva L. A. Innovative nature of intellectual labor and intellectual property [Innovacionnaya sushchnost' intellektual'nogo truda i intellektual'naya sobstvennost'] // Bulletin of the Saint Petersburg University. Sociology. 2009. №3. [in Russian]

Makarevich, Karpukhin (2019) – Makarevich E.F., Karpukhin O.I. Intellectual culture of power and national security[Intellektual'naya kul'tura vlasti i nacional'naya bezopasnost'] // Social and humanitarian knowledge. 2019.No. 3.P. 7-36. [in Russian]

Mukhopad (2017) – Mukhopad V.I. Intellectual property in the digital economy. [Intellektual'naya sobstvennost' v cifrovoj ekonomike.] Moscow: RGAIS, 2017. [in Russian]

Novikov A., Barkovskaya, Novikov P. (2018) – Novikov A.V., Barkovskaya E.V., Novikov P.A. On trends in the development of modern intellectual property markets in Russia and abroad [O tendentsiyakh razvitiya sovremennoy intellektual'noy sobstvennosti v Rossii i za rubezhom]// Law and education, 2018, Pp. 84-93. [in Russian]

Novikov (2018) – Novikov A.V. On the ownership of intellectual property objects [O pravoobladanii ob"yektami intellektual'noy sobstvennosti] // Economy. Business. Banks, 2018 P. 8-16. [in Russian]

Novikov, Oborsky (2019) – Novikov A.V., Oborsky A.Yu. Intellectual property rights in the context of the development of developed IP-industries in the economy [Pravoobladaniye intellektual'noy sobstvennost'yu v usloviyakh stanovleniya razvityimi IP-sektorami v ekonomike] // Economy. Business. Banks, 2019. pp. 87-97 [in Russian]

Poleshnikov (2011) – Poleshnikov A.V. the Concept of intellectual property [Ponyatie intellektual'noj sobstvennosti] // Herald Of Omsk State University. Series. Right, 2011 No. 4 [in Russian]

20. Zoubets, Novikov, Oborsky (2020) – Alexey N. Zoubets, Alexey V. Novikov, Alexey Yu. Oborsky. Quality aspects of healthcare delivery to the population of Russia // Revista de Humanidades y Ciencias Sociales. REVISTA INCLUSIONES ISSN 0719-4706 -Volumen 7/ Numero Especial./Julio-Septiembre 2020 pp. 690-700

21. Dini (2017) – Dini P. Network of Digital Business Ecosystems for Europe: Roots, Processes and Perspectives. Digital Business Ecosystems. Bruxelles: European Commission. – 2017. – pp. 26-29.