

## Экологический аудит

УДК: 338, 657.

JEL: M42, Q56.

**САВИН Александр Алексеевич**<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-3124-4433>

<sup>1</sup> Савин Александр Алексеевич, доктор экономических наук, профессор департамента Аудита и корпоративной отчетности Финансового университета, аттестованный аудитор. E-mail: AASavin@fa.ru

**САВИН Илья Александрович**<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-1626-8226>

<sup>2</sup> Савин Илья Александрович, генеральный директор аудиторской организации ООО «Агентство финансового аудита», аттестованный аудитор, ст. преподаватель департамента Аудита и корпоративной отчетности Финансового университета. E-mail: IASavin@fa.ru  
ResearcherID: L-9807-2018

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ И РИСКИ В АУДИТЕ

### АННОТАЦИЯ

**Предмет/тема:** В статье рассматривается общественный институт экологического аудита. Рассмотрено применение концепции риск-ориентированного подхода в процессе экологического аудита и контроля (надзора) за деятельностью экономических субъектов, дана классификация основных экологических рисков. Затронуты вопросы анализа, оценки и управления экологическими рисками как в организации, так и в процессе экологического аудита и контроля (надзора).

**Цели/задачи:** Целью исследования является изучение современной системы регулирования и осуществления экологического аудита и контроля (надзора) за деятельностью экономических субъектов для выработки рекомендаций по эффективному использованию данного метода контроля.

**Методология:** Методологическую основу исследования составляют как общие, так и частные научные методы познания. Используются такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, методы сравнения и аналогий и др.

**Результаты/выводы:** Авторы считают необходимым регулировать процессы, которые порождают негативные для природы последствия. В качестве надзорного института может выступать экологический аудит. Это ведёт к необходимости разработки методологии экологического контроля и рекомендаций по внедрению такой системы в действие, созданию необходимых организаций, наделению их определенными полномочиями и разработке нормативно-правовой базы.

**Ключевые слова:** *экологический аудит, экологические риски, оценка риска, управление рисками, устойчивое развитие.*

### Environmental audit

**Alexander A. Savin**, Doctor of Economics, Professor of the Audit and Corporate Reporting Department, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. Certified Auditor (Public Accountant).

E-mail: AASavin@fa.ru

**Илья А. Савин**, CEO of the firm 'Agency of Financial Auditing, LLC', Certified Auditor (Public Accountant). Senior lecturer (Assistant Professor) of the Audit and Corporate Reporting Department, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: IASavin@fa.ru

### ENVIRONMENTAL SAFETY OF THE ORGANIZATION AND RISKS IN AUDIT

#### ABSTRACT

**Subject/theme** The article deals with the public institute of environmental audit. The application of the concept of risk-based approach in the process of environmental audit and control (supervision) over the activities of economic entities is considered, the classification of the main environmental risks is given. The issues of analysis, assessment and management of environmental risks both in the organization and in the process of environmental audit and control (supervision) are touched upon.

**Goals/Objectives** The purpose of the study is to study the modern system of regulation and implementation of environmental audit and control (supervision) over the activities of economic entities to develop recommendations for the effective use of this method of control.

**Methodology** The methodological basis of the study is made up of both general and particular scientific methods of cognition. Such methods as analysis and synthesis, induction and deduction, methods of comparison and analogies, etc. are used.

**Results/conclusions** The authors consider it necessary to regulate processes that give rise to negative consequences for nature. Environmental audit can act as a supervisory institution. This leads to the need to develop a methodology for environmental control and recommendations for the implementation of such a system, the creation of the necessary organizations, giving them certain powers and developing a regulatory framework.

**Keywords:** *environmental audit, environmental risks, risk assessment, risk management, sustainable development.*

Возникновение экологического аудита позволило организациям адекватно оценивать экологическую составляющую своей деятельности. Промышленное развитие передовых стран Европы и стремительный рост производств в США в конце XX века привели к увеличению негативного воздействия на окружающую среду, что послужило поводом для судебных разбирательств и привлечению компаний к юридической ответственности за нанесение вреда природе [10, 8]. Нередко выплаты по судебным решениям наносили финансовый удар по компаниям, что вынудило их обратиться к помощи специалистов-экологов, привести свою деятельность, внутренние регламенты и документы в соответствие с действующим законодательством, — это и называлось экологическим аудитом [10, 6, 7].

В качестве примеров экологических правонарушений, нанесших непоправимый вред окружающей среде, можно назвать разлив нефти у берегов Аляски супертанкером американской нефтяной компании Exxon Mobil Corporation весной 1989 года, когда более 40 тысяч тонн сырой нефти вылилось в открытое море. Ситуация усложнялось труднодоступностью места катастрофы, что не позволяло быстро устранить последствия, итогом халатного отношения капитана танкера стала гибель множества живых существ в месте аварии - сотни тысяч птиц, киты, тюлени, миллионы рыб и других морских обитателей. Нефтяное пятно дрейфовало к берегам Аляски, пройдя более 740 км.

По оценкам исследователей и ликвидаторов аварии, через 5 лет после катастрофы 80 тысяч литров нефти сохранялись в морских водах, даже спустя более 20 лет с проведенных очистных мероприятий - в зонах пролива Принца Уильяма осталась нефть<sup>1</sup>. Наложённые на компанию штрафы составили более 500 млн долларов, огромные суммы в несколько миллиардов долларов были дополнительно направлены на устранения последствий аварии и выплаты по гражданским искам, первоначально сумма штрафа составляла более 4 млрд долларов, но 10 лет апеллирования привели к уменьшению суммы в 8 раз<sup>2</sup>. Взрыв нефтяной платформы британской корпорации British Petroleum весной 2010 года в Мексиканском заливе привел к гибели 11 человек, загрязнению береговой линии пяти штатов Америки, возникновению нефтяного пятна площадью около 75 тысяч кв.км., уничтожению миллионов представителей животного и растительного мира, экономическому урону рыболовной и туристической промышленности.

Выплаты по судебному разбирательству в пользу США составили 4,5 млрд долларов, а общие убытки компании в связи с этой аварией - более 45 млрд долларов. Загрязнение в Оклахоме, США компанией Kerr-McGee в течение 85 лет, включающее добычу урана на землях коренных индейцев, захоронение канцерогенного креозота в жилой местности, сброс в озера штата Невада ракетного топлива, множество других экологических скандалов, оценивается в 25 млрд долларов. Штраф, наложенный на Kerr-McGee, составил около 5 млрд долларов, при этом, Anadarko, купившая её в 2006 году, пыталась избежать штрафов, переложив ответственность на другое подразделение - компанию Tropox, которая, в свою очередь, подала

---

<sup>1</sup> Доклад Всемирного фонда дикой природы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://wwf.ru/ Report of the World Wildlife Fund](https://wwf.ru/Report_of_the_World_Wildlife_Fund) [Electronic resource]. - Access mode: <https://wwf.ru/>

<sup>2</sup> Государственное информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://tass.ru/ State News Agency TASS](https://tass.ru/State_News_Agency_TASS) [Electronic resource]. - Access mode: <https://tass.ru/>

в суд при поддержке правительства США<sup>3</sup>.

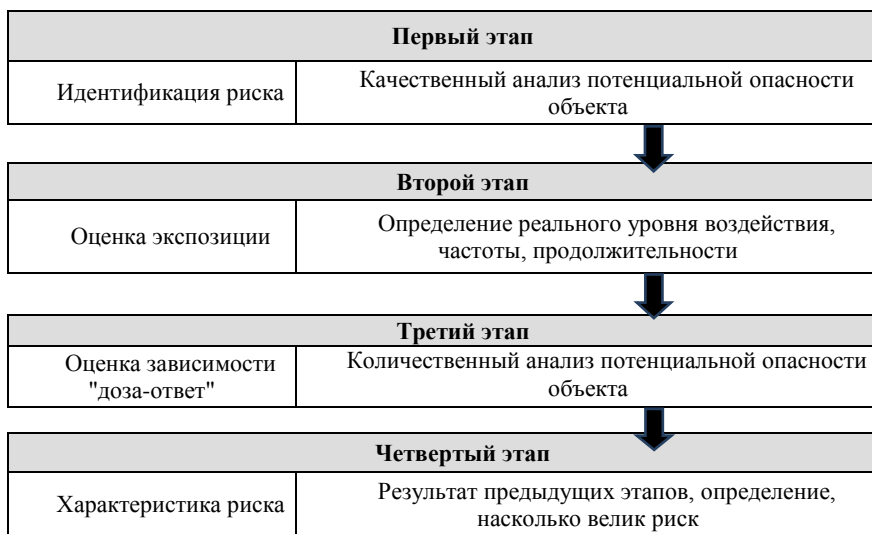
Такие огромные убытки компании понесли по разным причинам, все они, естественно, были застрахованы от подобных ситуаций, но едва ли сумма страховых выплат покрывает штрафы, что уж говорить о финансировании мероприятий по устранению последствий аварий. Разрешать конфликты между государством, обществом и компаниями-нарушителями призван в том числе экологический аудит. Одним из направлений его развития в мире является поиск решений по оптимизации бизнес-процессов в соответствии со всеми аспектами деятельности, в т.ч. экологическими, а также выявление и внедрение мер, требующих умеренных затрат для значительного улучшения окружающей среды, на которую воздействует организация. Превентивные меры - самый разумный путь взаимодействия с экологической составляющей деятельности, для их разработки и внедрения согласно риск-ориентированному подходу, необходимо вывить экологические риски, которым в той или иной мере подвержена организация. Аудит [6, 7] помогает выявить эти области риска, определить существующие проблемы, найти оптимальный путь развития, учитывающий экологические и экономические интересы [10].

Концепция риска состоит из непосредственно риска и методов управления риском. Оценка риска представляет собой определение масштабов и скорости развития риска в конкретной ситуации, а методы управления - конкретные решения по устранению возникающих негативных последствий. Оценка риска и управление риском - части единого процесса принятия решений, главной целью которого является выстраивание приоритетности в действиях, направленных на снижение риска. Концептуальная разница этих двух понятий заключается в том, что исследование (оценка) риска представляет собой фундаментальный анализ самого источника, в то время как управление риском лежит в других категориях - экономике, технологиях, юриспруденции, которые отвергаются при оценке риска [1]. Оценка риска состоит из четырех этапов, описанных на рисунке 1.

В рамках теории вероятности риск — это вероятность наступления события, выраженная в количественных показателях, применительно к экологической области речь идет о вероятности, умноженной на масштаб причиненного вреда. При этом под масштабом понимается интенсивность, умноженная на количество пострадавших. В основу расчета риска положены статистические данные или имитационные многофакторные модели. Факторами в этих моделях могут выступать: убытки от негативного воздействия объекта, вероятность его возникновения, неопределенность в определении этих двух величин [3]

---

<sup>3</sup> Информационное агентство Интерфакс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://interfax.ru/> Interfax News Agency [Electronic resource]. - Access mode: <https://interfax.ru/>



**Рисунок 1 - Этапы оценки экологического риска / Figure 1. Stages of environmental risk assessment**

Фундаментальные составляющие экологического риска - отрасль предприятия (сфера деятельности), масштабы деятельности (объем производства), а также исторические и технологические параметры субъекта. Для адекватной оценки рисков именно эти параметры имеют важнейшее значение, комплексность их анализа позволит сделать правильные выводы.

Согласно определению, приведенному в федеральном законе № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» экологический риск - вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для природной среды и вызванного негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера<sup>4</sup>.

Классификаций риска, в частности, экологического существует множество: по масштабам, по ступени допустимости, по возможности страхования и предотвращения, по вероятности наступления и т.д. А.А. Матвеева предлагает классифицировать экологические риски по характеристике и делить их на: природно-экологические, технико-экологические, риск устойчивых техногенных воздействий, риск катастрофических воздействий, социально-экологический риск, эколого-нормативный, эколого-политический, эколого-экономический риски.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. От 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // СПС КонсультантПлюс / Federal Law No. 7-FZ of 10.01.20002 (ed. From 27.12.2019) 'On environmental protection' // SPS ConsultantPlus



**Рисунок 2 - Объекты устойчивого развития / Figure 2. Objects of sustainable development**

Автором изучается негативное воздействие, вызванное хозяйственной деятельностью, поэтому рассматриваются техногенные, катастрофические и экономические экологические риски. Первые связаны с длительным воздействием обычной хозяйственной деятельности, вторые - с катастрофами техногенного характера, последние обусловлены в целом финансово-хозяйственной деятельностью [3].

Возвращаясь к экологическому аудиту как к методу обеспечения экологической безопасности, мы отмечаем, что он связан и с понятием риска, т.к. под безопасностью понимается снижение риска до приемлемого уровня. А возвращаясь к устойчивому развитию [9], не стоит забывать, что устойчивость — это многоуровневое понятие, которое выстраивается в цепочку связанных объектов устойчивости (рис. 2), которые взаимосвязаны между собой и более низкий уровень, является основой устойчивого развития более высокого уровня. Поэтому так важно анализировать экологические риски.

Устойчивое развитие — это совокупность рационального использования ресурсов, удовлетворения потребностей стейкхолдеров, обеспечения приемлемого уровня рисков, повышения стоимости предприятия [4]. Управление риском основано на методах, разработанных специалистами, в частности, методы управления экологическими рисками были предложены Л. А. Мочаловой и отражены в Таблице 1.

**Таблица 1 – Методы управления экологическими рисками / Table 1. Methods of environmental risk management**

Тип метода управления риском	Метод управления риском	Вероятность наступления рисков	Прогнозируемый экологический ущерб
Активный	Уклонение от риска (избегание риска)	Высокая	Высокий

	Сокращение ущерба	<i>Высокая</i>	<i>Средний</i>
	Распределение риска	<i>Средняя</i>	<i>Высокий</i>
<b>Активно-пассивный</b>	Сокращение вероятности наступления события	<i>Высокая</i>	<i>Низкий</i>
	Установление внутренних нормативов	<i>Средняя</i>	<i>Средний</i>
	Передача риска финансовым институтам	<i>Низкая</i>	<i>Высокий</i>
<b>Пассивный</b>	Самострахование от риска	<i>Средняя</i>	<i>Низкий</i>
	Принятие (сохранение) риска	<i>Низкая</i>	<i>Низкий</i>
	Передача риска партнерам	<i>Низкая</i>	<i>Средний</i>

Источник: составлено авторами по данным источника [5]

Предложенная Л.А. Мочаловой классификация помогает в выборе метода управления рисками в зависимости от двух параметров, определяемых конкретно для каждого предприятия. Вероятность наступления риска колеблется в пределах от 0 до 1, при этом оценка экологического ущерба имеет денежное выражение, критерии определения уровня ущерба остаются на усмотрение менеджмента организации. Как видно из таблицы, наибольшего внимания (активный метод управления рисками) и радикальных действий требуют ситуации, связанные с высоким риском и высокой оценкой ущерба, менее трудоемких и затратных мероприятий будут требовать средние показатели и сочетания средний + высокий уровень параметра, беззатратные и нетрудоемкие мероприятия следует использовать при низких уровнях параметра и сочетании средний + низкий уровень. Такая система основана на логике эффективности вложений в экологические мероприятия - нет смысла тратить большие средства на проведение мероприятий, которые принесут незначительный эффект.

Для обеспечения устойчивого развития организациям необходимо оценивать экологические риски и управлять ими, выявить проблемы и определить мероприятия по улучшению системы экологического менеджмента помогает экологический аудит.

Анализ отраслевых особенностей экологического риска позволит сформировать основу для методологии экологического аудита предприятий разных сфер деятельности. Проанализируем экологические риски, присущие некоторым отраслям российской экономики:

- Транспортная отрасль
- Машиностроение
- Химическая и нефтехимическая промышленность

- Нефтепромышленная отрасль
- Агропромышленная отрасль
- Металлургия

Транспортная отрасль - одна из важнейших в масштабах российских территорий, она обеспечивает связь регионов, но в то же время является очень опасной для окружающей среды, особенно за счет выбросов вредных веществ в атмосферу. По оценкам исследователей, автотранспорт на 90% влияет на загрязнение атмосферы городов, на 50% обуславливает шумовые воздействия и занимает большую долю влияния на климат - порядка 65%. Основные предпосылки, провоцирующие экологические риски таких предприятий, это:

- высокий уровень износа транспортных средств (в водном транспорте, например, уровень износа составляет более 80%), что приводит к частым ремонтам, в процессе которых используются вредные вещества и появляются ещё более вредные отходы, которые накапливаются на предприятии;

- эксплуатация устаревших транспортных средств сопровождается выбросами в атмосферу угарного газа, углеродов, оксида азота, свинца, бензола, формальдегида, других канцерогенных веществ;

- вредоносные отходы, такие как аккумуляторы, покрышки, отработанные масла, накапливаются в больших объемах, так как являются расходными материалами, их необходимо утилизировать и находить для этого ресурсы;

- использование автотранспорта, который является самым вредным для окружающей среды, для перевозок грузов на дальние расстояния, в Европейских странах такие перевозки осуществляют только при помощи ж/д транспорта, но географические и инфраструктурные особенности нашей страны не позволяют перейти на такой контейнерный способ перевозок.

В области машиностроения не так важно, что именно производится, сколько важны технологии производства. К примеру, при использовании механической резки формируются твёрдые отходы, которые попадают в атмосферу и воду. В машиностроении используются сложные химические вещества, обладающие высокой токсичностью, так или иначе попадающие в окружающую среду.

Три основных направления загрязнения - вода, воздух и почва, которые больше всего страдают от токсичных веществ. Сбросы вредных веществ в воду приводят к гибели рыб и животных, невозможности их размножения, загрязнению питьевой воды, разрастанию водорослей, которое ведет к снижению количества кислорода в воде и как следствие, гибели обитателей водоемов. Загрязнение воздуха связано с выбросами угарного и



углекислого газов, соединениями фтора и хлора, тяжёлыми металлами, что ведет к изменению климата и заболеваниям дыхательных путей. Свалки с отходами загрязняют почву, сжигаемые отходы уничтожают её навсегда, токсичные осадки ухудшают ситуацию, а тяжелые элементы попадают из почвы в растения, животных и затем человека, вызывая болезни и аллергии.

Экологические риски нефтехимической отрасли заключаются, прежде всего, в техногенных авариях, а также выбросе вредных веществ в воду, воздух и почву как в машиностроении. Ликвидация отходов этой отрасли ограничена отсутствием рентабельных способов переработки и утилизации, а качество эксплуатации оборудования может привести к чрезвычайным обстоятельствам. Авария на нефтехимическом заводе может уничтожить биосферу, попавшую под воздействие опасных элементов.

Агропромышленный комплекс ухудшает состояние почвы из-за применения тяжелых удобрений и мелиорантов, использованием радиоактивных веществ. В процессе нерационального использования грунта, он становится непригоден для дальнейшей эксплуатации и происходит эрозия. Машины, которые задействованы в сельском хозяйстве, также негативно влияют на почву и производят выбросы вредных веществ в атмосферу. Животноводческие стоки и отходы загрязняют водоемы, как и топливные масла и смазки. Объекты энергетики, поддерживающие сельскохозяйственные угодья, также наносят вред атмосфере [2].

Металлургия - одна из самых опасных для экологии отраслей независимо от типа производимых металлов. Чугунная промышленность превращает более половины затраченных ресурсов в твердые и газообразные отходы, токсины из установок преобладают в объеме вредных выбросов, тяжело дается утилизация отходов, большая часть из них продолжает существовать в местах захоронений. Сталелитейное производство сопровождается образованием пыли и шлаков, выбросами из печей органических и неорганических соединений - пыли оксида железа и тяжелых металлов, хлора, дибензооксинами, дибензофуранами и т.д. Производство цветных металлов представляет опасность из-за токсичности самих металлов, ионов и их соединений, особенно это касается ртути, кадмия, свинца, редких металлов.

В любой отрасли производства существуют процессы, которые порождают негативные для природы последствия. Регулировать эти процессы и следить за объемами выбросов, отходов, вредных элементов необходимо на государственном уровне. В качестве надзорного института может выступать экологический аудит, который, ссылаясь на установленные нормативы и технологии, сможет вовремя выявлять существующие риски и обеспечивать информацией государственные органы.

Выбор такой системы приводит к необходимости разработки

методологии экологического контроля над субъектами хозяйственной деятельности и рекомендаций по внедрению системы в действие, созданию необходимых организаций, наделению их определенными полномочиями и разработке нормативно-правовой базы. При разработке подобной системы очень важно учесть отраслевые особенности.

**Список источников:**

1. Борцова (2015) - Борцова С. Практические рекомендации по оценке экологических рисков / С. Борцова, И. Конюхова, З. Мирджалалова, О. Печенюк, Л. Сливченко - Бишкек.: 2015.

2. Камиллов, Камилова, Камилова (2017) - Камиллов М.К., Камилова П. Д., Камилова З. М. Экологические проблемы в сельском хозяйстве как следствие интенсификации развития агропромышленного комплекса России // РППЭ. 2017. №1 (75).

3. Матвеева (2018) - Матвеева А. А. Управление рисками для обеспечения экологической безопасности на предприятиях // Вестник ВолГУ. Серия 11. Естественные науки. 2018. №3. С. 51-58.

4. Мочалова (2009) - Мочалова Л. А. Методология и механизмы обеспечения экологической устойчивости промышленного предприятия: автореф. дис. на соиск. учен. степени доктора эконом. наук (08.00.05) / Мочалова Людмила Анатольевна; [Место защиты: Ур. гос. эконом. ун-т]. - Екатеринбург, 2009.

5. Мочалова (2010) - Мочалова Л. А. Экологические риски промышленного предприятия и управление ими // Известия УГГУ. 2010. №24.

6. Савин, Савин, Савин (2014) - Савин А. А., Савин И. А., Савин Д. А. Аудит для магистров: Теория аудита: Учебник. -М.: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2014. -272 с.

7. Савин, Савин, Савин (2015) - Савин А. А. Аудит : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Савин, И. А. Савин, А. А. Савин. -М.: Издательство Юрайт, 2015. -599 с. – Серия : Бакалавр. Академический курс.

8. Заславская (2015) -Заславская Н.М. Экологический аудит: история и современное правовое регулирование / Н.М. Заславская // Экологическое право. 2015. N 6. С. 3 - 11.

9. Островская (2016) - Островская О. Л. Совершенствование методологии аудита в условиях реализации стратегии устойчивого развития // Аудиторские ведомости. 2016. N 1. С. 9 - 26.

10. Эрматов, Илхомжонова (2018) - Эрматов Т., Илхомжонова Ф. Экологический аудит как фактор снижения экологического риска // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №6-1, с. 15-18.

**References:**

Bortsova (2015) - *Bortsova S. Practical recommendations for environmental risk assessment / S. Bortsova, I. Konyukhova, Z. Mirjalalova, O. Pechenyuk, L. Slivchenko [Prakticheskie rekomendacii po otsenke ekologicheskikh riskov]*-Bishkek.: 2015.

Kamilov, Kamilova, Kamilova (2017) - *Kamilov M.K., Kamilova P. D., Kamilova Z. M. Ecological problems in agriculture as a consequence of*

*intensification of the development of the agro-industrial complex of Russia // RPPE. [Ekologicheskie problemy v sel'skom hozyaistve kak sledstvie intensivifikatsii razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossii // RPPE] 2017. №1 (75).*

Matveeva (2018) - *Matveeva A. A. Risk management to ensure environmental safety at enterprises. Vestnik VolSU. Series 11. Natural sciences. [Upravlenie riskami dlya obespecheniya ekologicheskoi bezopasnosti na predpriyatiyah // Vestnik VolGU. Seriya 11. Estesstvennye nauki] 2018. №3. pp. 51--58*

Mochalova (2009) - *Mochalova L.A. Methodology and mechanisms for ensuring the environmental sustainability of an industrial enterprise: autoref. dis. on the soisk. scientific degree of Doctor of Economics (08.00.05) / Mochalova Lyudmila Anatolievna; [Place of protection: Ur. gos. ekonom. un-t]. - Ekaterinburg, [Metodologiya i mekhanizmy obespecheniya ekologicheskoi ustoychivosti promyshlennogo predpriyatiya:avtoref. dis. na soisk. uchen. stepeni doktora ekonom. nauk] 2009.*

Mochalova (2010) - *Mochalova L. A. Ecological risks of industrial enterprise and management of them / Izvestiya UGGU. [Ekologicheskie riski promyshlennogo predpriyatiya i upravlenie imi // Izvestiya UGGU] 2010. №24.*

Savin, Savin, Savin (2014) - *Savin A. A., Savin I. A., Savin D. A. Audit for masters: Audit theory: Textbook. -M.: Vuzovsky uchebnik; INFRA-M, [Audit dlya magistrov: Teoriya audita: Uchebnik // Vuzovsky uchebnik; INFRA-M] 2014. -272 p.*

Savin, Savin, Savin (2015) - *Savin A. A. Audit: textbook and practicum for academic bachelor's degree / A. A. Savin, I. A. Savin, A. A. Savin. -M.: Publishing house Jurait, [Audit: Uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata // Izdatel'stvo Jurait] 2015. -599 p. – Series: Bachelor. Academic course.*

Zaslavskaya (2015) -*Zaslavskaya N.M. Ecological audit: history and modern legal regulation / N.M. Zaslavskaya / Ecological law. [Ekologicheskiy audit: istoriya i sovremennoe pravovoe regulirovanie // Ekologicheskoe pravo] 2015. N 6. p. 3 - 11.*

Ostrovskaya (2016) - *Ostrovskaya O.L. Improving the audit methodology in the context of the implementation of the sustainable development strategy / Audit Statements. [Sovershenstvovanie metodologii audita v usloviyah realizatsii strategii ustoychivogo razvitiya // Auditorskie vedomosti] 2016. N 1. p. 9 - 26.*

Ermatov, Ilkhomjonova (2018) - *Ermatov T., Ilkhomzhonova F. Ecological audit as a factor in reducing environmental risk / International Journal of Humanities and Natural Sciences. [Ekologicheskiy audit kak faktor snizheniya ekologicheskogo riska // Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk] 2018. No 6-1, p. 15-18.*