Социальная экономика

УДК 338.
JEL: D81, G32,

РОДИОНОВ Александр Сергеевич [1]

[1] Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

[1] «Высшая школа MBA IntegraL» (корпоративный университет), улица Правды, 8, Москва, 125040, Россия

https://orcid.org/0000-0002-5109-6810

[1] Родионов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, профессор базовой общеуниверситетской кафедры, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД Финансового университета. Президент «Высшей школы MBA IntegraL». E-mail: rod-ionov@bk.ru

АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

Предмет/тема: В статье развивается содержательная часть авторской парадигмы обеспечения нормальной жизнедеятельности с позиции администрирования реализации, в режиме реального времени, предложенной ранее фундаментальной модели интеграции естественных и гуманитарных наук (Бриллиант Естествознания Родионова, БЕР 3.0). Дано расширительное толкование известных научных школ менеджмента. Показаны реперные точки (defining points), в которых «кристаллизуются» ключевые факторы успеха (КФУ) жизнедеятельности хозяйствующих субъектов (ХС). Обращено внимание на искажение глубины смыслов прототерминов КФУ в непродуманных сочетаниях современной бизнес терминологии.

Цели/задачи: провести феноменологический анализ известных научных школ менеджмента с целью выявления реперных точек для интегрирования знаний в единую систему администрирования жизнедеятельности ХС в режиме реального времени в условиях глобальной цифровизации.

Методология: феноменология, редукционизм и холизм, конвергентное и дивергентное мышление, анализ и синтез, индукция и дедукция, методы сравнения и аналогий, теория подобия

Результаты/выводы: предложена модель делового администрирования ХС – Большой Треугольник Родионова (БТР); для бизнес-процессов ХС показаны системные связи между КФУ, позволяющие перейти к количественной оценке их вклада с точки зрения успеха практической реализации сценарного прогноза видения, миссии, стратегии, цели и задач.

Ключевые слова: экономика нормальной жизнедеятельности, Бриллиант Естествознания Родионова, Большой Треугольник Родионова, цифровизация, ключевые факторы успеха

Social economy

Alexander S. Rodionov, PhD in Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Informatization, full Professor of the basic university department, Director of Scientific and Information Consulting Center of Safe life and work, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, President of Graduate School MBA «IntegraL» (Corporate University). E-mail: rod-ionov@bk.ru

ADMINISTRATION OF THE ECONOMY OF NORMAL LIFE

Abstract

Subject / topic The article develops the substantive part of the author's paradigm of ensuring normal life from the standpoint of administering the implementation, in real time, of the previously proposed fundamental model of the integration of natural and humanitarian sciences (Rodionov's Diamond of Natural Science, BER 3.0). A broad interpretation of well-known scientific schools of management is given. The reference points (defining points), in which the key factors of success (KFS) of the life of business entity (strategic business units SBU), are "crystallized" are shown. Attention is drawn to the distortion of the depth of the meanings of the KFS prototerms in ill-conceived combinations of modern business terminology.

Goals / objectives to conduct a phenomenological analysis of well-known scientific schools of management in order to identify reference points for integrating knowledge into a unified system of administration of life activity of CS in real time in the context of global digitalization.

Methodology: phenomenology, reductionism and holism, convergent and divergent thinking, analysis and synthesis, induction and deduction, comparison and analogy methods, similarity theory

Methodology: phenomenology, reductionism and holism, convergent and divergent thinking, analysis and synthesis, induction and deduction, comparison and analogy methods, similarity theory

Results / conclusions proposed a model of business administration for the BE - Rodionov's Big Triangle (BTR); for the business processes of the SBU, the systemic connections between the KFS are shown, allowing to move to a quantitative assessment of their contribution in terms of the success of the practical implementation of the scenario forecast of the vision, mission, strategy, goals and objectives.

Keywords: economics of normal life, Rodionov's Diamond of Natural History, Rodionov's Big Triangle, digitalization, key success factors

Введение. Менеджмент организации нормальной жизнедеятельности является дальнейшим развитием авторской парадигмы «Бриллиант Естествознания Родионова, БЕР 3.0» [1], формирования интеллектуальных метрик видения, миссии, стратегии, целей и задач сценарного прогнозирования будущего цивилизации в целом и хозяйствующих субъектов в частности [2]. В модели октаэдра БЕР 3.0 были систематизированы, «состыкованы» в матричной модели октаэдра «5х5»,

пентаэдр естественных наук (физика, химия, геология, биология, и климатология) и пентаэдр гуманитарных наук (экономика, социология, культурология, экология и политология). Фактически, дефиниция политический климат стала реперной точкой «слияния» естественных и гуманитарных наук, драйвером благополучия (благосостояния и благоденствия) социального государства, которым по Конституции является наша страна, Россия.

Движение по вектору от постижения фундаментальных основ естествознания к достижению благополучия и жизнедеятельности в условиях сложившегося политического климата требует рационального *администрирования* (управления и руководства). Напомним, что сакральный русский язык в отличие от итальянского и английского имеет более глубинную кодификацию смыслов. Например, термин менеджмент (управление, руководство, *администрирование,* дирекция, умение распоряжаться, владеть, управлять) имеет корни франко-итальянского происхождения и первоначально означало искусство верховой езды на «манеже» (фр. manège), арене цирка. Прямой перевод менеджмента как управление является неполным. Управление в толковом словаре русского языка подразумевает наличие материального объекта (машины, самолета, станка, дома, канцелярии, др.). Наоборот, руководство может осуществляться только людьми (руководитель партии, правительства, научный, классный). Если речь идет об управлении, то это, прежде всего, материальная структура (оргштатная компании, вуза). Когда мы говорим о руководстве, то акцентируем внимание на конкретных сотрудниках, которые приняты в штат того или иного подразделения. Управление и руководство объединяет термин администрирование или менеджмент. Менеджмент в условиях турбулентной бизнес-среды и неустойчивого политического климата имеет свою специфику, до настоящего времени рассеянную в терминологическом хаосе.

История вопроса. В разных научных школах менеджмента, многие авторитетные ученые и консалтинговые компании искали пути, методы, инструменты, которые можно рекомендовать лицам, принимающим решения (ЛПР) для достижения наилучших результатов жизнедеятельности хозяйствующих субъектов (ЧС). Кратко перечислим и охарактеризуем некоторые из них. Если приоритет отдается политико-экономическим факторам, то это PEST-анализ (Policy, Economy, Society, Technology). В случае придания большей значимости социально-технологическим параметрам бизнес-среды, применяют STEP-анализ. Добавление в рассмотрение природных (Enviromental), экологических (Ecological), правовых (Legal) факторов нашло отражение в PESTEL-анализе. Включение (Industry analysis) отраслевого рынка расширяет его до PESTELI-анализа. Присоединение этических (Ethical) факторов дало начало STEEP-анализу. Изучение локальных (Local), национальных

(National) и глобальных (Global) переменных способствовало появлению LONGPEST-анализа.

Сильные (Strengths) и слабые (Weaknesses) стороны менеджмента ХС в случае проекции принимаемого решения на прогнозируемые возможности (Opportunities) и угрозы (Threats) при достижении конечного результата предоставляет SWOT-анализ. Возможность нейтральной (Neutral), выжидательной позиции между сильным и слабым решением предусматривает SNW-анализ. Пять конкурентных сил воздействия на рыночную ситуацию предложено учитывать М. Портером (новые участники, соперничество, власть покупателей и поставщиков, появление субинститутов – товаров заменителей).

Метод А. Мески «5х5» (5 вопросов о 5 факторах внешней среды), который рекомендует перечислить для бизнес-анализа 5 факторов:

1. внешней среды
2. наиболее опасных
3. из планов конкурентов
4. наиболее важные для реализации стратегии
5. благоприятных внешних изменений

Дж. Х. Вилсон предложил матрицу анализа «3х3»: сильное, среднее слабое воздействие фактора на организацию с учетом высокой, средней, низкой вероятности его усиления. По другому двухэтапному методу «PDS» (Problem Detection Study), на первом этапе составляется план изучения проблем и проводится анкетирование основных заказчиков, а на втором этапе идет опрос и обработка ответов на уточняющие вопросы по всей базе клиентов. Хорошо известна и не требует особого пояснения матрица BCG (Boston Consulting Group, BCG matrix 1963), предложена основателем БКГБрюсом Д. Хендерсеном (Bruce Doolin Henderson, 1915-1992) в начале 70-х годов прошлого столетия. Не менее популярными были и другие матрицы портфельного анализа (portfolio analysis) привлекательности рынка и конкурентоспособности ХС. К идеологии нашей парадигмы наиболее близка «Матрица направленной политики» Shell/DPM (Direct Politic Matrix) от британско-голландской компании Shell, которая была популяризирована в 1975 г., во время энергетического кризиса.

Завершают наш краткий обзор еще две известные модели администрирования:

✓ Мак-Кинси (McKinsey) «**7С**»: **С**тратегия (strategy), **С**труктура (structure), **С**истемы (systems), **С**тиль (style), **С**отрудники (stuff), **С**умма навыков (skills), **С**овместные ценности (shared values) от Томаса Питера и Роберта Уотермана, 1980-е годы; первые три пункта модели (стратегия, структура, системы) – «жесткие» параметры, формальная сторона организации на которую руководители имеют возможность воздействовать; остальные (стиль, сотрудники, сумма навыков и совместные ценности) –

«мягкие», которые можно изменять без особого вреда для внутренней среды.

✓ Сбалансированная система показателей (BSC) (Balanced Scorecard) от Р. Каплана и Д. Нортона (2016); взвешенный набор интегральных финансовых и нефинансовых параметров для анализа результатов деятельности ХС, с точки зрения реализации стратегии притока клиентов, улучшения хозяйственных, финансовых, инновационных показателей жизнедеятельности. Общее для всех приведенных выше схем являются попытки обоснования ключевых факторов успеха (КФУ) хозяйствующего субъекта (ЧС) для реализации параметров сценарного прогнозирования намеченных ориентиров инновационного развития.

Менеджмент-маркетинг ХС. Представитель Технологической школы бизнеса Кузьмин И.В. еще в 90-е годы высказал плодотворную идею «стыковки» различных направлений менеджмента в виде вершин «силовых треугольников»[1]. Интересная, на наш взгляд, мысль была недооценена и забыта. Сегодня представляется возможным наверстать упущенное. Деловое администрирование, бизнес-администрирование (Business administration) в нашей парадигме обеспечения нормальной жизнедеятельности стало интегральной функцией объединения трех бизнес-школ: достижения конкурентности Ф.Тейлора (Frederick Winslow Taylor, 1856 – 1915) деятельностно-функционального подхода А.Файоля (Henri Fayol, 1841 – 1925) и рациональной бюрократии М.Вебера (Maximilian Carl Emil Weber, 1864 – 1920). В очередной раз напомним, что, ***во-первых***, практически все фундаментальные идеи менеджмента, и не только его, сформулированы ярчайшими представителями «серебряного» XIX века. Двадцатое столетие, особенно его вторая половина, как это ни печально, стало эпохой «цифрового застоя», когда цивилизация вместе с «информационной водой» выплеснула «младенца своего разума». Две мировые войны, эпидемии неясного происхождения, «оглупление образования» до ответов на примитивные тесты – все это стало оборотной стороной цифрового научно-технического прогресса (ЦНТП). ***Во-вторых***, Business administration пришедший к нам от трех его родоначальников уже второе столетие предполагает выполнение широких, но до сих пор слабо интегрированных функций, связанных с финансами, персоналом, службой MIS (Management information system) и других значимых параметров обеспечения нормальной жизнедеятельности цивилизации в целом и ХС в частности.

Являясь сторонником актуализации феноменологии Гуссереля (Edmund Gustav Albrecht Husserl; 1859 –1938), когда можно говорить о реальном существовании бактерии, не дожидаясь открытия микроскопа, автор

[1]Кузьмин И.А. Психотехнологии и эффективный менеджмент. – М.: Технологическая школа бизнеса, 1994. – 192 с. С.25

предлагает на рассмотрение читателя свое эпох*э* в виде инфограмм на рисунках 1-4 со следующим ниже текстом сопровождения:

- ✓ потенциал и стратегия хозяйствующего субъекта (ХС) являются основой достижения его конкурентоспособности (научный менеджмент конкурентоспособности Ф. Тейлора, рис.1); :
- ✓ потенциал, в свою очередь, определяется компетентностью персонала и позволяет реализовать на практике высокие технологии (функционально-деятельностный подход Файоля, рис.2);
- ✓ развитие потенциала требует создания лояльной к инновациям кроссфункциональной бюрократической структуры, которая дает возможность добиваться выполнения стратегических планов, целей и задач (рациональная бюрократия М.Вебера, рис.3);
- ✓ уровень профессиональных знаний, мастерства, искусства, умений и навыков персонала формирует у лица принимающего решение (ЛПР) адекватную стратегию развития ХС для управления и руководства в «режиме реального времени», умного администрирования роста потенциала ХС (деловое администрирование **О**бразовательного **Ч**еловеческого **И**нтеллектуально-инновационного Капитала, **ОЧИ Капитала**, рис.4)

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

СТРАТЕГИЯ ПОТЕНЦИАЛ

Рисунок 1 – Научный менеджмент достижения устойчивой конкурентоспособности по Ф.Тейлору / Figure 1 - Scientific management of achieving sustainable competitiveness according to F. Taylor

ТЕХНОЛОГИЯ

ПОТЕЦИАЛ ПЕРСОНАЛ

Рисунок 2 – Функционально-деятельностный подход в реализации ключевых факторов успеха по А.Файолю /Figure 2 - Functional-activity approach in the implementation of key success factors according to A. Fayol

СТРАТЕГИЯ

СТРУКТУРА ПОТЕНЦИАЛ

Рисунок 3 – Рациональная бюрократия обеспечения инновационного развития по М.Веберу / Figure 3 - Rational bureaucracy for ensuring innovative development according to M. Weber

ПОТЕНЦИАЛ

СТРАТЕГИЯ ПЕРСОНАЛ

Рисунок 4 – Администрирование (управление и руководство) по А.Родионову, где ПЕРСОНАЛ уже ОЧИ КАПИТАЛа / Figure 4 - Administration (management and management) according to A. Rodionov, where the PERSONNEL is already EHI (eyes of educational, human, intellectual) CAPITAL

Как и во всех перечисленных выше моделях адаптации внутренней среды, на внешнее воздействие, в моделях (рис. 1-4) участвуют 6 ключевых факторов успеха (КФУ). На инфограмме (рис. 5) они представлены в

порядке изменения сущности: от материальных, подконтрольных ЛПР ресурсов к условно нематериальным активам ХС.

Рисунок 5 – Маркетинг-менеджмент анализ Smart-администрирования организации (*структура&персонал&деятельность*) в режиме реального времени по А.Родионову \ Figure 5 - Marketing management analysis of the organization's Smart-administration (structure & personnel & activities) in real time according to A.Rodionov

На инфограмме отражена прямая и обратная связь маркетинга и менеджмента и логическая последовательность этапов анализа ЛПР жизнедеятельности ХС. Ясно, что в определенной степени маркетинг помогает ЛПР уяснить сложившуюся конкурентную ситуацию на рынке позиционирования ХС. Уяснение ситуации позволяет перейти к требованиям по формированию потенциала (капитал, ресурсы, люди, оборудование, технологии) конкурентоспособности. Сформулированные требования к потенциалу определяют компетентностные характеристики набираемого в штат персонала. Основным критерием подбора персонала являются знания, искусство, мастерство, умения и навыки владения перспективными технологиями производства конкурентной продукции. Далее происходит заполнение оргштатной структуры ХС конкретными сотрудниками. Наконец, ЛПР знакомит персонал со стратегией ХС по модели «скользящей пятилетки»: бюджет на текущий год, финансовые показатели на ближайшие три года, стратегическая цель достижение которой планируется в течение 5 лет.

Жизнедеятельность ХС осуществляется в «обратной последовательности». В соответствии с выработанной стратегией, в режиме реального времени адаптируется структура ХС в соответствии со складываемой ситуацией. Внедряются новые и оптимизируются имеющиеся технологии производства. Набираются новые сотрудники и проходят профессиональную переподготовку штатные. Отслеживается и

фиксируется рост потенциала ХС по эффективности выполнения поставленных ЛПР задач. Производится постоянный мониторинг рыночной ситуации в целях своевременной реакции на изменение конъюнктуры (формирование факторов, влияющих на циклические, трендовые, сезонные и случайные процессы; конъюнктуру общеэкономическую, товарных рынков и альтернатив развития отраслей).

Более информативным, с точки зрения мультивзаимодействия, является представление значимых для организации факторов в виде инфограммы «фактор – отклик» (рис.6).

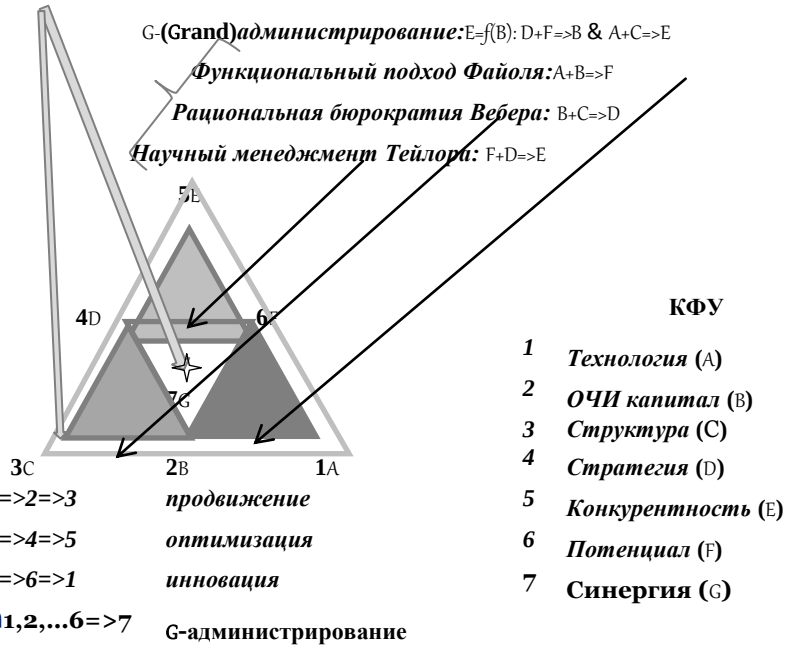

Рисунок 6 – Модель делового администрирования нормальной жизнедеятельности ХС – Большой Треугольник Родионова (БТР), где для основных бизнес процессов показаны реперные точки системных связей КФУ / Figure 6 - Model of business administration of normal life activity of strategic business units (SBU) – Rodionov's Big Triangle (BTR), where the defining points of KFS system connections are shown for the main business processes

В математической теории эксперимента известен формализованный прототип инфограммы «фактор – отклик», получившей заслуженное признание под общим названием диаграммы «состав – свойство». В простейшем случае, качество персонала (реперная точка **2** B) определяется на 50% реализуемыми технологиями (реперная точка **1** A), и, соответственно, еще на 50% зависит от структуры организации (реперная точка **3** C) . Другая центральная реперная точка на «силовом треугольнике» (точка **4** D, стратегия) на 50% зависит от структуры организации (**3** C) и на 50% от силы конкурентной позиции организации (**5** E). Наконец, 50%

конкурентоспособности (**5** E) и 50% технологии (**1** A) на паритетных началах вносят свой вклад в потенциал организации (**6** F). Центр управления производством (ЦУП) находится в точке пересечения всех высот и медиан равностороннего треугольника (**7** G). В общем виде треугольник «фактор – отклик» всегда является равносторонним, так как значения любого из факторов являются ортонормированными в диапазоне значений от **0** до **1**. Внутренний треугольник BDF ***«персонал & стратегия & потенциал»*** является необходимым условием эффективной деятельности внешнего треугольника ACE ***«технология & структура & конкурентность»***. Или в бинарном соотношении определяющим фактором конкурентности является качество персонала, его образовательный, человеческий и интеллектуальный капитал E=f(B).

Анализ ключевых подсистем делового администрирования ХС.

Технология. Термин технология ввел Иоганн Бекманн (Johann Friedrich Beckmann, 1739 – 1811) в 1772 году как «науки о ремесле». Со временем ремесленник перевоплотился в технолога. Технолог по-русски – сложное слово с двумя корнями мастер знания, техн***о***лог. «***Техно-***» в перевод с греческого означает «умение, переходящее в мастерство» и «навык, воплощенный в искусстве». «***Логос***» – дефиниция одновременно совмещающее слово-высказывание и понятие-суждение, первооснова мира, ***архэ*** по Гераклиту. Соответственно «***логия***» – «научное знание, смысл, понятие, мысль, слово». Со временем термин ***технология*** постигла участь многих глубоких по своему смысловому значению понятий, например, таких как экономика, экология, потенциал. Термины «***ab ovo***» стали просто существительными для многих прилагательных, например химическая, производственная, безотходная, ресурсосберегающая и др. технология. Для сравнения другие примеры: промышленная экология, зеленая экономика, человеческий потенциал. Фундаментальные первоосновы превратились в рутинные названия бессмысленных по глубинному содержанию наук. Например, военная экономика – это экономика для ведения войны. Экономическая война – достижение военного результата экономическими методами. Аналогично, промышленная экология – это, по факту, красивые слова, за которыми скрыт промышленный экоцид, уничтожение природы во имя целей и задач промышленности, достижения сиюминутной прибыли.

Образовательный Человеческий Интеллектуальный Капитал как альтернатива дефиниции персонал. Термин персонал латинского происхождения (persona, личность) со временем приобрел немецкое наполнение (staat), штат учреждения. Далее он стал подразумевать просто постоянный состав работников, кадровый состав, кадры. И снова мы наблюдаем примитивное жонглирование терминами. Подчиненными нужно руководить, штатом управлять. Отношение к людям как к личностям или как к штатным единицам послужило основой для создания

«***теории мотивации* XYZ»** Ф.Тейлора (**X**, 20-е годы XX ст.) Д. Мак-Грегора (**Y**, 60-е годы XX ст), Оучи (**Z**, 80-е годы XX ст, 1981 г). Изучаемый в вузах курс Управление персоналом был заменен Управлением человеческими ресурсами, а потом и Управлением человеческим капиталом. Обилие терминологии: персонал, штат, работники, сотрудники, кадры, ресурсы не способствовало пониманию глубинных проблем целей и задач современной «цифровой эпохи», а лишь рассеивало внимание на локальные проблемы типа средний заработок, прожиточный минимум, продовольственная корзина.

Родоначальник немецкой социал-демократии Фердинанд Лассаль (Ferdinand Lassalle, 1825 – 1864) прямо указывал («железный закон заработной платы»), что заработная плата – это оптимум (минимум) значения стоимости средств существования. Повышенная зарплата приводит к росту народонаселения и перепроизводству рабочей силы, росту безработицы. Главный вывод Лассаля – повышения прожиточного минимума при буржуазном строе не будет. Требуется политический захват власти пролетариатом. В современной России вновь актуальный закон Лассаля находится на дискуссионной стадии проработки. Решение проблемы платить зарплату и пособия гражданам РФ с учетом реальных жизненных потребностей или не платить, т.е. ограничиться возможностями бюджета, каждый год вызывает самые ожесточенные споры.

В нашей парадигме мы переходим от классических, рутинно-статичных терминов персонал и штат к интегральному динамичному понятию капитал: образовательный, человеческий, интеллектуально-инновационный. При таком подходе возможен переход к выплате зарплат по грейдам. Например, аналогом западного подхода оплаты по результатам может служить знакомая многим система денежного содержания в силовых структурах, где есть *постоянный* (для равных по званию) оклад по воинскому званию и *переменный* оклад по воинской должности. Тогда по нашей системе постоянный оклад устанавливается по результатам достигнутого уровня обучения, ***образовательный капитал,*** капитал **резюме**. Переменный оклад – по должности, занимаемой на кросс-функциональной орбите (иерархии) ХС, ***человеческий капитал,***. должностной **оклад**. Наконец, западная, грейдовая надбавка по результатам работы на ХС, ценностью данной позиции для работодателя, ***интеллектуальный капитал,*** персональный ежегодный **грейд**

Грейдинг (grading) – классификация сотрудников балльно-факторным методом (по матрично-математическим моделям) Эдварда Хея (Edward Northrup Hay, 1891 – 1958) с учетом качества и плодотворности деятельности за отчетный период для начисления ежегодного должностного оклада (постоянной и переменной части). Помимо окладов,

например, грейдинг Сбербанка дополняют ежемесячная, ежеквартальная и ежегодная премии (до 48 окладов в год), а также бонусы Сбербанка[2].

Структура. Этимология, истинное значение слова структура (structura), латинского происхождения, включает статику и динамику ее содержательного смысла. При этом под статикой понимается упорядоченность, внутренних связей, обеспечивающих воспроизводимость структуры. Структура в динамике становится холисткой системой, когда целое всегда больше чем его части в органическо-функциональном смысле, регулярности процессов и эволюции. Базируясь на структурализме французского этнолога, философа, социолога и культуролога Клода Леви́-Стросса (Claude Lévi-Strauss 1908 – 2009) можно выделить следующие свойства структуры как своеобразной модели исследуемой системы:

- ✓ изменение любого элемента модели структуры-системы модифицирует все остальные элементы этой же модели;
- ✓ преобразование одной из моделей структуры производит аналогичные изменения в родственных моделях (из одного семейства);
- ✓ проводимые изменения и преобразования моделей позволяют прогнозировать свойства интегральной структуры-системы при целенаправленной модификации ее элементов;
- ✓ конструкция структуры-системы при ее функционировании не противоречит известным фактам и подтверждается в ходе реальных наблюдений.

Дифференциация и интеграция – единство двух противоположных тенденций развития структуры-системы отразилось в различных формах ее проявления. Статику структуры отражают механистические (бюрократические) схемы жесткой иерархии. Алгоритмы динамического развитие структуры как «живой» системы (органистические) аналогичны законам и принципам жизнедеятельности в природе. Механические схемы направлены на поддержание «единоначалия» лица принимающего решения (ЛПР), полностью зависят от его силы воли и таланта. Органистический подход дает большую свободу низовым звеньям. Историческими примерами реализации подобных «структур-систем» могут служить «механистические» структуры – легионы римлян и «органистическая» система подготовки, с момента рождения, воинов спартанцев.

В XX веке многие достижения из сферы управления и руководства огромными массами людей в ходе боевых действий были востребованы промышленным производством. Новая наука администрирования (управления структурой и руководства системой) в мирное время получила название менеджмент. Повышение гибкости за счет уменьшения сложности стало главным драйвером в поиске оптимальных структуро-систем проактивного администрирования. При этом в интегрированных

[2] https://texnopark26.ru/grejdy-v-sberbanke-zarplaty/

структуросистемах (ИСС) основным требованием стало единство части и целого. При декомпозиции ИСС, их дифференциации до автономных стратегических единиц бизнеса (СЕБ) или стратегических бизнес-единиц (Strategic Business Unit, SBU) в качестве приоритета ставилась задача быстрого реагирования на изменения в турбулентной бизнес-среде. Первое направление позволяло быстро распространять инновации в ИСС, второе их создавать в SBU. Успех диалектического подхода к решению проблемы был наглядно продемонстрирован в 1970-х компанией General Electric.

В целом механистический подход позволил создать и апробировать такие схемы администрирования ИСС как ***линейные***, ***функциональные***, ***дивизиональные*** (продуктовые). Переходными схемами от механистических ИСС к органическим стали ***многомерные организации***, матричного типа, со сбытовым вектором развития. Создавались центры бизнеса (планирования и прибыли), как правило девять, каждый по определенной группе товаров и один глобальный центр бизнеса с корпоративным советом по выработке общей стратегии и улаживания межфункциональных конфликтов.

Органистические оргструктуры получили параллельное развитие наряду с механистическими. *Партисипативные* ИСС предоставляли членам организации участвовать в администрировании, практиковались выборы руководителя, создавались советы трудовых коллективов.

Эдхократические организации ИСС, когда исполнители сами определяют средства достижения цели и задач, как взаимосвязанная система модулей, ориентированная на потребителей стала еще одним проявлением новых тенденций. Интегрирование СЕБ образно превращало их во флотилию, состоящую из боевых кораблей и кораблей обеспечения. В объединении добивались «римской» функциональности и «спартанской» универсальности. С началом информационной эпохи третьего тысячелетия наметилась трансформация ИСС в ***сетевые цифровые платформы*** (СЦП).

В условиях административной дифференциации (децентрализации) и модульной диверсификации ***сетевые организации*** подтвердили свою конкурентность, по принципу «Vin-Vin» согласовали кооперацию и конкуренцию, функциональную специализацию, дивизиональную автономность, матричную гибкость реагирования на бизнес-ситуацию и политический климат. Проявлением новой эпохи стали и ***виртуальные организации***, создающие с помощью информационных технологий и средств телекоммуникаций временные творческие коллективы (ВТК) для удовлетворения специфических потребностей XXI века. Они во многом продолжают развитие проектных схем администрирования и деятельность проектных офисов на новой цифровой базе. В этой же актуальной, быстро развивающейся области оптимизации жизнедеятельности ХС, стоят кросс-функциональные модели администрирования ИСС и их продвинутые орбитоцентричные, гравитационные аналоги.

Стратегия. Сущность феномена стратегия, его смысл, в контексте реальности многообразия и непредсказуемости, практически утрачен и требует реновации. Бестселлер «Стратегии тоже нужна стратегия» (Эксмо, 2016) Ривза Мартина, Хаанеса Кнут, Джанмеджая Синха – партнеров всемирно известной компании BCG, является одним из первых в этом направлении. Напомним, что первыми успешными стратегиями считались те, что позволяли захватить большую долю рынка. Так девиз компании IBM так и звучал «Большие съедают маленьких». Прошло время и оказалось, что владение огромным рынком отнюдь не гарантирует вечное процветание. Более того на его удержание, по аналогии с империями, требуется много сил, средств и человеческих усилий.

Ответом на новые вызовы стала стратегия BMW, сформулированная как «Быстрые съедают медленных». Однако и в этом, безусловно оправданном подходе, вскоре выявились изъяны. Излишний разброс направлений деятельности от центрированной до конгломеративной диверсификации, распыление сил и средств также не способствовали успеху на длительном промежутке времени. Именно тогда на арену конкурентной борьбы вступил Джек Уэлч (John Francis «Jack» Welch, Jr., 1935 - 2020), президент корпорации «Дженерал Электрик», председатель совета директоров, легендарный CEO General Electric. Именно он предложил действовать под лозунгом «Будь первым, или уходи» и доказал на практике его эффективность, когда увеличил капитализацию General Electric с 13 до 500 млрд. дол. Сегодня как никогда актуальны его наставления о том, что прибыль акционеров – самая тупая идея в мире; что это результат, но не стратегия; что главные приоритеты в бизнесе: рабочие, клиенты и продукты[3].

Цифровая эпоха вобрала, впитала все лучшее от гуру предыдущих лет. Новые горизонты открыл бестселлер «Business @ The Speed of Thought», («Бизнес со скоростью мысли») от основателя Microsoft Corporation Билла Гейтса (William Henry Gates III; р.1955). В информационной эпохе главным ресурсом конкурентности стала Мысль.

Конкурентность. В деловой литературе конкурентность**,** как правило, это конкурентная позиция (КП), относительно конкурентов. Соответственно, конкурентное позиционирование – действия для улучшения или удержания КП, борьба за влияние среди потребителей, достижение конкурентных преимуществ. В завоевании КП можно условно выделить три этапа: сегментирование рынка, выбор целевого сегмента, позиционирование. За дифференциацию продукции в целевом сегменте отвечают уникальные характеристики, придающие ей особую привлекательность для клиентов по сравнению с аналогичной от соперников.

[3] https://www.kommersant.ru/doc/4282520, цит. по интервью Financial Times,2009 г.

Особую роль в повышении конкурентности играет параллелизм в разделении труда. Так общая производственная операция делится на ряд модулей, в каждом из которых работает бригада из 5-9 человек. Каждый квартал заполнение модулей, как в космическом эксперименте, меняется. В итоге каждая из бригад учится эффективно работать в любом операционном модуле. Резко возрастает понимание, что требуется на входе и выходе из отдельного модуля. Вместе с пониманием повышается качество готовой продукции.

Силу и слабость конкурентности отражает динамический потенциал реализации конкурентных преимуществ от его значения, фиксированного на данный момент, до предельно возможных показателей силы конкурентности, которые позволяет достичь сложившаяся ситуация.

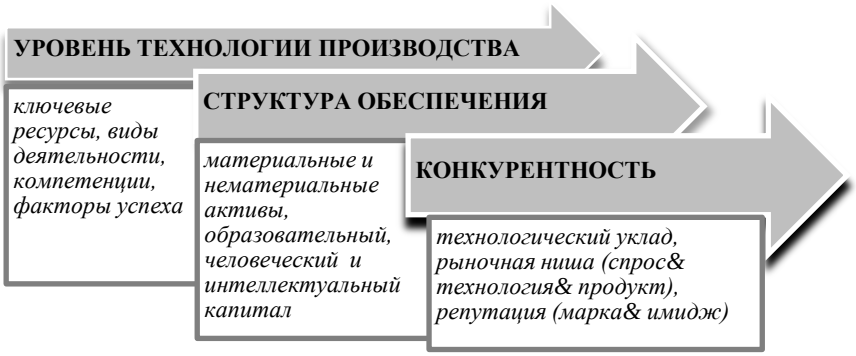

Рисунок 7 – Инфограмма «технология – структура – конкурентоспособность» как взаимосвязь КФУ – вершин администрирования нормальной жизнедеятельности ХС в Большом Треугольнике Родионова / Figure 7 - Infogram "technology - structure - competitiveness" as the relationship between KFS - the peaks of administration of normal life activity of SBU in Rodionov's Big Triangle

Потенциал. Дефиниция ***потенциал*** получила, как и все предыдущие ключевые факторы успеха (КФУ), широкое употребление как имя существительное к всевозможным прилагательным. Промышленный потенциал, военный, оборонный, экономический, человеческий, национальный, институциональный, – список примеров можно продолжать до бесконечности, по крайней мере до тех пор, пока термин с глубинным научным, практическим и общечеловеческим смыслом станет всего лишь «неодушевленным существительным».

Как правило, потенциал употребляется в тех ситуациях, когда нужно одним словом обозначить совокупность сил, средств, возможностей, имеющихся и/или необходимых для достижения поставленной цели, и решения актуальных в конкретной ситуации ближайших, дальнейших и последующих задач. Обычно в связке с глаголами сохранять, укреплять, наращивать потенциал.

В приведенных определениях утрачено протолатинское potentialis (мощный), potential (мощь, сила), potēns (могущий), posse (мочь, быть в состоянии), potis (могущественный). Забыто, что потенциал, прежде всего физическое понятие, тесно связанное с потенциальной энергией. Электростатический потенциал – скалярная величина энергетического поля положительного заряда. Электрический потенциал уже компонента 4-х мерного электромагнитного потенциала. Поэтому в нашей парадигме БЕР 3.0 именно от фундаментальных основ естественных наук начинается построение единого здания точных и гуманитарных дисциплин.

Синерги́я (греч. συνεργία, сотрудничество, содействие) – завершающая дефиниция разрабатываемой нами альтернативы зарубежной концепции эффективного администрирования компании «McKinsey» «**7S**». Из-за формы представления она получила известность как «счастливый атом» Томаса Питерса (Tom Peters) и Роберта Уотермана (Robert H. Waterman Jr.). Другой фундаментальной основой близкой к нашей парадигме обеспечения нормальной жизнедеятельности является ***синергетика*** – междисциплинарное объединение научных знаний для изучения процессов самоорганизации моделей и структур в открытых системах.

Заключение. Интеграционная информационная эпоха завершила эпоху дифференциации еще одного великого представителя «серебряного XIX века) Вильгельма фон Гумбольдта (Friedrich Wilhelm Christian Karl Ferdinand von Humboldt; 1767 – 1835), реформатора гимназического образования, министра образования Пруссии. «Большие прусские реформы» тогда затронули все сферы жизнедеятельности общества.

После изгнания Наполеона подготовка людей умеющих мыслить самостоятельно как к этому призывал Песталоцци (Pestalozzi, 1746 – 1827), а позднее Фихте (Johann Fichte, 1762 – 1814) перестало быть ценностью, более того оно стало нежелательным. После революции 1848 года король открыто обвинил учителей в ее подготовке и принял решение исправить их сверхобразованность (ubergebildetam). «Регулятивы» установили процедуры контроля, благодаря которым в качестве оценки ценности образования признавался один лишь уровень привития школьникам правильного образа мыслей и поклонение авторитетам.

Заслуга Гумбольдта, в том, что ему отчасти удалось переломить негативную тенденцию. Была создана и реализована на практике модель исследовательского университета, где декларировалась свобода выбора методов преподавания и форм обучения, а также всемерная поддержка вузом единого процесса научного исследования и его экспериментальной апробации «Forschung und Lehre». Узким местом реформы стало снижение роли Академии наук, из-за перевода всех научных исследований в университеты, где база для проведения фундаментальных исследований в силу объективных обстоятельств была ограничена. Сразу отметим противоречие: Гумбольдт считал, что преподаватель не должен быть

ученым, но обязан глубоко знать свой предмет. В цифровую эпоху глубоко знать только свой предмет и не иметь практического опыта в реальном бизнесе уже нонсенс (nonsense). Робкие попытки привлечь людей из реального бизнеса к преподаванию после ажиотажного спроса свелись к минимуму. Преподаватели, не имеющие опыта, приобретенного в реальном бизнесе, практически не вызывают у студентов интереса к знаниям. Проблема прироста образовательного, человеческого, интеллектуального капитала в цифровую, информационную эпоху стала глобальной и требует безотлагательного решения, в первую очередь для стран, претендующих на роль лидеров научно-технического прогресса.

Список источников:

1. Родионов (2021) – *Родионов А.С. Социальная экономика на примере пожарно-спасательных гарнизонов* // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 1(51). С.8-28
2. Родионов (2020) – *Родионов А.С. Экономика чрезвычайных ситуаций: от ликвидации последствий к нормальной жизнедеятельности* // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 2(40). С.9-35
3. Эйнштейн (2018) – *Эйнштейн Альберт. Эволюция физики*. – М.: Изд-во АСТ, 2018. – 320 с. С. 284
4. Маршалл (1984) – *Маршалл А. Принципы политической экономии*. Пер. с англ. – М.: Прогресс, т. 1, 1983; т. 2, 1984; т. 3, 1984
5. Леонтьев (1990) – *Леонтьев Василий. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика*. Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990.
6. Пентленд (2014) – *Пентленд Алекс. Социальная физика. Как большие данные помогают следить за нами и отбирают у нас частную жизнь* / А. Пентленд – Изд-во АСТ», 2014 – 392 с. (Цифровая экономика и цифровое будущее)
7. Пикетти (2015) – *Пикетти Томас Капитал в XXI веке*. М.:Изд-во: Ад Маргинем (Ad Marginem) – 2015. – 592 с. С.14
8. Поппер (2010) – *Поппер Карл Раймунд Объективное знание: Эволюционный подход.* Пер. с англ. Изд. 3-е. – М.: Эдиториал УРСС, 2010. – 384 с.
9. Гумилев (2012) – *Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению*. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 384 с.
10. Моазед (2019) – *Моазед А. Платформа: Практическое применение революционной бизнес-модели* / Алекс Моазед, Николас Джонсон; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 288 с. С.12,19,27,35,37,40,128.
11. Срничек (2019) – *Срничек Н. Капитализация платформ* / пер. с англ. и науч. Ред. М. Добряковой: Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с. – (Экономическя теория). С.7,30,31,35,75,76,79
12. Флорида (2007) – Ф*лорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее*. М.: Классика – XXI, 2007. 421 с.
13. Стэндинг (2014) – *Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс*. М.: Ад Маргинем, 2014. 328 с.

14. Родионов, Куприянова (2019) – Родионов А.С., Куприянова Л.М. Риски интеллектуализации капитала: сценарное планирование // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 7(33). С.19-37

15. Родионов (2016) – Родионов А.С. Экономическая безопасность, экологические риски и качество жизни // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2(56). № 8. С.199-206

16. Родионов (2019) – Родионов А.С. Инвестиции в безопасную жизнедеятельность: сохранение, уровень, уклад, качество. //Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 3(29). С.54- 66

17. Кастельс (2000) – Кас*тельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура*. М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с.

References:

Rodionov (2021) - *Rodionov A.S Social economy on the example of fire-fighting and rescue garrisons* // Economics. Business. Banks. Ekonomika chrezvychaynykh situatsiy: ot likvidatsii posledstviy k normal'noy zhiznedeyatel'nosti] 2021, No. 1 (51). Pp. 8-28

Rodionov (2020) - *Rodionov A.S Economy of emergency situations: from liquidation of consequences to normal life* // Economics. Business. Banks. [Ekonomika chrezvychaynykh situatsiy: ot likvidatsii posledstviy k normal'noy zhiznedeyatel'nosti] 2020, No. 2 (40). Pp. 9-35

Einstein Albert The evolution of physics. – M.: AST Publishing House, 2018 – 320 p. 284

Marshall (1984) – *Marshall A. Principles of political economy*. tr. from English – M.: Progress, V. 1, 1983; V. 2, 1984; V. 3, 1984

Leontiev Vasily. Economic essays. Theory, research, facts and politics. tr. from English - M.: Politizdat, 1990.

Pentland Alex Social Physics. How big data helps us to follow and take privacy from us / A. Pentland – AST Publishing House, 2014 – 392 p. (Digital economy and digital future)

Piketty Thomas Capital in the XXI century. M.: Publisher: Ad Marginem (Ad Marginem) – 2015 – 592 p. 14

Dzarasov S.S. Where is Keynes calling Russia? - M.: Algorithm, 2012 – 304 p. 131

Popper Karl Raimund Objective knowledge: An evolutionary approach. tr. from English Ed. 3rd - M.: Editorial URSS, 2010 – 384 p.

Gumilev L.N. The end and the beginning again: popular lectures on ethnology [Konets i vnov nachalo: populyarnyie lektsii po narodovedeniyu] – M.: Iris-press, 2012 – 384 p.

Moazed A. Platform: The practical application of the revolutionary business model / Alex Moazed, Nicholas Johnson; tr. from English – M .: Alpina Publisher, 2019 – 288 p. 12, 19,27,35,37,40,128.

Srnichek N. Capitalization of platforms / trans. from English and scientific. Ed. M. Dobryakova: University “Higher School of Economics”. – M.: Publishing. House of the Higher School of Economics, 2019 – 128 p. – (Economic theory). p.7,30,31,35,75,76,79

Florida R. Creative class: people who change the future. M.: Classic - XXI, 2007. 421 p.

Standing G. Prekariat: a new dangerous class. M.: Ad Marginem, 2014.328 p.

Rodionov (2016) – *Rodionov A.S. Economic security, environmental risks and quality of life* // Economics and Management: Problems, Solutions. [Ekonomicheskaya bezopasnost, ekologicheskie riski i kachestvo zhizni // Ekonomika i upravlenie: problemyi, resheniya.] 2016. Vol. 2 (56). No. 8. p.199-206

Rodionov (2019) – *Rodionov A.S. Investments in safe life: preservation, level, lifestyle, quality*. //Economy. Business. Banks [Investitsii v bezopasnuyu zhiznedeyatelnost: sohranenie, uroven, uklad, kachestvo. //Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019, No. 3 (29). S.54-66

Castells M. The Information Age: Economics, Society and Culture. M.: HSE, 2000 - 608 p.