

Экономика и управление

УДК 65.01

JEL: R41

КОЧЕТКОВ Артур Андреевич

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Ленинградский проспект, д.49, 125993 (ГСП-3), Россия

<https://orcid.org/0000-0002-9731-8044>

Кочетков Артур Андреевич, заведующий учебной лабораторией базовой
кафедры «Экономика интеллектуальной собственности», Москва

E-mail: AKochetkov@fa.ru

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация

Предмет/тема Проблемы оценки эффективности лежат в основе всей экономической науки, являются предметом научных дискуссий и политической полемики. В статье приводятся отдельные факторы, которые определяют эффективность экономических систем, воссоздают отдельные элементы аксиоматики теории эффективности, а также развивают понятие синергетической эффективности. Также рассматриваются отдельные типы и виды эффективности и конкретизируются подходы к их определению. Предпринимается попытка описать взаимодействия различных видов эффективности между собой и определить их синергетический эффект на экономическую систему в целом.

Цели/задачи Рассмотрение и анализ эффективности деятельности экономических систем, особенности отдельных видов эффективности и возникновение новых критериев эффективности в экономических системах.

Методология. Методологической основой настоящего исследования являются классические концепции теории эффективности управления, а также используется метод сравнительного анализа и эмпирического исследования.

Выводы: Практическая значимость исследования заключается в представленных рекомендациях и новых критериев эффективности управления в экономических системах. Общий подход к эффективности управления должен основываться исходя из размера ущерба или прибыли по различным видам эффективности. Эффективность управления в любых экономических системах можно рассматривать как оптимальную гармоничную комбинацию факторов производства (ресурсов).

Ключевые слова: *эффективность, теории эффективности, результативность, экономические системы, управление экономическими системами*

Economics and Management

Artur A. Kochetkov, Head of the educational laboratory of the basic Department "Economics of Intellectual Property" at Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: AKochetkov@fa.ru

PROBLEMS OF ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT

Annotation

Subject/topic The problems of efficiency assessment are at the heart of all economic science, are the subject of scientific discussions and political debates. The article presents some factors that determine the efficiency of economic systems, recreates some elements of the axiomatics of the theory of efficiency, and develops the concept of synergetic efficiency. The individual types and types of effectiveness are also considered and approaches to their definition are specified. An attempt is made to describe the interaction of various types of efficiency among themselves and to determine their synergistic effect on the economic system as a whole.

Goals/objectives Consideration and analysis of the efficiency of economic systems, the features of certain types of efficiency and the emergence of new performance criteria in economic systems.

Methodology The methodological basis of this study is the classical concepts of the management efficiency theory, as well as the use of the method of comparative analysis and empirical research.

Conclusions: The practical application of this article lies in the presented recommendations and new criteria for the effectiveness of management in economic systems. The overall approach to management effectiveness should be based on the amount of damage or profit for different types of efficiency. Management efficiency in any economic system can be considered as an optimal harmonious combination of production factors (resources).

Keywords: *efficiency, efficiency theories, efficiency, economic systems, performance indicators, management of economic systems*

Введение

Категория эффективности является одной из сложнейших в экономической науке. Представители различных научных школ и направлений дают собственную трактовку и анализ понятия эффективности, однако ни один из подходов не является исчерпывающим.

Прежде всего, напомним, что первое классическое понимание эффективности заложил Д. Рикардо. Он первый обосновал важность предварительной оценки объема затрат на предприятии и достигнутого результата [1]. Физиократ Ф. Кене развил и дополнил понятие эффективности с точки зрения классической политэкономии [2]. Его примеру последовал Пети [3], изучив эффективность в торговле.

Трактат В. Парето «Учение политэкономии» впервые закрепляет один из тех принципов эффективности и оптимального управления, который используется предприятиями, и по сей день: эффективность системы может быть достигнута улучшением частных параметров системы без ухудшения положения других параметров, определяющих целостность экономической системы [4].

Разработанная и предложенная концепция эффективности Парето может быть применена для анализа результативной деятельности любой экономической системы как на микро, так и на макроуровне.

Надо отметить, что каждому экономическому агенту свойственна индивидуальная эффективность, которая определяется набором характеристик присущих самому агенту.

Каким образом адекватно оценить эффективность экономического агента и эффективность экономической системы? По сути, речь идет о различных видах эффективности, но в которых применяется одна и та же методика расчета - «издержки-прибыль», которая используется на любом предприятии.

Парето исходит из того, что все экономические агенты, действующие на рынке, будут стремиться достичь своей максимальной эффективности (при прочих равных условиях). Таким образом, если экономические агенты получают эту максимальную эффективность, то этот факт не принесет им убыток и будет способствовать росту прибыли.

При этом модели поведения экономических агентов на рынке зависят от большого количества факторов. Каждый экономический агент будет максимизировать свою функцию полезности. Под влиянием конъюнктуры экономический агент может поменять свою модель поведения для адаптации в определенной рыночной нише. Причем у каждого экономического агента будет свой индивидуальный уровень адаптации к новым условиям. В этом случае при расчете эффективности можно столкнуться с серьезной субъективной составляющей и неверным пониманием эффективности как экономической категории. Например, соблюдение определенных правил поведения на рынке для одних агентов будет являться эффективной мерой, для других – наоборот тормозом, затрудняющим их дальнейшее поступательное развитие.

Шведский экономист Мюрдаль Г., внес свою «лепту» в понятие эффективность, отметив особенность рыночных законов: определенная группа экономических агентов получает необходимые ресурсы, которая может их использовать наилучшим образом и с максимальной полезностью [5].

Маржиналистская школа, оперирующая «предельными понятиями в экономике», в соответствии со своей парадигмой дала свою трактовку эффективности, предложив понятие «максимальной эффективности» при расчете эластичности спроса [6]. Одним из недостатков указанной парадигмы является не полностью изученные вопросы эффективности при несбалансированности системы.

Значительный интерес представляет высказывание институционалистов, в частности, надо отметить Д. Норта [7]. Норт впервые дает четкий набор критериев, при которых система будет являться

эффективной. Он проводит мысль о том, что та система будет результативной, которая позволяет сформировать благоприятные условия для стабильного экономического роста. Но надо не забывать о том, что экономический рост сам по себе может и разрушить систему.

Нельзя не упомянуть еще о двух важных типах эффективности: адаптивной и аллокативной [8]. Каждая из видов этой эффективности имеет свои сложные частные характеристики. Виды экономической эффективности представлены на рисунке 1.

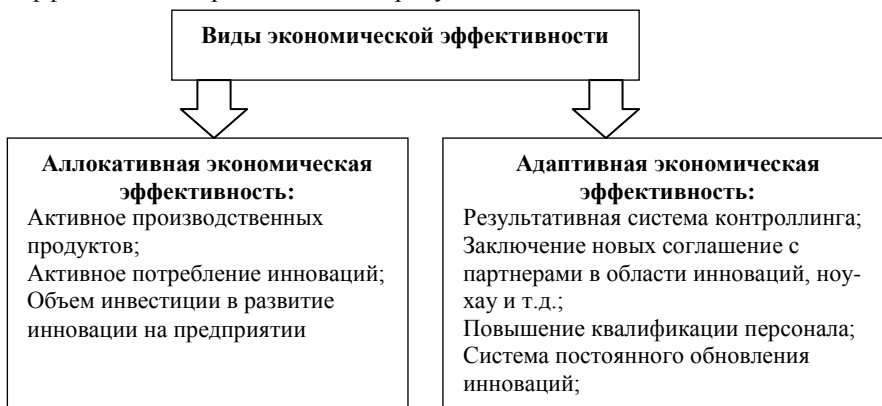


Рисунок 1 – Виды экономической эффективности/ Figure 1 - Types of economic efficiency

Аллокативная эффективность отражает результативность ресурсного потенциала в экономической системе и степень его экономного расходования (на предприятии). Адаптивная экономическая эффективность показывает степень адаптации (приспособления) тех или иных экономических систем к внешней среде.

Более оригинальное определение эффективности встречается в работах американского экономиста Г. Лейбенстайна. Интересно отметить, что Лейбенстайн подверг критике общее определение эффективности и ввел свою дефиницию «X- эффективность» [9]. В своих исследованиях он анализирует объем фактических и средних издержек на производстве. И в случае, если объем средних издержек меньше, чем объем фактических издержек, то можно констатировать неэффективное производство. То есть имеет место недостаточно результативное управление экономической системой. Необходимо здесь отметить, что Лейбенстайн не учитывает целевую функцию и модель поведения экономического агента на рынке.

Синергетическая эффективность – новый вид эффективности в экономике. Синергетику впервые ввел Г. Хакен [10]. Этот термин обосновывает важность и значимость отдельных элементов экономической структуры, которые вступая во взаимодействие друг с другом, вызывают дополнительный синергетический эффект. В этом смысле эффективность

экономической системы является результатом приращений отдельных видов результативности. То есть синергетическая эффективность раскладывается на две составляющие:

$$E_c = E_l + E_n, \quad (1)$$

где: E_l - линейная составляющая, E_n – нелинейная составляющая.

«Наложение» аллокативной и адаптивной эффективности в определенной экономической системе может трактоваться как единая синергетическая эффективность, полученная от слияния двух видов эффективности. При этом синергетическая эффективность определяет во многом функционирование экономической системы и задает базовые параметры в рамках конкретной экономической системы.

Методология.

При оценке синергетической эффективности важное значение имеет период времени, за который тот или иной фактор производства будет исчерпан; при этом можно ввести соответствующий показатель скорости исчерпания ресурса, который будет удобен для расчета общей эффективности.

Управленческие решения играют ключевую роль при анализе эффективности. Эффективность управленческих решений будет выражать качественную сторону управленческого процесса. Управленческие решения тесно связаны с выстроенной системой менеджмента на предприятии и степени бюрократизации, а также с внутренними регламентами и правилами. Эффективность управленческих решений может быть измерена степенью выполнения поставленных стратегических долгосрочных и среднесрочных задач. При этом не надо забывать, что сама по себе стратегия того или иного предприятия может быть неэффективной. И тогда предприятию грозит банкротство или санация.

Приведем еще несколько определений категории эффективности управления. Если изучить этимологию термина «эффективное», то мы увидим, что оно берет свое начало от корня «effectus» и обозначает целенаправленное действие, результатом которого обязательно является достижение определенного уровня эффективности [11]. Категория эффективности управления в некоторых случаях может коррелировать с понятием эффективности производственной деятельности предприятия, которая непосредственно связана с функционированием всего трудового коллектива предприятия.

Процесс управления промышленными предприятиями имеет свои частные особенности. В нем главным показателем эффективности является индикатор, показывающий степень достижения поставленной цели (по

конкретному мероприятию или плану). Расчет эффективности управления будет включать следующие компоненты:

- результативную работу всей команды менеджеров среднего и высшего звена, которые выполняют соответствующие задачи и мероприятия;
- обоснованность управленческих затрат, которые связаны с уровнем обеспеченности технологий, оснащением рабочих мест и т.д.;
- получение эффекта от факторного (ресурсного) потенциала экономической системы;
- эффективность решений действий отдельных работников, задействованных в ходе реализации стратегических задач и долгосрочного планирования на предприятии.

Общая эффективность управления отражает степень результативности управления всей экономической системой и определяет гармоничность взаимоотношений между управляющей и управляемой подсистемой.

В процессе достижения определенной эффективности управления можно задать определенные параметры, оптимальные для управляющего субъекта и объекта управления. Подчеркнем ряд факторов, которые непосредственно оказывают влияние на эффективность управления:

- мотивационные и корпоративные программы для кадров;
- кадровый потенциал и его способность к выполнению стратегических задач;
- степень развития корпоративной культуры на предприятии.

Указанные факторы могут оказывать синергетический эффект только совместно в своем интеграционном гармоничном единстве.

Результаты

Таким образом, эффективность управления может выражаться через интегральный индикатор результативности. Такой интегральный индикатор включает в себя работу подсистем управления, результаты сопоставления ресурсов и факторов, израсходованных для достижения намеченных целей.

Эффективность управления можно измерить путем анализа объема издержек на управления и полученной прибыли. В этом случае нужно принять во внимание следующие моменты:

- цель процесса управления не всегда заключается в извлечении прибыли или дохода;
- результат процесса управления может заключаться в создании социально-значимой ценности определенного товара (услуги и т.п.);
- процесс определения реальных издержек трудоемок и требует значительного времени.

Уточним понятие эффективности управления в экономических системах.

Эффективность управления – это конечный показатель результативности функционирования управляющей системы, который может быть определен на основе расчета индикаторов субъекта управления (управленческой деятельности), а также индикаторов объекта управления (предприятия в целом и его структурных подразделений).

Данное определение эффективности можно рассматривать как в широком, так и в узком смысле. То есть речь идет о том, что степень эффективности выражается качественной характеристикой всей управляемой системы (или совокупности ее элементов), с другой стороны, эффективность показывает адекватность управленческих решений.

Сделать однозначную оценку эффективности управления чрезвычайно трудоемкая задача из-за того, что выстроенная система индикаторов результативности в каждой экономической системе не позволяют в полной степени отразить картину реального использования всех факторов производства (ресурсов) и зачастую не содержит общеэкономические индикаторы.

Для всестороннего анализа деятельности любого предприятия или экономической системы необходим комплексный подход, основанный на бесперебойном мониторинге, который бы отслеживал состояние параметров системы на всех этапах реализации бизнес-стратегии и вносил бы коррективы по мере его внедрения. Само собой, далеко не все индикаторы результативности управления претендует на одинаковую значимость. Вследствие этого целесообразно выделить основные и вспомогательные показатели. Основные показатели призваны обобщать данные, давать полноценную картину отдельных сторон предприятия; вспомогательные показатели помогают оценить «узкие» проблемные места на предприятии, выявить негативные тенденции в отдельных секторах и наметить пути к их устранению.

Система оценки эффективности управления задается как:

1. Группа индикаторов, участвующих в формировании конечных результатов деятельности предприятия, и определении объема управленческих затрат. Ряд ключевых показателей функционирования: размер полученной прибыли за плановый период или плановый показатель рентабельности.

2. Группа индикаторов, непосредственно определяющих качественную сторону, сущность и этапы процесса управления. В этом случае оценка может быть сделана путем анализа, сопоставления и коррекции затраченных управленческих расходов, а также полученных непосредственных результатов (прибыли/убытка). При этом надо учесть, что затраты на управление включают в себя расходы на содержание административных кадров, расходы на повышение квалификации и переквалификацию, расходы на закупку и внедрение IT-технологий.

Важное значение имеют так называемые нормативные показатели, которые являются диапазоном, в пределах которого могут варьироваться те или иные индикаторы. Нормативные показатели применяются в том случае, если необходимо провести реорганизацию отдельных департаментов на предприятии с целью улучшения группы показателей результативности без ухудшения всех остальных показателей. К нормативным показателям можно отнести такие как:

- степень производительности звеньев (отделов, секторов) предприятия;
- степень экономичности расходования ресурсов (факторов производства);
- уровень адаптации к принятию «нестандартных решений».
- степень надежности и гибкости предприятия.

Перейдем к рассмотрению отдельных особенностей этих показателей:

1. Степень экономичности кадрового потенциала учитывает объем реальных расходов на его содержание в общей доле затрат. Для сегментации отдельных категорий работников и более полного определения их вклада в предприятие, можно рассчитать удельный вес менеджеров среднего звена и низшего звена в общей численности персонала.

2. Степень производительности управленческих кадров можно измерить объемом конечной продукции или полученным объемом соответствующей информации. Такой показатель может быть рассчитан в среднем на одного сотрудника предприятия.

3. Степень адаптивности системы управления - это свойство результативно справляться с поставленными задачами в постоянно меняющейся внешней среде. И чем лучше предприятие справляется с внешними вызовами, тем в большей степени система характеризуется как адаптивная.

4. Гибкость экономической системы наглядно демонстрирует умение быстро реагировать изменяться на внешние факторы и конъюнктуру и находить новые возможности для решения возникающих проблем.

5. Скорость принятия управленческих решений обеспечивается своевременным выявлением возникающих сложностей в процессе управления; здесь особую роль играет быстрота и момент передачи информации топ-менеджменту.

Выводы

Чтобы объективно оценить имеет ли место эффективное управление на том или ином предприятии, нужно определить, насколько гармонично и слаженно взаимодействуют друг с другом объект и субъект управления, насколько бесперебойно работают каналы передачи данных, насколько отлажен механизм конструктивного взаимного общения. Далеко не последнюю роль играет квалификационный уровень и опыт работы

отдельных работников, задействованных в исполнении важных стратегических задач.

Общая эффективность управления – это многогранный интегральный показатель деятельности экономической системы. Этот интегральный показатель выражается посредством набора индикаторов, применимых только к определенному виду деятельности предприятия в соответствии с заданными критериями оптимальности.

Таким образом, эффективность одной экономической единицы может быть рассчитана через интегральный показатель эффективности деятельности всего предприятия. Общие выводы:

1. Достижение эффективности управления в любой экономической системе предполагает предварительное согласование критериев результативности и оптимальности, которые будут учтены при разработке конкретной системы оценки и анализа эффективности на конкретном предприятии. Такая система оценки представляет собой широкомасштабную комплексную программу с целым набором регламентов, процедур, внутренних циркуляров, а также плановых коэффициентов, которые внесут свой вклад в общую результативность деятельности.

2. Выделяются различные виды эффективности: синергетическая, аллокативная, X- эффективность, адаптивная. Каждый вид эффективности имеет свои частные характеристики, которые влияют на общую эффективность.

3. Эффективность управления может быть получена по конкретным направлениям деятельности предприятия. Каждый вид деятельности характеризуется своим вектором результативности и достижения результата. На выходе будет получен общий результирующий показатель, учитывающий слабые и сильные стороны процесса управления.

Сегодня в условиях возрастающей нестабильности и сложных условиях работы отдельных предприятий конечные результаты деятельности прямо пропорциональны эффективности процесса управления и целостности всех ее звеньев и подсистем.

Список источников

1. Рикардо (2017) – Рикардо Давид. Начало политической экономии и налогового обложения. – М.: Эксмо, 2017. – 953 с.

2. Кенэ (1940) – Кенэ Франсуа. – М.: Советская энциклопедия, 1973. – С. 48.

3. Вильям (1940) – Вильям Петти. Экономические и статистические работы. Т. I—II. Перевод под ред. Смит М.Н. – М: Государственное социально-экономическое издательство, 1940. – 323 с

4. Кон (1979) - Кон И.С. История буржуазной социологии XIX – начала XX века. М.: Наука, 1979. – 344 стр.

5. Мюрдаль (1980) – Мюрдаль Г. Возрастающая взаимозависимость государств и неудачи международного сотрудничества //Мировая экономика и международные отношения. 1980. № 5. - С. 76-84.

6. Егорова (1995) – Егорова И.А. Экономика как наука. - М.: Наука для общества, РГГУ, 1995. - 168 с.

7. Норт (1993) – Норт Д. К. Институты, идеология и эффективность экономики // От плана к рынку: будущее посткоммунистических республик. - М.: Catallaхu, 1993. – С. 307-319.

8. Крикливец (2019) – Крикливец А.А. Понятие эффективности в экономической науке // Молодой ученый. 2019. – М.: Москва - № 2 (240). - С. 237-239.

9. Таничева (2010) – Таничева Т.С. Эффективность предпринимательской и управленческой деятельности промышленного предприятия и ее связь с конкурентоспособностью // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. - № 3 (184).

10. Таничева (2021) – Таничева Т.С. Самоорганизующееся общество. Электронный ресурс. Режим доступа URL: <http://spkurdyumov.ru/economy/samoorganizuyushheesya-obshhestvo/> (дата обращения 09.06.2021)

11. Куприяновский (2017) – Куприяновский В. П. Трансформация промышленности в цифровой экономике - проектирование и производство // Международный журнал открытых информационных технологий. 2017. Т. 5. №. 1.- С. 50-70.

References:

Ricardo David (2007) – Ricardo D. The beginning of political economy and taxation. [Nachalo politicheskoy ekonomii i nalogovogo oblozheniya] М.: Eksmo, [М.: Eksmo] 2007. - 953 p [in Russian]

Kene Fransua (1973) - Kene F. M.: Sovetskaya enciklopediya [Bol'shaya sovetskaya enciklopediya], 1973. - P. 48. [in Russian]

William Petty (1940) - Petty W. Economic and Statistical Works. [Ekonomicheskie i statisticheskie raboty] Т. I-II. Translation ed. Smith M.N. - Moscow: State Socio-Economic Publishing House [Moskva: Gosudarstvennoe social'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo], 1940.- 323 p. [in Russian]

Kon (1979) – Kon E.S. History of bourgeois sociology of the XIX - early XX century [Istoriya burzhuanznoj sociologii XIX - nachala XX veka]. - М.: Nauka, 1979. - S. 309-331 [in Russian].

Myrdal (1980) – Myrdal G. The growing interdependence of states and the failure of international cooperation [Vozrastayushchaya vzaimozavisimost' gosudarstv i neudachi mezhdunarodnogo sotrudnichestva] // World Economy and International Relations. [Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya] № 5, 1980. [in Russian]

Egorova (1995) – Egorova I.A. Economy as a science [Ekonomika kak nauka]. - М .: Science for Society, RGGU [Nauka dlya obshchestva, RGGU], 1995 .-- 168 p. [in Russian]

North (1993) – North D. Institutions, ideology and economic efficiency [Instityut, ideologiya i effektivnost' ekonomiki] // From plan to market: the future of post-communist republics [Ot plana k rynku: budushchee

postkommunisticheskikh respublik.]. - М.: Catallaxy [М .: Catallaxy], 1993. S. 307-319. [in Russian]

Kriklivets (2019) – Kriklivets A.A. The concept of efficiency in economic science [Ponyatie effektivnosti v ekonomicheskoy nauke] // Young scientist [Molodoy uchenyj]. 2019. - No. 2 (240). -Moscow. 237-239. [in Russian]

Tanicheva (2010) – Tanicheva T.S. The effectiveness of entrepreneurial and management activities of an industrial enterprise and its relationship with competitiveness [Effektivnost' predprinimatel'skoj i upravlencheskoj deyatel'nosti promyshlennogo predpriyatiya i ee svyaz' s konkurentosposobnost'yu] // Bulletin of the Chelyabinsk State University [Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta.]. - 2010. - No. 3 (184). [in Russian]

Haken (2021) – Haken G. Self-organizing society. Electronic resource [Samoorganizuyushcheesya obshchestvo. Elektronnyj resurs] URL access mode: <http://spkurdyumov.ru/economy/samoorganizuyushcheesya-obshchestvo/> (date of access 06/09/2021) [in Russian]

Kupriyanovskiy (2017) – Kupriyanovskiy V.P. et al. Industrial transformation in the digital economy - design and production // International Journal of Open Information Technologies [Transformaciya promyshlennosti v cifrovoj ekonomike – proektirovanie i proizvodstvo // Mezhdunarodnyj zhurnal otkrytyh informacionnyh tekhnologij.]. 2017. Vol. 5.No. 1.S. 50-70. [in Russian]