

Конституционное право

УДК 342.4

ББК: 67.400(2Рос)

JEL: K30

КОСТЫЛЕВА Елена Дмитриевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,
Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-2481-0887>

Костылева Елена Дмитриевна, кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник направления конституционно-правовых
исследований Центра исследования проблем правосудия, Москва, Россия.
E-mail: helen161969@rambler.ru

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД

Аннотация

Предмет/тема. Содержание сложносоставного и многоуровневого института судебной защиты личных прав и свобод человека. Комплексный анализ права на защиту. Актуальные проблемы защиты российскими судами отдельных видов личных прав и свобод, в отношении которых судебная практика отличается существенным разнообразием.

Цели/задачи. Целью является исследование особенностей и тенденций развития судебной защиты, исследование права на защиту как правовой категории, определение конституционной унификации.

Методология. В исследовании использовались методы конкретизации, толкования, а также системный, комплексный юридический анализ, с использованием социального и сравнительного анализа.

Вывод. Судебная защита личных прав, как правовое явление реальной действительности, характеризуется универсальностью, интегративностью и обязательностью. Как деятельность судебная защита выражается в том, что в случае обращения уполномоченного субъекта с целью защиты или восстановления нарушенных личных прав и свобод таковая обеспечивается на основе определенных видов судопроизводства уполномоченными на то органами государственной власти. Судебная защита личных прав и свобод содержит два правомочия: первое – это право на иск, жалобу, второе – право на возмещение ущерба, вреда, восстановление нарушенного права. Механизм судебной защиты личных прав и свобод имеет внутреннее содержание, которое состоит из способов, средств, необходимых для обеспечения защиты правового статуса личности.

Ключевые слова: *судебная защита, личные права и свободы человека, Конституция РФ, Конституционный Суд РФ.*

Constitutional law

Elena D. Kostyleva, candidate of law, associate Professor senior researcher of the direction constitutional and legal studies Center for justice research FGBOU VPO «Russian state University of justice», Moscow, Россия.

E-mail: helen161969@rambler.ru

JUDICIAL PROTECTION OF PERSONAL RIGHTS AND FREEDOMS

Annotation

Subject/theme The content of a complex and multi-level institution of judicial protection of personal rights and freedoms. Comprehensive analysis of the right

to protection. Actual problems of protection by the Russian courts of certain types of personal rights and freedoms, in respect of which the judicial practice is characterized by a significant variety.

Goals/objectives The aim is to study the features and trends in the development of judicial protection of personal rights and freedoms, to analyze the right to protection as a legal category, to determine the constitutional unification.

Methodology The study used the following methods: concretization, interpretation, as well as systematic, complex legal analysis, using social and comparative analysis.

Conclusion Judicial protection of personal rights, as a legal phenomenon of real reality, is characterized by universality, interactivity and obligation. As an activity, judicial protection is expressed in the fact that in the case of an application by an authorized subject for the purpose of protecting personal rights and freedoms, such protection is provided on the basis of certain types of legal proceedings by authorized state authorities. Judicial protection of personal rights and freedoms contains two powers: the first is the right to a claim, a complaint, the second is the right to compensation for damage, harm, restoration of the violated right. The mechanism is protection of rights and freedoms has an internal content, which consists of the ways and meanings necessary to ensure the protection of the legal status of the individual.

Keywords: *judicial protection, personal rights and freedoms, the Constitution of the Russian Federation, the Constitutional Court of the Russian Federation.*

Личные права и свободы пронизывают все сферы жизни и являются зеркалом нравственности, демократии правового государства. Институт личных прав состоит из трёх основных элементов: самих прав, свобод, их гарантий, судебной защиты. Конституция РФ гарантирует государственную защиту этих прав (ч.1 ст. 45) и устанавливает обязанность государства обеспечить их защиту.

Судебная защита прав и свобод является универсальным институтом конституционного права и входит в более крупный правовой институт – правового положения человека. Как элемент государственной защиты, она является направлением государственно-властной деятельности, осуществляемой посредством упорядоченной системы судебных органов. Судебная защита личных прав и свобод является гарантией реализации прав и свобод личности и входит в сложносоставной институт судебной защиты.

В Конституции РФ конкретизирован перечень личных прав, установленный на международном уровне, к ним относятся «права, непосредственно защищающие жизненные интересы человека» [1, с.125]. Идентифицирующими признаками личных прав являются естественные категории, необходимые для безопасности личности, обеспечения жизненных потребностей её физической неприкосновенности: жизнь, свобода, личная неприкосновенность и психической – честь, достоинство. Личные права универсальны, являются императивом достоинства человеческой личности, служат взаимному уважению между людьми.

Основные личные права определяют взаимоотношение личности и государства. Опосредуя наиболее важные связи общества, человека, они подвержены трансформации, находятся в зависимости от политики

государства, которое «должно воздерживаться от вмешательства в личную жизнь, а также совершать определенные действия по уважению прав человека» [2, с.7].

Реализация судебной защиты личных прав и свобод включает в себя «права на: государственную защиту; общественную защиту; личную защиту или самозащиту» [3, с.7].

Государственная защита – это обязанность государства реализовывать конституционные положения, устанавливать систему и процедуры защиты. Это как две стороны одной медали – гарантия государства, а с другой стороны - самозащита. Государство обязано обеспечить восстановление нарушенных прав путём судебной защиты и возможность отстаивать свои права в споре с любыми органами.

Общественную защиту представляют общественные объединения (профсоюзы, общества защиты прав потребителей, правозащитные организации, фонды и другие). Общественные организации оказывают значимую помощь судебным и правоохранительным органам, так как многие нарушения личных прав человека, которые на первый взгляд не заметны для государства, отражены в обществе и вызывают в нем недовольство. Общественные организации ведут диалог с государственными органами, выражают мнение всего общества.

Личная защита или самозащита проявляется в подаче жалоб в государственные органы, органы местного самоуправления, руководителям организаций, обращения в СМИ и т.д. Самозащита допускает самооборону, которая должна быть соразмерна нарушению, не пересекать черту действий, необходимых для самосохранения, вред не должен превышать размер ущерба. Права и их защита составляют единое целое, одной стороной является право на защиту одного человека, а другой - право другого. Право одного может трансформироваться в обязанность другого и наоборот.

Право на судебную защиту отражено в статье 46 Конституции РФ, оно является абсолютным, личным и неотчуждаемым. Среди учёных преобладает позиция, согласно которой право на судебную защиту представляет собой сложное, многофункциональное правовое явление. Например, А.Н. Ведерников представляет его как «многоаспектное и сложно-структурное правовое образование (феномен), гарантированное государством и предоставляющее личности возможность обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов» [4, с. 80]. В.М. Ведяхин считает, что оно «включает в своё содержание как меры материально-правового, так и меры процессуально-правового характера» [5, с. 78]. О.Я. Беляевская, как «основное, неотчуждаемое и не подлежащее ограничению ни при каких обстоятельствах субъективное конституционное право-гарантию» [6, с. 33]. Г.А. Жилин - как «гарантированное государством право каждого в установленном законом порядке требовать от суда, как органа правосудия, обеспечения субъективных прав посредством рассмотрения и разрешения своего дела» [7, с. 136].

Право на судебную защиту - это всеобщая, равная, гарантированная государством череда правомочий, дающая человеку возможность требовать в судебном порядке восстановления нарушенных прав в интересах самой личности, не нарушая при этом права других лиц. Данное право представляет собой возможность каждого управомоченного индивида на беспрепятственное обращение в суд непосредственно либо через своего представителя за защитой прав и свобод, нарушаемых другими субъектами права, гарантии реализации которых устанавливаются в законодательстве. Но представительство подразумевает «рассмотрение дела без участия самого гражданина, что ограничивает его право на судебную защиту» [8, с. 80-81].

Нереализация права на защиту приводит к отрицательным взаимоотношениям между личностью и государством. Гражданин должен чувствовать себя защищённым подданным, иначе основы демократии будут выглядеть как декларации.

Основным носителем права на защиту выступает человек, правовой статус которого раскрывается также через юридические категории «каждый», «гражданин», «индивид», «лицо», «личность» и другие. Субъектов права на защиту можно разделить на две категории: первая – непосредственно обладающие данным правом и реализующие его в своих интересах; вторая – те, кто наделен правомочием идти в суд за защитой своих прав в силу определенных обстоятельств, и реализуют его в интересах других.

Рассматриваемое право конкретизировано в российском законодательстве. Этот процесс свидетельствует о приобретении им свойств основного, фундаментального и общепризнанного права, обеспечиваемого реальной системой законодательных гарантий. На основе анализа законодательных положений можно выделить основные правовые возможности, защищаемые правом: государственные интересы; общественные интересы; частные интересы. Основанием для обращения в суд является нарушение субъектами правоотношений законных интересов или прав и свобод. Если права и свободы представляют собой блага, то законные государственные, общественные и частные интересы можно обозначить как ценности, нуждающиеся в защите. Субъект идёт в суд за защитой определенных прав и нарушаемых другими субъектами правоотношений ценностей и благ, а также государственных, общественных и частных законных интересов, прав и свобод человека. Нарушение личных прав может затрагивать как непосредственно лицо, обратившееся в суд, так и других субъектов, представляемых в суде.

Уникальность, обширность содержания права на защиту в том, что оно включает в себя и другие права: на доступ к правосудию, на пересмотр судебного решения, на обжалование примененных мер пресечения, на обжалование постановления органа дознания, следователя, прокурора, на самостоятельный выбор адвоката, осужденного на пересмотр приговора, на обжалование примененных санкций, не свидетельствовать против себя

самого, на помощь адвоката, на пересмотр судебного решения, на пересмотр (или) отмену приговора, на применение специальных мер защиты, ходатайствовать об условно-досрочном освобождении от наказания, на свидание с родственниками и иными лицами. Суд в свою очередь в порядке надзорного производства может принести протест на состоявшееся решение.

Например, в Постановлении № 11-П Конституционного Суда РФ (далее КС РФ), от 8 апреля 2021 года отмечено, что «жертвы преступлений подлежат государственной защите, им должна предоставляться возможность собственными действиями добиваться восстановления своих прав и законных интересов»¹. В Постановлении № 13-П от 13 апреля 2021 года говорится о праве «обращаться за защитой своих прав и законных интересов непосредственно в суд и доказывать как факт совершения преступления, так и виновность в нем конкретного лица»².

Право на государственную защиту личных прав и свобод включает деятельность законодательной, исполнительной и судебной власти. Законодательные органы создают правовую базу, конкретизирующую соответствующие конституционные нормы о личных правах и свободах. Вопросы защиты разрабатываются и решаются на уровне Президента РФ, Правительства РФ. Неоспорима важность деятельности правоохранительных органов, в том числе прокуратуры, по защите личных прав и свобод.

Работа Уполномоченного по правам человека в РФ является дополнительным средством защиты. Обладая правом делать запросы и получать доказательства, которые не может получить гражданин сам, он помогает тем самым пересмотру спорной ситуации. Вступая в полемику с должностными лицами, допускающими нарушения прав и свобод человека, решает проблемы граждан. Но особая роль предназначена, конечно же, судебной защите, универсальному средству.

Судебную защиту личных прав и свобод следует рассматривать как универсальную систему правовых гарантий и средств их обеспечения и реализации. В основном гарантии обеспечивают возможность реализации правового статуса личности.

Реализуя право на защиту, субъект вступает в правоотношение, получая при этом реальное пользование благом, составляющим материальную сторону и процессуальную. Материальная составляющая раскрывает функции и задачи суда (юридическая квалификация правонарушения, урегулирование юридического спора; разрешение дела по существу). Процессуальная подразумевает определённые процедурные действия

¹ Постановление КС РФ от 08.04.2021 № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 116 УК РФ в связи с жалобой гражданки Л.Ф.Саковой».

² Постановление КС РФ от 13.04.2021 № 13-П «По делу о проверке конституционности ст. 22, п. 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 УПК РФ в связи с жалобой гражданки А.И.Тихомоловой».

(обращение в суд, разрешение спора и т.д.).

Судебная защита личных прав и свобод содержит два правомочия: первое – это право на иск, жалобу, второе – право на возмещение ущерба, вреда, восстановление нарушенного права.

Механизм судебной защиты личных прав и свобод имеет внутреннее содержание, которое состоит из способов, средств, необходимых для обеспечения защиты правового статуса личности. Функция обеспечения правового механизма защиты осуществляется посредством деятельности судебных органов, которые обладают определённой структурой.

Главным их достоинством является независимость судей от ведомственных вмешательств. Суды при разрешении споров не только восстанавливают нарушенные права, но и выявляют недостатки в деятельности государственных органов, анализируют причины их возникновения, что способствует усовершенствованию защиты прав.

Состав конституционно-правовых средств и мер, реализуемых для обеспечения судебной защиты личных прав и свобод, формируется с помощью компетенционного ресурса (положений, фиксирующих полномочия судебных органов власти) и правового ресурса (конституционно-правовых предписаний).

Давая характеристику судебной защите как деятельности, следует отметить, что она выражается как непосредственная деятельность судебных органов, направленная на восстановление нарушенного права, и как опосредованная деятельность, осуществляемая всеми органами государственной власти в силу их взаимосвязи с судебными органами. Законодательные органы государственной власти осуществляют в данном контексте деятельность в части формирования правовых предписаний, конкретизирующих нормы права. Особое значение имеет деятельность субъектов, обладающих конституционными правами и свободами в части инициирования судебной защиты.

Важное значение для человека это право приобретает в случае, когда он признается обвиняемым. Законодательство устанавливает правила юридической ответственности за нарушение личных прав, но закон не имеет обратной силы, поэтому человек не должен нести ответственность за преступление, если в момент совершения оно не считалось правонарушением. Если же после совершения деяния ответственность смягчается, применяется новый действующий закон.

В юридическую помощь входит обеспечение реальной возможности на обращение в суд путем соблюдения процедуры и порядка обращения, подготовки документов с соблюдением правил юридической техники и представлением интересов. Необходимо обеспечивать возможность активно отстаивать свои права и представлять доказательства в обоснование заявленных требований и приведенной позиции перед самостоятельным и независимым судом, не имеющим какого-либо предубеждения или предвзятости. Помощь также должна оказываться и при наличии реальной возможности получения по итогам судебного

разбирательства мотивированной, основанной на законе позиции суда по заявленным требованиям. При наличии реальной возможности восстановления нарушенных прав путем использования мер государственного принуждения. Юридическая помощь должна быть направлена и на осуществление в необходимых случаях мер государственного принуждения, таких как предупреждение, восстановление и привлечение к ответственности виновных правонарушителей.

В Постановлении КС РФ № 13-П от 13 апреля 2021 года утверждается, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод – обязанность государства, они обеспечиваются правосудием на основе равенства всех перед законом и судом»¹.

Большая часть решений КС РФ, связанных с «обеспечением и защитой личных прав, посвящена непосредственному анализу конституционного содержания данных прав, а формулирование правовых позиций основано на выявлении правового смысла Конституции РФ» [9, с. 83]. Например, в Постановлении КС РФ № 11-П от 8 апреля 2021 года сказано, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью, ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. В числе других прав и свобод, действующих непосредственно, определяющих смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и обеспечиваемых правосудием»².

Всем индивидам обеспечена возможность обращения в суд за защитой. В Постановлении № 4-П от 3 мая 1995 года КС РФ признал, что «личность может защищать свои права всеми, не запрещёнными законом способами и спорить с государством в лице его органов»³.

В Постановлении КС РФ № 17-П от 12 мая 2021 года отмечено, что «в каждом виде судопроизводства предмет исследования имеет свои особенности, исходя из которых определяется не только компетентный суд, но и специфика правил доказывания, включая порядок представления, исследования доказательств и основания освобождения от доказывания»⁴. Запрещено использовать в процессе доказывания, полученные незаконным путём. К сожалению, на практике видим «расхождение нормативной регламентации и реальной действительности» [10, с. 83].

¹ Постановление КС РФ от 13.04.2021 № 13-П.

² Постановление КС РФ от 08.04.2021 № 11-П.

³ Постановление КС РФ от 03.05.1995. № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Аветяна».

⁴ Постановление КС РФ от 12.05.2021 № 17-П «По делу о проверке конституционности статьи 1.5, части 1 статьи 2.1, части 1 статьи 15.6, пункта 1 части 1, части 3 статьи 28.1 и примечания к этой статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки Н.Н.Корецкой».

Последние тенденции говорят об активно развивающемся в судебной деятельности методе формального синтеза, при котором интегративно задействованы в зависимости от направления деятельности либо субъекты права, либо формы права. При этом ключевое значение имеют как функциональные и организационные связи, так и универсальные формы права, такие как принципы права. Сформированы определенные конституционно-правовые и доктринально-эмпирические принципы судебной защиты, эффективно реализуемые в юридической деятельности, в том числе и в судебной практике. Среди них можно выделить универсальные и устойчивые, сформулированные на основе обобщения международного и национального опыта, выработанные на основе теории, правового регулирования и практики, такие как гласность, публичность, официальность и открытость судебной защиты.

Судебная защита направлена на устранение нарушения личного права или свободы, его неопределенности, других юридических препятствий к их реализации. В совокупности приведенные условия и возможности выступают как правовые принципы, являющиеся устойчивыми закономерностями, выступающими как критерии мер оценки эффективности и правомерности реализуемой судебной защиты.

Судебная защита личных прав как правовое явление реальной действительности, характеризуется универсальностью, интегративностью и обязательностью. Как деятельность, судебная защита выражается в том, что в случае обращения уполномоченного субъекта с целью защиты или восстановления нарушенных личных прав и свобод таковая обеспечивается на основе определенных видов судопроизводства уполномоченными на то органами государственной власти.

Список источников:

1. Костылева (2007) – Костылева Е.Д. Стандарты Совета Европы в области личных прав человека и совершенствование законодательства Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2007. № 3 (27). С. 125-131.

2. Костылева (2020) – Костылева Е.Д. Принцип уважения прав человека при оценке правомерности ограничений // Современный юрист. 2020. № 4 (33). С. 53-62.

3. Судебная защита конституционных прав и свобод в Российской Федерации: Учебное пособие /Под ред. И.А. Умновой (Конюховой). – М.: РГУП. 2017. С. 7.

4. Ведерников (2011) – Ведерников А.Н. О понятии и сущности конституционного права личности на судебную защиту // Вестник ТГУ. 2011. № 348. С. 80.

5. Ведяхин (1998) - Ведяхин В.М. Защита права как правовая категория. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. СПбГУ. Санкт-Петербург. 1998. № 1. С. 78.

6. Беляевская (2007) - Беляевская О.Я. Конституционное право человека и гражданина на судебную защиту: понятие, проблемы реализации: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 33.

7. Жилин (2010) - Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография / Г.А. Жилин. - М.: Проспект, 2010. С. 136.

8. Костылева (2020) – Костылева Е.Д. Применение Конституционным Судом РФ и Европейским Судом по правам человека, принципа равноправия при оценке правомерности ограничений конституционных прав и свобод в решениях // Современный юрист. 2020. № 3 (32). С. 77-89.

9. Костылева (2019) - Костылева Е.Д. Соотношение позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека по защите личных и политических прав // Современный юрист. 2019. № 4 (29). С. 80-95.

10. Костылева (2007) – Костылева Е.Д. Защита Европейским Судом личных прав и свобод российских граждан // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2007. № 6. С.138– 147.

References:

Kostyleva (2007) – Kostyleva E. D. Council of Europe standards in the field of personal human rights and improvement of the legislation of the Russian Federation [Standarty Soveta Evropy v oblasti lichnykh prav cheloveka i sovershenstvovaniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii]. // Law and the State: theory and practice. [Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika]. 2007. No. 3 (27). pp. 125-131.

Kostyleva (2020) – Kostyleva E. D. The principle of respect for human rights in assessing the legality of restrictions [Princip uvazheniya prav cheloveka pri ocenke pravomernosti ogranichenij]. // Modern Lawyer. [Sovremennyy yurist]. 2020. No. 4 (33). pp. 53-62.

Judicial protection of constitutional rights and freedoms in the Russian Federation: A textbook [Sudebnaya zaschita konstitucionnykh prav i svobod v Rossijskoj Federacii: Uchebnoe posobie]. / Ed. by I. A. Umnova (Konyukhova). - M.: RSUP. 2017. p. 7.

Vedernikov (2011) - Vedernikov A. N. On the concept and essence of the constitutional right of the individual to judicial protection [O ponyatii i sushchnosti konstitucionnogo prava lichnosti na sudebnuyu zashchitu]// Bulletin of TSU [Vestnik TGU]. 2011. No. 348. p. 80.

Vedyakhin (1998) - Vedyakhin V. M. Protection of law as a legal category. [Zashchita prava kak pravovaya kategoriya]. // News of higher educational institutions. Jurisprudence. [Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye]. SPSU. St. Petersburg, 1998. No. 1. p. 78.

Belyaevskaya (2007) - Belyaevskaya O. Ya. The constitutional right of a person and a citizen to judicial protection: the concept, problems of implementation [Konstitutsionnoye pravo cheloveka i grazhdanina na sudebnuyu zashchitu: ponyatiye. problemy realizatsii]. : Dis. ... cand. yurid. St. Petersburg, 2007, p. 33.

Zhilin (2010) - Zhilin G. A. Justice in civil cases: topical issues: monograph [Pravosudiye po grazhdanskim delam: aktualnyye voprosy: monografiya]. / G. A. Zhilin. - M.: Prospekt, 2010. p. 136.

Kostyleva (2020) - Kostyleva E.D. Application by the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights of the principle of equality in Assessing the Legality of Restrictions on constitutional rights and freedoms in Decisions [Primeneniye Konstitutsionnym Sudom RF i Evropeyskim Sudom po pravam cheloveka. printsipa ravnopraviya pri otsenke pravomernosti ogranicheniy konstitutsionnykh prav i svobod v resheniyakh]. //

Modern Lawyer [Sovremennyy yurist]. 2020. No 3 (32). S. 77-89.

Kostyleva (2019) - Kostyleva E.D. The ratio of the positions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights on the protection of personal and political rights [Sootnosheniye pozitsiy Konstitutsionnogo Suda RF i Evropeyskogo Suda po pravam cheloveka po zashchite lichnykh i politicheskikh prav]. // Modern Lawyer [Sovremennyy yurist]. 2019. No 4 (29). S. 80-95.

Kostyleva (2007) – Kostyleva E. D. Protection of personal rights and freedoms of Russian citizens by the European Court of Justice [Zashchita Evropeyskim Sudom lichnykh prav i svobod rossiyskikh grazhdan] // Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy [Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki] 2007. No 6. Pp. 138– 147.