

РЕЦЕНЗИИ

УДК 342.92

JEL classification: K23

СТЕПАНЕНКО Юрий Викторович¹

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Садовая-Кудринская ул., д. 9, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-3818-3087>

¹ Степаненко Юрий Викторович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); старший научный сотрудник НИЦ №1 ФКУ НИИ ФСИН России; заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент РАЕН, Москва. E-mail: stepanenko.50@mail.ru

РЕЦЕНЗИЯ НА ДИССЕРТАЦИЮ М.А. УВАРОВА

«АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ»¹

Аннотация

В статье даётся характеристика результатам диссертационного исследования, проведенного Максимом Александровичем Уваровым, посвященного теоретическим, правовым и организационным проблемам административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в области охраны собственности. Подтверждается актуальность темы исследования, показываются научная новизна, обоснованность и достоверность сформулированных соискателем положений, выводов, предложений и рекомендаций. Обращается внимание на отдельные недостатки и спорные моменты научного исследования, способные повлечь дальнейшую научную дискуссию. Дается итоговая оценка результатам диссертационного исследования.

Ключевые слова: *органы внутренних дел, административно-юрисдикционная деятельность, охрана собственности.*

Reviews

Yuri V. Stepanenko, The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSWU)», Doctor of Law, Professor of the Department of Administrative Law and Process, University of O.E. Kutafina (MSWU); Senior Researcher, Research Center № 1 of PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia; Honored Lawyer of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow

REVIEW FOR DISSERTATION M.A. UVAROVA "ADMINISTRATIVE AND JURISDICTIONAL THE ACTIVITIES OF THE INTERNAL

¹ Диссертация защищена 26 сентября 2019 г. в диссертационном совете Д 203.002.06, созданном на базе ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Владимир Александрович Казюлин).

AFFAIRS IN THE FIELD OF PROPERTY PROTECTION "

Abstract

The article describes the results of a dissertation research conducted by Maxim Aleksandrovich Uvarov, dedicated to theoretical, legal and organizational problems of the administrative and jurisdictional activities of the internal affairs bodies in the field of property protection. The relevance of the research topic is confirmed, the scientific novelty, validity and reliability of the provisions, conclusions, proposals and recommendations formulated by the applicant are shown. Attention is drawn to certain shortcomings and controversial aspects of scientific research that can lead to further scientific discussion. The final assessment of the results of the dissertation research is given.

Key words: *internal affairs bodies, administrative and jurisdictional activity, property protection.*

Рецензируемая диссертация посвящена актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме совершенствования административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в области охраны собственности. Необходимо отметить, что проблематика административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в целом достаточно глубоко разработана в административно-правовой науке. Это изначально поставило перед автором сложные задачи по подбору наиболее эффективного методологического инструментария, ревизии и селекции наличного научного знания, генерированию и обоснованию новых идей, формулированию дефиниций существующих и новых понятий [1], являющихся неотъемлемыми компонентами оригинального научного труда. Вместе с тем некоторые хронические, а также современные проблемы в этой области правоохранительной деятельности органов внутренних дел применительно к охране собственности вновь пробудили интерес к теме, обусловили ее актуальность и мотивировали соискателя обратиться к их разработке.

В ходе ознакомления с результатами исследования может сложиться впечатление о его междисциплинарном характере. Действительно, в диссертации при доминанте проблем административного права и административного процесса затрагиваются тесным образом связанные с ними вопросы конституционного права, уголовного и уголовно-процессуального права, гражданского и гражданского процессуального права. Однако это не только не повредило исследованию, но и придало ему комплексный, всесторонний, практико-ориентированный характер. При этом автор строго «держал руку на пульсе» и ни разу не вышел за пределы непосредственного предмета исследования и рамки научной специальности 12.00.14 - административное право; административный процесс.

На наш взгляд, исследование теоретических и прикладных проблем, выступивших в качестве предмета исследования, позволило автору выработать и предложить интересные научные решения, обеспечило прирост имеющихся знаний в соответствующем сегменте административно-правовой науки, а также обогатило нормотворческую и

правоприменительную практику рациональными предложениями и рекомендациями. Такой, на первый взгляд декларативный, вывод логически вытекает из комплекса достаточно убедительной аргументации, содержащейся в методологическом аппарате диссертации и непосредственно в ее тексте.

Достаточно компактная по объему (всего 130 страниц), диссертация насыщена авторскими выводами, предложениями и рекомендациями, обладающими научной новизной и практической значимостью. По нашему мнению, автор прав, констатируя наличие серьезного дисбаланса между современной системой общественных отношений в области охраны собственности и нормативным правовым регулированием административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в данной сфере. Следует согласиться с его мнением о том, что сбалансированности и гармонизации здесь можно добиться только в процессе третьей кодификации законодательства об административных правонарушениях [2]. Эти важные тезисы, взятые соискателем на вооружение, лейтмотивом пронизывают всю работу и послужили достаточно прочным основанием для научной полемики с участием диссертанта.

Представляется значимой для науки и правоприменительной практики разработанная автором классификация общественных отношений, выступающих видовыми объектами административных правонарушений против собственности. При этом особого внимания заслуживает доказательство «неоднородности» родового объекта административных правонарушений, предусмотренных статьями главы 7 КоАП РФ, и выделения в связи с этим 10 видовых объектов [3].

Не лишены оснований и обладают признаками научной новизны выявленные соискателем особенности привлечения к административной ответственности за правонарушения против собственности, совершенные юридическими и должностными лицами.

Важно отметить, что автор уделил достаточное внимание ключевым понятиям темы, разобрался с противоречиями легальных и доктринальных дефиниций, сформулировал авторское определение понятия административного правонарушения в области охраны собственности.

Представляется верным утверждение о том, что в современных условиях органы внутренних дел должны быть освобождены от некоторых полномочий, которые следует признать не свойственными их правовому статусу.

Признаки новизны содержатся в характеристике модели, раскрывающей компетенцию органов внутренних дел как субъекта административной юрисдикции в области охраны собственности. Прежде всего речь идет о выводе соискателя о том, что дуализм компетенции органов внутренних дел, руководствующихся в административно-юрисдикционной деятельности Федеральным законом «О полиции» и Кодексом РФ об административных правонарушениях, приводит к совершению их

должностными лицами в производстве по отнесенным к их ведению делам об административных правонарушениях процессуальных действий, выходящих за рамки их компетенции как сотрудников органов внутренних дел, чем нарушаются требования закона «О полиции». Заслуживает внимания и предложение соискателя об исключении ряда статей главы 7 КоАП РФ из компетенции органов внутренних дел (полиции) [4].

Представляют определенную научную ценность и практическую значимость выводы, предложения и рекомендации автора, касающиеся административно-правового регулирования и непосредственного осуществления процессуальных действий по делам об административных правонарушениях против собственности, а также посвященные особенностям доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности [5]. С учетом указанных и других результатов исследования, полагаем возможным отметить достаточно высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Как любая творческая работа, осуществленное М.А. Уваровым диссертационное исследование не лишено отдельных положений, по которым мнение автора настоящей рецензии не во всем совпадает с точкой зрения соискателя.

1. Соискателем предлагается предоставить должностным лицам органов внутренних дел (полиции) полномочия по рассмотрению дел по некоторым составам административных правонарушений, подведомственным судьям. Представляется, что эта позиция требует дополнительного обоснования.

Кроме того, требует, по нашему мнению, дополнительного обоснования вывод автора о дуализме компетенции органов внутренних дел (полиции) как субъекта административной юрисдикции, заключающемся в конкуренции соответствующих норм Кодекса РФ об административных правонарушениях и Федерального закона «О полиции». Нуждаются в дополнительной аргументации и предлагаемые автором меры по преодолению такого дуализма.

2. Диссертантом предлагается предоставить правоприменителю возможность использовать протокол осмотра места совершения административного правонарушения в качестве доказательства по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности, в связи с чем необходимо дополнить статью 28.1.1 КоАП РФ ссылками на ряд статей главы 7. Данное утверждение, на наш взгляд, не вполне соответствует реальному положению дел и увеличит объем документации, формируемой в рамках рассмотрения дел об административных правонарушениях в области охраны собственности, что, в свою очередь, повлечет увеличение сроков разбирательства по делу и, возможно, снижение качества административного производства.

3. В диссертации автор достаточно часто упоминает об изученных им делах и материалах. Но при этом ограничивается только примерами из

административно-юрисдикционной, в том числе судебной, практики и не приводит обобщенных данных своего эмпирического исследования. Вместе с тем во введении диссертации и, соответственно, в автореферате им анонсируются «результаты обобщения более 300 изученных материалов административных дел, возбужденных по фактам административных правонарушений в области охраны собственности на территории г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, а также регионов страны, отличающихся по уровню социально-экономического развития (Крым, Дальний Восток, Сибирь, Центральная Россия), материалы административной практики МВД, ГУ МВД, УМВД по субъектам Российской Федерации, включая материалы территориальных органов МВД России». Несмотря на достаточную репрезентативность эмпирических материалов, процентные показатели по ним не приводятся, программа изучения дел, в том числе с итоговыми сведениями, в приложениях отсутствует. Кроме того, во введении упоминается об осуществленном автором экспертном опросе. Вместе с тем ни в тексте диссертации, ни в приложениях к ней о его результатах, количестве и категориях респондентов ничего не говорится.

Необходимо отметить, что отмеченные замечания и рекомендации имеют дискуссионный характер и в целом не снижают научной и практической значимости результатов проведенного исследования, а также положительного впечатления, которое производит диссертация.

Общий вывод: диссертация Максима Александровича Уварова является научно-квалификационной работой, выполненной на достаточно высоком теоретическом уровне, обладает внутренним единством и содержит решение задачи, имеющей значение для науки административного права, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие этой отрасли научного знания. Заявленная тема и материалы диссертационного исследования соответствуют избранной научной специальности: 12.00.14 – административное право; административный процесс. Автореферат и опубликованные автором работы отражают проблематику диссертации и позволяют сформировать теоретическое представление об исследовании и его результатах. Таким образом, диссертация Максима Александровича Уварова «Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области охраны собственности» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Список источников:

1. Уваров (2015) – *Уваров М. А. К вопросу определения административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел // Российский следователь. 2015. № 21. С. 47–49.*

2. Уваров (2014) – *Уваров М. А. Актуальные вопросы изменения законодательства в сфере обеспечения безопасности объектов,*

подлежащих обязательной государственной охране // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности : сб. статей Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 25 октября 2013 г.). – М.: Академия управления МВД России, 2014. С. 270–274.

3. Уваров (2016) – *Уваров М. А. Определение административных правонарушений в сфере охраны собственности в контексте реформирования административно-деликтного законодательства // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 2. С. 107–113.*

4. Уваров (2016) – *Уваров М. А. Некоторые вопросы административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности : сб. статей Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 19 октября 2015 г.). – М.: Академия управления МВД России, 2016. – С. 358–362.*

5. Уваров (2018) – *Уваров М.А. Отдельные проблемы использования органами внутренних дел доказательств по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности : сб. статей Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 7 декабря 2017 г.) – М.: Академия управления МВД России, 2018. С. 451–457.*

References:

Uvarov (2015) - Uvarov M.A. On the issue of determining the administrative and jurisdictional activities of the internal affairs bodies // Russian investigator [K voprosu opredeleniya administrativno-yurisdiktsionnoy deyatelnosti organov vnutrennikh del // Rossiyskiy sledovatel]. 2015. # 21. P. 47–49.

Uvarov (2014) - Uvarov M.A. Topical issues of changes in legislation in the field of ensuring the safety of facilities subject to compulsory state protection // Topical issues of improving the activities of police services and units in the field of public order and public order security: Sat. articles of the All-Russian scientific-practical. conf. (Moscow, October 25, 2013). - M.: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Aktual'nyye voprosy izmeneniya zakonodatel'stva v sfere obespecheniya bezopasnosti ob"yektov, podlezhashchikh obyazatel'noy gosudarstvennoy okhrane // Aktual'nyye voprosy sovershenstvovaniya deyatelnosti sluzhb i podrazdeleniy politsii v oblasti okhrany obshchestvennogo poryadka i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti : sb. statey Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. (Moskva, 25 oktyabrya 2013 g.). – М.: Akademiya upravleniya MVD Rossii], 2014. P. 270–274.

Uvarov (2016) - Uvarov M.A. Definition of administrative offenses in the field of property protection in the context of reforming administrative-tort legislation // Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Opredeleniye administrativnykh pravonarusheniy v sfere okhrany sobstvennosti v kontekste reformirovaniya administrativno-deliktnogo zakonodatel'stva // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii]. 2016. № 2. P. 107–113.

Uvarov (2016) - Uvarov M.A. Some questions of the administrative and jurisdictional activities of the internal affairs bodies // Topical issues of

improving the activities of police services and units in the field of public order and public security: collection of articles. articles of the All-Russian scientific-practical. conf. (Moscow, October 19, 2015). - M.: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Nekotoryye voprosy administrativno-yurisdiktsionnoy deyatelnosti organov vnutrennikh del // Aktual'nyye voprosy sovershenstvovaniya deyatelnosti sluzhb i podrazdeleniy politsii v oblasti okhrany obshchestvennogo poryadka i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti : sb. statey Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. (Moskva, 19 oktyabrya 2015 g.). – M. : Akademiya upravleniya MVD Rossii]. 2016. P. 358–362.

Uvarov (2018) - Uvarov M.A. Certain problems of the use of evidence by the internal affairs bodies in cases of administrative offenses in the field of property protection // Topical issues of improving the activities of police services and units in the field of public order and public safety: collection of articles. articles of the All-Russian scientific-practical. conf. (Moscow, December 7, 2017) - M.: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Otdel'nyye problemy ispol'zovaniya organami vnutrennikh del dokazatel'stv po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh v oblasti okhrany sobstvennosti // Aktual'nyye voprosy sovershenstvovaniya deyatelnosti sluzhb i podrazdeleniy politsii v oblasti okhrany obshchestvennogo poryadka i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti : sb. statey Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. (Moskva, 7 dekabrya 2017) – M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii]. 2018. P. 451–457.