

Предпринимательское право

УДК 347.4

*ЛЕВУШКИН Анатолий Николаевич*¹

¹ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., д. 69, Москва, 117418, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5646-888X>

¹ Левушкин Анатолий Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия; заведующий кафедрой гражданского права ГОУ ВО «Московский государственный областной университет»; профессор департамента правовых дисциплин НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва, Россия.

E-mail: lewuskin@mail.ru

*ИЗМАЙЛОВ ВИТАЛИЙ ВИКТОРОВИЧ*²

² Центральная окружная коллегия адвокатов, улица Житная, дом 14, Москва, 119991, ГСП-1, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-6627-6822>

² Измайлов Виталий Викторович, кандидат юридических наук, Председатель Центральной окружной коллегии адвокатов, г. Москва, Россия. E-mail: law@vizmailov.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СЕМЕЙНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕГО ПОДДЕРЖКА

Аннотация

Предмет/тема. Предметом исследования являются общественные отношения, возникающие при реализации государственной политики в сфере семейного предпринимательства и поддержке семейного бизнеса в России.

Цели/задачи. Целью исследования является правовой анализ основных тенденций реализации государственной политики в сфере семейного предпринимательства и семейного бизнеса на основе пореформенного правового регулирования в Российской Федерации.

Методология. В качестве методологической базы настоящей работы выступили общенаучные методы познания правовых явлений, такие как синтез, метод аналогии, формальной логики и другие, а также частнонаучные методы исследования государственной политики в сфере семейного предпринимательства в современной России.

Вывод. На сегодняшний день серьезной проблемой семейного предпринимательства остается недостаток кредитования, определенный высоким уровнем процентов за кредит, наличие жестких административных барьеров, отсутствие правил регулирования трудовых отношений внутри семейного бизнеса, а также несовершенство законодательной базы семейного предпринимательства, относящегося к малому и среднему семейному бизнесу.

Полагаем, что в сегодняшней непростой экономической ситуации создание государством условий для семейного предпринимательства путем разработки программ, предусматривающих льготное финансирование, особенности налогообложения, обеспечение социальными гарантиями и ослабление надзора со стороны контролирующих органов в отношении семейного бизнеса, позволит малым семейным предприятиям улучшить

свое благополучие.

Ключевые слова: *малое предпринимательство, правовое регулирование, семейное предпринимательство, семейный бизнес, государственная политика, коронавирусная инфекция, экономика.*

Business law

Anatoly N. Levushkin, doctor of law, Professor, Professor of the Department of civil law «Russian state University of justice»; head of the Department of civil law «Moscow state regional University»; Professor of the Department of Legal Disciplines «Moscow Financial and Industrial University «Synergy», Moscow, Russia.

Vitaly V. Izmailov, candidate of legal Sciences, Chairman of the Central district of the Collegium of advocates, Moscow, Russia.

STATE POLICY IN THE FIELD OF FAMILY ENTREPRENEURSHIP AND ITS SUPPORT

Abstract

Subject/topic The subject of the study is social relations that arise in the implementation of state policy in the field of family entrepreneurship and support for family business in Russia.

Goals/objectives The aim of the study is a legal analysis of the main trends in the implementation of state policy in the field of family entrepreneurship and family business on the basis of post-reform legal regulation in the Russian Federation.

Methodology General scientific methods of cognition of legal phenomena, such as synthesis, the method of analogy, formal logic, and others, as well as private scientific methods of research of state policy in the field of family entrepreneurship in modern Russia, were used as the methodological basis of this work.

Conclusion Today, a serious problem of family entrepreneurship remains the lack of credit, determined by the high level of interest on the loan, the presence of strict administrative barriers, the lack of rules for regulating labor relations within the family business, as well as the imperfection of the legal framework of family entrepreneurship related to small and medium-sized family businesses.

We believe that in today's difficult economic situation, the creation of conditions for family entrepreneurship by the state through the development of programs that provide for preferential financing, special taxation, social guarantees and the weakening of supervision by regulatory authorities in relation to family business will allow small family enterprises to improve their well-being.

Keywords: *small business, legal regulation, family business, family business, state policy, coronavirus infection, economy.*

Чаще всего в России семейный бизнес осуществляется в форме микропредприятий и малого предпринимательства (хотя не исключается возможность развития семейного бизнеса до масштабов среднего и даже крупного предпринимательства), в связи с чем семейный бизнес остро ощущает на себе любые экономические и политические колебания, нестабильность рынка, а также влияние крупных компаний на конкурирующем рынке, работу бюрократического аппарата государства и т.п. [1, с. 4]. Особое звучание проблеме правового регулирования семейного бизнеса придает то обстоятельство, что семейный бизнес, как

правовое последствие реализации полномочий супругов по осуществлению предпринимательской деятельности, нуждается в поддержке со стороны государства не меньше, а может быть даже больше, чем любое малое или среднее предпринимательство. Периодически на различных открытых площадках звучат одобряемые государственными чиновниками (в том числе и Президентом России¹) предложения о необходимости законодательной легализации семейного бизнеса. Однако до настоящего момента в российском законодательстве отсутствуют как легальное понятие семейного бизнеса, так и меры его поддержки.

В настоящее время в Российской Федерации в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ)² действует свобода договорного регулирования, появились новые формы хозяйствования, страна идет по пути рыночной экономики. Одновременно с этим возникла потребность в новом правовом регулировании общественных отношений, складывающихся в сфере экономики и предпринимательской практике [2, с. 151].

Особо отметим, что в повседневной жизни мы встречаемся с семейными предприятиями достаточно часто, некоторые всемирно известные бренды берут свое становление от семейных предприятий, к примеру: L'Oreal, Michelin, Ford Motors Co, Wal-Mart Stores, Ito-Yokado и др. [3, с. 634]. Мы солидарны с профессором В.В. Кулаковым и считаем, что семейный бизнес имеет неограниченное значение для экономики нашей страны [4, с. 166].

Ранее уже обращалось внимание, что в системе рыночных отношений семейное предпринимательство в России не получило широкого своего развития и применения в нашей стране, поскольку переживало различные этапы и противоречивые события в экономике и политике.

Вместе с тем нынешняя государственная семейная политика Российской Федерации направлена на решение задач по укреплению экономического благополучия семьи, усилению социальной значимости каждой семьи, развитию интересов и традиций ведения семейного предпринимательства, в основу которых заложены механизмы поддержки и стимулирования предпринимательской активности семей в рамках Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р³.

В настоящее время вопрос о безработице особо остро ощущается на фоне пандемии и введения режима самоизоляции, поэтому решение вопроса о рабочих местах является особо актуальным. Как известно, одним

¹ Путин предложил создать патент на семейный бизнес [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://delovoymir.biz/putin-predlozhit-sozdat-patent-na-semeynyy-biznes.html> (дата обращения: 13.12.2020).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

из главных аргументов для легализации семейного предприятия в России называется упрощение оформления трудовых отношений для членов семьи.

Принимаемые государством меры по противодействию распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) обусловили прекращение работы не только значительного числа субъектов малого и среднего предпринимательства, но и невозможность деятельности многих самозанятых граждан¹. В то время как для спасения первых государством принимаются экстренные и во многом беспрецедентные меры, самозанятые (поскольку они легально не отнесены к субъектам микропредпринимательства) исключены из круга получателей указанной помощи, что не только сводит на нет попытку государства вывести самозанятых из теневого сектора экономики, но и ставит их на грань выживания.

Было принято концептуальное политико-экономическое решение о проведении эксперимента², целью которого является стимулировать физических лиц выйти из зоны теневой экономики, легализовать свою деятельность по получению доходов в сочетании с обеспечением выполнения обязанности перед государством по уплате налогов в бюджет.

К завершению первого года эксперимента, с позиции гармонизации частноправовых и публично-правовых интересов, международного сотрудничества, решения задачи реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», было принято решение о расширении как субъектного состава участников эксперимента – физических лиц – резидентов РФ (граждан или лиц, постоянно проживающих на территории РФ), так и административно-территориальных единиц, на которых будет осуществляться данный эксперимент (количество регионов увеличилось до 23 субъектов), а в апреле текущего года государство распространило условия эксперимента на всю территорию РФ, передав полномочия по процедуре законодательных инициатив по внедрению специального налогового режима в субъектах Федерации.

С позиции международного частного права новыми субъектами стали также и физические лица, являющиеся резидентами государств

¹ ТПП РФ запущен специальный проект «БИЗНЕС-БАРОМЕТР СТРАНЫ» по измерению настроения бизнеса и масштабов сложившихся проблем в регионах России в условиях пандемии коронавируса. На 17.04.2020 были подведены первые итоги опроса, в котором приняло участие 24 632 респондента со всей страны. 46% опрошенных (среди них коммерческие и некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели, самозанятые) заявили, что они вынуждены остановить свою деятельность, не имея возможности полноценно работать // URL: <http://alttpp.ru/ru/news/356535/> (дата обращения: 18.12.2020).

² Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» от 27.11.2018 № 422-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 49 (ч. I). Ст. 7494 (далее – первая редакция ФЗ № 422).

постсоветского пространства, в настоящее время государства – члены Евразийского экономического союза (ЕАЭС): Казахстана, Армении, Кыргызстана и Белорусии (ст. 5 ФЗ № 422), готовых вести на условиях эксперимента предпринимательскую деятельность в качестве самозанятых на территории регионов РФ, определенных ФЗ № 422.

Как нам представляется, основной принцип новой организационно-правовой формы заключается в предоставлении государством возможности физическому лицу реализовать себя как субъекта частноправовых и публично-правовых отношений одновременно с приобретением ряда правомочий и обязательств:

1. Осуществлять легитимную деятельность в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД)¹ в одном или нескольких секторах (сегментах) экономики, в том числе производства товаров, торговли с учетом определенных ограничений (ст. 6 ФЗ № 422) и широкого спектра оказания услуг, за исключением указанных в ст. 4 ФЗ № 422.

2. Получать доход от своей деятельности, не превышающий 2,4 млн руб. в год без ограничений по размеру ежемесячного дохода (п. 2 ст. 4 ФЗ № 422), и декларировать его в налоговый орган без необходимости излишнего документирования (присущего иным организационно-правовым формам предпринимательства), за исключением обязанности оформлять и выдавать чек в электронном виде (ст. 14 ФЗ № 422).

3. Проявлением лояльности к новому субъекту предпринимательства является право самозанятого не осуществлять определенные действия: не открывать отдельный счет в банковском учреждении для данной профессиональной деятельности, а также не применять контрольно-кассовую технику (ККТ), вести бухгалтерский учет, регистрироваться в фонде обязательного медицинского страхования, Пенсионном фонде РФ.

4. Добросовестно исполнять публично-правовую обязанность по уплате предусмотренных формой НПД налогов (ст. 10 ФЗ № 422).

07.04.2020 координационный совет предпринимательских союзов России направил открытое письмо в адрес Председателя Правительства РФ с просьбой о предоставлении мер срочной государственной поддержки всем российским предпринимателям.

Одним из пунктов этого обращения стала просьба представителей «добросовестного бизнеса страны» о рассмотрении возможности «заморозки» или снижения материальных рисков ответственности работодателей от действий ст. 236, 362, 419 Трудового кодекса РФ и ст. 145.1 Уголовного кодекса РФ, регулирующих ответственность за нарушение трудового законодательства при увольнении работников и невыплате заработной платы.

¹ Постановление ФСС РФ «Об утверждении значений основных показателей по видам экономической деятельности на 2020 год» от 23.05.2019 № 64 (зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2019 № 55485) // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://www.pravo.gov.ru>, 05.08.2019.

В свою очередь, бизнесу был предложен ряд мер поддержки при условии сохранения занятости и доходов работников. Говоря об общей тенденции в сфере поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, укажем, что законодательство Российской Федерации предполагает большое количество разновидностей поддержки или льгот в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. Прежде всего, льготы в отношении данных субъектов определены в области налогообложения, представления отчетов статистики, бухгалтерского учета, а также процедуры кассовых операций.

Далее, это денежная поддержка малых и средних предприятий. Согласно ст. 17 Закона о малых и средних предприятиях, сектор малых и средних предприятий имеет право на бюджетные инвестиции, субсидии, а также муниципальные и государственные гарантии своих обязанностей на основе бюджета субъектов РФ и местного бюджета.

Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»¹ содержит подробное описание условий предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета на 2020-2021 гг.

Приоритетные направления финансирования делятся на: поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства финансового характера; возможность выдавать субсидии с целью финансирования капитальных вложений объектов российской госсобственности и/или собственности муниципальной; помощь в развитии предпринимательства молодежи, а помимо этого и организации предоставления услуги по правилу «одного окна» [5, с. 120].

Кроме того, меры государственной помощи включают в себя: информационную поддержку, консультативную поддержку, обучение и переподготовку персонала [6, с. 11].

Таким образом, следует признать, что общая политика государства по поддержке предпринимательства направлена на реализацию согласованного комплекса мер по созданию и развитию отечественного малого и среднего бизнеса. Однако нынешнюю поддержку государством малых и средних предприятий можно охарактеризовать как недостаточно эффективную, существующая система требует принятия мер по исправлению механизма всех видов поддержки малых и средних предприятий.

Представляется, что малым и средним предприятиям, к которым следует отнести и субъектов семейного бизнеса в России, необходимо дальнейшее развитие во многих областях. Это включает образование новейших программ кредитования, связанного с совершенствованием системы оценки малых и средних предприятий, с дальнейшим улучшением характера и порядка выдачи кредитов, снижение процентных ставок и т.д.

¹ Федеральный закон от 02.12.2019 N 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» // Российская газета. 2019. № 276.

Однако, несмотря на высокие темпы роста, кредиты для малых и средних предприятий в России, по мнению экспертов, смогут догнать объем кредитов в развитых странах не раньше, чем через 10 лет.

Необходимо признать, что в России государственная поддержка субъектов семейного предпринимательства развита значительно хуже, чем в зарубежном правовом порядке. Отсутствует ряд необходимых механизмов, которые бы позволили выйти малому и среднему бизнесу на новый стабильный уровень. В литературе небезосновательно отмечается, что создается впечатление, что государство попросту не заинтересовано в малом бизнесе. А как показывает опыт развитых стран – сильное малое и среднее предпринимательство – индикатор мощной, развитой, стабильной экономики [7, с. 195].

Тем не менее, отечественный законодатель предпринимает попытки к усовершенствованию мотивационной поддержки субъектов семейного бизнеса, относящихся к сфере малого предпринимательства.

В то же время существует ряд трудностей в организации предоставления государственной финансовой поддержки малым и средним предприятиям, которые носят как объективный, так и субъективный характер.

Среди субъективных причин следует выделить формальный подход уполномоченных государственных органов к принятию решений о выдаче/отказе в предоставлении субсидий. Так, часто отказ в предоставлении субсидии мотивируется самим фактом наличия среди видов деятельности малых предприятий, указанных в ЕГРЮЛ/ЕГРНИП, таких как реализация подакцизных товаров, независимо от самого факта занятия данным видом деятельности. С другой стороны, на практике имеют место случаи нецелевого использования предоставленной субсидии, а также факты мошеннических действий, ответственность за которые закреплена в уголовном законодательстве РФ.

Не так давно Минэкономразвития подготовило проект закона о семейном бизнесе – он позволит предпринимателям создавать коммерческие организации в рамках семьи и получать поддержку от государства. Новый законопроект направлен на упрощение документооборота в предприятиях малого бизнеса, а также на их дополнительную государственную поддержку. Общим семейным делом теперь может называться организация, в которой работают родители, дети, бабушки и дедушки, а также супруги и их ближайшие родственники. Вовлечение близких родственников в коммерческую деятельность позволит предприятиям рассчитывать на ряд льгот.

Мы уже отмечали, что в отечественном правовом порядке отсутствует легальное определение понятиям «семейный бизнес» или «семейное предприятие», а также отсутствует закрепленная в законе возможность осуществления бизнеса в форме семейного предпринимательства. Хотя фактически в России существует и развивается семейное предпринимательство, но без специальной правовой поддержки. Сегодня

так называемые «семейные предприятия» могут осуществлять свою деятельность посредством создания коммерческих юридических лиц или регистрации индивидуальных предпринимателей. Определено, что супружеский бизнес - это любая форма организации бизнес-процессов, при котором осуществление предпринимательской деятельности основано на отношениях супружества, возникших в результате заключения брака [8, с. 27].

С введением законопроекта дополнительно уточнится новое определение «семейного бизнеса». Раньше это определение не было закреплено в законодательстве должным образом, что не позволяло предпринимателям получить право на ряд стимулирующих развитие преференций. Новый закон определит, какое дело можно называть семейным – в первую очередь, в нем семье должно принадлежать не менее половины установленного капитала. Один из членов семьи должен выступать руководителем предприятия¹.

Необходимо обратить внимание на то, что государство осуществляет поддержку малого и микробизнеса не только путем установления льготных налоговых режимов. Для таких предприятий законодатель ввел отдельный специальный правовой режим, разработка которого объясняется значительной экономической и социальной ролью соответствующих субъектов, что должно стимулировать активность любых субъектов микробизнеса. Согласимся с мнением И.В. Ершовой в том, что понятие микропредприятия, к которым относятся соответствующие индивидуальные предприниматели, сегодня может быть расширено за счет самозанятых граждан, самостоятельно ведущих бизнес [9, с. 12].

В этом качестве самозанятые смогут претендовать на получение поддержки от государства в условиях пандемии коронавируса, однако в отсутствие прямого закрепления соответствующих механизмов этот вопрос остается открытым. Сегодня все еще актуально высказывание парламентария, заместителя главы фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе Михаила Емельянова о том, что «...есть целые группы людей, которые вообще никак не защищены – это самозанятые... которым помощи не обещано, а их почти половина работоспособного населения страны»².

Приведем весьма показательный пример для развития экономических отношений и бизнеса в период пандемии. Работники одной из организаций, резидента Фонда «Сколково», напрямую уличили своего работодателя в инициации процедуры банкротства в период действующего моратория, не исполняя при этом обязательства по оплате перед своими работниками с конца 2019 г.

В свою очередь, представитель организации заявил, что инициация банкротства с его стороны является законной и к тому же вынужденной

¹ <https://rueconomics.ru/401373-novyi-zakon-pozvolit-semeinomu-biznesu-rasschityvat-na-gospodderzhku>. (дата обращения: 13.12.2020).

² <https://regnum.ru/news/2903758.html>.

мерой, поскольку на его организацию не распространяются меры государственной поддержки (налоговые или кредитные каникулы). Только поэтому организация в его лице подала заявление о банкротстве «в целях защиты и оздоровления», а не в целях ликвидации.

Однако «основатель стартапа» не упомянул, что за много месяцев до начала пандемии его организация уже была финансово несостоятельной, по сведениям работников были выведены активы в новую учрежденную организацию, и трудовые отношения со многими его бывшими работниками «завершены ненадлежащим образом».

Данный пример весьма показателен для оценки дальнейшего сотрудничества граждан с представителями бизнеса.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что количество организаций, готовых заключать новые трудовые договоры, будет резко снижаться, общий настрой бизнеса в кризисной ситуации более чем очевиден, профсоюзы и их историческая роль канула в Лету. Однако именно сейчас становятся вновь актуальными вопросы, тлеющие последние годы на задворках правового поля, например, изменение форм занятости, социальная незащищенность неоформленного сегмента занятых, которые сейчас оказываются вне мер государственной поддержки, правовой нигилизм среди граждан и предпринимателей.

В результате, как было упомянуто на Петербургском международном юридическом форуме, «со стороны общества назрел огромный запрос на солидарность, которая оказалась более эффективным инструментом, нежели политика гедонизма и индивидуализма»¹. Так, например, политика солидарности позволяет эффективно преодолевать кризисные явления и применять во всех областях деятельности известный баланс интересов между государством, бизнесом и обществом.

В подобной ситуации одним из вариантов, предлагаемых государством наиболее экономически активным гражданам, является обретение статуса самозанятого лица.

Последние события в экономике стран в связи с пандемией подтвердили, что увеличится число услуг и программ, которые будут «оцифрованы», что подтолкнет субъектов оборота для активного обеспечения работы необходимых сервисов за счет профессионального отраслевого ИТ-аутсорсинга. Скорее всего, данные методы работы позволят другим отраслям экономики динамично развиваться, однако вероятен риск монополизации рынка отдельными «цифровыми платформами» с вытекающими антиконкурентными последствиями.

Так или иначе, но изучение специфики правовых аспектов работы ИТ-сферы позволит бизнесу и гражданам грамотно выстраивать взаимодействие как с ИТ-сферой, так и применять их методы работы и договорные конструкции по аналогии в других правовых отношениях.

¹ Воронин Ю.В. Сессия «Сфера труда и социальная защита в поствирусный период: поиск новых места и роли» ПМЮФ «9½: Законы коронавируса» // URL: www.broadcast.comdi.com/watch/eq55unmi. (дата обращения: 13.12.2020).

Правовое регулирование услуг в сфере ИТ-аутсорсинга между заказчиком и исполнителем рассматривает, как правило, следующие вопросы: защита прав интеллектуальной собственности, защита корпоративных прав, защита интересов сотрудников, защита финансовых вложений, защита прав и обязанностей сторон предоставления услуг в отдельном ИТ-сегменте, защита функциональных прав и обязанностей в процессе реализации ИТ-услуг, контрактные обязательства.

В целях проверки выполнения условий соглашения и достижения поставленных задач требуется понимание основных принципов взаимодействия участников процесса предоставления ИТ-услуг во время исполнения обязательств по договору.

Во всех странах с развитыми хозяйственными системами поддержка малого и среднего предпринимательства – одно из основных направлений государственной экономической политики [10, с. 34]. Вполне оправданным и необходимым видится распространение действия такой поддержки и на семейное предпринимательство, с целью его дальнейшего эффективного применения и гармоничного сочетания частно-публичной модели его регулирования на законодательном уровне [11, с. 207].

С целью обеспечения баланса частноправового и публично-правового регулирования в сфере реализации государственной политики по отношению к семейному предпринимательству и поддержке семейного бизнеса в системе бизнес-процессов в современной России, необходимо сформулировать основные выводы и предложения.

1. В нашей стране достаточно большое количество предприятий, которые организованы семьями. Однако, никаких программ государственной поддержки, льгот и иных бонусов для семей предпринимателей фактически не существует. Основой современного семейного бизнеса является доверие и общие имущественные интересы всех членов семьи.

2. Полагаем, что в настоящее время создание государством условий для ведения семейного бизнеса путем разработки программ, предусматривающие льготное финансирование, особенности налогообложения, обеспечение социальными гарантиями и ослабление надзора со стороны контролирующих органов в отношении семейного бизнеса, позволит малым семейным предприятиям улучшить свое благополучие.

3. Из предложенных выше данных можно сделать вывод, что в Российской Федерации существуют определённые правовые механизмы, позволяющие предпринимателям в сфере семейного бизнеса получить государственную финансовую поддержку. Кроме того, создаются органы, которые, безусловно, помогают предпринимателям на всех этапах их деятельности, в том числе и на этапе получения государственной поддержки в том или ином случае. Такая практика пока что не развита, но она есть и не стоит на месте [11, с. 208].

Список источников:

1. Левушкин (2020) - Левушкин А.Н. Юридическая природа бизнеса супругов в цивилистической парадигме // Гражданское право. 2020. № 2. С. 3 - 7.
2. Левушкин, Кузьмина (2020) - Левушкин А.Н., Кузьмина И.К. Тенденции исполнения предпринимательских обязательств в правоприменительной деятельности // Современный юрист. 2020. № 2. С. 150 - 166.
3. Шипицына (2015) - Шипицына К.С. Перспективы и проблемы семейного предпринимательства: российская реальность // Фундаментальные исследования. 2015. № 8-3. С. 633-635.
4. Кулаков (2020) - Кулаков В.В. Некоторые аспекты конкретизации норм обязательственного права применительно к институту семейного бизнеса // Семейный бизнес в правовом пространстве России: монография / отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М.: Проспект, 2020. С. 166.
5. Чернопятов (2018) - Чернопятов А.М. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: Учебно-методическое пособие. М.-Берлин: ДиректМедиа, 2018. С.120-121.
6. Измайлов (2018) - Измайлов В.В. Судебная и медиативная форма защиты прав супругов при прекращении супружеских правоотношений в свете реформы судопроизводства в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 8. С. 10 - 15.
7. Астахин (2018) - Астахин А.С. Малый и средний бизнес в системе обеспечения национальной безопасности России // Стратегическое управление: теория, практика и проблемы: материалы XV Межрегиональной научно-практической конференции. 2018. С. 191- 198.
8. Левушкин (2018) - Левушкин А.Н. Семейное супружеское предпринимательство и продажа бизнеса супругов по законодательству Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 4. С. 25-30.
9. Ершова (2018) - Ершова И.В. Микропредприятие: «микро» не значит «малое» // Предпринимательское право. 2018. № 2. С. 11–18.
10. Ершова (2016) - Ершова И.В. Понятийно-правовая пертурбация как способ достижения государственной цели (на примере понятия субъекта малого и среднего предпринимательства) // Гражданское право. 2016. № 4. С. 33 - 36.
11. Левушкин (2018) - Левушкин А.Н. Семейное предпринимательство и семейный бизнес: понятие, правовая природа и перспективы развития // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 3 (43). С. 206-217.

References:

- Levushkin (2020) - Levushkin A.N. the Legal nature of the business of spouses in the civilistic paradigm. [Yuridicheskaya priroda biznesa suprugov v civilisticheskoy paradigme] // Civil law. 2020. № 2. P. 3-7.
- Levushkin, Kuzmina (2020) - Levushkin A. N., Kuzmina I. K. Trends in the fulfillment of entrepreneurial obligations in law enforcement activities [Trends in the fulfillment of business obligations in law enforcement activities] // Sovremennyy Yurist. 2020. № 2. P. 150 - 166.
- Schipitsyna (2015) - Schipitsyna, S.K. Prospects and challenges of family business: Russian reality [Prospects and problems of family entrepreneurship: Russian reality] // Fundamental research. 2015. № 8-3. P. 633-635.
- Kulakov (2020) - Kulakov V.V. Some aspects of concretization of the norms of the law of obligations in relation to the Institute of family business [Nekotorye

aspekty konkretizacii norm obyazatel'stvennogo prava primenitel'no k institutu semejnogo biznesa] // Family business in the legal space of Russia: monograph / ed. By I. V. Yershov, A. N. Levushkin, Moscow: Prospect, 2020.

Chernopyatov (2018) - Chernopyatov A.M. State regulation of entrepreneurial activity: an Educational and methodological guide [Gosudarstvennoe regulirovanie predprinimatel'skoj deyatelnosti]. Moscow-Berlin: DirectMedia, 2018. Pp. 120-121.

Izmailov (2018) - Izmailov V.V. Judicial and meditative form of protection of the rights of spouses at the termination of marital relations in the light of judicial reform in the Russian Federation [Sudebnaya i mediativnaya forma zashchity prav suprugov pri prekrashchenii supruzheskih pravootnoshenij v svete reformy sudoproizvodstva v Rossijskoj Federacii] // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2018. № 8. P. 10-15.

Astacin (2018) - Astacin A.S. Small and medium business in the system of ensuring national security of Russia [Malyj i srednij biznes v sisteme obespecheniya nacional'noj bezopasnosti Rossii] // Strategic management: theory, practice and problems: proceedings of the XV Interregional scientific and practical conference. 2018. Pp. 191-198.

Levushkin (2018) - Levushkin A.N. Family matrimonial entrepreneurship and sale of business of spouses under the legislation of the Russian Federation [Semejnoe supruzheskoe predprinimatel'stvo i prodazha biznesa suprugov po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii] // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2018. № 4. P. 27.

Ershova (2018) - Ershova I.V. micro-enterprise: "micro" does not mean "small" [Mikropredpriyatie: «mikro» ne znachit «maloe»] // Business law. 2018. № 2. Pp. 11-18.

Ershova (2016) - Ershova I.V. Conceptual and legal perturbation as a way to achieve the state goal (on the example of the concept of a small and medium-sized business entity). [Ponyatijno-pravovaya perturbaciya kak sposob dostizheniya gosudarstvennoj celi (na primere ponyatiya sub"ekta malogo i srednego predprinimatel'stva)] // Civil law. 2016. № 4. Pp. 33-36.

Levushkin (2018) - Levushkin A.N. Family entrepreneurship and family business: concept, legal nature and development prospects [Semejnoe predprinimatel'stvo i semejnij biznes: ponyatie, pravovaya priroda i perspektivy razvitiya] // Bulletin of the University named after O. E. Kutafin (MSAL). 2018. № 3 (43). Pp. 206-217.