

*ЛАКОЦЕНИНА Наталья Михайловна*¹

¹ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Северо-Кавказский филиал, 350002, г. Краснодар, ул. Леваневского, 187/1. <https://orcid.org/0000-0001-6730-3186>

¹ Лакоценина Наталья Михайловна, преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства, г. Краснодар, Россия. E-mail: nataadvokatura@mail.ru

О СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ПРИТВОРНЫХ СДЕЛОК

Аннотация

Предмет/тема: В связи с реформированием гражданского законодательства и современными потребностями хозяйственной жизни общества повысилась актуальность исследования, связанного с осуществлением судебной защиты прав и законных интересов участников притворных сделок. Именно этот дискуссионный аспект требует своего научного анализа.

Цели/задачи: В статье анализируются понятие, цель, правовые средства и способы судебной защиты участников притворных сделок. Содержание статьи предопределяет её теоретическую и практическую значимость и актуальность.

Методология. Общенаучные методы содействовали анализу и синтезу исследуемой научной проблемы.

Выводы. Судебная защита прав и законных интересов участников притворной сделки и третьих лиц - это деятельность управомоченных государственных органов и их должностных лиц, а также самих потерпевших участников гражданских правоотношений в предусмотренных законом порядке и форме по восстановлению нарушенной законности, справедливости, прав и законных интересов юридической личности (граждан, юридических лиц, государства) путем применения законных способов (средств) защиты и мер гражданско-правовой ответственности. Судебные способы защиты гражданских прав – это совокупность правовых приемов (средств), предусмотренных законом, предназначенных для выполнения задач, стоящих перед гражданским правом, и применяемых в установленном законом порядке судом с целью защиты частных и публичных интересов путем предупреждения, пресечения, восстановления (компенсации), признания, изменения или прекращения правового состояния либо правоотношения, самозащиты, прямого или косвенного судебного контроля, иных легальных правозащитных действий, должностными лицами судебных и правоохранительных органов, а также лицами, чьи права и законные интересы были нарушены (оспорены) другими субъектами гражданского права и/или государством. Обобщение судебной практики по защите прав и законных интересов участников притворной сделки, третьих лиц свидетельствует о том, что юридическая правоприменительная (правозащитная) практика судов нуждается в дополнительном совершенствовании гражданского законодательства о притворных сделках и их недействительности, в формировании единых правовых позиций

российских судов при разрешении споров, по признанию таких сделок недействительными, в особенности, по признанию легитимными условий прикрываемой сделки, находящейся в формате притворной сделки.

Ключевые слова: *судебная защита, притворная сделка, недействительность притворных сделок, сделки с пороками воли.*

Civil law

Natalia M. Lakocenina, teacher North-Caucasian Branch Russian state University of Justice Department of civil and administrative proceedings.
E-mail: nataadvokatura@mail.ru

ON JUDICIAL PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF PARTICIPANTS IN SHAM TRANSACTIONS

Annotation

Subject/ theme: In connection with the reform of civil legislation and the modern needs of the economic life of society, the relevance of research related to the implementation of judicial protection of the rights and legitimate interests of participants in fraudulent transactions has increased. It is this debatable aspect that requires its own scientific analysis.

Goals/objectives: The article analyzes the concept, purpose, legal means and methods of judicial protection of participants in sham transactions. The content of the article determines its theoretical and practical significance and relevance.

Methodology. General scientific methods contributed to the analysis and synthesis of the scientific problem under study.

Conclusions. Judicial protection of the rights and legitimate interests of participants in a sham transaction and third parties is the activity of authorized state bodies and their officials, as well as the injured participants in civil legal relations themselves, in the manner and form provided for by law, to restore the violated legality, justice, rights and legitimate interests of a legal person (citizens, legal entities, the state) by applying legal methods (means) of protection and measures of civil liability. Judicial ways to protect civil rights – this is a set of legal techniques (means) provided for by law, designed to perform tasks facing civil law, and applied in accordance with the procedure established by law by the court in order to protect private and public interests by preventing, suppressing, restoring (compensating), recognizing, changing or terminating the legal status or legal relationship, self-defense, direct or indirect judicial control, other legal human rights actions, officials of judicial and law enforcement agencies, as well as individuals, whose rights and legitimate interests have been violated (challenged) by other subjects of civil law and / or the state. The generalization of judicial practice on the protection of the rights and legitimate interests of participants in a sham transaction and third parties indicates that the legal law enforcement (human rights) practice of courts needs additional improvement of civil legislation on sham transactions and their invalidity, in the formation of unified legal positions of Russian courts in resolving disputes, on the recognition of such transactions as invalid, in particular, on the recognition of legitimate conditions of a covered transaction that is in the format of a sham transaction.

Keywords: *judicial protection, pretended transaction, invalidity of pretended transactions, transactions with vices of the will.*

Судебная защита участников притворных сделок и третьих лиц происходит в связи нарушением их субъективных гражданских прав и

законных интересов в ходе совершения сделок, осуществления прав и свобод участников сделки и третьих лиц. Как известно, осуществление субъективных гражданских прав - это использование правовых возможностей собственного поведения и поведения обязанных лиц, гарантированная защита (помощь) со стороны государства. Защита участников притворных сделок и третьих лиц производится с использованием универсальных и специальных способов защиты, предусмотренных ГК РФ и отдельными федеральными законами в установленном законом порядке.

Основной целью судебной защиты прав и законных интересов участников притворных сделок является: предупреждение возможных правонарушений; пресечение совершаемых нарушений; восстановление нарушенных (оспариваемых) субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов; признание притворной сделки ничтожной; применение последствий недействительности притворной сделки; применение правил, действующих в отношении прикрываемой сделки; наказание виновных лиц; возмещение убытков, незаконного обогащения; поддержание публичного правопорядка.

Большую роль в осуществлении защиты прав и законных интересов участников притворной сделки играет добросовестность участников сделки, незлоупотребление ими своими субъективными правами. В случае несоблюдения границ (пределов) их осуществления суд вправе отказать в защите и даже привлечь к виновным лицам меры гражданско-правовой ответственности, предусмотренные законом, включая возмещение убытков. Добросовестность участников сделок предполагается. Никто не вправе извлекать пользу из своего преимущества в недобросовестном и незаконном поведении (п. 4 ст. 1, ст. 10 ГК РФ). Поведение одной из сторон сделки либо обеих сторон может быть признано судом не только по заявлению участника сделки, третьих (заинтересованных) лиц, но и по инициативе самого суда в предусмотренных законом случаях и порядке.

Правовыми средствами судебной защиты прав участников притворных сделок, третьих лиц выступают иски, процессуальные права и обязанности участников судебного спора, соответствующие судебные доказательства, судебные процедуры, решения суда, исполнительные листы, исполнение судебных решений, вступивших в законную силу¹.

Признание притворных сделок недействительными и применение последствий их недействительности являются легальными способами защиты субъективных гражданских прав (ст. 12, п. 1, 3 и 4 ст. 166 ГК РФ).

По нашему мнению, способы защиты гражданских прав – это совокупность правовых приемов (средств), предусмотренных законом, предназначенных для выполнения задач, стоящих перед гражданским

¹ См., например: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.01.2020) (далее - Закон об исполнительном производстве) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

правом, и применяемых в установленном законом порядке с целью защиты частных и публичных интересов путем предупреждения, пресечения, восстановления (компенсации), признания, изменения или прекращения правового состояния либо правоотношения, самозащиты, прямого или косвенного судебного контроля, иных легальных правозащитных действий, должностными лицами судебных и правоохранительных органов, а также лицами, чьи права и законные интересы были нарушены (оспорены) другими субъектами гражданского права и/или государством. Конституция РФ гарантирует субъектам гражданского права государственную и судебную защиту, защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ст. 2, 18, 45, 46). Статьи 12 – 16.1 ГК РФ предусматривают основной набор таких средств. Дополнительные способы защиты могут быть предусмотрены отдельными федеральными законами.

Судебное признание притворной сделки недействительной и применение последствий такого признания относятся к системе гражданско-правовых средств, предназначенных для регулирования, охраны и защиты нуждающихся в этом имущественных отношений. В последнее время отечественные юристы заметно активизировали свои усилия по поводу исследования сущности, содержания, формы, функционального назначения и классификации правовых средств различного уровня [1,2,3]. В юридической литературе правовыми средствами понимают способы защиты прав, гражданско-правовые сделки (договоры), договорные и внедоговорные обязательства, презумпции, фикции; дозволения, запреты, нормы и принципы права, юридические факты, субъективные права и юридические обязанности, меры юридической ответственности; методы правового регулирования [4,5,6,7] и т.д.

Законом предусмотрены универсальные и специальные способы защиты гражданских прав, предусмотренные законом и применяемые правообладателями и судом с учетом вида и содержания защищаемого гражданского правоотношения, существа и характера самого правонарушения, цели защиты и законных требований потерпевшего истца.

Многие ученые-цивилисты настаивают на существовании предупредительных, пресекательных, восстановительных, штрафных, подтверждающих, исполнительных, преобразовательных способов защиты гражданских прав, гражданско-правовых способов защиты частных и публичных интересов, способов защиты имущественных и личных неимущественных прав, судебных и внесудебных способов защиты. Большая часть юристов признает факт того, что такие способы защиты как возмещение убытков, взыскание неустойки, процентов и компенсации морального вреда являются одновременно мерами гражданско-правовой ответственности, применяемые в отношении нарушителей гражданского права, уменьшающие их имущественное благополучие и обязывающие исполнять (претерпевать) применяемые к ним меры властно-охранительного характера [8,9,10,11,12,13]. Иными словами, меры

гражданско-правовой ответственности - это предусмотренные законом и договором имущественные санкции, меры, направленные на предупреждение, пресечение гражданского правонарушения, восстановление первоначального положения потерпевшего, компенсацию причиненного вреда, наказание виновного лица (в предусмотренных законом случаях – независимо от вины правонарушителя) в установленном законом порядке. Привлекая к гражданско-правовой ответственности виновных недобросовестных участников сделки (договора), суд одновременно осуществляет судебную защиту субъективных гражданских прав и законных интересов потерпевших участников сделки (договора).

Представляется необходимым закрепить в ст. 12 ГК РФ признание ничтожной сделки недействительной в качестве одного из способов защиты гражданских прав с учетом характера и правовой природы охраняемого отношения.

По нашему мнению, предложение Д.И. Мындри и Д.В. Параскевой о включении в ст. 12 ГК РФ дополнительного способа защиты в виде признания сделки несовершенной (договора – незаключённым) требует своего дополнительного обоснования [14,15]. Признание того, чего нет (единой воли, согласованных условий, надлежащей формы), неубедительно. По своей сущности, незаключенное (не достигнутое) соглашение не является сделкой (договором), её пока не существует в природе, поэтому утверждать о том, что «признание сделки несовершенной» относится к разряду способов защиты неубедительно. Может быть в изложенной ситуации вести речь об установлении негативного юридического факта под названием «признание сделки незаключенной»?

Значительное место в системе правовых средств по защите прав и законных интересов участников притворной сделки и третьих лиц занимает механизм судебной правовой защиты. По верному определению проф. Е.В. Вавилина, механизм защиты субъективных гражданских прав - это предусмотренный законом порядок организации действий физических и юридических лиц, принимающих участие в правовой защите [16]. По нашему мнению, механизм судебной защиты публичных интересов, прав и законных интересов участников притворных сделок, третьих лиц представляет собой динамично действующую систему взаимосвязанных между собой правовых средств (способов) защиты нарушенных прав и интересов указанных лиц в предусмотренном законом порядок [17, 18, 19]. Элементами (средствами) данного механизма являются гражданские правоотношения охранительного правозащитного типа, субъективные гражданские и процессуальные права, юридические обязанности субъектов правоотношений, их фактические и юридические действия, способы защиты и меры гражданско-правовой ответственности, иски, заявления, жалобы, судебные решения, исполнительные листы и исполнительные действия судебных приставов - исполнителей. Применение правоохранительного правоотношения, вытекающего из

конкретного правового конфликта, придает всему механизму защиты динамичный характер, начиная с его возникновения, осуществления, исполнения и заканчивая удовлетворением материальных потребностей участников судебного спора.

Процедура защиты прав и интересов участников сделок, включая притворные сделки, имеет определенные стадии реализации защиты: 1) нарушение прав и законных интересов участников сделки (сделок); 2) сбор судебных доказательств для обоснования и подтверждения своих будущих исковых требований; 3) обращение заинтересованных лиц в суд; 4) судебное рассмотрение предъявленного иска (исков); 5) вынесение судебного решения; 6) процедура обжалования; 7) исполнение вступившего в законную силу решения суда.

Уже отмечалось, что закон предъявляет жесткие требования к порядку предъявления исковых требований о признании притворной сделки недействительной и применении последствий её недействительности: 1) обоснование своего права на иск, своего законного интереса в предъявлении иска; 2) нарушение оспариваемой сделкой прав и законных интересов участников сделки или заинтересованных лиц. Заявление недобросовестного заявителя о недействительности притворной сделки не имеет юридического значения, если его поведение после заключения оспариваемой сделки внушало уверенность для других лиц в её действительности (ст. 166 ГК РФ).

Весьма важными направлениями судебной защиты прав и законных интересов участников притворных сделок, третьих лиц, государства являются: 1) признание недействительными притворных сделок, связанных с дарением долей в общем совместном имуществе супругов, членов крестьянского (фермерского) хозяйства, участников долевой собственности на жилые и нежилые помещения; 2) применение последствий недействительности притворных сделок с участием учредителей (участников) корпоративных коммерческих организаций по поводу распоряжения своей долей в складочном или уставном капитале хозяйственного товарищества или общества; 3) признание недействительными крупных сделок, совершенных в хозяйственных обществах; 4) признание недействительными сделок по распоряжению своим имуществом при банкротстве, фиктивном банкротстве, исполнении судебного решения, связанного со взысканием денежных средств, обращением взыскания на имущество и т.д.

Согласно Федеральному закону от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об обществах с ограниченной ответственностью»¹, в случае продажи доли или части доли в уставном капитале общества с нарушением преимущественного права покупки доли или части доли любые участник или участники общества либо, если уставом общества предусмотрено преимущественное право покупки обществом доли или части доли,

¹ Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

общество в течение трех месяцев со дня, когда участник или участники общества либо общество узнали или должны были узнать о таком нарушении, вправе потребовать в судебном порядке перевода на них прав и обязанностей покупателя (ст. 21). Органы корпоративного управления не могут принимать локальные нормы, ограничивающие право участников хозяйственного общества на судебную защиту своих корпоративных прав.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда РФ, в том случае, если заключенные договоры дарения и купли-продажи акций являются притворными и прикрывают единый договор купли-продажи акций, акционер вправе потребовать перевода на себя прав и обязанностей покупателя по единому договору купли-продажи, который действительно имелся в виду. О притворности оспариваемых договоров и направленности воли ответчиков на возмездное отчуждение всех акций могут свидетельствовать следующие обстоятельства: незначительный промежуток времени между заключением обоих договоров; небольшое количество подаренных акций по сравнению с количеством проданных акций; отсутствие между ответчиками родственных или доверительных отношений для заключения безвозмездного первого договора. Иными словами, в случае представления заинтересованным лицом, имеющим преимущественное право на приобретение акций, доказательств того, что договор безвозмездного отчуждения акций (дарения), заключенный участником общества с третьим лицом, является притворной сделкой и акции были отчуждены на возмездной основе, такой договор в силу п. 2 ст. 170 ГК РФ является ничтожным, а к сделке с учетом ее существа применяются правила, регулирующие соответствующий договор. Лицо, чье преимущественное право на приобретение акций нарушено, может в этом случае потребовать перевода на него прав и обязанностей покупателя акций по сделке, совершенной с третьим лицом¹.

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) (далее - Закон о банкротстве)² констатирует, что арбитражный суд может признать недействительной сделку, совершенную должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки (подозрительная сделка). Сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до

¹ Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 N 19 (ред. от 16.05.2014) «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 1; Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.06.2009 № 131 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров о преимущественном праве приобретения акций закрытых акционерных обществ» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 9.

² Российская газета. № 209-210, 02.11.2002.

принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка) (ст. 61.2).

Таким образом, судебная защита прав и законных интересов участников притворной сделки и третьих лиц - это деятельность уполномоченных государственных органов и их должностных лиц, а также самих потерпевших участников гражданских правоотношений в предусмотренных законом порядке и форме по восстановлению нарушенной законности, справедливости, прав и законных интересов юридической личности (граждан, юридических лиц, государства) путем применения законных способов (средств) защиты и мер гражданско-правовой ответственности.

Судебная защита участников притворной сделки осуществляется судом на основе конституционных принципов правосудия и гражданского судопроизводства, норм материального (гражданского) и процессуального права в установленном законом порядке с целью предупреждения и/или пресечения гражданского правонарушения, восстановления первоначального положения с помощью легальных способов гражданско-правовой защиты и мер гражданско-правовой ответственности.

Судебные способы защиты гражданских прав – это совокупность правовых приемов (средств), предусмотренных законом, предназначенных для выполнения задач, стоящих перед гражданским правом, и применяемых в установленном законом порядке судом с целью защиты частных и публичных интересов путем предупреждения, пресечения, восстановления (компенсации), признания, изменения или прекращения правового состояния либо правоотношения, самозащиты, прямого или косвенного судебного контроля, иных легальных правозащитных действий, должностными лицами судебных и правоохранительных органов, а также лицами, чьи права и законные интересы были нарушены (оспорены) другими субъектами гражданского права и/или государством. Статьи 12 – 16.1 ГК РФ предусматривают основной набор способов защиты прав и законных интересов участников сделок и публичных (государственных, общественных) интересов. Дополнительные способы защиты могут быть предусмотрены отдельными федеральными законами.

Судебная защита прав и законных интересов участников сделочных отношений, третьих лиц имеет динамичный характер и строится на основе стадий, начиная от правонарушения, подачи соответствующего искового заявления в суд, и заканчивая рассмотрением судебного дела, всесторонней и объективной оценкой представленных суду доказательств, вынесением судебного решения, исполнением судебного акта, вступившего в законную силу.

Обобщение судебной практики по защите прав и законных интересов участников притворной сделки, третьих лиц свидетельствует о том, что

юридическая правоприменительная (правозащитная) практика судов нуждается в дополнительном совершенствовании гражданского законодательства о притворных сделках и их недействительности, в формировании единых правовых позиций российских судов при разрешении споров, по признанию таких сделок недействительными, в особенности по признанию легитимными условий прикрываемой сделки, находящейся в формате притворной сделки.

Список источников:

1. Запреты в праве и правовой науке: общетеоретический и отраслевой аспекты: монография // Под ред. А.В. Малько. М., 2018. 377 с.
2. Филиппова (2011) – *Филиппова С.Ю. Частно-правовые средства организации и достижения правовых целей*. М.: Статут, 2011. 320 с.
3. Филиппова (2013) – *Филиппова С.Ю. Инструментальный подход в науке частного права*. М. Статут, 2013. 350 с.
4. Алексеев (2010) - *Алексеев С.С. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 2. Специальные вопросы правоведения*. М.: Статут, 2010. С. 231 - 294;
5. Попинов (2005) – *Попинов П.В. Правовые средства регулирования рыночных отношений в современной России*. Дис. ...канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2005. С. 36;
6. Пугинский (1984) – *Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях*. М., 1984. С. 91-92.
7. Сапун (2002) - *Сапун В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права*. Дис. ...д-ра юрид. наук. Нижний Новгород, 2002. С. 3 - 5.
8. Братусь (1976) – *Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (Очерк теории)*. М., 1976. С. 123;
9. Витрук (2009) – *Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности*. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма, 2009. С. 91 – 99.
10. Витрянский (1996) - *Витрянский В.В. Проблемы арбитражно-судебной защиты гражданских прав участников имущественного оборота*: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1996. С. 22.
11. Кузнецов (1978) – *Кузнецов Н.В. Меры гражданско-правовой ответственности*: Автореф. ...канд. юрид. наук. М., 1978. С. 6 – 10.
12. Лейст (1978) - *Лейст О.Э. Теоретические проблемы санкций и ответственность по советскому праву*: Автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. М. 1978. С. 10 – 18.
13. Липинский (2004) – *Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности* // Под ред. Р.Л. Хачатурова. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2004. С. 63 – 81.
14. Мындра (2003) - *Мындра Д.И. Недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам*: Автореф. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 9.
15. Параскевова (2010) – *Параскевова Д.В. Признание сделки недействительной и (или) применение последствий недействительности сделки как способы защиты гражданских прав*: Автореф. ...канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 10.
16. Вавилин (2018) – *Вавилин Е.В. Концепция механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей* // Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики: Сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Евгения Алексеевича Суханова. М.: Статут, 2018. С. 108 – 109

17. Алексеев (2008) – *Алексеев С.С. Общая теория права: учеб.* 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 266 – 271.

18. Андреев (2010) – *Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты.* М.: Норма: ИНФРА-М., 2010. С. 60 – 70.

19. Вавилин (2016) – *Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав.* 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. С. 92 – 109.

References

Malko (2018) - Prohibitions in law and Legal science: general theoretical and branch aspects: monograph [Prohibitions in law and Legal science: general theoretical and branch aspects: monograph] // Edited by A.V. Malko. M., 2018. 377 p.

Filippova (2011) – *Filippova S. Yu. Private-legal means of organizing and achieving legal goals [Chastno-pravovye sredstva organizatsii i dostizheniya pravovyh celej].* M.: Statute, 2011. 320 p.;

Filippova (2013) – *Filippova S. Yu. Instrumental approach in the science of private law [Instrumental'nyj podhod v nauke chastnogo prava].* M. Statute, 2013. 350 p.

Alekseev (2010) – *Alekseev S. S. Collected works. 2. Special questions of Jurisprudence [Sobranie sochinenij. V 10 t. T. 2. Special'nye voprosy pravovedeniya].* Moscow: Statut, 2010. pp. 231-294.

Popinov (2005) - *Popinov P. V. Legal means of regulating market relations in modern Russia [Pravovye sredstva regulirovaniya rynochnyh otnoshenij v sovremennoj Rossii].* Dis. ... cand. jurid. sciences'. Nizhny Novgorod, 2005. p. 36.

Puginsky (1984) – *Puginsky B. I. Civil-legal means in economic relations [Grazhdansko-pravovye sredstva v hozyajstvennyh otnosheniyah].* M., 1984. p. 91-92.

Sapun (2002) – *Sapun V. A. The theory of legal means and the mechanism of implementation of law [Teoriya pravovyh sredstv i mekhanizm realizatsii prava].* Dis. ... Dr. jurid. sciences'. Nizhny Novgorod, 2002. p. 3-5.

Bratus (1976) - *Bratus S. N. Legal responsibility and legality (Essay on theory) [Yuridicheskaya otvetstvennost' i zakonnost' (Ocherk teorii)].* M., 1976. P. 123.

Vitruk (2009) – *Vitruk N. V. General theory of legal responsibility [Obshchaya teoriya yuridicheskoy otvetstvennosti].* 2nd ed., ispr. and add. M.: Norma, 2009. pp. 91-99.

Vitryansky (1996) – *Vitryansky V. V. Problems of arbitration and judicial protection of civil rights of participants in property turnover [Problemy arbitrazhno-sudebnoj zashchity grazhdanskih prav uchastnikov imushchestvennogo oborota]:* Dis. ... Dr. jurid. M., 1996. p. 22.

Kuznetsov (1978) - *Kuznetsov N. V. Measures of civil liability [Mery grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti]:* Autoref. ... cand. jurid. M., 1978. p. 6-10.

Leist (1978) – *Leist O. E. Theoretical problems of sanctions and responsibility under Soviet law: [Teoreticheskie problemy sankcij i otvetstvennost' po sovetскому pravu]:* Abstract of the dissertation of Dr. Yurid. M. 1978. p. 10-18.

Lipinsky (2004) – *Lipinsky D. A. Problems of legal liability [Problemy yuridicheskoy otvetstvennosti]* // Edited by R. L. Khachaturov. 2nd ed., reprint. and dop. SPb., 2004. p. 63-81.

Myndrya (2003) - *Myndrya D. I. Invalidity of a transaction that does not comply with the law or other legal acts: [Nedejstvitel'nost' sdelki, ne*

sootvetstvuyushchej zakonu ili inym pravovym aktam] : Autoref. ... cand. jurid. sciences'. Yekaterinburg, 2003, P. 9.

Paraskevova (2010) – Paraskevova D. V. Recognition of the transaction as invalid and (or) application of the consequences of the invalidity of the transaction as ways to protect civil rights:[Priznanie sdelki nedejstvitel'noj i (ili) primeneniye posledstvij nedejstvitel'nosti sdelki kak sposoby zashchity grazhdanskih prav]: Autoref. ... cand. jurid. sciences'. Krasnodar, 2010. p. 10.

Vavilin (2018) – Vavilin E. V. Kontseptsiya mekhanizma realizatsii grazhdanskih prav i obrazovaniya obyazheniy [The concept of the mechanism for the implementation of civil rights and the performance of duties]. Grazhdanskoe pravo: sovremennye problemy nauki, zakonodatelstva, praktiki [Civil Law: modern problems of science, legislation, practice: A collection of articles for the anniversary of Doctor of Law, Professor Yevgeny Alekseevich Sukhanov. [Konceptsiya mekhanizma osushchestvleniya grazhdanskih prav i ispolneniya obyazannostej]. Moscow: Statute, 2018. pp. 108-109.

Alekseev (2008) – Alekseev S. S. General theory of law: textbook.[Obshchaya teoriya prava]: 2nd ed., reprint. and add. M., 2008. p. 266 – 271.

Andreev (2010) – Andreev Yu. N. Mechanism of civil-legal protection. [Mekhanizm grazhdansko-pravovoj zashchity]. M.: Norm: INFRA-M., 2010. p. 60-70.

Vavilin (2016) - Vavilin E. V. Implementation and protection of civil rights.[Osushchestvlenie i zashchita grazhdanskih prav.] 2nd ed., reprint. and add. M.: Statute, 2016. pp. 92-109