

Экономика отрасли

УДК: 338.45

JEL: O12, O32, O40

СИНЬКОВА Юлия Николаевна¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-1583-1160>

¹ Синькова Юлия Николаевна, Старший преподаватель Финансового университета Тульский филиал, бухгалтер-эксперт, аспирант, Факультет налогов, бизнес-анализа и аудита, Москва, Россия

E-mail: yuliyasinkova@yandex.ru

Научный руководитель: Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», доцент Департамента экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва.

E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК: ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И
ОСОБЕННОСТИ ИХ РАСЧЕТА**

Аннотация

Предмет. Изучение системы показателей экспертной оценки инновационного потенциала, их характеристика и анализ возможностей использования на предприятиях ОПК.

Цель. Создание методики оценки инновационного потенциала предприятий ОПК.

Методология. Выбор показателей оценки инновационного потенциала предприятий ОПК, выделение их особенностей, распределение их по уровням, описание методов их расчета и сведение к единому показателю. Характеристика ОПК России, рассмотрение значений инноваций, охарактеризовать наиболее продвинутые из них, перечислить показатели оценки инновационного потенциала в рамках разных методик и выявить возможности их применения на предприятиях ОПК.

Результаты. Проанализированы системы показателей экспертной оценки инновационного потенциала, наиболее подходящие для применения на предприятиях ОПК, изучены недостатки существующих сегодня методик оценки инновационного потенциала, а также определены дальнейшие пути исследований в данном направлении. Создание современной методики оценки инновационного потенциала предприятий ОПК, базирующейся на их особенностях.

Выводы. Выявление возможностей для внедрения описанных систем показателей на предприятиях ОПК с учетом их специфических особенностей, показателей макроуровня, мезоуровня и микроуровня и сведение их единому показателю.

Ключевые слова: *показатели инновационного потенциала предприятия, инновационный потенциал предприятия, инновации, методика оценки инновационного потенциала, оборонно-промышленный комплекс, ОПК*

Industrial economy

Julia N. Sinkova, Senior lecturer, Financial University, Tula branch, accountant-expert, graduate student, Faculty of Taxes, Business analysis and Audit, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: yuliyasinkova@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1583-1160>

*Scientific advisor: Lyudmila M. Kupriyanova, PhD in Economics, Associate Professor, Faculty of Economics and Business, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: LKupriyanova@fa.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>*

METHODOLOGY OF THE INNOVATION POTENTIAL ASSESSMENT OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISES: GROUPS OF SHOWINGS AND SPECIALITIES OF THEIR CALCULATION

Abstract

Subject/Topic The study of the system of indicators of expert assessment of innovative potential, their characteristics and analysis of the possibilities of use in the defense industry enterprises.

Goals/Objectives Creation of a methodology for assessing the innovative potential of defense industry enterprises.

Methodology Selection of indicators for assessing the innovative potential of defense industry enterprises, highlighting their features, distributing them by levels, describing methods for calculating them and reducing them to a single indicator. Characteristics of the Russian defense industry, consideration of the values of innovations, describe the most advanced of them, list the indicators for assessing the innovative potential within the framework of different methods and identify the possibilities of their application in the defense industry enterprises.

Results The author analyzes the systems of indicators of expert assessment of innovative potential that are most suitable for use in the defense industry enterprises, examines the shortcomings of the existing methods of assessing innovative potential, and also determines the further ways of research in this direction. Creation of a modern methodology for assessing the innovative potential of defense industry enterprises, based on their features.

Conclusions Identification of opportunities for the implementation of the described systems of indicators in the defense industry enterprises, taking into account their specific features, macro-level, meso-level and micro-level indicators and bringing them to a single indicator.

Keywords: *innovation potential showings of enterprise, innovation potential of enterprise, innovations, methodology of the innovative potential assessment, military-industrial complex, MIC.*

Сегодня существует ряд методов оценки инновационного потенциала предприятий, однако оборонно-промышленному комплексу в этом контексте уделено мало внимания, а те методики, которые учитывают данную направленность деятельности предприятий, давно устаревшие. Это наводит на мысль о необходимости создания методики оценки инновационного потенциала на предприятиях ОПК, современной,

учитывающей специфические особенности предприятий этой отрасли и базирующейся на анализе качественных и количественных показателей.

Как экономическая характеристика инновационный потенциал предприятий ОПК также интересен наличием внутренних противоречий: повышая темпы экономического роста, он может ухудшать экономическое развитие предприятий отрасли из-за отвлечения ресурсов на инновационную деятельность. По этой причине характерные черты предприятий ОПК требуют определения показателей инновационного потенциала по отношению именно к ним. Следует также отметить, что инновационный потенциал в ОПК предполагает не только создание инноваций, но и готовность со стороны предприятий отрасли их производить. Таким образом, инновационный потенциал предприятий ОПК должен на основе его количественных и качественных характеристик.

Следует также отметить, что инновационный потенциал в ОПК предполагает не только создание инноваций, но и готовность со стороны предприятий отрасли их производить. Таким образом, инновационный потенциал предприятий ОПК должен рассчитываться на основе его количественных и качественных характеристик.

Кроме того, при создании новой методики следует учесть ряд проблем, связанных с методиками и показателями оценки инновационного потенциала предприятий ОПК. Эту задачу можно решить, в частности, путем декомпозиции инновационного потенциала на отдельные блоки (элементы) с целью их дальнейшей оценки. А при выборе показателей для данной модели учесть нижеописанные моменты.

1. Существует потребность в определении роли каждого из элементов в создании общего показателя инновационного потенциала наукоемкого предприятия ОПК. Очевидно, что, чем больше предприятие, тем выше показатель его инновационного потенциала. Однако, на величину инновационного потенциала влияет не только ассортимент производимой продукции, но и сроки обновления используемого технического и технологического оборудования. Иными словами, прямой зависимости между масштабами деятельности изучаемых сегментов инновационного потенциала не существует.

2. Оценка отдельных элементов и общая оценка инновационного потенциала не является тождественной уровню инновационного развития предприятия. То есть, зависимость инновационного потенциала от его количественных показателей может отсутствовать. То есть, на основе этих показателей невозможно сделать точный вывод об уровне инновационного потенциала предприятия ОПК, что делает полученные данные не полезными.

3. Количественные показатели (например, численность занятых сотрудников в инновационной сфере деятельности) не могут не позволять оценить величину имеющегося инновационного потенциала. Таким

образом, нельзя считать пропорционально зависимыми количественные показатели и размер инновационного потенциала.

Принимая во внимание вышесказанное, переменные (показатели) должны соответствовать таким критериям.

- вся совокупность показателей должна в итоге сводиться к единому (интегральному) показателю, который описывает инновационный потенциал предприятий ОПК;
- показатели целесообразно условно подразделить на четыре группы: показатели мегауровня (уровень мировой экономики), макроуровня (уровень экономики страны), мезоуровня (уровень отрасли) и микроуровня (уровень отдельно взятого предприятия).

Таким образом, при выборе показателей для создания данной методики за основу были взяты наработки И.Е. Караваева [4], А.М. Даурова, З.Л. Дзакоева [2], А. Трифиловой [5], а также О.В. Иншакова [3]. Также были добавлены показатели, которые соответствуют особенностям предприятий ОПК, которые ранее никто из авторов не использовал. При этом выбор показателей обусловлен нижеследующими причинами.

А) Отдельно в рамках показателей разных групп представлены показатели, связанные с особенностями предприятий ОПК, поскольку в отрасль ОПК является довольно-таки специфической и имеет ряд отличительных особенностей. Именно на основе этих особенностей, представленных в работе И.А. Бабуриной и Э.Э. Губайдуллиной [3], предлагается использовать такие показатели инновационного потенциала предприятий ОПК:

- высокая зависимость от госзаказа может быть рассчитана на основе таких показателей, как объем государственных закупок продукции ОПК, объем экспорта продукции ОПК, доля России на мировом рынке вооружений, доходы оборонно-промышленного комплекса);
- направленность продукции на соблюдение стратегических интересов страны может определяться уровнем обороноспособности страны;
- отражение большей части деятельности в проектной форме может определяться количеством реализованных проектов;
- поскольку специализация ОПК сводится к военному наукоемкому характеру, что представлено приборостроением, производством средств связи, спецтехники и боеприпасов, следует обратить внимание на этот факт в контексте оценки инновационного потенциала с помощью показателя, представленного долей направления в общем объеме продукции ОПК;
- капиталоемкость и долгосрочной производственной деятельности может быть отражена в таких показателях, как особенности программы производства и ее структуры, а также сроки, их соблюдение, особенности и непрерывность финансирования производства;
- уникальность производимой продукции может быть отражена в таких показателях, как уровень используемого оборудования, уникальность и сложность применяемых технологий при производстве продукции;

- высокий уровень наукоемкости производства отражен в показателях микроуровня таких подгрупп, как показатели НИОКР и инновационной деятельности (на макроуровне этот аспект анализируется на основе такого показателя, как развитие инновационной инфраструктуры);

- высокие требования к продукции и бизнес-процессам (качество, сроки, затраты) отражены в показателях такой подгруппы, как показатели эффективности производства и может основываться на таких показателях, как строгое соблюдение сроков (поскольку продукция ОПК должна производиться в строгие сроки), соблюдение стандартов качества, а также соответствие (не превышение) заложенным затратам;

- высокий риск отражен в показателях микроуровня (поскольку государство не отвечает за нанесение экономического ущерба предприятию, и последнее должно заботиться о себе самостоятельно) таких подгрупп, как показатели инновационной деятельности (инновационный риск), показатели эффективности производства (задержки или уменьшение государственного заказа, из-за чего производство продукции будет производиться за счет собственных средств, как показатель риска прекращения);

- высокие требования к квалификации сотрудников (рабочих, служащих, специалистов) отражен в показателях микроуровня таких подгрупп, как показатели эффективности НИОКР (повышение уровня квалификации сотрудников НИОКР, уровень квалификации сотрудников исследовательского и конструкторского отделов, среднегодовая выработка таких сотрудников, удельный вес научных работников и сотрудников, занятых НИОКР, удельный вес сотрудников со средним, высшим образованием и сотрудников высшей квалификации), показатели эффективности производства (повышение уровня квалификации персонала на производстве, уровень квалификации сотрудников, создающих инновационных продукт, среднегодовая выработка таких сотрудников, удельный вес сотрудников со средним, высшим образованием и сотрудников высшей квалификации на производстве), а также показатели эффективности управления и организации (повышение уровня квалификации управленческого персонала, уровень компетенции и квалификации менеджеров разных уровней, в особенности руководителей инновационных проектов при реализации инновационного потенциала предприятия, среднегодовая выработка таких сотрудников, удельный вес сотрудников со средним, высшим образованием в управленческом составе организации);

- ограниченность возможностей при передаче информации и технологий (в виду того секретности, которая ограничивает кооперацию и передачу технологий) отражены в показателях микроуровня подгруппы показателей эффективности инновационной деятельности (коэффициент эффективности инновационной деятельности и доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме, что объясняется тем, что

предприятию приходится рассчитывать на себя во всем, что касается новых технологий и разработок, они не могут обмениваться опытом с другими предприятиями отрасли и (или) заимствовать чужие наработки), а также в показателях макроуровня подгруппы показателей правовой группы, поскольку направления и объемы создания оборонных технологий представлены в военной доктрине государства, а правовая база охраны и осуществления разработок ОПК – Конституция РФ (показатель – особенности охраны и ведения ОПК в Конституции РФ);

- наличие конверсионного производства (что означает выпуск кроме военной продукции еще и продукции гражданского назначения) дает возможность максимально пользоваться возможностями для обеспечения не оборонной, экономической, социальной и интеллектуальной безопасности государства, к чему и сводится идея конверсии (что может анализироваться на основе таких показателей микроуровня подгруппы показателей эффективности производства, как непосредственно наличие у предприятия конверсионного производства, а также доля продукции гражданского назначения в общем выпуске продукции).

Все показатели, характеризующие непосредственно деятельность предприятий ОПК, отражают их устройство и сущность. При этом показатели не выделены в отдельную подгруппу в рамках показателей микроуровня, а распределены по всем подгруппам показателей микроуровня (что можно объяснить тем фактом, что предприятие осуществляет деятельность в рамках инноваций и НИОКР, а также осуществляет производство продукции, что в целом регламентируется показателями эффективности управления и организации). Кроме того, они частично находятся и на других уровнях (например, такой показатель группы макроуровня подгруппы правовой группы, как особенности ведения и охраны оборонного комплекса, отраженные в Конституции РФ).

Б) Особое внимание следует уделить показателям конкурентоспособности продукции и расстановке конкурентных сил на мировом уровне. Это объясняется тем, что инновации являются одним из основных факторов, которые делают вклад в конкурентоспособность продукции, а, значит, последняя может служить косвенным показателем инновационного потенциала предприятия ОПК, особенно с учетом того, что продукция этой отрасли является наукоемкой.

2. Все показатели можно подразделить качественные и количественные. Количественные показатели микроуровня целесообразно рассчитывать на основе формул и сравнивать с оными на рассматриваемом предприятии в динамике, а также (в некоторых случаях) с нормативными показателями, а качественные показатели микроуровня целесообразно сравнивать с ситуацией, существующей на наиболее развитых предприятиях ОПК России.

Что касается количественных показателей мезоуровня, макроуровня и мегауровня, их следует рассчитывать на основе формул и сравнивать в

динамике в рамках всего ОПК и с теми же показателями в развитых странах. В свою очередь, качественные показатели мезоуровня, макроуровня и мегауровня следует анализировать в сравнении с предприятиями ОПК наиболее развитых стран.

Причина такого подхода такова: продукция предприятий в рамках российского оборонно-промышленного комплекса конкурирует не столько между собой, сколько на мировом рынке с продукцией других стран. И если показатели микроуровня можно анализировать в сравнении с крупнейшими и наилучшими предприятиями российского ОПК, то показатели мезоуровня, макроуровня и мегауровня конкурируют между собой, как - то инвестиции в ОПК, качество выпускаемой продукции, уровень конкурентоспособности продукции и т.д., а, значит, их целесообразно сравнивать с развитыми странами.

Также некоторые количественные показатели разных уровней в расчете не нуждаются. Это, например, относится к таким показателям микроуровня, как величина активов, величина собственного капитала, величина чистой прибыли, величина выручки, чистый оборотный капитал и т.д. Они находятся в финансовой отчетности предприятия. Или, например, такой показатель макроуровня, как ВВП на душу населения, также находится в открытом доступе на сайте Федеральной службы государственной статистики. В целом, показатели на мезоуровне, макроуровне и мегауровне можно найти или на государственных сайтах рассматриваемых стран, или на официальных сайтах международных организаций.

Принимая в расчет вышесказанное, следует обратиться к вопросу агрегации (сведения воедино) качественных и количественных показателей, для чего предлагается воспользоваться балльной системой и матрицей распределения, описанной ниже.

3. Все показатели в рамках анализа инновационного потенциала предприятия можно классифицировать на три следующих уровня:

- мегауровень (уровень мировой продукции) – показатели рыночной группы и т.д.;
- макроуровень (уровень государства, страны) – государственная поддержка и т.д.;
- мезоуровень (уровень отрасли, ОПК) – инвестиционные показатели и т.д.;
- микроуровень (уровень предприятия, продукции) – материально-технические ресурсы и т.д.

Кроме того, некоторые из показателей находятся на пересечении уровней, например, показатели маркетинговых возможностей и конкуренции находятся на пересечении макроуровня и мегауровня (поскольку продукция предприятий ОПК поставляется на два рынка – внутренний и внешний), показатели социальной группы – на пересечении

макроуровня и мегауровня (так как они сравниваются с оными в других странах).

Также следует уделить внимание тому факту, что, чем уровень выше, тем меньше рычагов воздействия на него со стороны отдельного предприятия. Например, предприятие не может оказывать практически никакого влияния на показатели институциональной или правовой группы, а также показатели государственной поддержки, и единственное, что ему остается – действовать в рамках существующих условий. Таким образом, показатели этих уровней создают среду (благоприятную или нет), в рамках которой вынуждено существовать то или иное предприятие. Иными словами, предприятие теряет возможность осуществлять управление некоторыми аспектами применения инновационного потенциала.

Приняв во внимание вышесказанное, целесообразно представить показатели в рамках вышеперечисленных групп и подгрупп, а также формулы для расчета количественных показателей и методы анализа качественных показателей (таблица 1).

Таблица 1 - Показатели, расчет и методы анализа качественных показателей в рамках модели оценки инновационного потенциала предприятий ОПК /Table 1 - Indicators, calculation and methods of analysis of qualitative indicators in the framework of the model for assessing the innovative potential of defense industry enterprises

Показатель	Расчет и (или) метод анализа
Показатели микроуровня	
<i>Показатели эффективности НИОКР</i>	
1. Особенности проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, правила их осуществления и планирования.	Качественный показатель, оценивается на основе анализа уровня проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также наличие и соблюдение правил их осуществления и планирования.
2. Организационно-управленческие решения в рамках организации осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также уровень их внедрения в практику.	Качественный показатель, оценивается на основе анализа организационно-управленческих решений в рамках организации осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также уровня их внедрения в практику.
3. Техническое и технологическое обеспечение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и своевременность оборудования для их выполнения.	Качественный показатель, оценивается на основе анализа технического и технологического обеспечения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и своевременности оборудования для их выполнения.
4. Материально-ресурсное обеспечение НИОКР:	-
Фондоотдача	Строка 2110 (выручка из отчета о финансовых результатах предприятия) / Строка 1150 (стоимость основных фондов из бухгалтерского баланса предприятия) * 100%
Материалоемкость	$M_e = M / N$,

	<p>где M_e – коэффициент материалоемкости, M – затраты материалов, N – объем выпущенной продукции с использованием данного количества материалов.</p>
Фондоёмкость	<p>$K_f = ((\text{Основные средства на начало года} + \text{Основные средства на конец года}) * 0,5) / \text{Выручка}$.</p> <p>При этом выручка находится в строке 2110 отчета о финансовых результатах предприятия, а показатели основных средств – в 11 стр. бухгалтерского баланса.</p>
Коэффициент обновления ОПФ	<p>Стоимость новых основных средств по отношению к основным средствам на конец года.</p>
5. Повышение квалификации сотрудников НИОКР.	<p>Качественный показатель, отражающий, существуют ли на предприятии программы повышения квалификации сотрудников НИОКР и (или) отправляет ли предприятие сотрудников НИОКР на обучение и повышение квалификации. Данный показатель также характеризует качество этих обучающих программ.</p>
6. Квалификация сотрудников исследовательского и конструкторского отделов.	<p>Качественный показатель уровня квалификации этих сотрудников.</p>
7. Среднегодовая выработка таких сотрудников (косвенный показатель уровня квалификации).	<p>$V_{\text{год}} = Q / N$, где: Q – объем продукции, N – среднесписочная численность сотрудников за год.</p>
8. Удельный вес научных работников и сотрудников, занятых НИОКР.	<p>Удельный вес научных работников и сотрудников, занятых НИОКР = Количество научных работников и сотрудников в НИОКР / Общая численность сотрудников</p>
9. Удельный вес сотрудников НИОКР:	-
Высшей квалификации	<p>Удельный вес сотрудников высшей квалификации в НИОКР = Количество сотрудников высшей квалификации в НИОКР / Всего сотрудников НИОКР * 100%.</p>
С высшим образованием	<p>Удельный вес сотрудников с высшим образованием в НИОКР = Количество сотрудников с высшим образованием в НИОКР / Всего сотрудников НИОКР * 100%.</p>
Со средним образованием	<p>Удельный вес сотрудников со средним образованием в НИОКР = Количество сотрудников со средним образованием в НИОКР / Всего сотрудников НИОКР * 100%.</p>
10. Патентный фонд (показатели) и эффективность патентно-лицензионного обеспечения:	-
Экономический эффект от изобретений и рационализаторских предложений	<p>Годовой экономический эффект равен объему валовой продукции (прибыли), полученной от реализации новых видов продукции в течение расчетного года.</p>

Экономический эффект от применения купленных патентов и лицензий	Годовой экономический эффект равен объему валовой продукции (прибыли) от реализации продукции, созданной на основе применения купленных патентов и лицензий.
11. Объем работ по патентным исследованиям.	-
Количество патентов по разработкам	Количество патентов за год, сравнивается с показателем по отрасли и с показателем предыдущего года.
Количество авторских свидетельств	Количество авторских свидетельств за год, сравнивается с показателем по отрасли и с показателем предыдущего года.
Количество патентно-чистых объектов новой техники	Количество патентно-чистых объектов новой техники, введенных за год, сравнивается с показателем по отрасли и с показателем предыдущего года.
Объем выпущенной продукции на основе этих патентов.	Объем выпущенной продукции на основе этих патентов – это количественный показатель, который рассчитывается в тыс. руб.
<i>Показатели эффективности инновационной деятельности</i>	
1. Различные коэффициенты, характеризующие инновационную деятельность	-
К. обеспеченности интеллектуальной собственностью (КОИС)	Сумма итогов на счетах 123, 124, 125 / (Строка 010 актива баланса «Нематериальные активы»)
К. квалификации персонала, занятого в инновационной сфере (ККП)	Численность работников, занятых в инновационной сфере / Средняя численность работников предприятия
К. обеспеченности оборудованием для инновационной сферы (КОО)	Стоимость производственного оборудования дл выпуска инноваций / Стоимость всего производственного оборудования
К. освоения новой техники (КОНТ)	Стоимость введенных основных фондов / Среднегодовая стоимость ОПФ
К. освоения новой продукции (КОНП)	Объем реализации новой продукции / Общий объем реализации
К. инновационного роста (КИР)	Расходы на инновационную деятельность / Общий объем расходов
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме.	Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме = Количество инновационных товаров, работ, услуг / Общий объем товаров, работ, услуг. (строка 2110 Отчета о прибылях и убытках).
2. Особенности вовлечения кадров в инновационный процесс.	Качественный показатель вовлечения кадров предприятия в инновационный процесс и его эффективности.
3. Состояние и методы стимулирования создания и выпуска инноваций.	Качественный показатель, характеризующий, в каком состоянии находятся процессы создания и производства инноваций, какие методы их стимулирования используются, а также их качество и уровень.
4. Уровень и наличие инновационного риска:	-
Удешевление методов выпуска товаров или услуг по сравнению	Инновационный риск появляется в случае возникновения такой ситуации.

с применяемыми методами.	
Выпуск нового товара или услуги на старом оборудовании.	Инновационный риск появляется в случае возникновения такой ситуации.
Создание нового товара или услуги посредством новой техники и технологии.	Инновационный риск появляется в случае возникновения такой ситуации.
<i>Показатели эффективности производства</i>	
1. Технологические и технические регламенты производственного процесса, санитарные и экологические нормы и правила, охрана труда и техника безопасности.	Качественный показатель особенностей и уровня данных документов.
2. Эффективность организации производственного процесса:	-
Характеристики связей руководства и подчиненных.	Качественный показатель качества организационной структуры, характеризующий особенности связей руководства и подчиненных. Анализируется на основе изучения организационной структуры и опроса сотрудников (руководителей и подчиненных).
Особенности взаимодействия производственных подразделений.	Качественный показатель качества организационной структуры, характеризующий особенности взаимодействия производственных подразделений. Анализируется на основе изучения организационной структуры и опроса сотрудников изучаемых производственных подразделений.
3. Уровень (степень) автоматизации производства.	Степень автоматизации = Отношение времени автоматической работы станка, не требующей участия рабочего / Время цикла обработки.
4. Обеспечение производственных участков новой техникой и технологиями.	Качественный показатель уровня и достаточности этого вида обеспечения.
5. Уровень использования оборудования, которое уже имеется (коэффициент интенсивности использования оборудования).	Коэффициент интенсивного использования оборудования = Фактическая производительность машин и оборудования / Возможная (паспортная) производительность машин и оборудования.
6. Удельный вес устаревшего оборудования.	$D = V_o / V$, где: D – удельный вес устаревшего оборудования; V_o – стоимость устаревшего оборудования; V – балансовая стоимость всего действующего парка оборудования предприятий.
7. Качество выпускаемой продукции и ритмичность производственного процесса:	-
Уровень брака выпускаемой продукции.	Количественный показатель, который рассчитывается на основе удельного веса потерь от брака в себестоимости продукции. Определяется как удельный вес потерь от брака в себестоимости продукции в %.

Наличие и количество перерывов в производственном процессе.	Количественный показатель, отражающий наличие и количество перерывов в производственном процессе.
8. Способность обеспечить наиболее эффективное использование всех экономических ресурсов для развития инноваций.	Качественный показатель, характеризующий, создает ли предприятие среду для использования всех экономических ресурсов для развития инноваций – трудовых, материальных и финансовых.
9. Регулярного учет, предоставление исчерпывающей производственной отчетности, анализ и координация производства с целью контроля отклонений.	Качественный показатель, отражающий, существует ли на предприятии регулярный учет, предоставляется ли полная отчетность по производству, анализируется ли и координируется ли производство в целях постоянного контроля отклонений.
10. Задержки или сокращение финансового госзаказа, из-за чего дальнейшее выпуск продукции полностью производится из собственных средств (как показатель риска прекращения).	Качественный показатель, отражающий наличие на предприятии риска прекращения на основе данных аспектов.
11. Строгое соблюдение сроков (поскольку продукция ОПК должна выпускаться в строгие сроки).	Качественный показатель, характеризующий строгое соблюдение сроков на всех этапах производства продукции.
12. Соблюдение стандартов качества.	Качественный показатель, отражающий, соблюдаются ли стандарты качества на производстве.
13. Соответствие (не превышение) заложенным затратам.	Сопоставление всех затрат предприятия и его чистой прибыли за анализируемый период. При этом чистая прибыль не только должна быть больше затрат, но и чистой прибыли за предыдущий период, с поправкой на размер предприятия.
14. Повышение квалификации сотрудников, занятых на производстве.	Качественный показатель, характеризующий, занимается ли предприятие повышением квалификации сотрудников, которые заняты на производстве, а также уровень и качество методов повышения их квалификации.
15. Уровень квалификации сотрудников, создающих инновационных продукт.	Качественный показатель, описывающий уровень квалификации сотрудников, создающих инновационных продукт, а также соответствует ли этот показатель требованиям.
16. Среднегодовая выработка таких сотрудников (косвенный показатель уровня квалификации).	$V_{\text{год}} = Q / N$, где: Q – объем продукции, N – среднесписочная численность сотрудников за год.
17. Удельный вес сотрудников со средним, высшим образованием и сотрудников высшей квалификации на производстве.	-
Со средним образованием	Удельный вес сотрудников со средним образованием на производстве = Количество сотрудников со средним образованием на

	производстве / Общее количество сотрудников на производстве * 100%.
С высшим образованием	Удельный вес сотрудников с высшим образованием на производстве = Количество сотрудников с высшим образованием на производстве / Общее количество сотрудников на производстве * 100%.
Высшей квалификации	Удельный вес сотрудников высшей квалификации на производстве = Количество сотрудников высшей квалификации на производстве / Общее количество сотрудников на производстве * 100%.
18. Наличие у предприятия конверсионного производства.	Качественный показатель, характеризующий, есть ли у предприятия конверсионное производство, иными словами, выпускает ли предприятие продукцию гражданского назначения.
19. Доля продукции гражданского назначения в общем выпуске продукции.	Доля продукции гражданского назначения в общем выпуске продукции (%) = Выпуск продукции гражданского назначения (тыс. руб.) / Общий выпуск продукции (тыс. руб.) * 100%.
20. Уровень кадров, занимающихся профильной деятельностью на предприятиях ОПК.	Качественный показатель, описывающий уровень квалификации кадров, занимающихся профильной деятельностью на предприятиях ОПК, а также соответствует ли этот показатель требованиям.
<i>Показатели эффективности управления и организации</i>	
1. Применение на практике научных и научно-практических знаний и информации об организации управления, создание и поддержание коммуникации участников инновационного проекта.	Качественный показатель, характеризующий, применяются ли на практике научные и научно-практические знания и информация об организации управления, осуществляется ли создание и поддержание коммуникации участников инновационного проекта, а также то, как это происходит (качество и уровень).
2. Наличие и особенности четких должностных инструкций для управленческого персонала, нормы, которые предназначены для регламентирования управления созданием инноваций.	Качественный показатель, отражающий, существуют ли в наличии, а также особенности четких должностных инструкций для управленческого персонала, нормы, которые предназначены для регламентирования управления созданием инноваций.
3. Особенности обеспечения и планирования реализации инновационного потенциала инновационного проекта, а также контроля над ходом данного процесса.	Качественный показатель, характеризующий уровень и качество обеспечения и планирования реализации инновационного потенциала инновационного проекта, а также контроля над ходом данного процесса.
4. Ресурсное и организационно-коммуникационное обеспечение процесса управления.	Качественный показатель, характеризующий данные аспекты.
5. Количественные показатели эффективности управления:	-
Выручка от продаж (прибыль) на 1 работника управления.	Выручка от продаж (прибыль) на 1 работника управления = Выручка от продаж (прибыль) за анализируемый период / Количество

	работников управления за анализируемый период.
Уровень управленческих расходов на 1 рубль выручки от продаж.	Уровень управленческих расходов на 1 рубль выручки от продаж = Уровень управленческих расходов за анализируемый период (тыс. руб.) / Выручка от продаж за анализируемый период (тыс. руб.).
6. Планирование, нормирование, учет, контроль и уровень их компьютеризации.	Качественный показатель, который характеризует положение дел в этой сфере деятельности предприятия.
7. Повышение уровня квалификации управленческого персонала.	Качественный показатель наличия на предприятии повышения уровня квалификации управленческого персонала, обучает ли и развивает ли его, а также уровень и качество этого процесса.
8. Уровень компетенции и квалификации менеджеров разных уровней, в особенности руководителей инновационных проектов, при реализации инновационного потенциала предприятия.	Качественный показатель, который отражен в наличии на предприятии у руководителей инновационных проектов при реализации инновационного потенциала предприятия, соответствующего высшего образования, дипломов МВА и сертификатов о пройденных курсах, связанных с улучшением навыков управления, особенно инновационными проектами.
9. Среднегодовая выработка таких сотрудников (косвенный показатель уровня квалификации).	$V_{\text{год}} = Q / N$, где: Q – объем продукции, N – среднесписочная численность сотрудников за год.
10. Удельный вес сотрудников со средним, высшим образованием в управленческом составе организации.	-
Со средним образованием	Удельный вес сотрудников со средним образованием в управленческом составе = Количество сотрудников со средним образованием в управленческом составе / Общее количество сотрудников в управленческом составе организации * 100%.
С высшим образованием	Удельный вес сотрудников с высшим образованием в управленческом составе = Количество сотрудников с высшим образованием в управленческом составе / Общее количество сотрудников в управленческом составе организации * 100%.
<i>Показатели экономической эффективности деятельности предприятия</i>	
Наиболее распространенные и часто анализируемые количественные показатели, представленные в финансовой отчетности предприятия, а именно:	-
Величина активов	Строка 1600 бухгалтерского баланса предприятия.
Величина собственного капитала	Строка 1300 бухгалтерского баланса предприятия.
Величина чистой прибыли	Строка 2400 отчета о прибылях и убытках

	предприятия.
Величина выручки	Строка 2100 отчета о прибылях и убытках предприятия.
Чистый оборотный капитал	$ЧОК = ОА - КО$, где: ЧОК – чистый оборотный капитал; ОА – оборотные активы (строка 1200 бухгалтерского баланса предприятия); КО – краткосрочные обязательства (пассив бухгалтерского баланса предприятия, раздел V).
<i>Показатели обеспеченности ресурсами</i>	
1. Финансово-инвестиционные ресурсы:	-
Объем	Количественный показатель, представленный годовым объемом инвестиций в инновационную деятельность.
Компоненты	Качественный показатель, подразумевающий анализ компонентов финансово-инвестиционных ресурсов, привлекаемых в инновационную деятельность.
Характер привлечения в инновационную деятельность.	Качественный показатель, подразумевающий анализ особенностей привлечения инвестиций в инновационную деятельность.
2. Информационные ресурсы:	-
Качество информационных ресурсов	Качественный показатель, характеризующий данный аспект.
Объемы информационных ресурсов	Количественный показатель, характеризующий объемы информационных ресурсов.
Компоненты информационных ресурсов	Качественный показатель, характеризующий компоненты информационных ресурсов и полноту их использования.
Характер вовлечения информационных ресурсов в инновационный процесс	Качественный показатель, характеризующий особенности вовлечения информационных ресурсов в инновационный процесс.
3. Интеллектуальные ресурсы:	-
Качество интеллектуальных ресурсов	Качественный показатель, характеризующий данный аспект.
Объемы интеллектуальных ресурсов	Количественный показатель, характеризующий данный аспект.
Компоненты интеллектуальных ресурсов	Качественный показатель, характеризующий компоненты интеллектуальных ресурсов и полноту их использования.
Характер вовлечения интеллектуальных ресурсов в инновационный процесс	Качественный показатель, характеризующий особенности их вовлечения интеллектуальных ресурсов в инновационный процесс.
4. Материально-технические ресурсы:	-
Качество материально-технических ресурсов	Качественный показатель, характеризующий качество материально-технических ресурсов.
Объемы материально-технических ресурсов	Количественный показатель, характеризующий объемы материально-технических ресурсов.
Компоненты материально-технических ресурсов	Качественный показатель, характеризующий компоненты материально-технических

	ресурсов и полноту их использования.
Характер вовлечения материально-технических ресурсов в инновационный процесс	Качественный показатель, характеризующий особенности их вовлечения материально-технических ресурсов в инновационный процесс.
Показатели мезоуровня	
<i>Показатели интеграционной группы</i>	
Способности предприятий ОПК к взаимодействию в области создания инновационной продукции:	-
Количество связей с другими предприятиями в процессе создания инновационной продукции.	Количественный показатель, измеряемый количеством связей с другими предприятиями в процессе создания инновационной продукции наряду с дальнейшим сравнением с показателями предприятий таких же размеров.
Качество связей с другими предприятиями в процессе создания инновационной продукции.	Качественный показатель, измеряемый качеством связей с другими предприятиями в процессе создания инновационной продукции наряду с дальнейшим сравнением с ситуацией в ОПК мировых лидеров.
<i>Инвестиционные показатели</i>	
Характер и объемы инвестиций, привлекаемых в ОПК в целом:	-
Характер инвестиций	Виды инвестиций, привлекаемых в ОПК России в целом (реальные инвестиции, портфельные инвестиции, государственные инвестиции, частные инвестиции, вложения в финансовое имущество, интеллектуальные нематериальные инвестиции, реинвестиции и т.д.), а также сравнение с ними в развитых странах.
Объемы инвестиций	Объемы инвестиций, привлекаемых в ОПК России, а также сравнение с ними в развитых странах.
<i>Показатели развития технологий в отрасли</i>	
Развитие технологий в отрасли по сравнению с мировым уровнем.	Качественный показатель, характеризующий развитие технологий в отрасли по сравнению с мировым уровнем. Анализируется посредством сравнения уровня технологий ОПК России и ОПК передовых стран мира.
Показатели макроуровня	
<i>Показатели институциональной среды</i>	
Уровень развития институтов (инновационной инфраструктуры), которые позволяют осуществлять инновационную деятельность эффективно.	Качественный показатель, характеризующий наличие, объекты и особенности развития инновационной инфраструктуры, в рамках которой функционирует ОПК России, а также ее сравнение с таковыми в развитых странах.
<i>Показатели государственной поддержки</i>	
1. Особенности государственной поддержки инновационной деятельности.	Качественный показатель, характеризующий, какие способы государство применяет в качестве поддержки при осуществлении инновационной деятельности, а также то, как

	государство их использует.
2. Способы государственной поддержки предприятий ОПК.	Качественный показатель, характеризующий, какие способы государство применяет в качестве поддержки, нужной для поддержания функционирования предприятий ОПК на высоком уровне, а также то, как государство их использует.
<i>Показатели правовой группы</i>	
1. Характеристики и состояние правовых актов, которые регламентируют деятельность в инновационной сфере.	Качественный показатель, описывающий характеристики и состояние правовых актов, которые регламентируют деятельность в инновационной сфере.
2. Характеристики и состояние правовых актов, которые регламентируют деятельность ОПК.	Качественный показатель, описывающий характеристики и состояние правовых актов, которые регламентируют деятельность ОПК.
3. Особенности ведения и охраны оборонного комплекса, отраженные в Конституции РФ.	Качественный показатель, характеризующий особенности ведения и охраны оборонного комплекса, отраженные в Конституции РФ, а также то, соблюдаются ли они на рассматриваемом предприятии.
<i>Показатели социальной сферы</i>	
Состояние социальной сферы, ее развития и функционирования:	-
ВВП на душу населения	Показатель доступен на сайте Федеральной службы государственной статистики.
Индекс потребительских цен	Показатель доступен на сайте Федеральной службы государственной статистики.
Среднедушевые денежные доходы населения	Показатель доступен на сайте Федеральной службы государственной статистики.
Численность безработных	Показатель доступен на сайте Федеральной службы государственной статистики.
Криминогенная ситуация (число зарегистрированных преступлений)	Показатель доступен на сайте Федеральной службы государственной статистики.
<i>Показатели стабильности макроэкономической ситуации</i>	
1. Наличие санкций со стороны других государств, нацеленных на предприятия ОПК, которые могут нанести удар по общим показателям деятельности предприятий в отрасли, и, как результат, снизить доходы предприятий, которое, в свою очередь, будет тратить меньше различных ресурсов на НИОКР, что в конечном итоге скажется на инновационном потенциале.	Качественный показатель, отражающий наличие или отсутствие санкций со стороны других государств, нацеленных на предприятия ОПК, которые могут нанести удар по общим показателям деятельности предприятий в отрасли, и, как результат, снизить доходы предприятий, которое, в свою очередь, будет тратить меньше различных ресурсов на НИОКР, что в конечном итоге скажется на инновационном потенциале.
2. Изменения законодательства, способные негативно сказаться на деятельности предприятия или отрасли или неблагоприятное вмешательство государства в отрасль, которые могут нанести такой же удар по инновационной деятельности,	Качественный показатель, отражающий наличие или отсутствие изменений законодательства, способные негативно сказаться на деятельности предприятия или отрасли или неблагоприятное вмешательство государства в отрасль, которые могут нанести такой же удар по инновационной деятельности, как и санкции.

как и санкции.	
Показатели мегауровня	
<i>Показатели маркетинговых возможностей</i>	
Приведение в соответствие инноваций и запросов целевого рынка с точки зрения различных критериев:	-
	-
Качество	Наличие организации и контроля качества изделий при их производстве и порядок проведения испытаний и приемки изделий.
Наличие рекламы и способов продвижения	Наличие рекламы и способов продвижения продукции предприятия на внутреннем и внешнем рынках.
Уровень рекламы и способов продвижения	Качественный показатель, характеризующий уровень рекламы и способов продвижения продукции предприятия на внутреннем и внешнем рынках.
<i>Показатели рыночной группы</i>	
Положение дел на рынке предложения и потребностей инновационной продукции.	Качественный показатель, отражающий, востребована ли продукция предприятия ОПК в частности и отрасли в целом на рынке (со стороны государства и на мировом рынке).
<i>Показатели конкуренции</i>	
1. Условия и характер конкуренции, существующей между субъектами хозяйствования.	Качественный показатель, описывающий условия и характер конкуренции, существующей между субъектами хозяйствования.
2. Уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции.	В данном случае предлагается использовать динамику доли рынка предприятия в качестве итоговых показателей конкурентоспособности согласно теории А. Томпсона-младшего и А. Стрикленда. Они утверждают, что чем больше доля рынка, которую занимает субъект хозяйствования, тем выше его конкурентоспособность. Также Д. Кревенс говорит, что доля рынка может применяться в качестве показателя для определения рыночной позиции организации и для прогнозирования ее объема продаж.

Хотя есть много методов агрегирования частных показателей в интегральный показатель, в рамках данного исследования для этого предлагается использовать матрицу распределения – линейной диаграммой, в данном случае призванной описывать уровень инновационного потенциала предприятий ОПК. Данная методика характеризуется рядом преимуществ.

Во-первых, количественные показатели не могут не позволять оценить величину имеющегося инновационного потенциала, а оценка отдельных элементов и общая оценка инновационного потенциала не является тождественной уровню инновационного развития предприятия. Поэтому в данной методике включены не только количественные показатели, как это делается в других методиках, но и качественные показатели, чего в ранее

рассмотренных методиках нет. Это позволит более точно определить инновационный потенциал предприятия.

Во-вторых, существует потребность в определении роли каждого из элементов в создании общего показателя инновационного потенциала наукоемкого предприятия ОПК. Поэтому в данной методике учтены показатели не только микроуровня, но и мезоуровня, макроуровня и мегауровня (показатели последнего ни в одной из методик не учитывался). При предлагается использовать балльную методику, и показателям микроуровня присвоить множитель, равный 2, а остальным показателям – 1. Это объясняется тем, что показатели микроуровня в большей степени определяют инновационный потенциал предприятия, а показатели мезоуровня, макроуровня и мегауровня создают некоторую среду, в рамках которой предприятие ОПК вынуждено существовать и на которую оно влиять не может.

Таким образом, предложенная методика не только является новой для современного уровня развития методологии оценки инновационного потенциала предприятий ОПК. Таким способом предпринимается попытка решить существующие проблемы, связанные с оценкой инновационного потенциала предприятий в целом и предприятий ОПК – в частности. И для этого следует составить матрицу распределения, исходя при этом из того факта, что общая сумма баллов при оценке инновационного потенциала предприятия ОПК в рамках предлагаемой методики составляет 200 баллов. На основе этого стоит создать такую матрицу распределения (таблица 2).

Таблица 2 - Матрица распределения уровня инновационного потенциала предприятия ОПК / Table 2 - Matrix of distribution of the level of innovation potential of the defense industry enterprise

Количество баллов	Уровень инновационного потенциала	Необходимость в мерах повышения уровня инновационного потенциала
1-40	Очень низкий	Необходим комплекс мер
41-80	Низкий	Нужны меры
81-120	Средний	Нужны некоторые меры
121-160	Высокий	Необходимы небольшие изменения
161-200	Очень высокий	Меры не нужны

Таким образом, основываясь на данных таблицы 2 можно утверждать, что уровень инновационного потенциала предприятия зависит от количества баллов, набранных на основе его анализа. И уже в зависимости от рассчитанного уровня инновационного потенциала предприятия ОПК следует принимать или не принимать меры, нацеленные на его повышение. При этом эти меры должны быть направлены на устранение проблем, которые связаны с теми аспектами, в рамках которых был набран 0 баллов.

Подводя итоги вышесказанного, следует отметить, что, несмотря на наличие ряда методик оценки инновационного потенциала предприятий, включая промышленные, предприятиям ОПК в этом контексте уделено

мало внимания, а те методики, которые учитывают данную направленность деятельности предприятий, давно устаревшие. Поэтому в рамках данного исследования была предложена методика, которая учитывающая количественные и качественные показатели, которые включают показатели мегауровня (уровень мировой экономики), макроуровня (уровень экономики страны), мезоуровня (уровень отрасли) и микроуровня (уровень отдельно взятого предприятия), а также сводятся к единому (интегральному) показателю. Затем используется балльная методика, в рамках которой показателям микроуровня целесообразно присвоить множитель, равный 2, а остальным показателям – 1. При этом общая сумма баллов равна 200 баллов. На основе расчетов составлена матрица распределения инновационного потенциала предприятий ОП, которая позволяет не только оценить его уровень, но и определиться с необходимостью принятия мер по повышению инновационного потенциала и с этими мерами, точно воздействующие на «болевы точки» инновационного потенциала.

Список источников

1. Военно – промышленный комплекс [Электронный ресурс]: [https://ru.wikipedia.org/wiki/\[Oboronno-promyshlennyy_kompleks_Rossii\]:~:text=Oboronno-promyshlennyy%20kompleks%20Rossii%20\(OPK,voennoj%20i%20special'noj%20tekhniki%2C%20amunicii%2C](https://ru.wikipedia.org/wiki/[Oboronno-promyshlennyy_kompleks_Rossii]:~:text=Oboronno-promyshlennyy%20kompleks%20Rossii%20(OPK,voennoj%20i%20special'noj%20tekhniki%2C%20amunicii%2C) (access date: 02.10.2020).

2. Решения для оборонно – промышленного комплекса [Электронный ресурс]: [https://www.2test.ru/solutions/\[Otraslevye-resheniya/oboronno-promyshlennyy-kompleks-opk\]/#:~:text=Zadachi%20organizacii%20oboronno-promyshlennogo%20kompleksa&text=Uskorenie%20i%20povyshenie%20gibkosti%20proizvodstvennyh,tekhniki%20i%20tekhnologii%20na%20predpriyatii%3B&text=Uvelichenie%20nadezhnosti%20i%20konkurentosposobnosti%20vypuskaemoj%20produkcii](https://www.2test.ru/solutions/[Otraslevye-resheniya/oboronno-promyshlennyy-kompleks-opk]/#:~:text=Zadachi%20organizacii%20oboronno-promyshlennogo%20kompleksa&text=Uskorenie%20i%20povyshenie%20gibkosti%20proizvodstvennyh,tekhniki%20i%20tekhnologii%20na%20predpriyatii%3B&text=Uvelichenie%20nadezhnosti%20i%20konkurentosposobnosti%20vypuskaemoj%20produkcii) (access date: 02.10.2020).

3. Бабурина, Губайдуллина (2010) - Бабурина, И.А., Губайдуллина, Э.Э. Основные особенности предприятий оборонно-промышленного комплекса // Серия: Экономика и бизнес. Актуальные проблемы авиации и космонавтики, 2010. – С. 8-9.

4. Викулов, Хрусталеv (2010) – Викулов С.Ф., Хрусталеv Е.Ю. Российский оборонно-промышленный комплекс: финансово-экономический и институциональный анализ // Аудит и финансовый анализ, 2010. – № 1.

5. Дауров, А.М., Дзакоев, З.Л. Экспертная оценка показателей инновационного потенциала предприятия // Вестник Владикавказского научного центра, 2014. – № 1. – С. 29-34.

6. Иншаков (2006) – Иншаков О.В. Экономическая генетика как основа эволюционной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология, 2006. – № 10. – С. 6-16.

7. Караваяев (2010) – Караваяев И.Е. Анализ научно-технического потенциала оборонного комплекса России и меры по стабилизации оборонного производства / Сборник трудов 29 Всероссийской научно-технической конференции. СВИ РВ. – Серпухов, 2010. – С. 169-173.

8. Михайлушкин (2005) – Михайлушкин А.В. Методы оценки инновационного потенциала предприятий. – СПб: СПБГИЭУ, 2005. – 159 с.

9. Сахно (2011) – Сахно Ю.С. Многоступенчатая интеграция локальных видов управленческого анализа (на примере инновационного анализа) // Экономический анализ: теория и практика, 2011. – № 7. – С. 46-53.

10. Трифилова (2005) – Трифилова А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 304 с.

References:

Military-industrial complex [Web-source]:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/\[Oboronno-promyshlennyy_kompleks_Rossii\]:~:text=Oboronno-promyshlennyy%20kompleks%20Rossii%20\(OPK,voennoj%20i%20special'noj%20tehniki%2C%20amunicii%2C](https://ru.wikipedia.org/wiki/[Oboronno-promyshlennyy_kompleks_Rossii]:~:text=Oboronno-promyshlennyy%20kompleks%20Rossii%20(OPK,voennoj%20i%20special'noj%20tehniki%2C%20amunicii%2C) (access date: 02.10.2020).

Decisions for military-industrial complex [Web-source]:
[https://www.2test.ru/solutions/\[Otraslevye-resheniya/oboronno-promyshlennyy-kompleks-opk\]/#:~:text=Zadachi%20organizacii%20oboronno-promyshlennogo%20kompleksa&text=Uskorenie%20i%20povyshenie%20gibkosty%20proizvodstvennyh,tehniki%20i%20tehnologij%20na%20predpriyatii%3B&text=Uvelichenie%20nadezhnosti%20i%20konkurentosposobnosti%20vypuskaemoj%20produkcii](https://www.2test.ru/solutions/[Otraslevye-resheniya/oboronno-promyshlennyy-kompleks-opk]/#:~:text=Zadachi%20organizacii%20oboronno-promyshlennogo%20kompleksa&text=Uskorenie%20i%20povyshenie%20gibkosty%20proizvodstvennyh,tehniki%20i%20tehnologij%20na%20predpriyatii%3B&text=Uvelichenie%20nadezhnosti%20i%20konkurentosposobnosti%20vypuskaemoj%20produkcii) (access date: 02.10.2020).

Baburina, Gubaidullina (2010) – Baburina I.A., Gubaidullina E.E. The main features of the enterprises of the military-industrial complex // Series: Economics and Business. Actual problems of aviation and cosmonautics [Osnovnie osobennosti predpriyatij oboronno – promichlennogo kompleksa] 2010, - pp. 8-9.

Vikulov, Khrustalev (2010) - *Vikulov S. F., Khrustalev E. Yu. Russian military-industrial complex: financial-economic and institutional analysis* // Audit and Financial Analysis [Rossiyskiy oboronno-promichlenniy complex: fininsovo-ekonomicheskii i instityzionalniy analiz] 2010. - No. 1.

Daurov, Dzakojev (2014) – *Daurov A.M., Dzakojev Z.L. Expert assessment of indicators of the innovative potential of the enterprise* [Ecspertnayua ozenca pokazateley innovazionnogo potentsiala predpriyatiya] // Bulletin of the Vladikavkaz Scientific Center 2014 (1), pp. 29-34.

Inshakov (2006) – *Inshakov O. V. Economic genetics as the basis of evolutionary economics* [Economicheskaya genetika kak osnova evolyuzionnoy ekonomiki] // Bulletin of the Volgograd State University. Series 3. Economy. Ecology, 2006, no. 10, pp. 6-16.

Karavaev (2010) – *Karavaev I.E. Analysis of the scientific and technical potential of the Russian defense complex and measures to stabilize defense production* [Analiz nauthno – tekhnicheskogo potentsiala oboronnoogo kompleksa Rossii I mer po stabilizacii oboronnoogo proizvodstva] // Proceedings of the 29th All-Russian Scientific and Technical Conference. SVI RV Serpukhov, 2010, pp. 169-173.

Mikhailushkin (2005) – *Mikhailushkin A.V. Methods of assessing the innovative potential of enterprises* [Metodi ozenki innovazionnogo potentsiala predpriyatij]. – St. Petersburg: SPBGIEU, 2005. - 159 p.

Sakhno (2011) – *Sakhno Yu.S. Multistage integration of local types of management analysis (on the example of innovative analysis)* // Economic analysis: theory and practice [Mnogostypenchataya integracia lokalnix vidov upravlencheskogo analiza] 2011. – No. 7. - pp. 46-53.

Trifilova (2005) – *Trifilova A.A. Evaluation of the effectiveness of innovative development of the enterprise* [Ozenka effektivnosti innovazionnogo razvitiya predpriyatiya]. - М.: Finance and Statistics, 2005. - 304 p.