

Социальная экономика

УДК 338.

JEL: D81, G32,

РОДИОНОВ Александр Сергеевич¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

¹ «Высшая школа MBA IntegraL» (корпоративный университет), улица Правды, 8, Москва, 125040, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5109-6810>

¹ Родионов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, профессор базовой общеуниверситетской кафедры, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД Финансового университета. Президент «Высшей школы MBA IntegraL». E-mail: rod-ionov@bk.ru

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ МЕТРИКИ ЭКОНОМИКИ НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

Предмет/тема: В статье представлена авторская парадигма интеллектуальных метрик, знание которых необходимо для практико-ориентированного обеспечения «благополучия и процветания России», как указано в основном законе РФ – действующей Конституции. Показано, что конвергентное экономическое мышление, экономический редукционизм только повышают уровень сложности постановки задачи обеспечения нормальной жизнедеятельности (НЖД), затрудняет ее решение. Новые эпохи геологическая (антропоцен) и информационная требуют актуального определения места и роли антропогенного фактора в развитии научно-технического прогресса (НТП). Предлагается осмыслить видение, миссию, стратегию, целеуказание и задачи развития России в условиях становления качественно новых эпох второй половины двадцатого столетия.

Цели/задачи: в рамках комплексной модели мегаЕстествознания (естественно-гуманитарного) «Бриллиант Естествознания Родионова», БЭР 3.0 предложить пути и способы осмысления действительности для верификации дорожной карты развития России.

Методология: феноменология, редукционизм и холизм, конвергентное и дивергентное мышление, анализ и синтез, индукция и дедукция, методы сравнения и аналогий, теория подобия

Результаты/выводы: предложены интеллектуальные метрики сохранения, впервые в отечественной зарубежной литературе системно обоснована роль геологии и климатологии; показано, что присужденные в начале XXI века Нобелевские премии по химии и экономике не противоречат постулатам модели БЭР 3.0 и могут рассматриваться как драйверы ее развитие на теоретическом и практико-ориентированном уровне.

Ключевые слова: Бриллиант Естествознания Родионова информационная эпоха, индекс человеческого развития, антропоцен

Social economy

Alexander S. Rodionov, PhD in Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Informatization, full Professor of the basic university department, Director of Scientific and Information Consulting Center of Safe life and work, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, President of Graduate School MBA «IntegraL» (Corporate University). E-mail: rod-ionov@bk.ru

INTELLECTUAL METRICS OF ECONOMY NORMAL LIFE

Abstract

Subject / topic The article presents the author's paradigm of intellectual metrics, the knowledge of which is necessary for the practice-oriented provision of "the well-being and prosperity of Russia", as indicated in the main law of the Russian Federation - the current Constitution. It is shown that convergent economic thinking and economic reductionism only increase the level of difficulty in setting the problem of ensuring normal life activity (NLA), complicates its solution. New epochs, geological (anthropocene) and informational, require an actual definition of the place and role of the anthropogenic factor in the development of scientific and technological progress (STP). It is proposed to comprehend the vision, mission, strategy, target designation and development tasks of Russia in the conditions of the formation of qualitatively new eras of the second half of the twentieth century.

Goals / objectives Within the framework of the complex model of mega-natural science (natural-humanitarian) "Diamond of Natural Science of Rodionov", BER 3.0, to propose ways and means of understanding reality for verifying the roadmap for the development of Russia

Methodology: phenomenology, reductionism and holism, convergent and divergent thinking, analysis and synthesis, induction and deduction, comparison and analogy methods, similarity theory

Results / conclusions intelligent conservation metrics have been proposed; for the first time in the domestic foreign literature, the role of geology and climatology has been systematically substantiated; it is shown that the Nobel Prizes in chemistry and economics awarded at the beginning of the XXI century do not contradict the postulates of the BER 3.0 model and can be considered as drivers of its development at the theoetic and practice-oriented level

Keywords: *Diamond of Natural History Rodionov, Information Age, Human Development Index, anthropocene*

Введение. В основу авторской парадигмы интеллектуальных метрик обеспечения нормальной жизнедеятельности положена реализация на практике основного закона РФ – действующей Конституции РФ, стремление «обеспечить благополучие и процветание России, *«социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».* Сразу отметим, что благополучие имеет два уровня: минимальный или общий уровень благосостояния (welfare state, процветание, экономический рост

государства) по обеспечению материальными, финансовыми, социальными и духовными благами. И максимальный уровень – всеобщее благоденствие, изобилие благосостояния. В общеупотребимом смысле – уровень жизни, характеризуемый развитием производительных сил и социально-экономических отношений, обеспечивается государством как минимальный (общее благосостояние) или максимальный (всеобщее благоденствие) **уровень благополучия жизнедеятельности**. Различают социальные государства: 1) либерального типа, когда социальные услуги предназначены не для всех (Австралия, Канада, Швейцария, Япония); 2) консервативного типа, констатирующие достижение всеобщего благоденствия в странах лидерах Запада (Великобритания, США); 3) корпоративного типа, делегирующих социальную ответственность частному сектору (Австрия, Бельгия, Германия, Италия, Ирландия, Нидерланды, Франция); 4) социал-демократического типа, утверждающие прямую социальную ответственность государства перед людьми (Дания, Норвегия, Швеция, в будущем возможно Россия). Дефиниция «благосостояние» (welfare) в экономической науке сформировала новое направление экономических исследований – welfare economics.

Как неоднократно отмечалось в наших публикациях конвергентное экономическое мышление, экономический редукционизм лишь добавляет уровень сложности постановки задачи обеспечения нормальной жизнедеятельности, затрудняет ее решение. В научной лохани, где почти ежегодно появляются и отмываются все новые и новые экономические направления, трудно заметить и не выплеснуть вместе с отходами научной деятельности экономику самих смыслов существования цивилизации. «Цифровая экономика», прямая и косвенная – типичный продукт, очередное «дитя» подобного конъюнктурного подхода. Цифровые технологии, интернет-экономика, электронная коммерция, цифровая валюта, электронные деньги – подобное производит подобное. Сначала поколение-next перестанет перемещаться в реальном пространстве, полностью перейдут в on-line. Потом прекратят существование торговые центры. Люди перестанут спешить на рабочие места. Он-лайн работа и он-лайн образование станут повсеместными. Электронное государство и Электронное правительство создадут для своих граждан благополучие на базе электронных сервисов и электронных продуктов. Натуральную еду заменят искусственной. Нематериальный капитализм на цифровых платформах вкупе с роботизацией в конечном итоге займется утилизацией населения, не вписавшегося в цифровую парадигму мироустройства, миропорядка и мировоззрения. Героем новой эпохи станет биоробот и его электронная инфраструктура жизнедеятельности. Учитывая, что роботы действуют по алгоритму, любое отклонение от алгоритма (например, как было в первых ЭВМ, при выполнении операция в кодах команды, когда численное значение знаменателя принимало значение равное нулю) приводит к аврийной остановке (АВОСТ). Постепенно к роботу лидеру,

который никогда не ошибается», работает «как машина» придет «понимание», что главный враг его стабильной работы и процветания – сам человек. Завершится классическая гуманитарная цивилизация, на вахту обеспечения жизнедеятельности планеты с минимальными затратами встанут роботы. Эффективная система всегда удаляет лишние и отработанные элементы. Так в Древней Спарте сбрасывали со скалы стариков, а в Японии относили родителей, неспособных прокормить себя самостоятельно, к горе Фудзияма. Эта модель и сегодня проявляет устойчивую жизнеспособность в виде домов престарелых, государственных и частных гериатрических центров «здорового старения». К этой категории терминологии относится и «срок дожития» вместо «выхода на заслуженный отдых». У поколения цифровой эпохи исчезает социальная эмпатия, эмоциональное сочувствие одного человека другому человеку, отношение сообщества «победителей» к своим проигравшим в естественном отборе собратьям по разуму. Благие намерения, «дорожная карта» благополучия России, представленная в Конституции РФ требуют реализации стратегии развития в понятных народонаселению и значимых для него практических действиях. Однако само формирование каждой стратегии по ключевым направлениям развития требует наличия генеральной стратегии, научные основы которой базируются на интегрированном нелинейном, динамическом учете многих нестабильных феноменологических переменных, сценарного прогнозирования изменений для своевременного, проактивного, грамотного управления в режиме реального времени.

Империализм, коммунизм, патриотизм. С позиции дивергентного мышления и холизма, при известной доле упрощения следует, что из всех общественно-экономических формаций (ОЭФ), успешно прошедших естественный отбор в горниле войн и революций можно выделить две: капитализм и социализм.

В авторской парадигме мы добавляем третью, интеллектуальную метрику ОЭФ – патриотизм (таблица 1). Патриоты были, есть и будут всегда, как третья фаза развития парадигмы ОЭФ от мироустройства благосостояния капитализма к миропорядку благоденствия социализма и далее к благополучию мировоззрения патриотизма. Капиталистический строй позволяет накопить первичный капитал, социалистический – распределить национальное богатство среди всех слоев населения, патриотический строй позволяет исключить социальное иждивенчество, добиться справедливой оценки и всенародного признания вклада каждого члена общества в общее благополучие как в отдельно взятой стране, так и в мировом масштабе.

Второй уровень интеллектуальных метрик для обеспечения нормальной жизнедеятельности (НЖД) общепланетарной системы в авторской парадигме получил название «Бриллиант Естествознания Родионова, БЕР» (таблица 2). В настоящее время с учетом изменений и дополнений

отработана версия БЕР 3.0. Инфограмма авторской парагигмы (map mind) приведена на рис. 1, расшифровка отдельных аспектов в табл. 2

Таблица 1 – Интеллектуальные метрики 1-го уровня декомпозиции драйверов построения ОЭФ для нормальной жизнедеятельности / Table 1 - Intelligent metrics of the 1st level of decomposition of drivers for constructing the EEF for normal life

Этап ОЭФ	Видение будущего	Миссия (Ключевой Фактор Успеха, КФУ)	Стратегия достижения КФУ	Целеполагание прогнозируемого результата КФУ
Капитал <i>изм</i>	Империализм (мироустройство)	Прибыль	<i>Партнерство давосцев ради собственной безопасности и личного благополучия</i>	99% всех благ для 1% населения (давосцев-данайцев ¹)
Социал <i>изм</i>	Коммунизм (миропорядок)	БЛАГО состояние	<i>«каждому по потребностям»</i>	Социальное иждивенчество
Патриот <i>изм</i>	Патриотизм (мировоззрение)	БЛАГО действие	<i>Любовь к своей семье, народу, организации, стране, миру в целом и ОПС</i>	Гармония «человек-общество-инфраструктура-Природа (ОПС)»

Второй уровень интеллектуальных метрик для обеспечения нормальной жизнедеятельности (НЖД) общепланетарной системы в авторской парадигме получил название «Бриллиант Естествознания Родионова, БЕР» (таблица 2). В настоящее время с учетом изменений и дополнений отработана версия **БЕР 3.0**. Инфограмма авторской парагигмы (map mind) приведена на рис. 1, расшифровка отдельных аспектов в табл. 2

В качестве метрик НЖД выбраны сохранение, уровень, уклад и качество НЖД. Результирующим КФУ 2-го уровня, как уже отмечалось ранее, является БЛАГОсостояние (минимальное благополучие). КФУ «Благосостояние» при переходе ОЭФ от фазы капитализма к фазе социализма (патриотизма) приобретает свойство «Благодействие» (максимальное благополучие).

¹ Timeo Danaos et dona ferentes

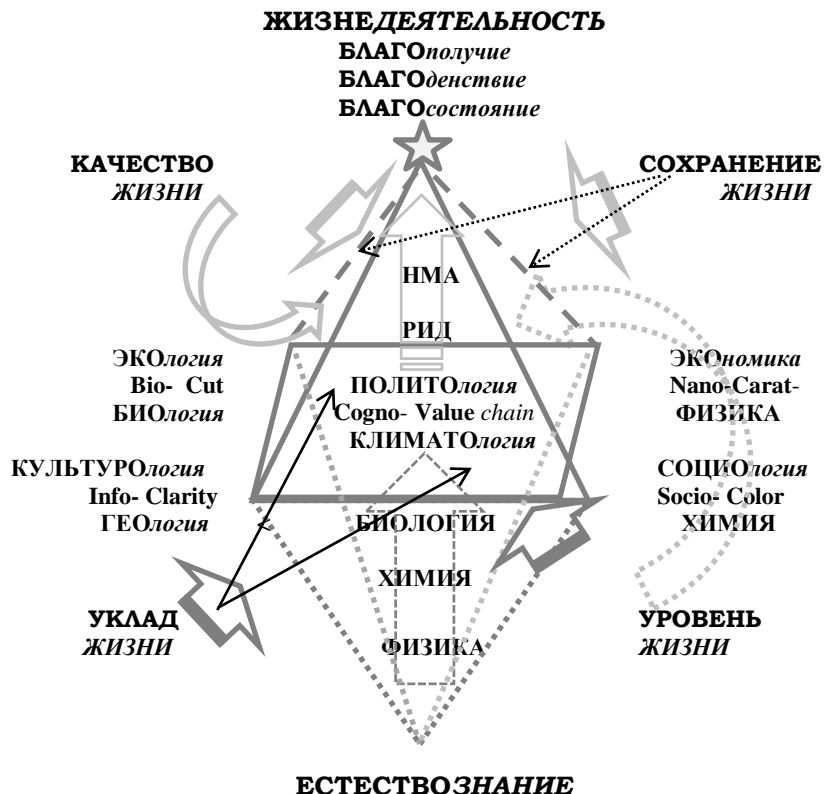


Рисунок 1 - Бриллиант Естествознания Родионова (БЕР 3.0): синергия научных основ естественной и гуманитарной составляющей развития цивилизации в виде интеллектуальной графической модели октаэдра. Сублимация материального **ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ** в духовное для достижения фазы гармонии личности, общества, инфраструктуры и природы, **БЛАГОполучие** нормальной **ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**, конвергенции (converge, сближение) науки и религии / Rodionov's Diamond of Natural History (BER 3.0): the synergy of the scientific foundations of the natural and humanitarian components of the development of civilization in the form of an intellectual graphical model of the octahedron. Sublimation of the material **NATURAL KNOWLEDGE** into the spiritual to achieve the phase of harmony of the individual, society, infrastructure and nature, the **WELL-receiving** of normal **LIFE**, convergence (converge, rapprochement)

КФУ «Благополучие» (благосостояние + благоденствие) приобретает устойчивый характер на фазе ОЭВ «патриотизм». Сразу отметим, что на данном этапе исследования автор не вводит принципиально новые термины и понятия. Своей задачей он ставит придание смысловых оттенков каждой классической (исторической) дефиниции для последующего обобщения в интегральной модели естествогуманитарных знаний в модели БЕР 3.0. Октаэдр (okto, восемь; hedra, грань) – многогранник с восемью гранями, равносторонними треугольниками. В каждой из 6 вершин многогранника

сходятся 4 треугольника. Центр симметрии октаэдра – точка пересечения всех 9 осей его симметрии. Две вершины в авторской модели основные (низ – верх; начало – завершение). Еще четыре вершины дополнительные, как реперные для дуальной системы синтеза естественных (материальных) и гуманитарных (духовных) наук. Равносторонние треугольники «салона» октаэдра отражают успехи естественных наук. «Корона» октаэдра – интеллектуальные метрики благополучия. Экономика и социология определяют достигнутый уровень жизни и деятельности на благо общества.

Таблица 2 – «Матрица Родионова» для анализа и оценки позиционирования интеллектуальных (креативных) метрик 1-го и 2-го уровня в системе обеспечения благополучия НЖД БЕР 3.0. Вторичный анализ критериев и показателей / Table 2 "Rodionov's Matrix" for the analysis and assessment of the positioning of intellectual (creative) metrics of the 1st and 2nd level in the system of ensuring the well-being of the NLA BER 3.0. Secondary analysis of criteria and indicators

Составляющая КФУ МЕТРИКА	Синергия дуальных гуманитарных наук (СДГН)	Синергия дуальных естественных наук (СДЕН)	NBICS-техно логии и СДЕГН	Модель «Бриллиант» и СДЕГН
СОХРАНЕНИЕ жизнедеятельности	ЭКОлогия ЭКОномика	БИОлогия ФИЗИКА	Bio-Nano-	Cut Carat
УРОВЕНЬ жизнедеятельности	ЭКОномика СОЦИОлогия	ФИЗИКА ХИМИЯ	Nano-Socio	Carat Color
УКЛАД жизнедеятельности	СОЦИОлогия КУЛЬТУРОлогия	ХИМИЯ ГЕОлогия	Socio-Info-	Color Clarity
КАЧЕСТВО жизнедеятельности	КУЛЬТУРОлогия ЭКОлогия	ГЕОлогия БИОлогия	Info-Bio-	Clarity Cut
БЛАГО-состояние, -действие -получие жизнедеятельности	КЛИМАТОлогия ПОЛИТОлогия (политэкономия)	СИНЕР нетика КИБЕР нетика	Cogno Value chain «редукции онизм–холизм»	Price (1 карат = 0,2 у.е)

Социология и культурология формируют и поддерживают сложившийся жизненный уклад. Вершиной треугольника с реперными точками основания культурологией и экологией является качество жизнедеятельности. Наконец, экология и экономика отвечают за сохранение разумной жизни на Земле в глобальном масштабе и народонаселения отдельных государств как условно локальных территориальных единиц.

Отметим, что схема огранки алмаза помимо геометрической формы октаэдра может иметь сложную форму, так называемых фасетов. Известны огранки крупных драгоценные камней: «high-light cut» (33 павильон, 41 корона); «королевская» (37 нижняя часть, 49 верхняя часть огранки); «величественная» (41 внизу, 61 грань вверх). При оптимальной огранке драгоценного камня свет, входит через корону, полностью отражается от граней павильона и выходит обратно. Оптимальную огранку в 1919 году

определил математик Марсель Толковскому (Бриллиант Толковского). Интересный факт, вершину императорского скипетра Екатерины II венчал крупнейший бриллиант Граф Орлов. Алмаз индийского происхождения до обработки, по схеме камня А.Е. Ферсмана имел 8 граней правильного геометрического октаэдра. После огранки «индийская роза» у бриллианта появились 180 граней.

Метрика сохранения жизнедеятельности. Методологический принцип междисциплинарности, утраченный в начале XX века в погоне за узкоспециализированным знанием, только во второй половине двадцатого столетия вновь стал востребованным. Однако, дифференциация наук на «маленькие речки и ручейки», привела научные изыскания к парадоксальному результату, известному как «все ни о чем». Более того, возникший дефицит ученых энциклопедистов уровня Д.И. Менделеева и Альберта Эйнштейна, уже не позволило преодолеть рубеж глобального миропонимания, ограничиваясь отдельными публикациями «ничего обо всем». Попытка ввести во все университеты системообразующий концепции всех наук, междисциплинарный курс «Концепции естествознания» был практически сразу «распилен» на дополнительные часы для уже читаемых дисциплин в рамках отдельных кафедр. Среди объективной причины такой ситуации можно отметить требование высочайшего интеллектуального, просветительского уровня, энциклопедических знаний у преподавателей для свободного, доступного изложения сверхсложных проблем в эпоху перехода от механистических воззрений Ньютона к квантовому мышлению Эйнштейна – Планка. Как субъективный фактор следует указать, что таких преподавателей подготовить, не менее сложно, чем космонавтов. А для решения такой задачи нужно было найти лидера уровня С.П. Королева для сферы образования и дать ему широчайшие полномочия. Наш соотечественник, лауреат Нобелевской премии по физике Жорес Алферов многое сделал в этом направлении. Но подобно Гулливеру в стране лиллипутов, в конечном итоге, не получив в условиях «перестройки» и «всеобщей ваучеризации» ожидаемую государственную поддержку своим инициативам, сдался на милость бюрократам.

Сегодня вопрос выживания кафедр «Безопасности жизнедеятельности» это отстаивать свое право на лидирующие позиции в понимании смыслов нормальной жизнедеятельности. На наш взгляд, *ab ovo* такого смысла являются два определения, двух дуальных наук **ЭКОномики** и **ЭКОлогии**. Если придерживаться буквального перевода с древнегреческого, то ЭКОлогия – это и есть собственно наука (λόγος) о Земле (οἶκος). В свою очередь, дефиниция ЭКОномика в прямом смысле – законы (νόμος), сразу добавим **антропогенного управления** (-авт.) Землей. Еще одна наука о Земле (γῆ) **ГЕОлогия** изучает закономерности развития нашей планеты без прямого, значимого вмешательства человека (по крайней мере, до XX века) в пространственно-временном континууме.

Дуализм (dualis) ЭКОмики и ЭКОлогии является продолжением основополагающих взглядов ученых А. Маршалла и Э.Геккеля. Первый назвал экономику «наукой о нормальной жизнедеятельности», а второй, экологию – «экономикой природы». Попытки списать труды Маршалла как устарелого теоретика оказались преждевременными. Наоборот, его гениальное прозрение, что экономика – биологическая наука, все чаще подтверждается в наше время.

Искусственное разделение **ЭКО** -логии и -номики на две разные науки привели лишь к одному печальному результату истощению и деградации природной среды. Метрика сохранения жизнедеятельности в условиях глобального «оцифровывания» становится принципиально важной в точке сингулярности развития цивилизации. Отцом основателем цифровой эпохи Биллом Гейтсом (**Bill Gates**, 1955) формируются новые поправки в Билль о правах (**Bill of Rights**), Конституции США, декларирующие права и свободы «оцифрованных» граждан всего мира, входящих во врата (**Gates**) оцифрованного «Рая» (-авт).

Метрика уровня жизнедеятельности. Метрика «уровень нормальной жизнедеятельности (НЖД)» отражен в дуализме ЭКОномики и СОЦИОлогии. До последнего времени в качестве общепринятого показателя уровня НЖД считался макроэкономический показатель валовой **внутренний продукт (gross domestic product, GDP)**. GDP был введен в оборот лауреатом Нобелевской премии (1971) по экономике Саймоном Кузнецом (Simon S. Kuznets; 1901 – 1985) в 1934 году. ВВП предназначался для детального анализа и оценки объема производства, объема национального дохода (номинальный и реальный, национальный Gross National Product, на душу населения, по доходам и расходам, по добавленной стоимости). В реальном ВВП учитывалась степень роста именно реального производства, а не его рост за счет самого увеличения цен, т.е. расчет проводился с учетом так называемого дефлятора текущего календарного или любого другого базисного года.

В последние годы ведется дискуссия об альтернативном ВВП показателе. При этом высказывается мнение о следующих недостатках оценки уровня НЖД через ВВП:

1. **умалчивается эколого-экономический и социально-культурный ущерб** от производственной деятельности на основе философии потребления – строительство ГЭС на равнинных реках, исчезновение ценных пород осетровых и других рыб, растущие полигоны промышленных и бытовых отходов, вредные выбросы, мелиорация и заболачивание без учета последствий; опустынивание, чрезмерная культивация земли, перевыпас, обезлесивание (deforestation), усиленное воздействие на пастбища, загрязнение и истощение поверхностных и подводных запасов пресной воды, снижение концентрации атмосферного озона, загрязняющие дожди, загрязнение продуктов питания химикатами;

2. **не поощряется качество и экологичность производимых товаров и услуг**, ресурсосберегающие технология и менее энергоемкие способы достижения конечного результата, участие в природоохранных и восстановительных работах так называемой «зеленой экономики», грамотная утилизация отработавших деталей, изделий, конструкций, образцов техники;

3. **не отражаются позитивные и негативные характеристики инфраструктуры** – вклад в повышение уровня НЖД интеллектуальной деятельности (РИД) и нематериальных активов (НМА), качество трудового потенциала, обеспеченность производства материальных и нематериальных товаров и услуг новейшим оборудованием и интеллектуальным капиталом;

4. **комплексно и системно не учитываются все виды жизнедеятельности**, неофициальный («теневой») сектор уровня экономики, которые повышают его уровень – ведение домашнего (подсобного) хозяйства, работа на общественных началах, волонтерство, свободное время для повышения профессионального уровня трудящихся и/или оздоровительного отдыха, диспансеризация и вакцинация населения, обеспеченность жильем и коммунальными услугами.

Книжные примеры замены ВВП на ЧЭБ (чистое экономическое благосостояние) характеризуют пока лишь определенное внимание к проблеме, но не показывают ее решение. Отсутствие актуальной для так называемой «цифровой» и «креативной» экономики «знаний» философской и методологической базы затрудняет целеполагание. «Дорожная карта» научно-технического прогресса (НТП) цивилизации. На сленге (slang) устойчивого развития (sustainable development) вводит в заблуждение. Развитие не может быть устойчивым и даже постоянным. Устойчивостью отличается лишь время «застоя». Экономика прошла семь этапов становления от меркантилизма до кейнсианства и пришла к «обнулению» своей теории. Как по-новому не называй экономику, существа дела это не меняет. Нужен новый осмысленный синтез всех ее промахов и достижений, качественный прорыв в новых начальных («глобальная оцифровка») и граничных («человек – личность, товар или биоробот») условиях движения в фазовом пространстве развития. Это путь турбулентности, путь преодоления точек бифуркации и ... сингулярности (исчезновение человека как биологического вида). Ясно одно, фетишизацию максимизации прибыли, как ключевого фактора НТП нужно дезавуировать (disavow).

Метрика уклад жизнедеятельности. Экономический строй общества, общественно-экономическая формация (ОЭФ) может представлять собой многоукладную экономику, различные формы хозяйствования. В нашей парадигме мы различаем капиталистический (империалистический), социалистический (коммунистический) и патриотический (справедливоценностный) формационные уклады. Последний, патриотический уклад констатирует консенсус (consensus), сближение

«белых и красных», «элиты и народа» как способ разрешения вековых конфликтов между богатыми и бедными, бюрократами и изобретателями на платформе любви к своей стране.

В научных публикациях различают экономический (формация) и технологический уклады. В литературе встречается более широкая трактовка: жизненный, семейный, привычный уклады. Упоминают традиционный душевный уклад русской интеллигенции, патриархальнобытовой уклад сельской общины. В понятие уклада включают традиции, обычаи, внутренние законы, песни, праздники, былины и сказки, пословицы и поговорки, мифы и легенды. Поэтому вполне резонно для данной метрики не ограничиваться чисто технико-экономическим подходом, а трактовать его как разумное дополнение к метрикам сохранения и уровня НЖД с точки зрения дуализма **СОЦИОлогии** и **КУЛЬТУРОлогии**. В этом случае уклад НЖД нужно рассматривать как философско-мировоззренческий стиль жизни, образ жизни, жизненный путь (lifestyle, way of life), быт (обиход). Саму обыденную жизнедеятельность видеть как системную и нормированную совокупность форм, порядка (режима, строя, нравов) и способов сосуществования населения, национальные традиции без акцента на производственную, трудовую деятельность.

Понятие жизненный в русском языке раскрывается широко и глубоко. Это и жизнеутверждение, и проактивность (активный, энергичный, деятельный). И житейский опыт (реалистичный, правдивый, реальный. И насыщенный подход (актуальный, острый, важный). Жизненный уклад предопределяет набор действий и ценностей для домохозяев (локальный уровень) и народонаселения в целом на государственном (корпоративном уровне) в целостную систему, этнос. Во имя сохранения здоровья членов семьи и общества, создания предпосылок для позитивного, благостного настроения, заслуженного материального благополучия.

Метрика качества жизнедеятельности (*Quality of Life*). В авторской парадигме метрика качества НЖД опирается на дуализм двух междисциплинарных дисциплин **КУЛЬТУРОлогии** и **ЭКОлогии**. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет качество жизни как позиционирование человека на основе восприятия (физического, эмоционального, психологического, социального) своего места в обществе, что не противоречит нашей парадигме. В 1990-е годы экспертами ООН была разработана система индикаторов качества жизни. В отчетах по развитию человека появилась интегральная оценка «индекс человеческого развития, **Human Development Index, HDI**». Впервые мировом рейтинг ООН по HDI 174 стран был опубликован в 2000 году. В 2019-2020 годах первые пять мест рейтинга заняли соответственно Норвегия, Исландия, Швейцария, Финляндия и Ирландия. Последние места в рейтинге 148-е – 152-е отдели Мали, Нигеру, Южному Судану, Чаду и ЦАР. Россия в

рейтинге 42-я. Впереди Белоруссия (38-е) и Казахстан (39-е). Чуть осталась Украина (45-е).

Сразу отметим, что если экологические показатели вошли в систему оценок, то культурные составляющие качества жизни были практически проигнорированы. Налицо смешение дефиниций уклада, качества и сохранения жизнедеятельности. Культура духовная *гуманитарная* (историческая, литературная, театральная, художественная, управленческая, дипломатическая, поведения и др.) и кросс-функциональная *естественная* (производственная, техническая, технологическая, конструкторская, зерновая, овощная и др.) является тонкой составляющей качества жизни, без учета которой нельзя говорить о достигнутом качестве жизни. Различают культуры двух типов: древнеримскую утилитарную и древнегреческую высокохудожественную.

Сравнительно недавно получило подтверждение в нашей парадигме НЖД, развитие еще одного концептуального дуализма двух наук, геологии и биологии, с каждым годом оказывающий все более значимое влияние на качество жизни. Роль **ГЕОлогии** отмечена новой дефиницией – антропоцен (ἄνθρωπος – «человек», καινός – «новый»). Геохронологический термин введен экологом Юджином Стормером (Eugene Filmore Stoermer, 1934 – 2012) в 1980-е годы. Во многом приобрел известность благодаря работам Нобелевского лауреата по химии Пауля Крутца (Paul Jozef Crutzen 1933 – 2021), одного из самых цитируемых авторов по геонауке. В рамках **геоинженерии** Крутц изучал последствия активного вмешательства человека с целью и **биогеохимического** изменения климата (например, с помощью распыления аэрозоля диоксида серы в стратосфере, чтобы создать условия для отражения солнечного излучения). Нобелевскую премию по химии в 1995 году Крутц получил (вместе с химиками Марио Молиной, Мексика и Шервудом Роулэндом, США) за исследования в 70-е годы роли химических соединений оксида азота в разрушение стратосферного озона, защитного экрана от ультрафиолетового излучения Солнца.

Метрика благополучия жизнедеятельности. В Программе развития ООН (United Nations Development Programme) отмечается, что ни одной из стран не удалось добиться НТП без нанесения ущерба окружающей среде. Именно поэтому в последние годы проблематика стала сверхактуальной. Так в 2018 году за интеграцию инноваций и климата в экономику роста в своей работе стали лауреатами Нобелевской премии Уильям Нордхаус (William D. Nordhaus; 1941) и Пол Ромер (Paul Michael Romer; 1955). Ученым удалось смоделировать взаимосвязи **ЭКОномики** и **КЛИМАТОлогии**.

Сегодня можно говорить о цепочке ценностей (value chain), введенной Майклом Портером (Michael Porter, 1947) в 1985 году в самом широком, междисциплинарном понимании вклада геофизических и биохимических процессов и явлений в эколого-экономическую и социо-культурную

жизнедеятельность населения планеты. Возникает хаос ценностей из-за непонимания последствий локального антропогенного вмешательства на глобальные общепланетарные изменения. Например, делегаты 35-й сессии Международного геологического конгресса (2016) по докладу, представленному рабочей группы приняли решение о начале новой с начала 50-х годов XX века геологической эпохи – антропоцена.

Практически одновременно с антропоценом началась эпоха глобальной цифровизации. Информационная эра (Information Age), концептуально обоснованная социологами Дэниелом Беллом, Элвином Тоффлером, Питером Друкером, Мануэлем Кастельсом и Маршаллом Маклюэном сегодня требует смены элит, новой политологии (политэкономии). Середина прошлого века, еще сохраняла соотношение 1:1 отраслей по производству товаров и услуг. К концу столетия это соотношение изменилось в пользу трехкратного опережения сферы услуг для общества потребления.

В условиях интеллектуализации экономики реальная власть стала переходить сначала к топ-менеджерам, а потом и менеджерам среднего звена. Владение современными информационными технологиями, креативные способности стали важным критерием продвижения по карьерной лестнице. Кардинальные изменения стали проходить меньше чем за одно поколение. Новые вызовы возникают уже не раз в десятилетие, а буквально каждый месяц. Авторская парадигма НЖД, БЕР 3.0 позволяет на первом этапе увидеть глубинные корни проблемы обеспечения благополучия. На следующих этапах предложить пути и методы реализации обеспечения НЖД: видения, миссии, стратегии, целеуказания и задач в рамках интеллектуальных метрик развития НТП.

Список источников:

1. Родионов (2021) – *Родионов А.С. Социальная экономика на примере пожарно-спасательных гарнизонов* // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 1(51). С.8-28
2. Родионов (2020) – *Родионов А.С. Экономика чрезвычайных ситуаций: от ликвидации последствий к нормальной жизнедеятельности* // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 2(40). С.9-35
3. Эйнштейн (2018) – *Эйнштейн Альберт. Эволюция физики.* – М.: Изд-во АСТ, 2018. – 320 с. С. 284
4. Маршалл (1984) – *Маршалл А. Принципы политической экономии.* Пер. с англ. – М.: Прогресс, т. 1, 1983; т. 2, 1984; т. 3, 1984
5. Леонтьев (1990) – *Леонтьев Василий. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика.* Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990.
6. Пентленд (2014) – *Пентленд Алекс. Социальная физика. Как большие данные помогают следить за нами и отбирают у нас частную жизнь / А. Пентленд – Изд-во АСТ», 2014 – 392 с.* (Цифровая экономика и цифровое будущее)
7. Пикетти (2015) – *Пикетти Томас Капитал в XXI веке.* М.: Изд-во: Ад Маргинем (Ad Marginem) – 2015. – 592 с. С.14
8. Поппер (2010) – *Поппер Карл Раймунд Объективное знание: Эволюционный подход.* Пер. с англ. Изд. 3-е. – М.: Эдиториал УРСС, 2010. – 384 с.

9. Гумилев (2012) – Гумилев Л.Н. *Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению*. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 384 с.

10. Моазед (2019) – Моазед А. *Платформа: Практическое применение революционной бизнес-модели* / Алекс Моазед, Николас Джонсон; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 288 с. С.12,19,27,35,37,40,128.

11. Срничек (2019) – Срничек Н. *Капитализация платформ* / пер. с англ. и науч. Ред. М. Добряковой: Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с. – (Экономическая теория). С.7,30,31,35,75,76,79

12. Флорида (2007) – Флорида Р. *Креативный класс: люди, которые меняют будущее*. М.: Классика – XXI, 2007. 421 с.

13. Стэндинг (2014) – Стэндинг Г. *Прекариат: новый опасный класс*. М.: Ад Маргинем, 2014. 328 с.

14. Родионов, Куприянова (2019) – Родионов А.С., Куприянова Л.М. *Риски интеллектуализации капитала: сценарное планирование* // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 7(33). С.19-37

15. Родионов (2016) – Родионов А.С. *Экономическая безопасность, экологические риски и качество жизни* // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2(56). № 8. С.199-206

16. Родионов (2019) – Родионов А.С. *Инвестиции в безопасную жизнедеятельность: сохранение, уровень, уклад, качество*. // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 3(29). С.54- 66

17. Кастельс (2000) – Кастельс М. *Информационная эпоха: экономика, общество и культура*. М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с.

References:

Rodionov (2021) – Rodionov A.S. *Social economy on the example of fire-fighting and rescue garrisons* // Economics. Business. Banks. Ekonomika chrezvychaynykh situatsiy: ot likvidatsii posledstviy k normal'noy zhiznedeyatel'nosti] 2021, No. 1 (51). Pp. 8-28

Rodionov (2020) – Rodionov A.S. *Economy of emergency situations: from liquidation of consequences to normal life* // Economics. Business. Banks. [Ekonomika chrezvychaynykh situatsiy: ot likvidatsii posledstviy k normal'noy zhiznedeyatel'nosti] 2020, No. 2 (40). Pp. 9-35

Einstein Albert *The evolution of physics*. – М.: AST Publishing House, 2018 – 320 p. 284

Marshall (1984) – Marshall A. *Principles of political economy*. tr. from English – М.: Progress, V. 1, 1983; V. 2, 1984; V. 3, 1984

Leontiev Vasily. *Economic essays. Theory, research, facts and politics*. tr. from English - М.: Politizdat, 1990.

Pentland (2014) - Pentland Alex *Social Physics. How big data helps us to follow and take privacy from us* / A. Pentland – AST Publishing House, 2014 – 392 p. (Digital economy and digital future)

Piketty (2015) – Piketty Thomas *Capital in the XXI century*. М.: Publisher: Ad Marginem (Ad Marginem) – 2015 – 592 p. 14

Dzarasov (2010) – Dzarasov S.S. *Where is Keynes calling Russia?* - М.: Algorithm, 2012 – 304 p. 131

Popper (2010) – Popper Karl Raimund *Objective knowledge: An evolutionary approach*. tr. from English Ed. 3rd - М.: Editorial URSS, 2010 – 384 p.

Gumilev (2012) – Gumilev L.N. The end and the beginning again: popular lectures on ethnology [Концы и вновь начало: популярныи лекции по народоведению] – М.: Iris-press, 2012 – 384 p.

Moazed (2019) – Moazed A. Platform: The practical application of the revolutionary business model / Alex Moazed, Nicholas Johnson; tr. from English – М.: Alpina Publisher, 2019 – 288 p. 12, 19,27,35,37,40,128.

Srnichek (2019) – Srnichek N. Capitalization of platforms / trans. from English and scientific. Ed. M. Dobryakova: University “Higher School of Economics”. – М.: Publishing. House of the Higher School of Economics, 2019 – 128 p. – (Economic theory). p.7,30,31,35,75,76,79

Florida (2007) – Florida R. Creative class: people who change the future. М.: Classic - XXI, 2007. 421 p.

Standing (2014) – Standing G. Prekariat: a new dangerous class. М.: Ad Marginem, 2014.328 p.

Rodionov (2016) – Rodionov A.S. *Economic security, environmental risks and quality of life* // Economics and Management: Problems, Solutions. [Ekonomicheskaya bezopasnost, ekologicheskie riski i kachestvo zhizni // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya.] 2016. Vol. 2 (56). No. 8. p.199-206

Rodionov (2019) – Rodionov A.S. *Investments in safe life: preservation, level, lifestyle, quality.* //Economy. Business. Banks [Investitsii v bezopasnuyu zhiznedeyatel'nost: sohraneniye, uroven, uklad, kachestvo. //Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019, No. 3 (29). S.54-66

Castells (2000) – Castells M. The Information Age: Economics, Society and Culture. М.: HSE, 2000 - 608 p.