Управление интеллектуальной собственностью

УДК 316.334; 304.3
JEL: G22, H55, J28, K40

РАЗОВ Павел Викторович [1]
[1] Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, дом 49, Москва, 125993, Россия
https://orcid.org/0000-0003-2714-8622
[1] Разов Павел Викторович, доктор социологических наук, профессор, профессор Департамента социологии, Москва, Россия.
E-mail: PVRazov@fa.ru

АГАПОВА Ульяна Алексеевна [2]
[2] ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский проспект, дом 49, Москва, 125993, Россия
https://orcid.org/0000-0003-0299-8305
[2] Агапова Ульяна Алексеевна, бакалавр социологии, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Москва, Россия.
E-mail: agapova.ulyana2016@yandex.ru

ГУСЕВА Анна Олеговна [3]
[3] ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский проспект, дом 49, Москва, 125993, Россия
https://orcid.org/0000-0002-6974-1136
[3] Гусева Анна Олеговна, бакалавр социологии, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Москва, Россия.
E-mail: guseva-anna1799@yandex.ru

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

Аннотация

Предмет/тема. Управление интеллектуальной собственностью как процесс развития современной экономики в России/ Эффективное внедрение новых технологий и разработка инноваций невозможны без решения вопроса о централизованном регулировании государством развития бизнеса управления объектами интеллектуальной собственности. Россия нуждается в увеличении количества компаний, разрабатывающих и внедряющих новые технологии.

Цель/задачи. Оценка российского бизнеса и тенденций его развития в сфере управления интеллектуальной собственностью.

Методология. Применена методология эмпирического уровня, основанная на общенаучных методах исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация, вторичный анализ результатов исследований.

Результаты/выводы. Произведена оценка основных проблем российского бизнеса по внедрению и управлению объектами интеллектуальной собственности. Разработаны рекомендации по внесению установленным порядком изменений в статью 1546 Гражданского Кодекса Российской Федерации «Права Российской Федерации и субъектов Российской

Федерации на технологию», для фиксации в ней личных неимущественных прав авторов на результаты их изобретательской деятельности. Также рекомендовано закрепить за автором технологии личные неимущественные права в независимости от объёма привлечённых государственных средств или средств субъекта Российской Федерации для её создания.

Ключевые слова: *бизнес, предпринимательство, интеллектуальная собственность, результаты интеллектуальной деятельности, результаты научной деятельности, защита прав, инновационная деятельность, инновации, развитие, человеческий капитал, экономика.*

Intellectual Property Management

[1] **Pavel V. Razov**, Doctor of Social sciences, Professor of the Department of Sociology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: PVRazov@fa.ru
[2] **Ulyana A. Agapova,** Bachelor of Sociology, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.
E-mail: agapova.ulyana2016@yandex.ru
[3] **Anna O. Guseva,** Bachelor of Sociology, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.
E-mail: guseva-anna1799@yandex.ru

INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT AS A FACTOR OF BUSINESS DEVELOPMENT

Abstract

Subject/topic Intellectual property management as a process of development of the modern economy in Russia / Effective introduction of new technologies and development of innovations are impossible without solving the issue of centralized state regulation of business development and management of intellectual property objects. Russia needs to increase the number of companies developing and implementing new technologies.
Goal/objectives Assessment of Russian business and trends in its development in the field of intellectual property management.
Methodology. The methodology of the empirical level based on general scientific research methods is applied: analysis and synthesis, induction and deduction, abstraction and concretization, secondary analysis of research results.
Results/conclusions The assessment of the main problems of the Russian business in the implementation and management of intellectual property objects is made. Recommendations have been developed for making amendments to Article 1546 of the Civil Code of the Russian Federation "Rights of the Russian Federation and the subjects of the Russian Federation to technology", in order to fix in it the personal non-property rights of authors to the results of their inventive activity. It is also recommended to assign personal non-property rights to the author of the technology, regardless of the amount of state funds raised or the funds of the subject of the Russian Federation for its creation.

Keywords: business, entrepreneurship, intellectual property, results of intellectual activity, results of scientific activity, protection of rights, innovation, innovation, development, human capital, economy.

I. Введение (Introduction)

В России принята Стратегия Инновационного развития до 2020 года, одной из основополагающей целей которого является рост производительности бизнеса и промышленности за счёт внедрения инноваций. В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» значится, что до этого момента времени Россия должна войти в число 5 крупнейших экономик мира и создать высокопроизводительный сектор, основанный на внедрении современных технологий и инноваций. Однако эффективное внедрение новых технологий и разработка инноваций невозможны без решения вопроса регулирования управления объектами интеллектуальной собственности.

Любая инновация является результатом творческого труда индивида или группы. Развитие инноваций критически важно для экономики. Получается, что человеческий капитал становится ключевым ресурсом экономической модернизации, так как именно человеческий труд закладывается в оценку конечной стоимости продукта и только человек на данный момент способен на создание чего-то кардинально нового, способствующего улучшению той или иной области.

Однако, бизнес, занимающийся инновациями, сталкивается в своей деятельности с определёнными проблемами, которые мешают быстрому вводу их изобретений в эксплуатацию и оптимальному управлению объектами уже интеллектуальной собственности. Именно поэтому ежегодно в соответствии со статистикой примерно 200 инновационных проектов российских разработчиков утекает за рубеж. Свидетельствуют о проблемах в этой сфере и данные отчёта Роспатента за 2019 год.

Во-первых, в России наблюдается патентная стагнация: количество заявок от российских изобретателей составило всего 23337 и за последние 10 лет ниже показатели были только в 2016 году – 22777. При этом в соответствии с поручением Президента РФ от 5 декабря 2016 г. №Пр-2346 к 2025 году России для ускорения темпов экономического роста требуется увеличение доли высокотехнологичной продукции не менее чем на 30%. Существенно снизилось по сравнению с 2018 годом и количество НИОКР всех областей (как фундаментальных, так и ноу-хау). При этом сохраняется проблема слишком длинного промежутка между созданием инновационной технологии до момента её практической реализации.

По итогам 2019 года Россия оказалась на 46 месте в Глобальном Инновационном индексе, что совершенно не совпадает с поставленными целями. Все эти данные свидетельствуют о наличии необходимости модернизации системы управления инновациями и интеллектуальной собственностью для увеличения скорости экономического развития и улучшения самочувствия бизнеса.

II. Материалы и методы (Materials And Methods)

При написании данной работы были изучены:

1. Более ранние публикации по данной или же схожей проблематике.
2. Проводился детальный теоретико-методологический анализ социологических теорий и подходов к изучению проблемы управления и защиты частной собственности.
3. Были изучены статистические базы данных и отчёты, предоставляемые Министерством Экономического развития Российской Федерации, Высшим и Арбитражным судом Российской Федерации и данные отчётов Роспатента.

Интеллектуальная собственность – нематериальные активы, обладающие особенной ценностью и являющиеся оригинальными, такие как: произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, фонограммы, сообщение в эфир или по кабелю радио или телепередач, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания. Эти объекты зачастую становятся собственным капиталом организации. Эффективно управление ими в наши дни становится некими императивом, требующим от организации качественно новых механизмов с целью развития инновационной деятельности.

В целом можно выделить два вида интеллектуальной собственности: промышленный и творческий.

Под Инновациями следует понимать новые ресурсные единицы и системы правления, способствующие модернизации ранее существующих методов производства, выходу на новые рынки и выпуску новых улучшенных продуктов.

III. Литературный обзор (Literature Review)

Проблема управления интеллектуальной собственностью в Российской Федерации активно изучается с момента принятия в 1992 году «Патентного закона Российской Федерации». В процессе подготовки материалов удалось изучить несколько работ:

Во-первых, была рассмотрена работа, которая опубликована в журнале «Молодой учёный» №14 (94) июль-2 2015 г. под авторством Батаевой И.С.

и Шнидман Н.А. «Актуальные проблемы управления интеллектуальной собственностью в России».

Согласно исследованию, представленному в данной работе, основной проблемой управления интеллектуальной собственностью в России является непопулярность среди изобретателей патентной регистрации. В соответствии с приведёнными материалами, только 30% результатов интеллектуальной деятельности попадает под охрану патентного права и являются официально зарегистрированными. Под причинами подобного соотношения авторы чаще всего обозначают отсутствие необходимости в регистрации своих творений в связи с отсутствием единой законодательной базы в стране, а также учитывая затяжной характер самой процедуры[1].

Информация относительно подкрепляет данные социологического исследования доктора социологических наук А.М. Вилинова «Социологическое исследование проблем интеллектуальной собственности» 2008 г., в соответствии с результатами которого общее представление о том, что такое интеллектуальная собственность и каким образом она охраняется имеют лишь 9% респондентов, являющихся изобретателями.

Таким образом, вырисовывается первая важнейшая проблема в области управления интеллектуальной собственностью – недостаточная правовая грамотность самих авторов.

Во-вторых, была изучена работа студенток Финансового университета Чернышевой Т.К. и Новиковой В.С. «Интеллектуальная собственность в Российской Федерации: сущность, проблемы реализации и перспективы развития», опубликованная журнале «Научные записки молодых исследователей» 2/18. Под основной проблемой охраны РИД в России они обозначают невозможность контроля незаконного распространения документов в информационном поле, особенно в сети Интернет.

Авторы приходят к выводу, что существующее законодательство нуждается в модернизации с учётом лучших мировых практик по большей части Европейских.

IV. Результаты (Results)

В ходе проведенного анализа имеющегося материала на тему исследования, было выявлено, что информации недостаточно.

Отсутствие патентных и авторских исследований и низкое число НИОКР, можно связать с вопросами оплаты деятельности и дальнейших прав собственности на результаты. Авторы работ не могут производить

[1] Актуальные проблемы управления интеллектуальной собственностью в России /И. С. Батаева, Н. А. Шнидман.// Молодой ученый. — 2015. — № 14 (94). — С. 222-226. — URL: https://moluch.ru/archive/94/21121/ (дата обращения: 06.02.2021).

исследовательскую деятельность за свой счёт, добиваясь финансирования из частных или государственных резервов.

Вопрос собственности на результаты интеллектуальной деятельности тянется шлейфом со времён первого патентного закона, принятого ещё в 1992 году и до сих пор не решён. К этому прибавляется ранее описанная проблема недостаточной правовой грамотности среди творцов.

В связи с этим в механизме управления интеллектуальной собственностью возникают следующие трудности:

1) Отсутствие интереса к выявлению стоящих результатов интеллектуальной деятельности. Многие производимые РИД носят весьма посредственный характер, в то время как стоящие задумки зачастую остаются без должного внимания.

2) Отсутствие стимуляции учёных и изобретателей, связанных с отсутствием гарантий вознаграждения и охраны прав. Простой пример – Научные публикации молодёжи и преподавательской элиты, которые они сейчас вынуждены оплачивать самостоятельно, что явно не стимулирует увеличение количества подобных объектов.

3) Отсутствие креативных НИОКР, связанное, в том числе с вопросами недостаточной инвестиционной способности отрасли и недостаточной мотивированности творцов.

4) Отсутствие достаточного количества официально-зарегистрированных РИД.

5) Слишком большой срок между подачей заявления на регистрацию разработки до ввода её в эксплуатацию, что связано с немалыми материальными затратами. Современный пример – вакцина от COVID-19. Изначально обозначенный срок выведения её на свободный рынок -2 года. Аналогичная ситуация и с препаратом, снижающим активность ВИЧ – изобретён в 2018, по прогнозам поступит на рынок 2028 году

V. Обсуждение (Discussion)

Рассуждая о полезности интеллектуальной собственности в бизнесе, важно отметить, что внедрение инноваций способствует сокращению производственного цикла продукции, а также увеличивает оборачиваемость основных средств организации.

Среди базовых очевидных преимуществ можно выделить следующие положения:

- Интеллектуальная собственность делает бизнес более привлекательным для стратегических инвесторов и технологических партнеров. В целях оптимизации бизнес-процессов и принятия, рациональных бизнес-решений объективно определяется ценность объектов интеллектуальной собственности.

- Оценка интеллектуальной собственности необходима для совершения сделок купли-продажи, организации совместных предприятий, осуществления процедур слияния и поглощения.
- Использование объектов интеллектуальной собственности содействует компаниям в решении стратегических задач, включая защиту инвестиций, выявление и привлечение технологических партнеров и стратегических инвесторов, управление рисками.
- Взаимодействие компаний с внешними партнерами для восполнения пробелов в своих собственных ресурсах и опыте несет в себе риск утечки конфиденциальной информации, что требует взвешенной политики управления объектами интеллектуальной собственности.

В настоящее время особое значение в инновационной деятельности имеет автоматизация процессов выявления и учета результатов интеллектуальной деятельности посредством использования искусственного интеллекта и машинного обучения.

VI. Заключение

Выводы

Инновационная активность частных и юридических лиц в современной России низкая, однако, государство в ряде правовых актов декларирует свою заинтересованность в росте числа зарегистрированных и введённых в эксплуатацию инноваций.

Рекомендации

Внести установленным порядком изменения в ст. 1546 ГК РФ «Права Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на технологию», зафиксировав в ней личные неимущественные права авторов на результаты их изобретательской деятельности, добавив туда дополнительный пункт:

1.Закрепить за автором технологии личные неимущественные права в независимости от объёма привлечённых государственных средств или средств субъекта Российской Федерации для её создания.

Список источников:

1. Аблязов (2014) - *Аблязов Р. К. Проблематика определения функций интеллектуальной собственности организации* // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. №2.
2. Башмачникова, Екимова (2017) - *Башмачникова Е.В., Екимова М.С. Управление интеллектуальной собственностью: сущность, подходы и критерии оценки* // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. — 2017. — № 2 (48). — С. 112-116.
3. Булатецкая (2020) - *Булатецкая А. Ю. Методологические основы формирования корпоративной системы управления интеллектуальной собственностью в экономике знаний* // Московский экономический журнал. 2020. №5.

4. Габбасова (2014) - *Габбасова Э.И. Условия эффективного управления интеллектуальной собственностью предприятия* // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2014. №27.

5. Карпычев, Хужин (2005) - К*арпычев М.В., Хужин А.М. Правовые проблемы использования объектов интеллектуальной собственности в рекламе* // Реклама и право. 2005. №2

6. Куприянова, Соколинская (2020) - *Куприянова Л.М., Соколинская Н.Э. Интеллектуальная собственность: современное состояние и роль* // Экономика. Бизнес. Банки. — 2020. — № 1 (39). — С. 8-19.

7. Назаренко (2017) - *Назаренко С.В. Социальный контроль в пресечении нарушений прав интеллектуальной собственности* / С.В. Назаренко. – 2017: Экономика. Бизнес. Банки., . – Том 7:134-140 с.

8. Назаренко (2017) - *Назаренко, С.В. Функциональная направленность социального контроля в интеллектуальном праве* / С.В. Назаренко. – 2017: Экономика. Бизнес. Банки.,. – Том 6:27-33 с.

9. Новиков (2018) - *Новиков А.В. О правообладании объектами интеллектуальной собственности* // Экономика. Бизнес. Банки. 2018. №S2-28

10. Новиков, Барковская, Новиков (2018) - *Новиков А.В., Барковская Е.В, Новиков П.А. О тенденциях развития современных рынков интеллектуально собственности в России и за рубежом* // Право и образование. 2018 №5

11. Новиков (2019) - *Новиков, А.В. Правообладание интеллектуальной собственностью в условиях становления развитых IP-отраслей в экономике* / А.В. Новиков, А.Ю Оборский. – 2019: ЭКОНОМИКА. БИЗНЕС. БАНКИ Издательство: Русско-Итальянский Международный Университет (Институт) (Москва) ISSN: 2304-9596,. – 89-97 с.

12. Оборский (2017) - *Оборский, Ю.А. Охрана интеллектуальной собственности: история и современное состояние* / Ю.А. Оборский. – 2017: Экономика. Бизнес. Банки.,. – Том 6:20-26 с.

13. Самойленко (2013) - *Самойленко Н. Н. Основные методические подходы к управлению интеллектуальной собственностью* // Статистика и экономика. 2013. №3.

14. Усманова, Куприянова (2016) - *Усманова Т.Х., Куприянова Л.М. Менеджмент в коммерциализации интеллектуальной собственности*. Экономика. Бизнес. Банки. 2016(S 1):9–25.

15. Федоров, Пешина, Пентаспираль (2012) - *Федоров М.В., Пешина Э.В. Пентаспираль — концепция производства знаний в инновационной экономике*. Управление. 2012;(34):4–12.

16. Шеленговский (2016) - *Шеленговский П.Г. Особенности интеллектуальной собственности и инноваций в Российской Федерации* // Вопросы российского и международного права. – 2016. – Т. 6. № 12. – С. 167-173.

17. Шехтер (2009) - Шехт*ер А.И. Экспертные оценки в исследовании систем управления* // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. №10

References:

Ablyazov (2014) - *Ablyazov R. K. Problems of defining the functions of an organization's intellectual property* // Bulletin of the Saratov State Social and Economic University. 2014. No. 2. [in Russian]

Bashmachnikova, Ekimova (2017) - *Bashmachnikova E.V., Ekimova M.S. Intellectual property management: essence, approaches and assessment criteria* // Bulletin of the Volga State University of Service. Series: Economics. - 2017. - No. 2 (48). - S. 112-116. [in Russian]

Bulatetskaya (2020) - *Bulatetskaya A. Yu. Methodological foundations of the formation of a corporate system of intellectual property management in the knowledge economy* // Moscow Economic Journal. 2020. No. 5. [in Russian]

Gabbasova (2014) - *Gabbasova E.I. Conditions for effective management of the intellectual property of an enterprise* // Modern trends in economics and management: a new look. 2014. No. 27. [in Russian]

Karpychev, Khuzhin (2005) - *Karpychev M.V., Khuzhin A.M. Legal problems of using objects of intellectual property in advertising* // Advertising and Law. 2005. No. 2 [in Russian]

Kupriyanova, Sokolinskaya (2020) - *Kupriyanova L.M., Sokolinskaya N.E. Intellectual property: current state and role* // Economics. Business. Banks. - 2020. - No. 1 (39). - S. 8-19. [in Russian]

Nazarenko (2017) - *S.V. Nazarenko Social control in the suppression of violations of intellectual property rights* / S.V. Nazarenko. - 2017: Economics. Business. Banks.,. - Volume 7: 134-140 p. [in Russian]

Nazarenko (2017) - *Nazarenko, S.V. Functional orientation of social control in intellectual law* / S.V. Nazarenko. - 2017: Economics. Business. Banks.,. - Volume 6: 27-33 p. [in Russian]

Novikov (2018) - *Novikov A.V. On the ownership of intellectual property objects* // Economics. Business. Banks. 2018. No. S2-28 [in Russian]

Novikov, Barkovskaya, Novikov (2018) - Novikov A.V., Barkovskaya E.V., Novikov P.A. On the development trends of modern intellectual property markets in Russia and abroad // Law and Education. 2018 No. 5 [in Russian]

Novikov (2019) - *Novikov, A.V. Ownership of intellectual property in the conditions of the formation of developed IP-industries in the economy* / A.V. Novikov, A.Yu Oborsky. - 2019: ECONOMY. BUSINESS. BANKS Publishing House: Russian-Italian International University (Institute) (Moscow) ISSN: 2304-9596 ,. - 89-97 p. [in Russian]

Oborsky (2017) - Ob*orsky, Yu.A. Protection of intellectual property: history and current state* / Yu.A. Oborsky. - 2017: Economics. Business. Banks.,. - Volume 6: 20-26 p. [in Russian]

Samoilenko (2013) - *Samoilenko NN Basic methodological approaches to the management of intellectual property* // Statistics and Economics. 2013. No. 3. [in Russian]

Usmanova, Kupriyanova (2016) - *Usmanova T.Kh., Kupriyanova L.M. Management in the commercialization of intellectual property*. Economy. Business. Banks. 2016 (S 1): 9–25. [in Russian]

Fedorov, Peshina, Pentaspiral (2012) - *Fedorov M.V., Peshina E.V. Pentaspiral is the concept of knowledge production in an innovative economy. Control*. 2012; (34): 4-12. [in Russian]

Shelengovsky (2016) - *Shelengovsky P.G. Features of intellectual property and innovation in the Russian Federation* // Questions of Russian and international law. - 2016. - T. 6.No. 12. - S. 167-173. [in Russian]

Shekhter (2009) - *Shekhter A.I. Expert assessments in the study of control systems* // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2009. No. 10 [in Russian]