

Трибуна молодого ученого

УДК 316.334; 304.3

JEL: G22, H55

АНТОНЮК Валерия Павловна

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-5258-4007>

Антонюк Валерия Павловна, студентка, 3 курс, Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Москва. E-mail: ravalice@mail.ru

Научный руководитель: Новиков Алексей Викторович, доктор социологических наук, профессор, профессор Департамента социологии

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-9614-2091>

E-mail: noval2403@mail.ru

**ПРОБЛЕМАТИКА ОХРАНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАК ОБЪЕКТОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Аннотация

В статье исследуется проблема охраны результатов социологических исследований в качестве объектов интеллектуальной собственности. Рассмотрены особенности социологических исследований как одной из форм результатов интеллектуальной деятельности. Проанализированы существующие угрозы и способы защиты такого типа интеллектуальной собственности.

Предмет/тема. Результаты социологических исследований, представляющие собой объекты интеллектуальной собственности. / Защита результатов социологических исследований в качестве объектов интеллектуальной собственности.

Цели/задачи. Выполнить оценку проблематики охраны результатов социологических исследований как объектов интеллектуальной собственности.

Методология. Методология теории государства и права.

Вывод. В настоящее время результаты проводимых социологических исследований являются объектами интеллектуальной собственности (ОИС), которые оказывают серьезное влияние на управление деятельностью государственных и частных организаций.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, социологические исследования, база данных, риски, защита, страхование, патентование, IT-платформа.

Young Scientist's Tribune

Valeria P. Antonyuk, 3rd year student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: ravalice@mail.ru

Supervisor: Alexey V. Novikov, Doctor of sociology, Professor, Professor of the Department of Sociology at Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: noval2403@mail.ru

PROBLEMS OF PROTECTION OF THE RESULTS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH AS OBJECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY

Abstract

The article examines the problem of protecting the results of sociological research as objects of intellectual property. The features of sociological research as one of the forms of intellectual activity results are considered. The existing threats and ways to protect this type of intellectual property are analyzed.

Subject/topic Results of sociological research that represent objects of intellectual property. / Protection of the results of sociological research as objects of intellectual property.

Goals/objectives Perform an assessment of the issues of protection of the results of sociological research as objects of intellectual property.

Methodology Methodology of the theory of state and law.

Conclusion Currently, the results of sociological research are objects of intellectual property (IP), which have a serious impact on the management of public and private organizations.

Keywords: *intellectual property, social research, database, risks, protection, insurance, patenting, IT-platform.*

I. Введение (Introduction)

За последние полтора века наука развивается в геометрической прогрессии – особенно в последние десятилетия появилось множество не только технических, но и информационных, виртуальных инноваций. Это прогрессивное развитие подталкивает к необходимости совершенствования и правовой базы, которая смогла бы защитить от преступных посягательств не только материальные объекты, но и авторство, и объекты творческой деятельности авторов. Причём такие объекты существуют не только в искусстве или технической сфере, но и в области гуманитарных наук – философии, политологии, социологии. Обратимся к рассмотрению последней. Социология – достаточно молодая, но быстро развивающаяся наука, которая проникает во все сферы человеческой жизни и делится на множество отраслей и направлений, помогает решать важные социальные, социально-экономические, политические и управленческие проблемы. Также сегодня очень широко используются именно прикладные социологические исследования – те, которые не только изучают, описывают или объясняют проблему, но и помогают найти возможные пути решения, разработать практические рекомендации. Согласно дефиниции, прикладное социологическое исследование в самом общем виде представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно технических процедур, которые связаны единой целью – получить достоверные данные об изучаемом феномене или процессе для использования этих данных в практике социального управления. Такое определение было предложено известными российскими социологами М. К. Горшковым и Ф. Э. Шереги. То есть это особый инструмент социологии, позволяющий эффективно

работать с существующей реальностью и при возможности и необходимости изменять её.

Среди различных проблем, возникающих перед государством, наиболее актуальной всегда было и остается эффективное управление человеческими ресурсами, от успешного решения которой зависит социально-экономическое развитие государства в целом [1, с.21]. И на сегодняшний день именно социологические исследования, в большинстве случаев, являются полезным инструментом, помогающим решить эту проблему, разработав научно-обоснованные рекомендации с целью максимизации эффективности деятельности людей, организаций, государств, в том числе в управленческой и интегративной сфере. Ведь рационально управляемая социальная система – один из факторов успешного будущего развития любой страны.

II. Материалы и методы (Materials and Methods)

Вышесказанное положение о необходимости проведения социологических исследований в наши дни подтверждается результатами самих же социологических исследований. Так, по данным аналитического отчёта по исследованию, проведённому ВЦИОМ в 2018 году [2], выходит, что люди заинтересованы в участии в социологических опросах, в получении их результатов – почти 91% опрошенных считают, что сегодня опросы проводить необходимо. Более трёх четвертей населения нашей страны верят, что социологические опросы помогают выяснить мнение людей о какой-либо проблеме для того, чтобы органы власти могли учесть это мнение общества при решении данных проблем. Другими словами, жители России полагают, что при использовании результатов таких исследований политики, органы власти, предприниматели будут действовать более эффективно. Однако, индекс доверия результатам социологических опросов с каждым годом понижается, люди перестают верить в реальность и честность таких данных. Что является одной из причин, побуждающих к необходимости защиты первичных социологических данных и результатов, выводов, полученных на их основе. Защищённые данные будут казаться более целостными, безопасными, правдивыми.

Однако, важен не только срез общественного мнения в какой-либо определенный период времени, но и получение более глубоких научных знаний о проходящих социальных явлениях и процессах. Следовательно, результаты социологических исследований имеют важное фундаментально-теоретическое и научно-практическое значение, их необходимо хранить и защищать от нелегального использования, от нарушения авторского права. Стоит обратить внимание, что какое-либо произведение, являющееся плодом творческой, мыслительной деятельности его создателя становится объектом авторского права, то есть объектом, защищаемым законом, лишь при условии, что оно выражено в какой-либо объективированной форме, то есть существует возможность его

воспроизведения [3, с.222]. Получается, что материалы и особенно результаты социологических исследований нужно хранить в какой-либо форме, чтобы при необходимости ими можно было воспользоваться с целью верификации или вторичного анализа.

В последние десятилетия всё большее внедрение в практику новшеств НТП позволяет ускорять многие процессы и в том числе проведение научных исследований. Так, например, широкое применение автоматизированных и цифровизованных средств, инструментов и специализированных программ для сбора и анализа социологических данных в значительной мере повысило как объём сохраняемых данных, так и качество обработки и анализа результатов исследований. И действительно, упорядоченные, качественно обработанные социологические данные обладают, в большинстве случаев, большей научно-практической ценностью и являются результатом интеллектуальной деятельности их авторов-исследователей, который в дальнейшем можно узаконить и защищать в правовом поле.

Современная реальность такова, что роль интеллектуальной собственности растёт практически каждый день – не только научное сообщество, но и обычные люди всё чаще задумываются о том, как её зарегистрировать, правильно хранить, законно защищать, не нарушая прав других. И так как это, если хронологически рассматривать историю развития общества, достаточно новый феномен, то аспекты использования и защиты объектов интеллектуальной собственности, представленных именно в цифровой форме, сегодня являются частью набора проблемных вопросов, обсуждаемых и в научном, и в юридическом сообществе [4, с.82]. Возвращаясь к вопросу защиты результатов именно социологических исследований, стоит подчеркнуть, что в качестве объектов авторского права исходные первичные социологические данные российским законодательством на данный момент не охраняются. Также не до конца понятными и прозрачными остаются форма и структура представления и хранения социологических исследований в цифровой форме и выбор определенной среды, какой-нибудь специализированной платформы, которая смогла бы обеспечить защиту и безопасный обмен результатами таких исследований.

III. Обсуждение (Discussion)

В современном мире, где роль материальных товаров отходит на задний план и ведущую позицию занимают услуги, информация и IT-технологии, растёт доля неопределённости и разнообразие рисков, связанных с любой деятельностью. Поэтому, на сегодняшний день важно правильно управлять интеллектуальной собственностью [5, с.118], управлять возможными рисками, связанными с её созданием и использованием, хранением и продажей.

Риски могут появиться на любом из этапов создания и использования объектов интеллектуальной собственности. При игнорировании их учёта и

предупреждения возрастают потери, и снижается эффективность управления инновационными проектами, к которым можно отнести большинство социологических исследований, так как зачастую перед социологом стоит задача исследовать то, что ещё не было изучено. Итак, какие же основные риски можно выделить? Прежде всего, это правовые риски, к которым относятся:

— кража интеллектуальной собственности работниками или лицами, привлечёнными к работе над социологическим исследованием. Предотвращением возникновения данной проблемы может стать заключение трудового договора со специальными условиями, по которым работник будет нести некую ответственность за хищение интеллектуальной собственности. Также правообладателю следует заключить договор о неразглашении коммерческой тайны или конфиденциальных данных работником;

— риск нарушения чужих прав на интеллектуальную собственность при использовании результатов социологических исследований, что встречается довольно часто, особенно при вторичном использовании или анализе созданных выводов, таблиц и графиков;

— риски, связанные с внутренними межличностными конфликтами. К примеру, действующими лицами таких конфликтов могут стать заказчики, исследователи, «полевые» сотрудники. А объектами будут являться смежные права, патенты, договора, результаты и т.п.

— риски, связанные с вознаграждением за проделанное исследование. Решением может стать внесение пунктов в договор между заказчиком и исследователем об оплате результатов исследования, даже если заказчик рассчитывал получить совсем иной результат (при условии качественно выполненного исследования) [6].

Во избежание рисков, связанных с интеллектуальной собственностью, можно воспользоваться несколькими способами их защиты. Один из них – это страхование рисков, связанных с созданием и использованием результатов социологических исследований как объектов интеллектуальной собственности.

Страхование объектов интеллектуальной собственности - это достаточно новый вид услуг на рынке страхования, который не совсем защищает интеллектуальные права, а скорее возмещает убытки, которые может понести правообладатель при возникновении страхового случая. И одной из более значимых проблем страхования рисков обладателей интеллектуальной собственности является определение стоимости такого вида собственности, а, следовательно, и величины получаемой компенсации. Основными рисками, которые можно возместить получением подобной страховой выплаты, являются:

— утрата прав на объект интеллектуальной собственности;

— нарушение прав на интеллектуальную собственность в результате её нелегального использования третьими лицами [7] (например, при хищении результатов социологического исследования конкурентами организации).

Система страхования объектов интеллектуальной деятельности несовершенно и имеет значительные недостатки, поэтому правообладателям не стоит выбирать только этот способ для ограждения себя от рисков, связанных с интеллектуальной собственностью [8].

Ещё одним возможным способом защиты социологических исследований в качестве объектов интеллектуальной собственности является их патентование. Право патентования каких-либо произведений в нашей стране законодательно регулируется главой 72 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая так и называется «Патентное право», а также некоторыми другими нормативно-правовыми актами. Таким образом, нематериальные объекты, отнесённые частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации к интеллектуальной собственности, охраняются законом, то есть патентуются. Результаты социологических исследований также можно отнести к категории нематериальных объектов, и особенно при условии, что в этих результатах будет содержаться что-то важное и возможно даже «революционное» в социальной науке, их можно запатентовать. Ведь практически каждое социологическое исследование строится на «социологическом воображении», ценность которого связана с созданием новых концепций, подходов, методов сбора и обработки информации и влиянием на будущее развитие общества; что соответственно подчеркивает необходимость их правовой защиты.

Сегодня существует ещё ряд процедур, имеющих, в свою очередь, различные вариации, которые могут эффективно регулировать в правовом поле обращение с результатами научно-исследовательской деятельности учёного. Например, многие опубликованные монографии защищаются лицензионным договором с издательством. Результаты социологических исследований могут быть частью научных статей и монографий, соответственно эти процедуры также подходят для правовой защиты их в качестве объектов интеллектуальной собственности.

Также стоит отметить, что уже была предпринята попытка создания информационно-технологической платформы для хранения баз данных и результатов различных исследований, в том числе социологических. Для этого был разработан проект, который реализуется Сибирским федеральным университетом при участии ряда ведущих вузов России, таких, например, как Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Санкт-Петербургский государственный университет, и др. В рамках данного проекта была создана специальная цифровая платформа, названная «IPUniversity». Она позволяет достаточно быстро и надёжно регистрировать и хранить объекты интеллектуальной собственности, а

также осуществлять мгновенные договоры на базе smart-контрактов, анализировать актуальные тенденции и современные направления науки. Данный проект рассчитан на академическое и университетское сообщество: учёных-исследователей, преподавателей экономических, гуманитарных и технических вузов [9-10]. К тому же любой пользователь интернет-пространства может зарегистрироваться на сайте данной платформы и задепонировать объекты своей интеллектуальной собственности. На данный момент там уже находится около 16 тысяч объектов интеллектуальной деятельности. Возможно, в будущем этот проект будет активно развиваться, в нём будет принимать участие всё большее количество вузов нашей страны, и он станет надёжной платформой для хранения и защиты результатов социологических исследований.

В настоящее время существует необходимость чёткого закрепления статуса результатов научных исследований в качестве объектов авторского права в части IV ГК РФ.

IV. Заключение

Выводы

В настоящее время результаты научных исследований (социологических, социальных, биолого-химических, фармацевтических, селекционных и др.) могут оказывать серьёзное влияние на деятельность различных государственных и частных организаций, формировать общественное мнение населения, поэтому они требуют законодательного закрепления и защиты.

Рекомендации

Внести установленным порядком изменения (дополнения) в статьи 1225 и 1259 части IV Гражданского кодекса Российской Федерации, касающиеся определения конкретных форм объектов интеллектуальной собственности относительно результатов научных исследований, а именно: конкретизировать, что следует относить к произведениям науки – «в т. ч. результаты научных исследований (социологических, социальных, биолого-химических, фармацевтических, селекционных и др.)» – в статье 1225. И в статье 1259 также расширить понятие результатов научных исследований, дополнив его – «в т. ч. социологических, социальных, биолого-химических, фармацевтических, селекционных и др.».

Список источников:

1. Павлов (2001) – Павлов С.П. Деятельность, культура, человек // Социологические исследования. 2001. №2, С.19-23.
2. Опрос общественного мнения ВЦИОМа «Ко дню социолога: россияне – о социологических опросах» [Электронный ресурс] <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9426> (Дата обращения: 28.10.2020 г.)
3. Леонтьев (2011) – Леонтьев П.А. Социология интеллектуальной собственности и проблемы информационной безопасности // Вестник СГУТиКД. 2011. №4(18), с. 222-224.

4. Протапов (2016) – Протапов В.И. Актуальные вопросы защиты интеллектуальных прав. В кн.: Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы V Междунар. науч. конф. Казань: Бук, 2016. С. 81–84.

5. Мухаметгалиева (2014) – Мухаметгалиева К.Р. Риски в сфере интеллектуальной собственности при создании стартапов // Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью: материалы научно-практической конференции, Екатеринбург, 24 апреля 2014 г. — Екатеринбург: УрФУ, 2014. — С. 118-121.

6. Новиков, Оборский (2019) – Новиков А.В., Оборский А.Ю. Правообладание интеллектуальной собственностью в условиях становления развитых IP-отраслей в экономике // Приложение к журналу «Экономика. Бизнес. Банки» // Сборник научных трудов: Материалы V Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» // Под общей ред. Куприяновой Л.М., Захаровой О.В., Новикова А.В. Изд-во «РИМ Университет». Москва, Том 2. 2019, с.87-97.

7. Николаенков, Куприянова, Киселев (2020) – Николаенков Н.С., Куприянова Л.М., Киселев М.Н. Тенденции и перспективы научных исследований и разработок и правовой охраны их результатов в России в 2019 году. // Научный журнал: Экономика. Бизнес. Банки. М.: 2020. № 3 (41). С. 23-36.

8. Корчагина, Фокин (2020) – Корчагина Н.П., Фокин Г.В. Страхование рисков правообладателя [Электронный ресурс] https://elport.ru/articles/strahovanie_risikov_pравоobladatelya (Дата обращения: 14.10.2020 г.)

9. IPUniversity — платформа обмена знаниями и управления авторскими правами [Электронный ресурс] <https://ipuniversity.ru/> (Дата обращения: 14.10.2020 г.)

10. Ph. D. Alexey N. Zoubets/ Ph. D. Alexey V. Novikov/ Ph. D. Alexey Yu. Oborsky QUALITY ASPECTS OF HEALTHCARE DELIVERY TO THE POPULATION OF RUSSIA//Revista de Humanidades y Ciencias Sociales. REVISTA INCLUSIONES ISSN 0719-4706 -Volumen 7/ Numero Especial/Julio-Septiembre 2020 pp. 690-700

Reference:

Pavlov (2001) – *Pavlov S.P. Activity, culture, people* [Deyatel'nost', kul'tura, chelovek] // Sociological research. 2001. No. 2, Pp. 19-23. [in Russian]

Survey of public opinion polls "To the day of sociologist: Russians – about opinion polls" [Opros obshchestvennogo mneniya VCIOMa «Ko dnyu sociologa: rossiyanе – o sociologicheskikh oprosah»] [Electronic resource] <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9426> (date of access: 28.10.2020) [in Russian]

Leontiev (2011) – *Leontiev P. A. Sociology of intellectual property and problems of information security* [Sociologiya intellektual'noj sobstvennosti i problemy informacionnoj bezopasnosti] // Bulletin Of Sgutikd. 2011. no. 4 (18), pp. 222-224. [in Russian]

Protapov (2016) – *Protapov V. I. Topical issues of intellectual property rights protection*. [Aktual'nye voprosy zashchity intellektual'nyh prav] In: Legal Sciences: problems and prospects: materials of the V international journal. Scientific Conf. Kazan: Buk, 2016. Pp. 81-84. [in Russian]

Mukhametgalieva (2014) – Mukhametgalieva K. R. Risks in the field of intellectual property when creating startups [Riski v sfere intellektual'noj sobstvennosti pri sozdanii startapov] // Legal protection, Economics and intellectual property management: materials of the scientific and practical conference, Yekaterinburg, April 24, 2014-Yekaterinburg: Urfu, 2014. - Pp. 118-121. [in Russian]

Novikov, Oborsky (2019) – Novikov A.V., Oborsky A.Yu. Intellectual property rights In the conditions of development of developed IP-industries in the economy [Pravoobladanie intellektual'noj sobstvennost'yu v usloviyah stanovleniya razvityh IP-otraslej v ekonomike] // Appendix to the journal "Economics. Business. Banks" // Collection of scientific papers: Materials of the V International scientific and practical conference "Legal protection, Economics and management of intellectual property" // Under the General ed. Kupriyanova L.M., Zakharova O.V., Novikova A.V. publishing house "ROME University". Moscow, Volume 2. 2019, pp. 87-97. [in Russian]

Nikolaenkov, Kupriyanova, Kiselev (2020) – Nikolaenkov N.S., Kupriyanova L.M., Kiselev M.N. Trends and prospects of scientific research and development and legal protection of their results in Russia in 2019 [Tendencii i perspektivy nauchnyh issledovaniy i razrabotok i pravovoj ohrany ih rezul'tatov v Rossii v 2019 godu] // Scientific journal: "Economics. Business. Banks", Moscow: 2020, No. 3 (41), Pp. 23-36. [in Russian]

Korchagina, Fokin (2020) – Korchagina N.P., Fokin G.V. Risk Insurance of the possessor of rights [Strahovanie riskov pravoobladatelya] [Electronic resource] https://elport.ru/articles/strahovanie_riskov_pravoobladatelya (date of access: 14.10.2020) [in Russian]

IPUniversity platform of exchange of knowledge and management of copyright [IPUniversity — platforma obmena znaniyami i upravleniya avtorskimi pravami] [Electronic resource] <https://ipuniversity.ru/> (date of access: 14.10.2020) [in Russian]

Zoubets, Novikov, Oborsky (2020) – Ph. D. Alexey N. Zoubets/ Ph. D. Alexey V. Novikov/ Ph. D. Alexey Yu. Oborsky Quality aspects of healthcare delivery to the population of Russia // Revista de Humanidades y Ciencias Sociales. REVISTA INCLUSIONES ISSN 0719-4706 -Volumen 7/ Numero Especial./Julio-Septiembre 2020 pp. 690-700