

Социальная экономика

УДК 316.334; 304.3

JEL: G22, H55

**ГУРЕВА Мария Юрьевна**<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-3964-4930>

<sup>1</sup> Гурева Мария Юрьевна, *бакалавр экономики, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва. E-mail: 181556@edu.fa.ru*

**САРБАЕВА Мария Алексеевна**<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-8412-9260>

<sup>2</sup> Сарбаева Мария Алексеевна, *бакалавр экономики, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва. E-mail: 181562@edu.fa.ru*

*Научный руководитель: Александра Ольга Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента социологии», заместитель директора ИСЭПН ФНИСЦ РАН по научной работе, Москва, Россия. E-mail: a762rab@mail.ru*

## **АВТОРСКОЕ ПРАВО ГЛАЗАМИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: УВАЖАТЬ И (ИЛИ) ИГНОРИРОВАТЬ**

### **Аннотация**

**Предмет/тема.** Установки молодежи относительно авторского права в отношении объектов ИС цифровых потоковых сервисов/ Молодежь продолжает пользоваться пиратским контентом, что сказывается на бизнесе и авторах, которые недополучают всю причитающуюся им прибыль.

**Цели/задачи.** Произвести оценку отношения молодых россиян к авторскому праву/ Провести теоретический анализ проблемы охраны авторского права; разработать инструментарий для изучения отношения российской молодежи к использованию стриминговых сервисов; выявить отношение молодых россиян к авторскому праву через использование стриминговых сервисов, а также определить факторы, влияющие на это отношение.

**Методология.** Использована методология эмпирического уровня, основанная на применении общенаучных методов исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация, вторичный анализ результатов научных исследований.

**Результаты/выводы.** Получены данные социального исследования, касающиеся отношения студенческой молодежи к использованию стриминговых сервисов, а также факторов, влияющих на установки по отношению к авторскому праву создателей контента и интересам соответствующего бизнеса/ Большинство студентов использует пиратский контент из-за желания сэкономить, при этом более половины опрошенных также имеют и платную подписку на стриминговый сервис.

**Ключевые слова:** молодежь, студенты, авторское право, объекты авторского права, правосознание, стриминговые сервисы, Интернет, пиратство.

### Social economy

<sup>1</sup> **Maria Y. Gureva**– 3rd year student of the faculty of social Sciences and mass communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: 181556@edu.fa.ru

<sup>2</sup> **Maria A. Sarbaeva**– 3rd year student of the faculty of social Sciences and mass communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: 181562@edu.fa.ru

*Supervisor: Olga. A. Aleksandrova- Dr. Sci. (Econ.), Professor, Department of sociology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Deputy Director for research of ISEPS FCTAS RAS, Moscow. E-mail: a762rab@mail.ru*

### COPYRIGHT THROUGH THE EYES OF STUDENT YOUTH: RESPECT AND/OR IGNORE

#### Abstract

**Subject / topic** Youth attitudes regarding copyright in relation to IP objects of digital streaming services/ Young people continue to use pirated content, which affects businesses and authors who do not receive all the profits due to them.

**Goals / objectives** Evaluate the attitude of young Russians to copyright/ To conduct a theoretical analysis of the problem of copyright protection; to develop tools for studying the attitude of Russian youth to the use of streaming services; to identify the attitude of young Russians to copyright through the use of streaming services, as well as to identify factors that affect this attitude.

**Methodology** An empirical methodology based on the use of General scientific research methods is applied: analysis and synthesis, induction and deduction, abstraction and concretization, secondary analysis of research results.

**Conclusions and Relevance** The results of a social study were obtained concerning the attitude of students to the use of streaming services, as well as factors that influence attitudes towards the copyright of content creators and the interests of the relevant business / Most students use pirated content out of a desire to save money, while more than half of the respondents also have a paid subscription to the streaming service.

**Keywords:** *youth, students, copyright, copyright objects, sense of justice, streaming services, Internet, piracy.*

#### I. Введение (Introduction)

Рынок развлечений занимает значительное место в современной мировой экономике. При этом все больше сериалов и фильмов транслируются не на телевидении, а на стриминговых сервисах, которые начали активно развиваться с 2018 года. Эта ниша состоит из цифровых потоковых сервисов, которые дают возможность целевой аудитории использовать цифровой контент с помощью платной подписки. Важно отметить, что особенностью российского цифрового рынка является существенное потребление и распространение пиратского контента.

В современном мире все большее значение имеет развитие механизмов для защиты авторских прав. Авторское право способствует позитивному созданию условий для занятий творческой деятельностью, позволяя авторам свободно, без помех создавать, пользоваться, распоряжаться и получать причитающиеся им доходы от результатов создания творческого труда.

Сегодня в России происходят значимые реформы законодательства в области авторского права. Одни из самых значимых реформ коснулись Федерального закона от 12 марта 2014 года №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» отражены главные перемены.

Проблемами в области авторского права являются трудность распространения произведений науки и искусства, произведений литературы, вопрос владения исключительными правами на произведения, которые были созданы в соавторстве, отсутствие условий охраны произведений, честное использование авторских прав их правообладателями, сроки длительности авторского права.

В Российской Федерации сегодня обсуждается ряд проблем, и одна из них — это нелегальное потребление и распространение контента.

Подробнее рассмотрим шаги, предпринятые государством совместно с экспертами для решения данной проблемы.

В России были установлены досудебные ограничения в отношении использования авторского права, а также в отношении нарушений распространения контента в информационно-телекоммуникационных сетях. В 2013 году такие меры были установлены на кино- и телефильмы.

С учетом того, что результаты указанных ограничений оказались действенными, законодательством были расширены данные санкции и на прочие объекты авторских и смежных прав, за исключением фото произведений и произведений, полученных аналогичными способами.

Помимо этого, в Российской Федерации была создана и реализована государственная аккредитация в сфере использования авторского права, названная «глобальной лицензией».

Теперь пользователь обязан выполнить платеж, состоящий из части платы за интернет-трафик своему оператору связи, чтобы иметь доступ к определенному контенту, с целью получения вознаграждения правообладателя за использование его объекта авторского права.

Несмотря на ряд положительных сторон данной идеи, полноценная реализация имеет трудности, связанные с тем, что «глобальная лицензия» не до конца просчитывает техническую сторону реализации мониторинга и анализа интернет-трафика с вознаграждением, которое предназначено правообладателю объектов авторских прав. Применение «глобальной лицензии» может привести к нарушению обязательств, принятых в России

при вступлении во Всемирную торговую организацию (обязательства по отказу от бездоговорного управления интеллектуальными правами).

Исходя из этого, эксперты считают, что концепция «глобальной лицензии» не в силах решить проблему использования и распространения «пиратского» контента в Российской Федерации.

Эпоха масштабного цифрового пиратства в России постепенно уходит. Пользоваться платной подпиской на стриминговый сервис удобно и безопасно, а широкий выбор подходящих платформ делает эту услугу еще популярнее среди россиян. По данным исследовательской фирмы Counterpoint Research, в 2019 году число подписчиков музыкальных стриминговых сервисов выросло на 32%, достигнув 358 миллионов пользователей. По прогнозам специалистов, в 2020 году количество подписчиков вырастет более чем на 25% и превысит 450 миллионов пользователей. Особенно быстро растет сегмент стриминговых платформ для просмотра фильмов и сериалов. Как показывает статистика, в 2019 году в России рынок стриминговых сервисов вырос на 40% по сравнению с предыдущим годом. Это означает, что уважение к авторскому праву возрастает.

В 2013 году в России был принят Федеральный закон №187 7- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях»<sup>1</sup>, который направлен на защиту авторского права, но, к сожалению, если мы обратимся к данным международной ассоциации программного обеспечения, то увидим, что Россия по-прежнему занимает высокое место в рейтинге стран, в которых процветает Интернет-пиратство<sup>2</sup>. Безусловно, это сказывается на том, что авторы контента и индустрия в целом недополучают свою выручку из-за использования молодежью пиратского контента.

Сегодня в Интернете достаточно наступательно осуществляется распространение весомого количества различных результатов интеллектуальной собственности: произведения науки и искусства, произведения литературы и т. д.

## **II. Материалы и методы (Materials and Methods)**

В России 1993 году со вступлением в силу первого закона, защищающего авторские права, начинается история развития уже нормативно правовых актов, которые направлены на защиту авторского

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 2 июля 2013г. №187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // «Собрание законодательства РФ», 02.07.2013, №16 ст. 1972

<sup>2</sup> Фофанова К.В., Ковадин М.А. Отношение молодежи к интернет пиратству: социологический анализ (на примере гор. Саранска) // Огарёв-Online. 2016 №23(88) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-molodezhi-k-internet-piratsstvu-sotsiologicheskii-analiz-na-primere-gor-saranska> (дата обращения 12.10.2020)

права. Закон Российской Федерации от 09.07.1993 N 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах" обозначил 50 лет после смерти автора или 50 лет с момента опубликования анонимной информации как общую длительность авторского права как общую продолжительность авторского права. Уже в 2004 году указанный закон был изменен - продолжительность авторского права стала составлять 70 лет. Также в 2004 году впервые было введено понятие "интернет-право", которое позволяло регулировать отношения уже в сети Интернет. А четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующая авторские права, вступила в силу в 2008 году.

### **III. Литературный обзор (Literature Review)**

Во всем мире с каждым годом растет количество научных работ, посвященных использованию интеллектуальной собственности. Согласно мнению наиболее авторитетных ученых (Н.Н. Доцик, А.В. Калинин, Н.А. Давыдова, В.Ю. Бузанов, Э.П. Гаврилов) в России авторское право сохраняет за создателем широкое поле гарантированных государством возможностей. По этой причине в юридической литературе нет одного лишь подхода к пониманию конструкции авторского права.

На сегодняшний день производители контента в нашей стране располагают единым авторским правом, которое включает в себя большое количество отдельных авторских прав. К тому же, в России нет одного мнения касательно определений терминов «авторское право» и «авторское правомочие». Между данными терминами не существует различий, и на основании этого употребляют их в качестве синонимов. Опираясь на данный подход, только права на обнародование, воспроизведение и распространение произведения могут считаться правомочиями, а авторскими правами являются остальные предоставленные автору возможности.

Авторское право защищает и тем самым стимулирует авторов к созданию различных произведений науки и искусства, произведений литературы, помогая им монетизировать свой труд. Помимо того, что авторское право помогает признать авторство создателю, оно также охватывает в себя и техническую сторону защиты результатов интеллектуальной собственности. В Гражданском кодексе 1299 статья конкретизирует определение данных технических средств: «Техническими средствами защиты авторских прав признаются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения». Опираясь на данное определение, можно сделать вывод, что контроль за распространение нелегальных копий должны предоставить данные технические средства.

### **IV. Результаты (Results)**

Анализируя результаты практического исследования, мы видим, что абсолютное большинство респондентов (59%) в будущем планирует совмещать использование как легального, так и нелегального способов получения контента, 14% опрошенных заявили, что намерены использовать преимущественно «пиратский» контент, и лишь 27% респондентов предпочтут использовать сервисы для скачивания контента. На вопрос о том, является ли Интернет-пиратство в России проблемой, мнение опрошенной аудитории разделилось практически пополам, 49% респондентов воспринимает «пиратство» как проблему и 51% не видит в использовании «пиратского» контента в нашей стране никаких проблем. Поясняя ответ на данный вопрос, респонденты отметили, что цифровое пиратство в России мешает развитию легальных сервисов и, кроме того, они считают, что труд создателя контента должен быть оплачен, но при этом, большинство полагает, что контент должен быть бесплатным. Следует отметить, что более трети опрошенных студентов (36%) считает, что имеющиеся в России санкции за использование пиратского контента недостаточно серьезны, а половина (51%) вообще никогда не слышала о таких санкциях, и лишь 14% респондентов имеющиеся на сегодняшний день санкции кажутся весьма строгими.

Насколько же сформировался тренд на использование платной подписки на стриминговые сервисы среди российской молодежи? На сегодняшний день молодежь является самым активным пользователем Интернета. Согласно полученным нами данным, большинство респондентов проводят в Интернете ежедневно более 5-ти часов (47%), почти треть опрошенных (27%) ежедневно проводят в сети более 10 часов, а 1% респондентов заявили о том, что находятся онлайн 24 часа в сутки, и лишь 0,01% из всех опрошенных вообще не пользуется интернетом. Больше всего времени в Интернете молодые россияне тратят на социальные сети (82%), прослушивание музыки (63%), поиск информации (54%), просмотр фильмов и сериалов (36%), а также на игры (10%). При этом, стоит отметить, что большинство (62%) пользовались стриминговым сервисом за последний месяц, а также больше, чем у половины опрошенных (57%) сегодня оформлена платная подписка на стриминговый сервис. Но такие данные, к сожалению, не еще не являются показателем высокой правовой культуры и уважения к авторскому праву среди молодежи, так как абсолютное большинство респондентов пользовались контентом с пиратских ресурсов, и главной причиной этому послужило желание сэкономить деньги. Потокные сервисы предоставили невероятную ранее возможность достаточно быстро, легко и удобно покупать легально контент, тем самым вытеснив с рынка классический способ покупки. Потокные сервисы стали следующей ступенью в развитии цифровой дистрибуции музыки, фильмов, сериалов и прочего контента. Наше исследование показало, что стриминговые сервисы в

первую очередь привлекают молодежь приемлемыми ценами на подписку (56%), широким выбором контента хорошего качества (43%) и отсутствием рекламы (52%), чего, конечно же, нет у пиратских сервисов.

## **V. Заключение**

### **Выводы**

Защита авторских прав в настоящее время изжила себя и нуждается в ещё более тщательной реформации и доработки. В связи с тем, что Интернет активно развивается и популяризируется с каждым днем всё больше и больше, следить за соблюдением авторских прав и его нарушителями стало сложнее. Тем более что сами нарушители становятся более хитрыми и креативными, что позволяет им искать новые способы избежать ответственности. К тому же Интернет в целом достаточно слабо контролируется, давая много возможностей правонарушителям.

С учетом того, что большинство опрошенной молодежи считает, что будущее - именно за стриминговыми сервисами (63%), можно сделать вывод о том, что со временем спрос на пиратский контент будет постепенно снижаться. Культура потребления легального контента развивается за счет существующей у молодежи потребности получать удобный продукт хорошего качества. На примере нашего исследования можно заметить, что лояльность к стриминговым сервисам растёт. Это, безусловно, повлияет на развитие соответствующего рынка в будущем. Характерно, что, несмотря на неоднозначное мнение в отношении стриминговых сервисов, абсолютное большинство опрошенных студентов считает, что будущее - именно за ними.

### **Рекомендации**

1. Так как для большинства решающим фактором в выборе стримингового сервиса является его приемлемая стоимость, возможно именно через понижение цены на подписку удастся решить проблему использования пиратского контента.

2. Важно отметить, законодательство Российской Федерации в области авторского права нуждается в тщательных изменениях с учетом современных технологий передачи и распространения информации. Легализация электронного контента путем упрощения процедуры его приобретения, создание системы, которая поможет авторам ясно выражать свое мнение, на счет использования их произведений, безусловно, может дать толчок к решению данной проблемы в нашей стране.

### **Благодарности (Acknowledgements)**

Статья подготовлена в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации в рамках IX Международной научно – практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» по теме «Уважать или игнорировать: отношение молодых россиян к авторскому праву».

**Список источников:**

1. Антимонов, Флейшиц (1975) – Антимонов Б.С., Флейшиц Е.А. Авторское право. – М.: Издательство (Юридическая литература), 1975.
2. Борохович, Монастырская, Трехова (2001) – Борохович Л., Монастырская А., Трехова М., Ваша интеллектуальная собственность – СПб.: «Питер», 2001.
3. Бузанов (2014) – Бузанов, В.Ю. Авторское право: сага о сроках / В.Ю. Бузанов // Журнал российского права. – 2014. – № 6. – С. 73–81.
4. Близнец (2001) – Близнец И.А. Интеллектуальная собственность и закон. Теоретические вопросы // Труды по интеллектуальной собственности. Т. III Актуальные проблемы авторских и смежных прав. М.: Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова (ИМПЭ), 2001. 112 с.
5. Вилинов (2007) – Вилинов А.А. Особенности защиты авторских и смежных прав в Интернете и локальных сетях / А.А.Вилинов // Юрист. 2007. – № 7. – С. 2729.
6. Вилинов (2008) – Вилинов А.А. Особенности охраны авторских прав и прав, смежных с авторскими в свете вступившей в силу четвертой части ГК РФ / А.А.Вилинов // Материалы открытого конкурса студентов и аспирантов РГИИС. – М.: РГИИС, 2008. – С. 3337.
7. Гаврилов (1996) – Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. М.:Издательство «НОРМА», 1996.
8. Гусева (2018) – Гусева Д.А., Новиков А.В. Будущее интернета России: что с ним будет? // XIII Всероссийский фестиваль науки «NAUKA 0+» 2018 – С. 7982.
9. Давыдова (2013) – Давыдова Н. А. Правовое регулирование авторского права в России в 1917-1928 гг. / Н.А. Давыдова // Ученые записки Орловского государственного университета. – № 5 (55). – 2013.
10. Дозорцев (1989) – Дозорцев В.А.. Авторские правомочия. Проблемы современного авторского права. Свердловск, 1989.
11. Доцик (2008) – Доцик Н.Н. Авторское право в России (XVIII – начало XX вв.) Автореферат дисс. к. ю. н. / Н.Н. Доцик. – М., 2008.
12. Калинин (2000) – Калинин А.В. Возникновение и основные этапы развития авторского права: Автореф. дис. канд. юрид. наук / А.В. Калинин. – М., 2000.
13. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Постатейный / Э. П. Гаврилов, В. И. Еременко. М.: Экзамен, 2009.
14. Кован (2009) – Кован Д. История становления авторского права в России / Д. Кован. // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права. 2009. – № 12. – С. 46–53.
15. Матвеев (2000) – Матвеев Ю.Г. Международная охрана авторских прав / под ред. Ю.Г. Матвеева. М.: Русский Двор, 2000. 240 с.
16. Новиков, Барковская (2018) – Новиков А.В., Барковская Е.В. О тенденциях развития современных рынков интеллектуальной собственности в России и за рубежом // Журнал Право и образование – 2018 – С. 8493.
17. Новиков, Оборский (2019) – Новиков А.В., Оборский А.Ю. Правообладание интеллектуальной собственностью в условиях



становления развитых Протраслей в экономике //Журнал Экономика. Бизнес. Банки 2019. С. 8797.

18. Ситдикова (2010) – Ситдикова, Р.И. Добросовестность при охране личных авторских прав / Р.И. Ситдикова // Законы России. – 2010. – № 9. – С. 42–46.

**References:**

Antimonov, Flejshic (1975) – Antimonov B.S., Flejshic E.A. Author's right [Avtorskoe pravo.] М.: Izdatel'stvo (YUridicheskaya literatura), 1975.

Borohovich, Monastyrskaya, Trekhova (2001) – Borohovich L., Monastyrskaya A., Trekhova M., Your intellectual property [Vasha intellektual'naya sobstvennost'] SP6.: «Piter», 2001.

Buzanov (2014) – Author's right: The Saga of Timing [Avtorskoe pravo: saga o srokah] / V.YU. Buzanov // ZHurnal rossijskogo prava. – 2014. – # 6. – S. 73–81.

Bliznec (2001) – Bliznec I.A. Intellectual property and the law. Theoretical questions [Intellektual'naya sobstvennost' i zakon. Teoreticheskie voprosy] // Trudy po intellektual'noj sobstvennosti. T. III Aktual'nye problemy avtorskih i smezhnyh prav. М.: Institut mezhdunarodnogo prava i ekonomiki imeni A.S. Griboedova (IMPE), 2001. 112 s.

Vilinov (2007) – Vilinov A.A. Features of copyright and related rights protection on the Internet and local networks [Osobennosti zashchity avtorskih i smezhnyh prav v Internetе i lokal'nyh setyah] / A.A.Vilinov // YUrist. 2007. – # 7. – S. 2729.

Vilinov (2008) – Vilinov A.A. Features of copyright protection and rights related to copyright in the light of the fourth Part of the Civil Code of the Russian Federation that has entered into force [Osobennosti ohrany avtorskih prav i prav, smezhnyh s avtorskimi v svete vstupivshej v silu chetvertoj chasti GK RF] / A.A.Vilinov // Materialy otkrytogo konkursa studentov i aspirantov RGIIS. – М.: RGIIS, 2008. – S. 3337.

Gavrilov (1996) – Gavrilov E.P. Commentary on the Copyright and Related Rights Act [Kommentarij k Zakonu ob avtorskom prave i smezhnyh pravah.] М.:Izdatel'stvo «NORMA», 1996.

Guseva (2018) – Guseva D.A., Novikov A.V. The Future of the Russian Internet: what will happen to him? [Budushchee interneta Rossii: chto s nim budet?] // XIII Vserossijskij festival' nauki «NAUKA 0+» 2018 – S. 7982.

Davydova (2013) – Davydova N. A. Legal regulation of copyright in Russia in 19171928 [Pravovoe regulirovanie avtorskogo prava v Rossii v 19171928 gg.] / N.A. Davydova // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. – # 5 (55). – 2013.

Dozorcev (1989) – Dozorcev V.A.. The author's purpose. Problems of modern copyright. [Avtorskie pravomochiya. Problemy sovremennogo avtorskogo prava.] Sverdlovsk, 1989.

Docik (2008) – Docik N.N. Copyright in Russia (XVIIIearly XX centuries.) [Avtorskoe pravo v Rossii (XVIII – nachalo XX vv.)] Avtoreferat diss. k. yu. n. / N.N. Docik. – М., 2008.

Kalinin (2000) – Kalinin A.V. The emergence and main stages of development of copyright [Vozniknovenie i osnovnye etapy razvitiya avtorskogo prava] Avtoref. dis. kand. yurid. nauk / A.V. Kalinin. – М., 2000.

Commentary to Part Four of the Civil Code of the Russian Federation. Articlebyarticle [Kommentarij k chasti chetvertoj Grazhdanskogo kodeksa

Rossijskoj Federacii. Postatejnyj] / E. P. Gavrilov, V. I. Eremenko. M.: Ekzamen, (2009).

Kovan (2009) – Kovan D. History of the formation of copyright in Russia [Istoriya stanovleniya avtorskogo prava v Rossii] / D. Kovan. // Intellektual'naya sobstvennost': Avtorskoe pravo i smezhnye prava. – 2009. – # 12. – S. 46–53.

Matveev (2000) – Matveev YU.G. International copyright protection [Mezhdunarodnaya ohrana avtorskih prav] / pod red. YU.G. Matveeva. M.: Russkij Dvor, 2000. 240 s.

Novikov, Barkovskaya (2018) – Novikov A.V., Barkovskaya E.V. Trends in the development of modern intellectual property markets in Russia and abroad [O tendenciyah razvitiya sovremennyh rynkov intellektual'noj sobstvennosti v Rossii i za rubezhom] // ZHurnal Pravo i obrazovanie – 2018 – S. 8493.

Novikov, Oborskij (2019) – Novikov A.V., Oborskij A.YU. Intellectual property rights in the context of the development of developed IP industries in the economy [Pravoobladanie intellektual'noj sobstvennost'yu v usloviyah stanovleniya razvityh IPotraslej v ekonomike] // ZHurnal Ekonomika. Biznes. Banki – 2019. S. 8797.

Sitdikova (2010) – Sitdikova, R.I. Integrity in the protection of personal copyrights [Dobrosovestnost' pri ohrane lichnyh avtorskih prav] / R.I. Sitdikova // Zakony Rossii. – 2010. – # 9. – S. 42–46.