

Уголовное право

УДК 343.23

JEL: K14

СТАВИЛО Сергей Петрович

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Новороссийский филиал), фактический адрес: ул. Сухумийское шоссе, 12 км, Краснодарский край, город Новороссийск, 353911, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-1006-8661>

Ставило Сергей Петрович, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России, г. Новороссийск, Россия.

E-mail: Stavilodallad@yandex.ru

ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ В КОНТЕКСТЕ НЕОКОНЧЕННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

Предметом научного исследования в рамках настоящей статьи выступают уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за приготовление к преступлению, а также особенности их формулирования в действующем уголовном законодательстве.

Целью исследования является попытка дать общую уголовно-правовую характеристику приготовлению к преступлению в контексте теории неоконченной преступной деятельности и на основе этого представить понятие и содержание приготовления к преступлению, выявив его особенности.

Методология представлена общенаучными методами анализа и синтеза, формально-юридическим методом.

Вывод. В статье дается понятие и раскрывается содержание приготовления к преступлению в контексте теории неоконченной преступной деятельности. Анализируются различные виды preparatory acts (бездействия), предусмотренных в уголовном законе с описанием их конкретных признаков и указанием отличительных черт. Кроме того, в статье исследуются вопросы уголовной ответственности и особенности назначения наказания за приготовление к преступлению.

Ключевые слова: *неоконченное преступление, стадии преступления, приготовление к преступлению, уголовная ответственность, наказание.*

Criminal law

Sergey P. Stavilo, Candidate of legal Sciences, associate Professor, Department of criminal law and criminology Novorossiysk branch of Krasnodar University of the Ministry of internal Affairs of Russia, Novorossiysk. E-mail: Stavilodallad@yandex.ru

PREPARATION FOR A CRIME IN THE CONTEXT OF UNFINISHED CRIMINAL ACTIVITY

Abstract

Subject/Topic The subject of scientific research in the framework of this article is the criminal law norms that provide for criminal liability for preparation for a crime, as well as the specifics of their formulation in the current criminal

legislation.

Goals/Objectives it is an attempt to give a General criminal-legal characteristic of preparation for a crime in the context of the theory of unfinished criminal activity and on the basis of this to present the concept and content of preparation for a crime, identifying its features.

Methodology The methodology is represented by General scientific methods of analysis and synthesis, formal legal method.

Conclusion and Relevance The article gives the concept and reveals the content of preparation for crime in the context of the theory of unfinished criminal activity. Various types of preparatory actions (inaction) provided for in the criminal law are analyzed with a description of their specific features and distinguishing features. In addition, the article examines the issues of criminal responsibility and the specifics of sentencing for preparing for a crime.

Keywords: *unfinished crime, stages of the crime, preparation for the crime, criminal responsibility, punishment.*

Определяя понятие преступления в ст. 14 УК РФ, давая характеристику состава преступления как основания уголовной ответственности в ст. 8 УК РФ, раскрывая сущность субъекта преступления в ст. 19 УК РФ законодатель говорит, прежде всего, об оконченном, т. е. завершенном преступлении.

В науке уголовного права считается, что нормы Особенной части уголовного закона изложены таким образом, что показывают не сам процесс совершения преступления, а результат этого процесса, то есть окончание преступления, когда преступлением уже причинен вред (ущерб) или создана реальная угроза причинения такого вреда, а само деяние в своем течении завершено на стадии оконченного преступления.

Оконченным преступление признается, если в совершенном виновным деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного нормой Особенной части УК РФ. При этом необходимо учитывать момент окончания преступления, в зависимости от конструкции его состава. Ранее мы говорили о преступлениях, имеющих усеченный, формальный и материальный составы.

Однако в жизни бывает так, что задуманное виновным преступление не удается завершить по независящим от него обстоятельствам. В этой ситуации преступление прерывается и виновный не может реализовать свой преступный умысел. Это вовсе не означает, что виновный не будет подлежать уголовной ответственности. Законодатель предусмотрел возможность привлечения к уголовной ответственности не только за оконченное преступление, но и за отдельные этапы (периоды, фазы, ступени и т. д.) его совершения, которые в науке уголовного права принято называть стадиями. Важно учитывать то обстоятельство, что стадии возможны только в умышленных преступлениях. Такой вывод позволяет сделать анализ содержания ст. 26 УК РФ «Преступление, совершенное по неосторожности», в которой законодатель определяет преступное легкомыслие и преступную небрежность применительно к наступившим

последствиям, а проявление воли виновного по отношению к деянию и его последствиям отсутствует.

Законодатель называет следующие стадии совершения умышленного преступления: приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление. Первые две стадии в соответствии с ч. 2 ст. 29 УК РФ «Оконченное и неоконченное преступления» признаются неоконченным преступлением.

В ч. 3 ст. 29 УК РФ говорится, что уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на статью 30 УК РФ.

Большинство ученых склоняется к мнению, что в тех случаях, когда преступление проходит в своем развитии указанные три (или две) стадии, самостоятельное уголовно-правовое значение приобретает лишь последняя стадия. Каждая предыдущая стадия поглощается последней [1, с. 206; 2, с. 44-47]. Отдельные же авторы, считают, что приготовление к преступлению, в ряде случаев, следует определять как «внестадийный уголовно-правовой деликт» [3, с. 63-66]. Данное высказывание вполне оправдано, так как действительно, не всякое приготовление к преступлению преступно в соответствии с уголовным законом. Уголовный закон говорит, что уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Прежде чем перейти к приготовлению или, тем более, к покушению на преступление, у виновного должен сформироваться соответствующий умысел на его совершение. Однако, в основе современного российского права лежит древний классический принцип, закрепленный в Дигестах Юстиниана (кн. 18, 48, 49): *Coditacionis roenam nemo patitur* – никто не несет наказания за мысли. Обнаружение умысла на совершение преступления не относится к стадии совершения умышленного преступления, так как не представляет опасности для объекта уголовно-правовой охраны. Однако угроза, например в ст. 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью», выраженная в психическом воздействии на жертву, является уже не обнаружением умысла, а уголовно-наказуемым деянием, признаки которого четко обозначены в диспозиции указанной уголовно-правовой нормы. Законодатель только подчеркивает, что должны присутствовать основания, позволяющие жертве опасаться осуществления такой угрозы. По этому поводу можно вспомнить произведение А.С. Пушкина «Борис Годунов», где говорится: «Слова твои, деянья – судят люди, но помышления единый видит Бог».

Таким образом, стадии умышленного преступления – это определенные этапы его совершения, отличающиеся друг от друга характером и содержанием совершенных виновным действий, реализацией им преступного умысла. Обнаружение умысла, не получившего воплощения в

дальнейшем преступлении (ставшего известным, например, из дневниковых записей, частной переписки и т. д.) не влечет уголовной ответственности.

Приготовление к преступлению – это первый, самый ранний этап, свидетельствующий о преступлении. Закон связывает приготовление к преступлению с различными по форме действиями, направленными на умышленное создание условий для совершения конкретного преступления. Как сказано в ч. 1 ст. 30 УК РФ «Приготовление к преступлению и покушение на преступление», это могут быть приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Как утверждают отдельные авторы, нельзя рассматривать как приготовление к конкретному преступлению ситуации, когда лицо «на всякий случай», например, приобретает, изготавливает или приспособливает различные предметы, которые в дальнейшем могут быть использованы в качестве средств или орудий совершения какого-либо преступления. Такие действия не образуют этапа осуществления единого преступления. Однако в ряде случаев они могут рассматриваться как самостоятельные преступления (например, ст. 223 УК РФ «Незаконное изготовление оружия», ст. 324 УК РФ «Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград»). Не может быть приготовления к преступной деятельности вообще; приготовление к совершению преступления всегда конкретно [1, с. 210]. Сложными в науке уголовного права остаются и вопросы квалификации неудавшегося подстрекательства как приготовления к преступлению [4, с. 67-70].

Рассмотрим разновидности приготовительных действий (бездействия), указанных в уголовном законе.

Приискание – это приобретение любым, как законным, так и незаконным способом средств или орудий совершения преступления (например, их покупка, получение в дар, обмен, аренда, похищение и т. д.)

Изготовление – это создание (производство) средств или орудий совершения преступления любым способом (кустарным или заводским, фабричным). Изготовленные средства или орудия преступления создаются впервые, специально для совершения конкретного преступления и в жизни, как правило, больше ни для чего не используются (например, изготовление клише для печатания фальшивых денег или ценных бумаг, подложных документов для совершения мошенничества, отмычки, ломика-«фомки» для кражи с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище, кастета, кольца-«печатки» для нанесения вреда здоровью потерпевшего различной степени тяжести и т. д.).

Приспособление – это придание предметам бытового, спортивного, производственного и иного назначения качеств и свойств, которые необходимы виновному для совершения конкретного преступления (например, заточка отвертки, напильника, двусторонняя заточка кухонного ножа для убийства, превращение охотничьего ружья в обрез для совершения разбойного нападения, изменение формы ключа для проникновения в жилище с целью кражи и т. д.).

Приискание соучастников преступления – это подбор (поиск) лиц с целью вовлечения их в преступную деятельность. Подбор соучастников, как правило, осуществляется для использования их в роли исполнителей или пособников и совершается организатором или подстрекателем. Иногда подстрекатель, выступая в качестве «заказчика» преступления, может осуществлять поиск не конкретного исполнителя, а организатора сложного преступления (например, один из кандидатов, во время избирательной кампании, нанимает «вора в законе», «авторитета» преступного мира для ликвидации или запугивания других кандидатов, подрыва их репутации путем распространения о них ложных сведений (публикации в СМИ, распространение листовок) и т. д.). Встречаются и случаи, когда организатор, подбирая других соучастников преступления, действует через подстрекателя (например, для поиска нужного специалиста в той или иной области знаний, работника конкретного предприятия, служащего государственного или муниципального учреждения, в том числе работника правоохранительного органа и т. д.).

Сговор на совершение преступления – это предварительная договоренность (соглашение) между двумя и более лицами, достигшими возраста уголовной ответственности, о последующем совершении преступления (преступлений). Форма сговора может быть любой (словесная, письменная, с использованием конклюдентных действий (жестов, знаков), в том числе и через Интернет).

Иное умышленное создание условий для совершения преступления – это любые по форме действия (или бездействие), не связанные с приисканием, изготовлением или приспособлением средств или орудий совершения преступления, приисканием соучастников и сговором на совершение преступления.

К ним могут относиться: составление плана преступления, рекогносцировка (поиск и изучение) места совершения преступления, сбор информации о жертве преступления, наблюдение за ней (например, слежка с целью изучения распорядка рабочего времени, времени нахождения вне дома, приоритетов в проведении досуга и т. д.), устранение препятствий для совершения преступления (например, предварительное отключение электропитания и автономной сигнализации сельского отделения Сбербанка России для последующей кражи денежных средств, отравление сторожевой собаки для беспрепятственного проникновения во двор), выполнение действий, позволяющих в перспективе скрыть намеченное

преступление (например, обеспечение себе алиби, изготовление фальшивого паспорта, запись на проведение пластической операции по изменению внешности, оборудование тайника для хранения похищенного, выкапывание ямы (могилы) для сокрытия трупа и т. д.). Бездействие возможно, например, когда кассир, предварительно договорившись с вором (грабителем, разбойником) оставляет сейф и служебное помещение незапертым якобы по неосторожности.

Уголовный закон говорит, что приготовление к преступлению возможно только в том случае, если преступление не было доведено до конца по независящим от виновного обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ), т. е. преступление прерывается именно на стадии приготовления против воли виновного лица. Это возможно, например, если виновного (виновных) установили оперативным путем (личный сыск, работа с агентурой и доверенными лицами) и задержали сотрудники правоохранительных органов, если один из соучастников решил выйти из дела и уничтожил свой вклад в преступление, без которого доведение преступления до конца невозможно, или сам обратился в правоохранительные органы, если жильцы, работники или иные лица случайно обнаружили признаки приготовления к какому либо преступлению (например, работники банка обнаружили незавершенный подкуп к денежному хранилищу их банка со стороны улицы или из соседнего здания) и т. д.

В заключении хочется отметить, что при назначении наказания за приготовление к преступлению учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (ч. 1 ст. 66 УК РФ «Назначение наказания за неоконченное преступление»), а срок и размер наказания за приготовление к преступлению не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление (ч. 2 ст. 66 УК РФ), при этом такие виды наказания, как смертная казнь и пожизненное лишение свободы, за приготовление к преступлению не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

Список источников:

1. Уголовное право России. Учеб. / Под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000. Т. 1: Общая часть. С. 206;
2. Рыбак (2012) - *Рыбак А.З. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению* / Юрист-Правоведь. 2012. № 2 (51). С. 44-47.
3. Ситникова (2007) - *Ситникова А. Приготовление к преступлению как внесудийный уголовно-правовой деликт* // Уголовное право. 2007. № 4. С. 63-66.
4. Ильин, Гуцев, Изосимов (2018) - *Ильин И.В., Гуцев М.Е., Изосимов В.С. Вопросы квалификации неудавшегося подстрекательства как приготовления к преступлению* // Мир современной науки. 2018. № 6 (52). С. 67-70.

References:

Criminal law of Russia [Ugolovnoe pravo Rossii]. Ed. by A. N. Ignatov and Yu. a. Krasikov. M.: NORMA-INFRA-M, 2000. Vol. 1: General part. P. 206;

Rybak (2012) - *Rybak A. Z. Criminal liability for preparing a crime* [Ugolovnaya otvetstvennost' za prigotovlenie k prestupleniyu] // Jurist-Jurist. 2012. № 2 (51). P. 44-47.

Sitnikova (2007) - *Sitnikova A. Preparation for a crime as an extra-stage criminal law tort* [Prigotovlenie k prestupleniyu kak vnestadijnyj ugolovno-pravovoj delikt] // Criminal law. 2007. № 4. P. 63-66.

Ilyin, Gushchev, Izosimov (2018) - *Ilyin I. V., Gushchev M. E., Izosimov V. S. Questions of qualification of failed incitement as preparation for a crime* [Voprosy kvalifikacii neudavshegosya podstrekatel'stva kak prigotovleniya k prestupleniyu] // Mir sovremennoy nauki. 2018. № 6 (52). P. 67-70.