

Гражданское право

УДК 347.78

JEL: K12

*КУПРИЯНОВА Людмила Михайловна*¹

¹ Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский просп., 49, г. Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>

¹ Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», доцент Департамента учета, анализа и аудита, Москва, Россия. E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

*НИКОЛЮКИН Станислав Вячеславович*²

² Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-7854-6626>

² Николюкин Станислав Вячеславович, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент, Москва, Россия. E-mail: stanislav-fa@yandex.ru

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ¹

Аннотация

Предмет/тема. Роль промышленной собственности в современных экономических отношениях сложно переоценить. Она способствует развитию производства, реализации потребительского спроса, продвижению товаров и услуг. Огромное значение для промышленной собственности играет коммерциализация, обеспечивающая достижение конкурентных преимуществ при введении ее объектов в хозяйственный оборот.

Цели/задачи. Целью исследования является комплексный анализ особенностей правового режима промышленной собственности, имеющей большое значение для предпринимательской деятельности, поскольку она направлена на обеспечение сохранности имущественных вложений организации в разработку объектов промышленной собственности.

Методология. Методологическую основу исследования составляют: всеобщий метод познания; общенаучные методы исследования, включая системный и логический метод, а также анализ, синтез, аналогию и частнонаучные методы.

Выводы. Промышленная собственность как сложная правовая категория представляет собой совокупность прав на объекты интеллектуальной собственности, используемых в сфере, связанной с производством, торговлей, оказанием услуг и т.п. Объединяющим элементом промышленной собственности являются права, возникающие у правообладателя, находящиеся в прямой зависимости от государственной регистрации и выдачи патента или соответствующего свидетельства, за

¹ Статья подготовлена с использованием СПС «КонсультантПлюс».

исключением случаев, предусмотренных законом.

Ключевые слова: промышленная собственность, интеллектуальная собственность, исключительные права, изобретения, полезные модели; промышленные образцы; товарные знаки; знаки обслуживания; фирменные наименования, наименования места происхождения, недобросовестная конкуренция.

Civil law

Lyudmila M. Kupriyanova, PhD in Economics, Associate Professor, Faculty of Economics and Business, Deputy Head of the Basic Department of the Economics of Intellectual Property, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>

Stanislav V. Nikolyyukin, PhD in Law, Associate Professor, Civil law

Department, Russian state university of justice, Moscow, Russian Federation

E-mail: stanislav-fa@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-7854-6626>

TO THE QUESTION ABOUT SOME ASPECTS OF THE LEGAL REGIME OF INDUSTRIAL PROPERTY

Abstract

Subject / Topic The role of industrial property in modern economic relations can hardly be overestimated. It contributes to the development of production, the implementation of consumer demand, the promotion of goods and services. Commercialization is of great importance for industrial property, which ensures the achievement of competitive advantages in the introduction of its objects into economic circulation.

Goals / Objectives The purpose of the study is a comprehensive analysis of the features of the legal regime of industrial property, which is of great importance for entrepreneurial activity, since it is aimed at ensuring the safety of the organization's property investments in the development of industrial property objects.

Methodology The methodological basis of the research is: the universal method of cognition; general scientific research methods, including the systemic and logical method, as well as analysis, synthesis, analogy and private-scientific methods.

Conclusions and Relevance Industrial property as a complex legal category is a set of rights to intellectual property objects used in the sphere of production, trade, provision of services, etc. The unifying element of industrial property is the rights arising from the rightholder, which are in direct dependence on state registration and the issuance of a patent or corresponding certificate, with the exception of cases provided for by law.

Keywords: industrial property, intellectual property, exclusive rights, inventions, utility models; industrial designs; trademarks; service marks; company names, appellations of origin, unfair competition.

Объем оборота прав на объекты материального мира, в которых выражены результаты интеллектуальной деятельности, в том числе объекты промышленной собственности, увеличивается как на национальном, так и на международном уровне.

Так, например, в Российской Федерации в 2019 году наблюдался значительный рост поступления заявок, поданных в Роспатент на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания. По сравнению с 2018 годом увеличение составило 15,05%, при этом по национальной процедуре поступление увеличилось на 17,13%, а по международной процедуре - на 8,04%¹. Что касается заявок на изобретение по сравнению с 2018 годом в 2019 году количество поданных заявок на изобретение в Роспатент уменьшилось на 6,44%. Уменьшение количества поступивших заявок обусловлено падением поступления заявок как российских заявителей (их количество по сравнению с 2018 годом уменьшилось на 6,37%), так и за счет уменьшения подачи заявок иностранными заявителями (количество заявок, поданных иностранными заявителями, уменьшилось на 6,58%)².

Важно отметить, что достаточно активно, понятие «интеллектуальной собственности» стало использоваться после заключения Стокгольмской конвенции от 14 июля 1967 года, учредившей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). Анализ данной конвенции позволяет сделать вывод о том, что «интеллектуальная собственность» является собирательным и условным понятием. Кроме того, оно равнозначно понятию «исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации».

Согласно п. 5 ст. 8 ГК РФ «исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности» возникают в силу создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и других результатов интеллектуальной деятельности. Между тем, в ст. 18 ГК РФ, где речь идет о правоспособности граждан, определено, что граждане могут иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; иметь иные имущественные и личные неимущественные права. Таким образом, как верно указывает М.М. Карелина, «действующее законодательство предусматривает различные права на результаты интеллектуальной деятельности, а не только исключительные» [1].

Согласно ст. 1226 ГК РФ «исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» включают в себя три вида прав: исключительные права, личные неимущественные права и иные права. Если в отношении исключительных прав и личных неимущественных прав, по мнению Г.Н. Черничкиной, ст.ст. 1251 и 1252 ГК РФ предусмотрены меры защиты и меры ответственности за их нарушение, то положения о мерах защиты и мерах ответственности за нарушение иных интеллектуальных прав в ГК РФ отсутствуют [2].

По своему месту в российской классификации субъективных гражданских прав интеллектуальные права могут быть отнесены к

¹ URL:// <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf>

² URL:// <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf>

субъективным правам на нематериальные блага, так как их объектами выступают продукты интеллектуальной (то есть, психической, мыслительной и, как правило, творческой) деятельности, а не вещи, деньги либо ценные бумаги. Кроме того, как отмечает Н.М. Коршунов, это права абсолютные, поскольку они реализуются действиями самого управомоченного лица (правообладателя), не нуждающегося для их осуществления в действиях какого-либо обязанного по отношению к нему лица. Все остальные лица одинаково обязаны воздерживаться от нарушения данного субъективного права [3].

Важно обратить внимание на то, что в странах англосаксонской системы, интеллектуальная собственность делится на промышленную собственность и авторское право. При этом, авторское право рассматривается как интеллектуальная собственность в узком смысле. Что касается Российской Федерации, в структуре права интеллектуальной собственности российские правоведы также, выделяют два важных элемента: *литературную (художественную)* и *промышленную собственность*. Среди объектов литературной (художественной) собственности, гражданское законодательство выделяет:

а) *объекты авторского права*, а именно: литературные произведения; драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения; хореографические произведения и пантомимы; музыкальные произведения с текстом или без текста; аудиовизуальные произведения; произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства; произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства; произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов; фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии; географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам; другие произведения. К объектам авторских прав также относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения [10].

б) *объекты смежных прав*: исполнение артистов-исполнителей и дирижеров, постановки режиссеров-постановщиков спектаклей (исполнения); фонограммы; сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания; базы данных; публикации произведений науки, литературы и искусства, обнародованные только после перехода в общественное достояние или изначально находящиеся в общественном достоянии (в части охраны прав публикаторов).

Что касается объектов промышленной собственности, то они, с юридической точки зрения, адаптированы не только для извлечения полезных свойств, но и к употреблению их в качестве источника получения прибыли. В качестве примера, можно привести секрет производства (ноу-

хау), под которым понимаются сведения любого характера о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам. При этом, необходимо подчеркнуть, что сведения, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность, будут объектом охраны и на них будет распространяться действие исключительного права только тогда, когда в отношении таких сведений их правообладатель установил режим коммерческой тайны.

По справедливому суждению Г.Н. Черничкиной, эволюцию становления в российской правовой доктрине и законодательства понятия «промышленная собственность» нельзя рассматривать с отрывом от понятия «интеллектуальная собственность», закрепленного в п. 2 ст. 1225 ГК РФ и определяющего, что «интеллектуальная собственность охраняется законом» [4].

Также следует обратить внимание на мнение Г.Н. Черничкиной о том, что «сложность восприятия российским законодательством понятий «промышленная собственность» и «интеллектуальная собственность» связано с концепцией российского законодательства, тяготеющего к континентальной правовой системе, признающей понятие собственности только в отношении вещей, а не объектов, обладающих нематериальной природой - продуктов человеческого интеллекта.

В настоящее время, современная система объектов исключительных прав состоит из следующих элементов: 1) объекты авторского права, включающие в себя произведения науки, литературы и искусства, а также программы для ЭВМ и базы данных; 2) объекты смежных прав, в том числе результаты исполнительской деятельности (исполнения), фонограммы, сообщения передач организаций эфирного и кабельного вещания, базы данных, произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние; 3) объекты патентного права, в том числе изобретения, полезные модели, промышленные образцы; 4) средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг, предприятий, в том числе фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания, наименования места происхождения товаров, коммерческие обозначения; 5) нетрадиционные объекты интеллектуальных прав [5]. К числу нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности, по утверждению М.А. Рожковой «на сегодняшний день принято понимать результаты интеллектуальной деятельности, которые получают правовую охрану в качестве объектов интеллектуальной собственности, но не укладываются в рамки категорий: 1) промышленная собственность; 2) литературная и художественная собственность» [6].

Как и любым объектам гражданских правоотношений, объектам исключительных прав присущи определенные черты. Такие права, во-первых, являются абсолютными; во-вторых, исключительными; в-третьих,

имеют самостоятельную экономическую ценность; в-четвертых, сохраняют связь с личностью создателя соответствующего объекта; в-пятых, имеют территориальный и временной характер и др.

Анализируя особенности правового режима объектов промышленной собственности, можно отметить, что термин «промышленная собственность» является обобщающим и его применение имеет место только в названии самой Парижской конвенции и таких ее статьях, как ст. 1, 2 и 15 в качестве обобщающего термина, обозначающего совокупность объектов, подлежащих правовой охране [7].

Согласно Конвенции по охране промышленной собственности¹ промышленная собственность понимается в самом широком смысле и распространяется не только на промышленность и торговлю в собственном смысле слова, но и на области сельскохозяйственного производства и добывающей промышленности и на все продукты промышленного или природного происхождения, как например: вино, зерно, табачный лист, фрукты, скот, ископаемые, минеральные воды, пиво, цветы, мука.

Так, объектами охраны промышленной собственности являются: патенты на изобретения; полезные модели; промышленные образцы; товарные знаки; знаки обслуживания; фирменные наименования; указания происхождения или наименования места происхождения; пресечение недобросовестной конкуренции [11].

В отношении охраняемых объектов промышленной собственности в Российской Федерации, к ним можно отнести следующие: 1) объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы); 2) селекционные достижения; 3) топологии интегральных микросхем; 4) секрет производства (ноу-хау); 5) объекты, относящиеся к товарному знаку и знаку обслуживания; наименование места происхождения товара; коммерческое обозначение [9].

Как справедливо отмечает М.А. Рожкова объединяет промышленную собственность то, что по общему правилу эти права возникают у правообладателя не с момента объективизации (например, воплощения в материальном носителе изобретения или нанесения на товар товарного знака), а находятся в прямой зависимости от регистрации в государственном реестре и выдачи патента или соответствующего свидетельства (исключением являются права на топологию интегральных микросхем, секрет производства, коммерческое обозначение, фирменное наименование) [8].

В заключении следует отметить, что под правовым режимом промышленной собственности следует понимать закрепленную в правовых нормах совокупность правовых принципов, методов и других юридических средств воздействия на общественные отношения, которые возникают при создании и использовании объектов промышленной собственности. В

¹ Заключена в Париже 20.03.1883 // СПС «Консультант Плюс».

целях формирования единого подхода к изучению и анализу правового режима промышленной собственности, формирования закономерностей и выявления прогрессивных направлений совершенствования правового регулирования в сфере создания и использования объектов промышленной собственности, к правовому режиму промышленной собственности следует относить: принципы правового регулирования создания и использования промышленной собственности; правовые методы и средства регулирования создания, использования и прекращения использования объектов промышленной собственности; правовой статус субъектов лиц, создавших объекты промышленной собственности; организационно-технических меры охраны и защиты использования промышленной собственности.

Список источников:

1. Интеллектуальная собственность: проблемы судебной защиты. М.: РГУП, 2019. С. 66.
2. Гражданско-правовая ответственность по отдельным видам обязательств: монография; под ред. В.В. Кулакова. М.: РУСАЙНС, 2019. С. 186.
3. Интеллектуальная собственность (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) [Intellectual'naya sobstvennost' (Prava na rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti i sredstva individualizacii)] / Под общ. ред. Н.М. Коршунова. М.: Норма, 2008. С. 29.
4. Черничкина (2019) - Черничкина Г.Н. Основы правовой охраны промышленной собственности и особенности ее защиты: учебное пособие. М.: РГУП, 2019. С. 7.
5. Право интеллектуальной собственности: художественная собственность / под ред. Г.Ф. Ручкиной. М.: ИНФРА-М, 2019. С. 19-20.
6. Рожкова (2016) - Рожкова М.А. Защита интеллектуальных прав: законодательные ошибки при определении статуса и компетенции специализированных органов, разрешающих дела в сфере промышленной собственности. М.: Статут, 2016. С. 5.
7. Черничкина (2019) - Черничкина Г.Н. Основы правовой охраны промышленной собственности и особенности ее защиты: учебное пособие. М.: РГУП, 2019. С. 7.
8. Цивилистическая концепция интеллектуальной собственности в системе российского права: монография / Под общ. ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2018. С. 177-200.
9. Куприянова, Николюкин (2020) - Куприянова Л.М., Николюкин С.В. Коммерциализация товарного знака как средства индивидуализации // Современный юрист. 2020. № 2 (31). С. 43-54.
10. Качарава (2019) - Качарава Б.Р. Театрально-зрелищные произведения как сложные объекты авторского права // Современный юрист. 2019. № 2 (27) С.28-35.
11. Черничкина (2019) - Черничкина Г.Н. К вопросу об общих принципах охраны интеллектуальной собственности частью 4 ГК РФ // Современный юрист. 2019. № 3 (28). С. 71-84.

References:

Intellectual property: problems of judicial protection [Intellectual'naya sobstvennost': problemy sudebnoj zashchity.]. М. : RGUP, 2019. P. 66.

Civil liability for certain types of obligations: monograph; ed. V.V. Kulakov [Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' po otdel'nym vidam obyazatel'stv: monografiya]. Moscow: RUSAYNS, 2019, Pp. 186.

Intellectual property (Rights to the results of intellectual activity and means of individualization) / Under total. ed. N.M. Korshunov. M. : Norma, 2008. P. 29.

Chernichkina (2019) - Chernichkina G.N. Fundamentals of legal protection of industrial property and features of its protection: textbook [Osnovy pravovoj ohrany promyshlennoj sobstvennosti i osobennosti ee zashchity: uchebnoe posobie]. M. : RGUP, 2019.P. 7.

Intellectual property law: artistic property [Pravo intellektual'noj sobstvennosti: hudozhestvennaya sobstvennost']/ ed. G.F. Ruchkina. M. : INFRA-M, 2019.P. 19-20.

Rozhkova (2016) - Rozhkova M.A. Protection of intellectual rights: legislative errors in determining the status and competence of specialized bodies that resolve cases in the field of industrial property [Zashchita intellektual'nyh prav: zakonodatel'nye oshibki pri opredelenii statusa i kompetencii specializirovannyh organov, razreshayushchih dela v sfere promyshlennoj sobstvennosti]. M. : Statut, 2016.P. 5.

Chernichkina (2019) - Chernichkina G.N. Fundamentals of legal protection of industrial property and features of its protection: textbook [Osnovy pravovoj ohrany promyshlennoj sobstvennosti i osobennosti ee zashchity: uchebnoe posobie.]. M. : RGUP, 2019.P. 7.

The civilistic concept of intellectual property in the system of Russian law: monograph [Civilisticheskaya koncepciya intellektual'noj sobstvennosti v sisteme rossijskogo prava: monografiya]/ Under total. ed. M.A. Rozhkova. M. : Statut, 2018.P. 177-200.

Kupriyanova, Nikolyukin (2020) - Kupriyanova L.M., Nikolyukin S.V. Commercialization of a trademark as a means of individualization [Kommercializaciya tovarnogo znaka kak sredstva individualizacii]// Modern lawyer. 2020. № 2 (31). 3. 43-54.

Kacharava (2019) - Kacharava B.R. Theater and entertainment works as complex objects of copyright [Teatral'no-zrelishchnye proizvedeniya kak slozhnye ob"ekty avtorskogo prava]// Modern lawyer. 2019. № 2 (27) P.28-35.

Chernichkina (2019) - Chernichkina G.N. On the issue of general principles of intellectual property protection by part 4 of the Civil Code of the Russian Federation [K voprosu ob obschih principah ohrany intellektual'noj sobstvennosti chast'yu 4 GK RF]// Modern lawyer. 2019. № 3 (28). P. 71-84.