

Предпринимательское право

УДК 347.78

JEL:K2, L26

ИНЮШКИН Андрей Алексеевич

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва», Московское шоссе, д. 34, Самара, 443086, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-8564-4275>

Инюшкин Андрей Алексеевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, Самара, Россия. E-mail: inyushkin_a@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН (BLOCKCHAIN) В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ¹

Аннотация

Предмет/тема. Предметом исследования является система нормативно-правовых актов в области регулирования технологии блокчейн (blockchain) через призму цифровизации информационного поля. Анализируется влияние межгосударственных нормативных актов на формирование системы регулирования технологии блокчейн (blockchain).

Цель/задача. Целью исследования является изучение системы правового регулирования технологии блокчейн (blockchain) для выработки рекомендаций по эффективному использованию данной технологии.

Методология. Методологическую основу исследования составляют как общие, так и частные научные методы познания. При этом особый акцент при изучении правового режима баз данных сделан на специально-отраслевых методах познания, основанных на современных достижениях в юриспруденции, в частности метод правового моделирования.

Вывод. Обосновывается взаимосвязь правового режима баз данных и технологии блокчейн (blockchain). Приводятся примеры специальных нормативных актов, определяющих применение технологии блокчейн (blockchain) в избирательном процессе. Предлагается градация правового режима баз данных на уровни, которые предусматривают учет сочетания публично-правовых и частноправовых начал в регулировании технологии блокчейн (blockchain). Делается вывод о необходимости интеграции зарубежного передового опыта регулирования технологии блокчейн (blockchain) в отечественное законодательство.

Ключевые слова: технология блокчейн (blockchain), базы данных, большие данные (big data), правовой режим, информационные технологии, частное право, публичное право, избирательное законодательство, межгосударственные нормативные акты

Business law

Andrey A. Inyushkin, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Civil and Business Law, Samara University.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-32177.

E-mail: inyushkin_a@mail.ru

STUDY OF THE SYSTEM OF REGULATORY LEGAL ACTS FOR THE REGULATION OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGY IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE INFORMATION FIELD

Abstract

Subject / topic The subject of the research is the system of regulatory legal acts in the field of regulation of blockchain technology through the prism of digitalization of the information field. The influence of interstate regulations on the formation of a blockchain technology regulation system is analyzed.

Goals / objective The aim of the research is to study the system of legal regulation of blockchain technology to develop recommendations for the effective use of this technology.

Methodology The methodological basis of the research is formed by both general and particular scientific methods of cognition. At the same time, a special emphasis in the study of the legal regime of databases is made on special-branch methods of cognition based on modern advances in jurisprudence, in particular, the method of legal modeling.

Conclusion and Relevance The relationship between the legal regime of databases and blockchain technology is substantiated. Examples of special regulations governing the use of blockchain technology in the electoral process are given. The gradation of the legal regime of databases into levels is proposed, which provides for the consideration of a combination of public and private law principles in the regulation of blockchain technology. It is concluded that it is necessary to integrate foreign best practices in regulating blockchain technology into domestic legislation.

Keywords: *blockchain technology, databases, big data, legal regime, information technology, private law, public law, electoral legislation, interstate regulations.*

Системное развитие цифровых технологий неминуемо приводит к совершенствованию нормативной базы в области цифровизации. К этому приводит как развитие экономических отношений, так и формирование новых подходов в публичном регулировании инновационных технологий. Классическое деление на частное и публичное право, характерное для правовой доктрины, не способствует систематизации нормативной базы в области цифровизации и отдельных технологий, появившихся в последние годы. Следует заметить, что наиболее наглядно данный процесс заметен в регулировании отношений по поводу передовых цифровых технологий.

Технологии больших данных (big data), блокчейн (blockchain), генетические и иные технологии до сих пор не имеют устоявшегося системного регулирования [1; 2; 3, с. 42–49; 4, с. 106–123; 5, с. 184–188; 6, с. 30–37]. Особенно наглядно проблемы в системности правового регулирования передовых технологий наблюдаются при их внедрении в гражданский оборот. С одной стороны, профессиональные участники рынка готовы внедрять новые технологические решения, с другой стороны, они сталкиваются с нормативными барьерами, вызванными неопределенностью в налогообложении, проблемами стандартизации, а

также сложностью формирования единых критериев вывода продукта на рынок. Так, для внедрения технологии блокчейн (blockchain) участники рынка сделали запрос на создание специального правового режима, так называемых «регуляторных песочниц» [7, с. 8–12; 8, с. 31–36].

Учитывая множественность нормативной базы в области баз данных, которая является основой для правового регулирования технологии блокчейн (blockchain) и больших данных (big data), такой подход видится обоснованным. Законодательство о базах данных включает несколько уровней нормативного массива.

К первому уровню можно отнести нормы гражданского законодательства, которые определяют место баз данных в системе объектов гражданских прав, а также категории субъектов, обладающих исключительными правами на них. В рамках данного уровня имеется градация правового режима баз данных на авторско-правовую охрану и правовую охрану смежного права изготовителя. Подобная градация порождает множественность субъектного состава, что приводит к многообразию подходов в правоприменении.

Второй уровень законодательного массива включает специальные нормативные акты, относящиеся к области публичного права и регламентирующие оборот специальных баз данных, разработанных для государственных задач. К таким нормативным актам, в частности, относится Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» [9]. Кроме того, к ним следует относить нормативные акты в области оборота информации, которые носят публично-правовой характер. Прежде всего, это базовый Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [10], кроме того, это законодательные акты в области персональных данных, а также коммерческой и государственной тайны.

К третьему уровню следует отнести подзаконные акты, которые регулируют порядок использования баз данных и перспективных технологий в отдельных сферах. К таким подзаконным актам относится, например, Постановление ЦИК России от 20 марта 2020 г. № 244/1813-7 «Об Инструкции по размещению данных Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при подготовке и проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» [11].

Формированию системы в области регулирования баз данных и систематизации уровней в правовом регулировании активно способствуют новеллы в законодательстве, допускающие существование экспериментальных правовых режимов («регуляторные песочницы»). Применение регуляторной песочницы позволяет протестировать участникам рынка свои передовые разработки, не опасаясь

административного давления и возможных негативных последствий от внедрения технологии. При этом действия участников рынка будут ограничены, что гарантирует отсутствие негативного эффекта от внедрения технологии для других участников рынка. Такого же подхода придерживаются и органы исполнительной власти, которые формируют в своих нормативных актах аналогичную позицию. Например, в Распоряжении Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года» делается акцент на использовании механизмов экспериментальных правовых режимов [12]. Значимым в данном контексте является позиция государства, направленная на привлечение экспертов в сфере высоких технологий для формирования эффективной системы правового регулирования. Такие действия и тенденции в совокупности позволят накопить достаточный опыт для формирования системного подхода к регулированию передовых технологий. Есть все основания полагать, что в формирующейся обновленной системе будет превалировать сочетание публично-правовых и частноправовых начал в регулировании использования таких технологий. Очевидно, систематизация в нормотворчестве и интеграция различных методов правового регулирования позволят сформировать оптимальный правовой режим баз данных, который будет удовлетворять запросам всех участников рынка.

В рамках исследования системы нормативно-правовых актов, направленных на регулирование технологии блокчейн (blockchain) в условиях цифровизации информационного поля, следует рассмотреть международные нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу общественных отношений. Правовое регулирование оборота информации в международных нормативных актах строится на принципах унификации нормативной базы. Эти принципы зачастую переходят в последующем в национальное законодательство каждой отдельно взятой страны. При этом так же, как и в российском правовом поле, важную роль в формировании нормативного массива играет сфера правового регулирования.

Среди межгосударственных нормативных актов в области регулирования баз данных следует выделить Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) [13], Директиву № 96/9/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О правовой охране баз данных» [14], Директиву № 2019/790 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об авторском праве и смежных правах в Едином цифровом рынке и о внесении изменений в Директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС» [15], Модельный информационный кодекс для государств-участников СНГ [16]. Все перечисленные межгосударственные нормативные акты регулируют оборот информации, формируют системные подходы в регулировании и влияют на правовой режим баз данных. При этом каждая страна-участница

данных соглашений разрабатывает национальное законодательство, которое должно базироваться на принципах, изложенных в межгосударственных нормативных актах. Примером такой систематизации является корректировка части четвертой ГК РФ в связи со вступлением Российской Федерации в ВТО и необходимостью учета в национальном законодательстве принципов, изложенных в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности [17, с. 51–57; 18]. Следует заметить, что в основе легального определения баз данных в отечественном законодательстве лежит Директива № 96/9/ЕС. В частности, из данного нормативного акта взята двойственность правового режима баз данных.

Правовая охрана предоставляется как со стороны авторского права, так и со стороны смежного права изготовителя, которое применительно к регулированию в Директиве № 96/9/ЕС отражено как право *sui generis*. Несмотря на отличия в подходах к регулированию смежного права изготовителя, в содержательном смысле в отечественном законодательстве и межгосударственных актах наблюдается единообразие. Более существенное различие в нормативном регулировании баз данных существует по вопросу легальной дефиниции. В большинстве международных и межгосударственных актов к базам данных относят как электронные, так и неэлектронные компиляции данных.

В российском правовом поле базы данных являются составными произведениями, имеющими неразрывную связь с программами для ЭВМ, которые необходимы для их обработки. Таким образом, неэлектронные картотеки выведены за рамки правового режима баз данных. Повсеместный переход к цифровой форме передачи, обработки и хранения данных, а также формирование так называемых «больших данных» (*big data*) существенно нивелирует указанный негативный момент в законодательстве, однако в последующем следует скорректировать нормативную базу в анализируемой части, чтобы достичь единообразия в правовом регулировании баз данных с межгосударственными актами.

Отдельного рассмотрения в рамках исследования системы правового регулирования технологии блокчейн (*blockchain*) требуют подходы к формированию локальных нормативных актов внутри организаций. В данной ситуации следует обратить внимание на регулирование служебных объектов интеллектуальной собственности. Гражданское законодательство допускает возможность фиксации в трудовом либо гражданско-правовом договоре интеллектуальных прав правообладателя. Особый интерес в части локального нормотворчества представляет применение технологии блокчейн (*blockchain*) для регламентации внутрикорпоративных отношений [19, с. 16–18].

В рамках создания локальных нормативных актов для регламентации применения технологии блокчейн (*blockchain*) внутри организаций, очевидно, будут разработаны акты, направленные на регулирование вопросов ведения и учета цифровых реестров, баз данных, содержащих

информацию о финансовых операциях организации, баз данных, содержащих информацию о сотрудниках организации, и пр. Все эти вопросы неминуемо будут связаны с законодательными актами, регулируемыми сферы бухгалтерского и налогового учета, что порождает необходимость соответствующей систематизации правового регулирования. Подобная систематизация будет стимулировать внедрение смарт-контрактов, которые получили нормативное закрепление в отечественном гражданском законодательстве.

Формирование уровней в системе правового регулирования нормативно-правовых актов, направленных на регламентацию использования технологии блокчейн (blockchain) в условиях цифровизации информационного поля, приведет к ускорению её внедрения во многие сферы гражданского оборота. Систематизация законодательства в области высоких технологий позволит достичь тождественности в подходах к регулированию, что окажет позитивное влияние на имплементацию передового международного опыта в отечественную правовую систему. Адаптация нормативной базы под потребности субъектов общественных отношений по использованию технологии блокчейн (blockchain) позволит обеспечить максимальную правовую охрану для них и сформировать единообразие правоприменительной практики. Разработка системы правового регулирования технологии блокчейн (blockchain) будет способствовать оптимизации правового режима баз данных, которые зачастую используются с применением соответствующей технологии.

Список источников:

1. Нагордская (2019) – *Нагордская В.Б. Новые технологии (блокчейн / искусственный интеллект) на службе права: научно-методическое пособие / под ред. Л.А. Новоселовой. М.: Проспект, 2019. 128 с.*
2. Правовое регулирование экономических отношений в современных условиях развития цифровой экономики: монография / А.В. Белицкая, В.С. Бельх, О.А. Беляева и др.; отв. ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2019. 376 с.
3. Багоян (2019) – *Багоян Е.Г. Информационная безопасность и применение технологии блокчейн: зарубежный опыт и необходимость правового регулирования в Российской Федерации // Юрист. 2019. № 3. С. 42 - 49.*
4. Сергеев, Терещенко (2018) - *Сергеев А.П., Терещенко Т.А. Большие данные: в поисках места в системе гражданского права // Закон. 2018. № 11. С. 106 – 123.*
5. Инюшкин А.А., Инюшкин А.Н. (2019) – *Информация о циркадианных генах: правовые аспекты внедрения в гражданский оборот. Инюшкин А.А., Инюшкин А.Н. В книге: Право и современные технологии в медицине. Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова. Москва, 2019. С. 184 – 188.*
6. Inyushkin A.A., Inyushkin A.N., Ruzanova V.D., Belyakov V.I., Kryukova E.S. Circadian genes: information and legal issues Lecture Notes in Networks and Systems (см. в книгах). 2020. Т. 91. Р. 30 - 37.
7. Фетисов (2019) - *Фетисов А.К. Гражданское судопроизводство как*

гарантия права тайны связи // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 9. С. 8 - 12.

8. Андропова, Тарасенко (2018) – *Андропова Т.А., Тарасенко О.А. Регулятивная песочница: традиции vs. инновации* // Банковское право. 2018. № 3. С. 31 - 36.

9. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» // Собрание законодательства РФ. 13.01.2003. № 2, ст. 172.

10. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3448.

11. Постановление ЦИК России от 20 марта 2020 г. № 244/1813-7 «Об Инструкции по размещению данных Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при подготовке и проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» // Вестник ЦИК России. 2020. № 3.

12. Распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года» // Официальный портал интернет-правовой информации РФ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008260005>

13. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. № 37 (приложение, ч. VI). С. 2818 - 2849.

14. Директива 96/9/ЕС Европейского Парламента и Совета от 11 марта 1996 года «О правовой охране баз данных» // [Электронный ресурс] URL: <http://eur-lex.europa.eu/lexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996L0009:EN:HTML>. Дата обращения: 01.04.2020.

15. Директива (ЕС) 2019/790 Европейского Парламента и Совета от 17 апреля 2019 г. об авторском праве и смежных правах в Едином цифровом рынке и о внесении изменений в Директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС // [Электронный ресурс] URL: <http://wipo.int/legislation/details/18927> Дата обращения: 01.04.2020.

16. Модельный информационный кодекс для государств-участников СНГ (Принят в г. Санкт-Петербурге 23 ноября 2012 г. Постановлением 38-6 на 38-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2013. № 57 (часть 1). С. 44 - 73.

17. Шахназаров (2013) – *Шахназаров Б.А. Государственное регулирование оборота объектов интеллектуальной собственности в условиях членства России в ВТО и Таможенном союзе* // Юридический мир. 2013. № 12. С. 51 - 57.

18. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию: монография / Г.К. Дмитриева, И.В. Ершова, А.В. Карташов,

Б.А. Шахназаров; под ред. Г.К. Дмитриевой. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 192 с.

19. Королева (2018) – *Королева А.Н. Цифровизация локального и корпоративного нормотворчества юридических лиц* // Гражданское право. 2018. № 5. С. 16 - 18.

References:

Nagrodskaya (2019) – *Nagrodskaya V.B. New technologies (blockchain / artificial intelligence) in the service of law: scientific and methodological manual* [Novye tekhnologii (blokchejn / iskusstvennyj intellekt) na sluzhbe prava: nauchno-metodicheskoe posobie] / ed. L.A. Novoselova. Moscow: Prospect, 2019.128 p.

Legal regulation of economic relations in modern conditions of digital economy development: monograph [Pravovoe regulirovanie ekonomicheskikh otnoshenij v sovremennykh usloviyah razvitiya cifrovoj ekonomiki: monografiya] / A.V. Belitskaya, V.S. Belykh, O.A. Belyaeva and others; ex. ed. V.A. Vaypan, M.A. Egorova. Moscow: Yustitsinform, 2019.376 p.

Bagoyan (2019) – *Bagoyan E.G. Information security and the use of blockchain technology: foreign experience and the need for legal regulation in the Russian Federation* // Lawyer. [Informacionnaya bezopasnost' i primeneniye tekhnologii blokchejn: zarubezhnyj opyt i neobходimost' pravovogo regulirovaniya v Rossijskoj Federacii // Yurist]. 2019. №. 3.P. 42 - 49.

Sergeev, Tereshchenko (2018) – *Sergeev A.P., Tereshchenko T.A. Big data: in search of a place in the civil law system* // Law. [Bol'shie dannye: v poiskah mesta v sisteme grazhdanskogo prava // Zakon] 2018. №. 11.P. 106 - 123.

Inyushkin A.A., Inyushkin A.N. (2019) – *Information about circadian genes: legal aspects of implementation in civilian circulation*. Inyushkin A.A., Inyushkin A.N. In the book: Law and modern technologies in medicine. [Informaciya o cirkadiannykh genykh: pravovye aspekty vnedreniya v grazhdanskij oborot. V knige: Pravo i sovremennyye tekhnologii v medicine.] Ex. ed. A.A. Mokhov, O.V. Sushkova. Moscow, 2019. P. 184 - 188.

Inyushkin A.A., Inyushkin A.N., Ruzanova V.D., Belyakov V.I., Kryukova E.S. Circadian genes: information and legal issues Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. T. 91. P. 30 - 37.

Fetisov (2019) – *Fetisov A.K. Civil proceedings as a guarantee of the right to secrecy of communication* // Arbitration and civil procedure [Grazhdanskoe sudoproizvodstvo kak garantiya prava tajny svyazi // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process]. 2019. № 9. P. 8 - 12.

Andronova, Tarasenko (2018) - *Andronova T.A., Tarasenko O.A. The Regulatory Sandbox: Tradition vs. innovations* // Banking law. [Regulyativnaya pesochnica: tradicii vs. innovacii // Bankovskoe pravo]. 2018. № 3. P. 31 - 36.

Federal Law of 10.01.2003 №. 20-FL «On the State Automated System of the Russian Federation" Elections» // Collected Legislation of the Russian Federation. [Federal'nyj zakon ot 10 yanvarya 2003 г. № 20-FZ «O Gosudarstvennoj avtomatizirovannoj sisteme Rossijskoj Federacii «Vybory» // Sobranie zakonodatel'stva RF]. 13.01.2003. №. 2, art. 172.

Federal Law of 27.07.2006 №. 149-FL «On Information, Information Technologies and Information Protection» // Collected Legislation of the Russian Federation, [Federal'nyj zakon ot 27 iyulya 2006 г. № 149-FZ «Ob informacii, informacionnykh tekhnologiyah i o zashchite informacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF]. 27.07.2006, №. 31 (1 h.), Art. 3448.

Resolution of the CEC of Russia dated 20 марта 2020 г. №. 244 / 1813-7 «On Instructions for the placement of data of the State Automated System of the Russian Federation» Elections «in the information and telecommunications network» Internet «during the preparation and conduct of an all-Russian vote on approving amendments to the Constitution of the Russian Federation» // Bulletin of the CEC of Russia [Postanovlenie CIK Rossii ot 20.03.2020 г. № 244/1813-7 «Ob Instrukcii po razmeshcheniyu dannyh Gosudarstvennoj avtomatizirovannoj sistemy Rossijskoj Federacii «Vybory» v informacionno-telekommunikacionnoj seti «Internet» pri podgotovke i provedenii obshcherossijskogo golosovaniya po voprosu odobreniya izmenenij v Konstituciyu Rossijskoj Federacii» // Vestnik CIK Rossii]. 2020. №. 3.

Order of the Government of the Russian Federation of August 19, 2020 №. 2129-r «On approval of the Concept for the development of regulation of relations in the field of artificial intelligence and robotics technologies until 2024» // Official portal of Internet legal information of the Russian Federation [Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 19.08.2020 № 2129-r «Ob utverzhdenii Konceptcii razvitiya regulirovaniya otnoshenij v sfere tekhnologij iskusstvennogo intellekta i robototekhniki do 2024 goda» // Oficial'nyj portal internet-pravovoj informacii RF] <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008260005>

Agreement on Trade Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS / TRIPS) (Concluded in Marrakesh on April 15, 1994) // Collected Legislation of the Russian Federation [Soglashenie po torgovym aspektam prav intellektual'noj sobstvennosti (TRIPS/TRIPS) (Zaklyucheno v g. Marrakeshe 15.04.1994) // Sobranie zakonodatel'stva RF]. 10.09.2012 №. 37 (annex, part VI). P. 2818 - 2849.

Directive 96/9 / EC of the European Parliament and of the Council of March 11, 1996 «On the legal protection of databases» // [Electronic resource] [Direktiva 96/9/ES Evropejskogo Parlamenta i Soveta ot 11 marta 1996 goda «O pravovoj ohrane baz dannyh» // [Elektronnyj resurs]. URL: [http://eur-lex.europa.eu/lexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX: 31996L0009](http://eur-lex.europa.eu/lexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996L0009); EN: HTML. Date of access: 01.04.2020.

Directive (EU) 2019/790 of the European Parliament and of the Council of April 17, 2019 on copyright and related rights in the Digital Single Market and on amending Directives 96/9 / EU and 2001/29 / EU // [Electronic resource]. [Direktiva (ES) 2019/790 Evropejskogo Parlamenta i Soveta ot 17 aprelya 2019 g. ob avtorskom prave i smezhnyh pravah v Edinom cifrovom rynke i o vnesenii izmenenij v Direktivy 96/9/ES i 2001/29/ES // [Elektronnyj resurs]. URL: <http://wipo.int/ru/legislation/details/18927> Date of access: 01.04.2020.

Model Information Code for the CIS Member States (Adopted in St. Petersburg on 23.11.2012 by Resolution 38-6 at the 38th Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of CIS Member States) // Information Bulletin. Interparliamentary Assembly of Member States of the Commonwealth of Independent States [Model'nyj informacionnyj kodeks dlya gosudarstv-uchastnikov SNG (Prinyat v g. Sankt-Peterburge 23.11.2012 Postanovleniem 38-6 na 38-om plenarnom zasedanii Mezhparlamentskoj Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG) // Informacionnyj byulleten'. Mezhparlamentskaya Assambleya gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv]. 2013. №. 57 (part 1). P. 44 - 73.

Shakhnazarov (2013) – *Shakhnazarov B.A. State regulation of the turnover of*

intellectual property objects in the context of Russia's membership in the WTO and the Customs Union // Legal world [Gosudarstvennoe regulirovanie oborota ob"ektov intellektual'noj sobstvennosti v usloviyah chlenstva Rossii v VTO i Tamozhennom soyuze // Yuridicheskij mir]. 2013. №. 12. P. 51 - 57.

Legal regulation of foreign economic activity in the context of the entry of the Russian Federation into the World Trade Organization: monograph [Pravovoe regulirovanie vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v usloviyah vstupleniya Rossijskoj Federacii vo Vsemirnyuyu trgovuyu organizaciyu: monografiya] / G.K. Dmitrieva, I.V. Ershova, A.V. Kartashov, B.A. Shakhnazarov; ed. G.K. Dmitrieva. M.: Norma, Infra-M, 2013. 192 p.

Koroleva (2018) – *Koroleva A.N. Digitalization of local and corporate rule-making of legal entities // Civil law [Cifrovizaciya lokal'nogo i korporativnogo normotvorchestva yuridicheskikh lic // Grazhdanskoe pravo.]. 2018. №. 5. P. 16 - 18.*