

Социальная экономика

УДК 338.

JEL: D81, G32,

*РОДИОНОВ Александр Сергеевич*¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия. «Высшая школа MBA IntegraL» (корпоративный университет), улица Правды, 8, Москва, 125040, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5109-6810>

¹ Родионов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, профессор факультета Анализ рисков и экономическая безопасность, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД Финансового университета. Президент «Высшей школы MBA IntegraL».

E-mail: rod-ionov@bk.ru

СЦЕНАРНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СПРОСА НА ИННОВАЦИИ ЦЕННОСТИ В РОССИИ И МИРЕ¹

Аннотация

Предмет/тема. Сценарное прогнозирование спроса на инновации – ключевой фактор успеха устойчивого, опережающего конкурентов, развития хозяйствующих субъектов. Появление «цифровых платформ» расширяет сферу «нематериального производства», придает бизнесу ускорение и позволяет добиться беспрецедентной рентабельности коммерциализации инноваций. Экономический эффект дезавуируют масштабы ликвидация традиционных рабочих мест, создающие реальные угрозы социального взрыва.

Цели/задачи. Для нестабильной бизнес-среды актуален новый взгляд на инновации ценности. Двухфакторные модели спроса для ламинарных условий ведения бизнеса, в случае турбулентности утрачивают релевантность. Переход от парадигмы планирования на сценарное (стратегическое) прогнозирование в режиме реального времени не снимает всю остроту проблем при цифровизации мирового спроса на инновации.

Методология. Авторская парадигма нормальной жизнедеятельности, феноменологический анализ, синергетика, триалектика, методы подобия, дивергентное и конвергентное мышление, анализ и синтез, индукция и дедукция, проактивное риск-ориентированное сценарное прогнозирование.

Результаты/выводы. В рамках авторского подхода обеспечения нормальной жизнедеятельности хозяйствующих субъектов установлены реперные точки жизненного цикла инноваций ценности. Показаны недостатки существующих моделей диффузии инноваций и обоснованы направления их совершенствования.

Ключевые слова: авторская парадигма, нормальная жизнедеятельность, цифровая экономика, социальный дарвинизм, антиNBICS-технологии

¹ Данная статья выполнена в рамках научного проекта международной межправительственной организации в составе 22 государств-членов «Международный центр научной и технической информации» № 201944 «Анализ спроса на инновации и инновационное предпринимательство в странах мира»

Social economy

Alexander S. Rodionov, PhD in Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Informatization, Professor of the Department of Risk Analysis and Economic Security, Director of Scientific and Information Consulting Center of safe life and work, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, President of Graduate School MBA «IntegraL» (Corporate University).

E-mail: rod-ionov@bk.ru

SCENARIOUS FORECAST OF DEMAND FOR VALUE INNOVATION IN RUSSIA AND THE WORLD

Abstract

Subject / topic Scenario forecasting of demand for innovations is a key factor in the success of sustainable and business development. The emergence of “digital platforms” expands the scope of “intangible production”, gives business acceleration and allows for unprecedented profitability of the commercialization of innovations. The economic effect is disavowed by the scale of the elimination of traditional jobs, creating real threats of a social explosion.

Goals / objectives For an unstable business environment, a new perspective on value innovation is relevant. Two-factor demand models for laminar business conditions, in the case of turbulence, lose relevance. The transition from a planning paradigm to scenario (strategic) forecasting in real time does not remove the severity of the problems in digitalizing the global demand for innovation.

Methodology The author's paradigm of normal life, phenomenological analysis, synergetics, trialectics, similarity methods, divergent and convergent thinking, analysis and synthesis, induction and deduction, proactive risk-based scenario prediction.

Results / Conclusions In the framework of the author's approach to ensuring the normal functioning of economic entities, the reference points of the value innovation life cycle have been established. The disadvantages of existing diffusion models of innovations are shown and the directions for their improvement are substantiated.

Keywords: *author's paradigm, normal functioning, digital economy, social Darwinism, antiNBICS technologies*

Введение. Уход из естественной реальности в неестественную – дополненную и виртуальную, становится мировым трендом [1]. С одной стороны, это выход из проблемы исчерпания неисчерпаемых ресурсов «лесов, полей и рек». С другой – утрата самобытности человека в связи с потерей чувственного контакта с окружающей природной средой. Новый оцифрованный мир потребления решает задачу расширенного воспроизводства, не требуя значительных материальных затрат, в традиционном понимании индустриализации [2], на устойчивое развитие виртуальной Индустрии X.0.

Правда есть одно но. Инновации виртуальных ценностей трансформируют самого человека, превращают его из творца и созидателя

в пассивного наблюдателя происходящих перемен. Мировой кинотеатр артефактов Deep State, когда действительность воспринимаешь через экран монитора, лишает радости простого человеческого общения. Более того, делает человечность, соучастие рудиментом цивилизации далекого прошлого. Стратегия «голубого океана» применительно к цифровой экономике грозит сделать его «алым» из-за массовой депопуляции мыслящих личностей [3]. Социально-психологический роман А.И. Герцена «Кто виноват?» (1846 г.) с его извечным вопросом «что делать?» чтобы избежать печального, безрадостного будущего актуален и через полтора века. Сегодня менталитет индивида, организации, населения (ИОНов) формируют средства массовой идентификации (СМИ) виртуального и дополненного этноса в WWW-паутине нейронных сетей Интернета. Оцифровка человеческого сознания «не за горами». Из атомизированного цифрового человечества легко синтезировать полимерные молекулы для конструирования и строительства низко затратного общества будущего [4,5].

Все перечисленные угрозы и многие другие официально охарактеризованы в Стратегии национальной безопасности РФ (Указы Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683, 31.12.2015; №537 12.05.2009). В частности обращено внимание на: актуальность формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения (п. 49); развитие человеческого потенциала, удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей граждан (п.50); создание условий для мирного и динамичного социально-экономического развития (п.33); развитие национальной инновационной системы, стимулирование и поддержка развития рынка инноваций, наукоемкой продукции, в том числе наукоемкой продукции с высокой добавочной стоимостью (п.70); обеспечение лидирующих позиций России в области фундаментального математического образования, физики, химии, биологии, технических наук, гуманитарных и социальных наук; развитие междисциплинарных исследований (п.70); сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, воспитание детей и молодежи в духе гражданственности; сохранение и развитие общероссийской идентичности народов Российской Федерации, единого культурного пространства страны (п.76); К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины (п.78); Угрозами национальной безопасности в области культуры являются размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства

многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной экспансии (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры) (п.79).

Сценарное прогнозирование спроса на инновации ценности.

С переходом на «цифровую экономику» со всей остротой встала проблема определения дефиниции «ценность» [6-8]. Сложность понимания того, что же представляет истинная ценность устойчивого развития цивилизации, является следствием экспоненциального ускорения научно-технического прогресса (НТП). Односторонний технократический вектор НТП, принятие в качестве ключевого фактора успеха (КФУ) всемерную максимизацию прибыли привели к катастрофической утрате гуманитарного наследия предшествующих тысячелетий. Все новые цифровые инновации создают неоднозначные цифровые ценности, сужают сферу чувственного восприятия природы естественного до оцифрованных аналогов в мире дополненной и виртуальной реальности [9,10].

Сам термин инновация ценности, как развитие цепочки ценностей (value chain) появился как составляющая КФУ в борьбе с конкурентами. Более того в бестселлере В. Чан Кима; Рене Моборна инновация ценности представлена как флагман «голубого океана», где в отличие от «алого» нет пролитой в конкурентных сражениях «крови» соперников. Ибо сам «голубой океан» как terra incognita первопроходца становится на определенное время свободным от «кораблей» конкурентов.

Новая ценность и новая инновация делает их первооткрывателя новым кумиром массового потребления, господствующим на новом рынке вне досягаемости производительных сил и производственных средств конкурентов. Вдохновляет и одновременно настораживает тот факт, что ценность инноваций сегодня формируется как отдельный продукт. Под видом игры Plug and Play (PnP) создается футуристическое будущее, где обыкновенному человеку отводится роль наблюдателя за всеми изменениями. За монитором компьютера и экраном смартфона он проводит лучшие годы своей жизни, сам не замечая того, что она становится бесцельной. Ломается психика, теряются жизненные ориентиры и ... появляется пустота в конце жизненного пути.

Ролики youtube подменяют общение с реальными людьми. В переводе с английского название видеохостинга, предоставляющего услуги общения можно перевести образный русский как грозное предупреждение: «тебе труба». И что? Миллиарды ежедневных просмотров, рекордное количество только воспроизведения только одного видео больше 2 миллиардов². Цивилизация оказалась в глобальном кинотеатре «non-stop». Печально, что когда включают освещение, многие осознают печальный итог мирового

² <https://kak-perevoditsya.ru/youtube>

телесеанса. Прошедшую жизнь не вернуть, а дня новой, полноценной времени уже не будет.

Однозначные ответы, суть которых можно свести к нескольким тезисам дал секретарь Совета Безопасности России Николай Патрушев в своем интервью для Российской газеты 18 июня 2020 года «Нужны ли России «универсальные ценности»?

✓ все усилия заокеанских партнеров по слову вековых ценностей России не увенчались успехом;

✓ основу наших приоритетов жизнедеятельности составляют духовно-нравственные, общечеловеческие ценности;

✓ «универсальные» западные ценности, утилизирующие путем подмены прежние, классические ценности европейской цивилизации, для нашего народа неприемлемы и навязывают всему миру свое, чуждое всем остальным мировосприятие;

✓ гибридная война идеологом в «конфликте цивилизаций» против уклада, языка, веры не должна оккупировать историческую память всех предыдущих поколений, разрушить традиционные ценности в угоду аморальным принципам нуворишей (фр. *nouveau riche*) информационной эпохи.

Инновации ценности и ценность инноваций сегодня на переднем крае «конфликта цивилизаций» Запада и Востока, Севера и Юга, теллурических и талассократических. Борьба за территории и энергетические ресурсы перешла в свою новую информационную фазу – ментальную борьбу за умы человечества. Призма восприятия мира, подвергнутая цифровой обработке, в качестве базовой ценности предлагает дополненную и виртуальную реальность. Первый и последний дециль в распределении богатых и бедных дополнился новым распределением – децилями реальных и виртуальных ценностей. Богатства оцифрованного мира продаются и покупаются за виртуальную валюту. Искусственные продукты питания вытесняют натуральные. Окружающая природа «асфальтируется» и превращается в окружающую среду. Один шаг и человечество, как в фантастическом фильме 20-ти летней давности «Матрица», превратится в биомассу, коацерватный раствор в теории академика А.И. Опарина (1924) из которого зарождалась жизнь на Земле. Цикл земной цивилизации замкнется в исходной точке.

Правда, есть и другой путь. Рассмотрим его на примере сценарного прогнозирования. Практически все известные модели сценарного прогнозирования являются интерполяционными с горизонтом предсказания не более 5-ти лет. Самая распространенная на практике модель диффузии инноваций Басса [11] предполагает, наличие данных о предыдущих продажах (кумулятивный показатель). Любая логистическая кривая «пропеллер продаж» обладает одним существенным недостатком. Она теоретически хорошо отображает историю продаж с точкой перегиба

«ось пропеллера», когда бурный экспоненциальный рост переходит в асимптотическую стагнацию по мере приближения к точке бифуркации.

В этой точке лицо принимающее решение (ЛПР) должно сделать выбор между риском перехода на новую инновацию и риском катастрофического падения продаж.

$$\frac{dN(t)}{dt} = rN(t), t \in R_{t_0} \equiv [t_0, \infty) \quad (1)$$

где $N(t)$ – прирост числа инноваций за измеряемый интервал (период) времени, $r > 0$ темп роста инноваций, при начальном условии (2)

$$N(t) |_{t=t_0+0} = N_0 > 0 \quad (2)$$

Тогда число инноваций на момент времени t будет характеризоваться уравнением (3)

$$N(t) = N_0 e^{r(t-t_0)}, t \in R_{t_0} \equiv [t_0, \infty) \quad (3)$$

Пусть m число инноваций, на которые для их коммерческой реализации предусмотрено выделение ресурсов (материальных и нематериальных активов, МА&НМА). В этом случае для $(m - N) > 0$, уравнение (4) будет характеризовать недоиспользование потенциала МА&НМА, когда рост числа инноваций замедляется:

$$\frac{dN(t)}{dt} = r[m - N(t)], t \in R_{t_0} \equiv [t_0, \infty) \quad (4)$$

Решением уравнения (4) является уравнение (5):

$$N(t) = m(1 - e^{-r(t-t_0)}) + N_0 e^{-r(t-t_0)}, t \in R_{t_0} \equiv [t_0, \infty) \quad (5)$$

В общем, предельном варианте при $t \rightarrow \infty$, $N(t) \rightarrow m$.

Более сложным для решения, но более объективным для оценки прироста инноваций является уравнение так называемой логистической кривой (6) с формулой его решения (7):

$$\frac{dN(t)}{dt} = r \left(1 - \frac{N(t)}{m} \right) N(t), t \in R_{t_0} \equiv [t_0, \infty) \quad (6)$$

$$N(t) = \frac{N_0 e^{r(t-t_0)}}{1 + \frac{N_0}{m[e^{r(t-t_0)} - 1]}}, t \in R_{t_0} \equiv [t_0, \infty) \quad (7)$$

С учетом конкуренции между отдельными инновациями уравнение принимает вид (8):

$$\frac{dN(t)}{dt} = r[m - N(t)] \left(\frac{N(t)}{m} \right), t \in R_{t_0} \equiv [t_0, \infty) \quad (8)$$

Одной из самой известных математических моделей диффузии инноваций является модель Ф.М. Басса (9):

$$\frac{dN(t)}{dt} = \left[p + q \frac{N(t)}{m} \right] [m - N(t)], t \in R_{t_0} \equiv [t_0, \infty) \quad (9)$$

Вполне логично выглядит предположение Ф. Басса, что вероятность очередной покупки можно описать простым выражением (10):

$$P(t) = p + \frac{q}{N(t)} \quad (10)$$

где p – показатель эффект от рекламы новой продукции в СМИ; q – коэффициент полезного действия «сарафанного радио», мнение первых потребителей, транслирующих его широкой общественности; $N(t)$ – относительное количество сторонников инновации к моменту времени t .

Естественно, что чем больше людей вовлечено в потребительский ажиотаж, тем сложнее устоять перед искушением влиться в этот поток счастливых ($q \Rightarrow N(t); q / N(t) \Rightarrow 1$).

Коэффициенты p и q характеризуют долю новаторов (p) пионеров в приобретении новой продукции и их последователей (q). Если доля новаторов ($p \gg 0$), график кривой будет экспонентой. Когда новаторы будут перемещаться в новый «голубой океан» ($p \Rightarrow 0, q \gg 0$), характер кривой изменится, она станет логистической. Экспоненциальная кривая отражает внешнее влияние (появление нового «голубого океана»), логистическая – внутреннее (насыщение рынка инноваций). Соотношение (q / p) показывает, что если ($q \gg p$), то индивидуальный выбор «подавлен», рынок диктует спрос. Последнее положительно сказывается на доходах «олигархов» и, одновременно демонстрирует эффект расслоения общества, индекс концентрации доходов Джини Коррадо (коэффициент Джини). Принято считать, что новая продукция находит массовый спрос, если ее цена становится приемлемой для потребителя.

Сразу отметим, что все попытки с помощью моделей параболического типа (раздел математической физики) провести анализ реальных явлений могут иметь устойчивое решение только при постоянных начальных и граничных условиях, при ограниченном числе учитываемых факторов. Поэтому, приветствуя сам факт постановки проблемной задачи на языке дифференциальных уравнений и поиска их решений, обращаем внимание на важность перехода на феноменологический подход к оценке роста и реализации инноваций в нестабильной бизнес-среде. Любая инновация – это в первую очередь продукт человеческой деятельности. Она немыслима в отрыве от конкретной творческой личности и условий в которых эта личность вынуждена творить.

Следующим важным моментом, который нужно отметить – это тот факт, что все модели инноваций относятся непосредственно к инновационному продукту. Они не учитывают, что сам продукт создается в рамках действующих технологий (рисунок 1).

В свою очередь технологии разрабатываются исходя из прогнозируемого спроса. Сценарное прогнозирование спроса часто формируют креативные лидеры, такие как Билл Гейтс (William Henry Gates III), Стив Джобс (Steven Paul «Steve» Jobs), киевлянин, гражданин США Ян Кум (Jan Boris Koum, сооснователь вместе с Брайаном Эктоном, Brian Acton мессенджера WhatsApp) и другие инноваторы информационной эпохи. Вот почему современные математические модели не могут отразить всю сложность инновационного творчества. Более того в самой дефиниции

спрос различают сам спрос и его величину. Только величина спроса зависит от цены. Сам спрос на ту или иную инновационный продукт (товар и/или услугу) создают гении рынка. Спрос – это качественная, а не количественная характеристика в системе «спрос – предложение». Он или есть или его нет.

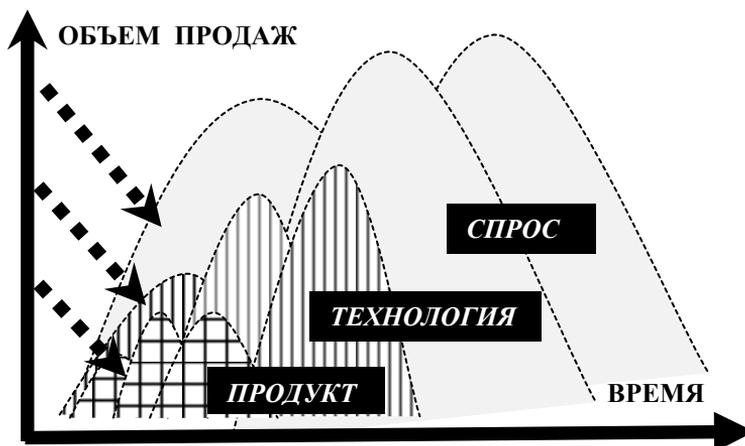


Рисунок 1 – Риск-ориентированный подход – триалектика жизненного цикла нормальной жизнедеятельности хозяйствующего субъекта в рамках парадигмы Родионова: «продукт – технология - спрос» / The risk-based approach is a trialectic life cycle of the normal life of an economic entity within the framework of Rodionov's paradigm: "product - technology - demand".

Дифференциальные уравнения и их аналитические решения, конечно важны для понимания формальной сути инновационного процесса. Однако, в условиях, когда одиночки могут одновременно изменить все мировосприятие, «диффуры» отбрасывают нас в эпоху ньютоновской механики. Парадигма «Мир как часовой механизм» себя полностью исчерпала. Часовой механизм сломался при переходе из второго в третье тысячелетие.

Семь этапов жизненного цикла сценарного прогнозирования. Во времена головокружительных инноваций актуальной становится так называемые система реального времени (СРВ) и экстремальный менеджмент (Extreme project management, XPM), получивший известность после публикации Дуга ДеКарло [12].

В авторской парадигме нормальной жизнедеятельности новые веяния экстремального менеджмент-маркетинга представлены в виде 7 «шестеренок» проактивного риск-ориентированного подхода (РОП) к администрированию СРВ в условиях «скользящего» сценарного прогнозирования асинхронных событий в турбулентной бизнес-среде (рисунок 2).



Рисунок 2 – Проактивный риск-ориентированный подход – «петля жизненного цикла» диффузии инноваций в рамках парадигмы Родионова: от новшества в выборе КДУ до коммерческой реализации / A proactive risk-based approach is a “life cycle loop” of diffusion of innovations within the framework of Rodionov's paradigm: from innovation in the choice of CDU to commercial implementation.

Отметим, что среди СРВ различают: жесткие (hard real-time), когда любое нарушение приводит к отказу всей системы; мягкие (soft real-time), если нарушение лишь снижают качество работы; твердые (firm real-time) если допускается минимальная задержка выполнения какой-либо работы (deadline). Кроме дефиниции deadline в терминологии СРВ употребляется термин латентность (latency) – время отклика на внешнее воздействие и джиттер – разброс его значений (jitter). Все происходящие события могут быть синхронными (регулярными, предсказуемыми), асинхронными (непрогнозируемыми). Изохронные события представляют разновидность асинхронных, но в прогнозируемом интервале времени.

Аналогично, слово Extreme становится ключевой дефиницией новой эпохи: Extreme programming (экстремальное программирование), экстремальное управление автомобилем, eXtreme Project Management (экстремальное управление проектами).

В системе реального времени все должно начинаться и завершаться на оси времени. В авторской парадигме осью – главным драйвером любого движения является синтез ответов на пять ключевых вопросов проактивного РОП сценарного прогнозирования: видения (куда идем?),

миссии (зачем идем?), стратегии (как распорядимся силами и средствами?), цели (чего добиваемся?), задач (каким образом достигнем цели?).

Напомним, что термин «проактивный» был впервые введен Виктором Эмилем (Viktor Emil Frankl) для обозначения личности, принимающей ответственность за себя и свою жизнь, не ищущей причин для объяснения происходящих с ним событий в окружающих людях и обстоятельствах. Данное определение в полной мере подходит к предпринимателям новой информационно-инновационной эпохи, инноваторам цифровой экономики.

Инновационные продукты естественной, дополненной и виртуальной реальности. В далекие 90-е годы автору довелось участвовать в Межведомственной комиссии Совбеза РФ по экологической безопасности (1993 – 1997 гг.). В одной из жарких дискуссий под председательством член-корреспондента РАН Яблокова Алексея Владимировича (доктора биологических наук, профессора) сформировалась трилемма Стратегии экологической безопасности. Окружающую природную среду (ОПС) можно эффективно сохранить и преумножить, если разделить на три равные части. Одну треть закрепить за дикой природой, куда не должна ступать нога человека. Другую треть отдать технократам под инфраструктуру. Оставшуюся треть ОПС превратить в парки и зоны отдыха, где представители флоры и фауны будут адаптироваться к совместному выживанию с людьми. Реализовать такой проект, признать за биотой право на территориальную целостность и независимость кажется фантастикой. По крайней мере до тех пор, пока главным критерием эффективности деятельности хозяйствующих субъектов является извлечение максимальной прибыли, в том числе из природных ресурсов, хищническое истребление растительного и животного мира, экстенсивная разработка полезных ископаемых, разрушение архитектурных и культурных ценностей остановить уничтожение ОПС невозможно.

По аналогии с изложенным, виртуальная реальность – это часть менталитета цивилизации, сознание «атомизированных» людей которого постепенно завоевывают Колумбы «голубого океана» цифровой экономики. Не вызывает сомнения, что NBICS-технологии 6-го технологического уклада Индустрии 4.0, освоенные выпускниками Университетов 3.0, потеснят аборигенов предыдущего уклада. На наших глазах создается новый, цифровой американский мир Pax Americana. Цифровое «гибридное» оружие оказалось по своему воздействию мощнее огнестрельного, которое модернизировалось прежде всего масштабу нанесения материальных потерь.

Конечно, можно согласиться, что испанские и португальские конкистадоры (conquistador) колонизировавшие Америку в период конца XV – XVI веков, многое сделали для появления супердержавы США, лидера НТП двадцатого века. Но, думаю что представители великой

многовековой земледельческой империи инков на суде истории вряд ли бы признали такой вариант развития событий единственно правильным.

Куда мы торопимся с цифровизацией? В чьих интересах она проводится? Кому, подобно индейцам, уготовано жить в режиме самоизоляции в цифровых QR-резервациях? Завоеватели виртуального мира хранят удивительное молчание [13-15]. Население радуется цифровым побрякушкам и яркому миру виртуальных картинок, следят за видеоблогами знаменитостей, ставят лайки.

В дополненной реальности жизнь и деятельность намного лучше. Моментально проходят любые переводы и оплаты. Из любой точки мира можно бесплатно пообщаться с родными и близкими. Чаты позволяют провести и/или принять участие в чате видеоконференции из любой точки мира. Электронные библиотеки легкодоступны. Заказ билетов, отелей, путевок, такси – все стало значительно проще. Цифровые платформы, подобно морским нефтедобывающим платформам своей энергетикой поддерживают мировые коммуникации. Электронные деньги и платежи стали обыденными. Жизнедеятельность молодого поколения приобрела небывалое ускорение. Но в каком направлении? Вопрос проблемный. Мир замер в ожидании чего-то грандиозного. Отбросив ценности из опыта предыдущих поколений, технократический разум IT-программистов пытается создать свой кодекс человека будущего. Это будет кодекс узко элитарного этноса, где эмоция будет заменена цифровым кодом, где по «умным» городам будут бродить и встречаться в виртуальных общественных местах голограммы людей. В этом мире уже не будет места для неоцифрованных индивидов, организаций, населения (ИОНов). Все станет проще для контроля и намного сложнее для полноценной жизни без цифровых папарацци (paparazzi).

Заключение. Сценарное прогнозирование формирования спроса на инновации ценности и ценность инноваций (ИЦиЦИ) становится ключевым фактором успеха (КФУ) устойчивого, опережающего конкурентов, развития хозяйствующих субъектов (ХС). Более того, в современных условиях ИЦиЦИ приобретает статус необходимого условия обеспечения национальной (государственной) безопасности, суверенитета государства. России не нужны «универсальные» западные ценности, ценности вседозволенности. Отрицание ценности семьи, патриотического мировоззрения ведет к деградации социокультурных основ цивилизации.

Появление «цифровых платформ» для реализации новшеств, интенсифицирует диффузию инноваций и, безусловно, во многом ускоряет рост объемов и масштабов коммерциализации продуктов (товаров и услуг). В этой связи формирование ИЦиЦИ в чуждой для России западной парадигме является реальной угрозой для её существования. Положение осложняется тем, что дополненная и виртуальная реальность, воздействуя на менталитет с позиции рефрейминга духовно-нравственных ценностей,

экспоненциально расширяет сферу «нематериального производства». Чуждая России антигосударственная идеология через рекламу и «сарафанное радио» западных СМИ придает бизнесу Pax Americana небывалое ускорение, позволяет, в течение короткого периода, добиться беспрецедентной рентабельности. Фактически, это морально-психологическое противостояние Министерства обороны США (Department of Defense — DoD или DOD) со всем миром за единоличное лидерство, безоговорочную победу в информационной войне. Проигравших ждет судьба многовековой империи инков: оцифрованные QR-резервации, болезни и вымирание.

Отставание от США и Китая в цифровизации, грозит России потерей конкурентных преимуществ в борьбе за выживание. Путь между Сциллой и Харибдой – остаться в рудиментарном технологическом укладе или сделать рывок и пойти на массовую ликвидацию традиционных рабочих мест, создает в России все предпосылки для социального взрыва. Его преодоление в условиях неопределенной, а тем более нестабильной бизнес-среды требует новый взгляд на инновации ценности. Двухфакторные модели спроса на инновации адекватные для ламинарных условий ведения бизнеса, в случае проявления турбулентности теряют релевантность. Сценарное планирование, как развитие стратегического, больше не отвечает требованиям управления в режиме реального времени. Переход на сценарное (стратегическое) прогнозирование без РОП также не снимает остроту возникших проблем при цифровизации мировой экономики

Для решения проблемы, в рамках развиваемого авторского подхода обеспечения нормальной жизнедеятельности хозяйствующих субъектов, установлены реперные точки жизненного цикла инноваций ценности в условиях всеобщей цифровизации. Показаны недостатки существующих моделей диффузии инноваций и обоснованы направления их совершенствования.

Список источников:

1. Кастельс (2000) – Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с.
2. Шваб (2016) – Шваб К. Четвертая промышленная революция / М.: «Эксмо», 2016. – 40 с. (Top Business Awards)
3. Ким, Моборн (2017) – В. Чан Ким; Рене Моборн. Стратегия голубого океана. Как найти или создать рынок, свободный от других игроков. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017.– 336 с.
4. Пентленд (2014) – Пентленд Алекс. Социальная физика. Как большие данные помогают следить за нами и отбирают у нас частную жизнь / А. Пентленд – Изд-во АСТ», 2014 – 392 с. (Цифровая экономика и цифровое будущее)
5. Пикетти (2015) – Пикетти Томас Капитал в XXI веке. М.: Изд-во: Ад Маргинем (Ad Marginem) – 2015. – 592 с. С.14

6. Прахалад, Кришнан (2012) – Прахалад К.К., Кришнан М.С. Пространство бизнес-инноваций. Создание ценности совместно с потребителем - М.: Альпина Паблишер, 2012. – 264 с

7. Родионов (2016) – Родионов А.С. Экономическая безопасность, экологические риски и качество жизни // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2(56). № 8. С.199-206

8. Родионов (2019) – Родионов А.С. Инвестиции в безопасную жизнедеятельность: сохранение, уровень, уклад, качество. // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 3(29). С.54- 66

9. Родионов (2020) – Родионов А.С. Экономика чрезвычайных ситуаций: от ликвидации последствий к нормальной жизнедеятельности. // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 2(40). С.9- 35

10. Родионов (2020) – Родионов А.С. Цифровая экономика в глобальном контексте // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 4(42). С.20- 38

11. Bass (1989) – Bass F.M. A New Product Growth Model For Consumer Durables // Management Science. 1969. Vol. 15. P. 215–227

12. Дуг (2015) – Дуг ДеКарло. Экстремальное управление проектами. eXtreme Project Management. М.: Компания p.m.Office, 2005. – 588 с.

13. Стэндинг (2014) – Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М.: Ад Маргинем, 2014. 328 с.

14. Срничек (2019) – Срничек Н. Капитализация платформ / пер. с англ. и науч. Ред. М. Добряковой: Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с. – (Экономическая теория). С.7,30,31,35,75,76,79

15. Флорида (2007) – Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика – XXI, 2007. 421 с.

References:

Castells M. The Information Age: Economics, Society and Culture. М.: HSE, 2000 - 608 p.

Schwab (2016) – Schwab K. The Fourth Industrial Revolution [Четвертая промышленная революция] / К. Schwab – “Eksmo”, 2016. – 40 p. (Top Business Awards)

Kim and Mauborgne (2005) – Kim and Mauborgne. Blue Ocean Strategy: How to Create Uncontested Market Space and Make the Competition Irrelevant. Harvard Business School Press. 2005

Pentland Alex Social Physics. How big data helps us to follow and take privacy from us / А. Pentland – AST Publishing House, 2014 – 392 p. (Digital economy and digital future)

Piketty Thomas Capital in the XXI century. М.: Publisher: Ad Marginem (Ad Marginem) – 2015 – 592 p. 14

Prahalad, Krishnan (2012) – Prahalad K.K., Krishnan M.S. Space of business innovation. Creating value together with the consumer [Пространство бизнес-инноваций. Sozdaniye tsennosti sovместno s potrebitелеm] – М.: Alpina Publisher, 2012. – 264 p

Rodionov (2016) – Rodionov A.S. Economic security, environmental risks and quality of life // Economics and Management: Problems, Solutions. [Экономическая безопасность, экологические риски и качество жизни // Экономика и управление: проблемы, решения.] 2016. Vol. 2 (56). No. 8. p.199-206

Rodionov (2019) – Rodionov A.S. Investments in safe life: preservation, level, lifestyle, quality. //Economy. Business. Banks [Investitsii v bezopasnuyu zhiznedeyatel'nost': sohraneniye, uroven, uklad, kachestvo. // Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019, No. 3 (29). p.54-66

Rodionov (2020) – Rodionov A.S. Emergency economics: from elimination of consequences to normal life.[Ekonomika chrezvychaynykh situatsiy: ot likvidatsii posledstviy k normal'noy zhiznedeyatel'nosti.] // Economy. Business. Banks 2020, No. 2 (40). P. 9-35

Rodionov (2020) – Rodionov A.S. Digital economy in a global context // Economics. Business. Banks [Tsifrovaya ekonomika v global'nom kontekste // Ekonomika. Biznes. Banki] 2020, No. 4 (42). p.20-38

Bass (1989) – Bass F.M. A New Product Growth Model For Consumer Durables // Management Science. 1969. Vol. 15. P. 215–227

Doug (2015) – Doug DeCarlo. Extreme project management. eXtreme Project Management.[Ekstremal'noye upravleniye proyektami. eXtreme Project Managemen] M. : Company p.m. Office, 2005. – 588 p.

Standing G. Prekariat: a new dangerous class. M.: Ad Marginem, 2014. 328 p.

Srnichek N. Capitalization of platforms / trans. from English and scientific. Ed. M. Dobryakova: University “Higher School of Economics”. – M.: Publishing. House of the Higher School of Economics, 2019 – 128 p. – (Economic theory). p.7, 30, 31, 35, 75, 76, 79

Florida R. Creative class: people who change the future. M.: Classic – XXI, 2007. 421 p.