

Трибуна молодого ученого

УДК 338

JEL: O3, O34

ЛИТОВЧЕНКО Полина Андреевна¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-1069-677X>

¹ Литовченко Полина Андреевна, студентка факультета Международных экономических отношений Москва. E-mail: polina132613@mail.ru

ЧУШНЯКОВА Екатерина Олеговна²

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-8044-066>

² Чушнякова Екатерина Олеговна, студентка факультета Международных экономических отношений, Москва. E-mail: katstep0407@yandex.ru

Научный руководитель: Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», доцент Департамента учета, анализа и аудита, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва. E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

ПАТЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ В КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЕ

Аннотация

Предмет/тема. В статье рассмотрено использование патентов в качестве инструмента борьбы с конкурентами на рынке. Приоритетным направлением было изучение терминологии по заявленной тематике, выявление положительных и отрицательных сторон патентной конкуренции, а также рассмотрение иностранного и отечественного опыта применения данного вида соперничества на рынке.

Цель. Целью исследования является определить, насколько эффективным является применение исключительных прав в конкурентном противостоянии в современном мире.

Методология. В данной работе были применены научные методы, повышающие достоверность проведённого исследования: анализ, сравнение, описание, измерение, обобщение и статистика.

Результаты. По результатам исследования был сделан вывод: конкуренция на основе патентного противостояния является более финансово-затратной, чем другие формы соперничества на рынке, и в большинстве случаев незаконной, что говорит о её неэффективности.

Заключение. Патенты призваны защищать интеллектуальную собственность и делать платными пользование результатами деятельности. Это позволяет создателям нововведений получать охрану своих уникальных продуктов труда, премию и признание за них. Важный момент – патентные права задумывались как двигатель конкуренции. Чтобы это действительно было так, необходимо рассматривать все действия с правами на интеллектуальную собственность в качестве отдельного от других рынка технологий, что позволит оценивать поданные в суд иски, а также угрозы их подачи, как жестокий инструмент конкурентной борьбы, в

особенности, если данные действия будут признаны судом необоснованными.

Ключевые слова: *патент, исключительное право, интеллектуальная собственность, инструмент, способ, борьба, конкуренция, противостояние, соперники.*

Young scientist tribune

Polina A. Litovchenko, student of the Faculty of International economic relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: polina132613@mail.ru

Ekaterina O. Chushnyakova, student of the Faculty of International economic relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: katstep0407@yandex.ru

Scientific advisor: Lyudmila M. Kupriyanova, PhD in Economics, Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: LKupriyanova@fa.ru

PATENT AS THE COMPETITIVE ADVANTAGE

Abstract

Subject/Topic The article discusses the use of patents as a tool to combat competitors in the market. The priority was to study terminology on the declared topic, to identify positive and negative aspects of the patent competition, as well as to consider foreign and domestic experience of applying this type of competition on the market.

Goals/Objectives The aim of the study is to determine the effectiveness of the exclusive rights application in the competitive confrontation of the modern world.

Methodology The following scientific methods were applied to increase the reliability of the study: analysis, comparison, description, measurement, generalization and statistics.

Conclusions and Relevance The conclusion was made, that competition based on patent confrontation is more expensive than other forms of competition in the market, and in most cases illegal, suggesting its inefficiency. It was also noted in the conclusion that patents are intended to protect intellectual property and paid use of the results of activity, which will allow the creators of innovations to receive protection of their unique products, a premium and recognition for them. An important point is that patent rights were conceived as an engine of competition. To achieve this, it is necessary to consider all actions with intellectual property rights as separate from other market of technologies, which will allow to assess the claims filed in court, as well as threats of their filing, as a cruel instrument of competition, especially if these actions are recognized by the court to be unfounded.

Keywords: *patent, exclusive right, intellectual property, instrument, method, competition, confrontation, rivals.*

В настоящее время интеллектуальная собственность компаний становится наиболее ценным нематериальным активом. Появляется всё больше ситуаций, когда доходы от производства и реализации продукции становятся равными, а в некоторых случаях даже меньшими, доходности от авторских прав, патентов, товарных знаков, лицензий и объектов ноу-хау. В связи с этим, коммерческие организации стали использовать свои

авторские права в конкурентной борьбе. Однако не всегда такая борьба является законной. Важно разбираться в преимуществах и недостатках использования исключительных прав в противостоянии с конкурентами на рынке, а также в том, насколько эффективно применение данного вида соперничества с конкурентами на рынке.

Для начала стоит точно определить, что понимают под словом «патент». Как написано в толковом словаре Ушакова, патентом называют документ, свидетельствующий право изобретателя на его изобретение [8]. Другими словами, патент – это исключительное право распоряжаться своим изобретением и использовать его в промышленных и коммерческих целях. Важным моментом в данном определении является первое словосочетание – “исключительное право”, которое говорит о возможности использования результатов по патентам в своей производственной деятельности только патентообладателю или другому лицу с разрешения первого [9]. Трактовка представленного определения позволяет выделить основную цель востребованности патентов в современном мире, – это продвижение научных и технических знаний, а также их защита от несанкционированного использования со стороны конкурентов. Посредством данной охраны патенты превращают технические инновации в выгодный и надежный объект для инвестирования.

Гражданский Кодекс РФ в качестве патентных прав рассматривает интеллектуальные права (исключительное право и право авторства) на изобретения и полезные модели и промышленные образцы, срок действия которых составляет 20 и 10 лет соответственно [3]. При этом важным моментом является понимание отличий данных понятий. Полезная модель может быть уже ранее открытой, известной, но еще не запатентованной, то есть её описание нигде не встречается. Изобретение, в свою очередь, должно быть чем-то качественно новым, другими словами, — обладать новизной, а также быть промышленно применимым. Необходимо подчеркнуть, что выделяются изобретения, которые не могут быть защищены патентным правом. К ним относятся [9]:

1. предложения, которые могут противоречить интересам общества и нормам морали;
2. решения, относящиеся исключительно к внешнему виду товара;
3. проекты, касающиеся планировки зданий или территорий, а также их применение;
4. предложения, связанные с какими-либо вещества или клетками животных и растений и иные объекты.

По данным годового отчёта Роспатента за 2019 год получение документа, свидетельствующего использование новых уникальных технологий, является достаточно длительным процессом, по результатам которого не каждый человек, подавший заявку, получает удовлетворительный ответ. Кроме того, данный момент является проблемным в случае, если автор изобретения привлекает инвестора, так как права могут быть переданы только после дачи положительного ответа

на поданную заявку. Тем не менее, по сравнению с прошлым годом количество поданных и одобренных в России заявок на регистрацию патента возросло в среднем на 40%, что сопровождалось сокращением сроков рассмотрения заявки минимум на один-два рабочих дня. Данные показатели говорят о росте доверия российских предпринимателей к официально-правовому закреплению своих интеллектуальных прав [7].

Как может показаться на первый взгляд, патент является самым лучшим средством защиты от воровства идей другими компаниями и разорения собственной фирмы. Кроме того, изобретатель зачастую нацелен на продажу своего нового научного или технического решения, а наличие патентного права увеличивает надёжность такой сделки. К тому же патент даёт право, хоть и временное, доминировать на рынке и получать большую прибыль от реализации своей продукции. Помимо этого, выгодным моментом данного права является повышение имиджа компании. Это происходит в силу того, что патент чаще всего ассоциируется у потребителя и других участников рынка с более высоким качеством товара, что, в свою очередь, может положительно влиять на рекламу и продвижение продукции. Так же наличие у компании патентов может способствовать выигрышу в конкурсе или тендере, вследствие которых, у компании могут появиться дополнительные финансовые активы. Это является положительным фактором в силу того, что денежные средства могут быть направлены на новые исследования. Стоит отметить, что абсолютно все вышеперечисленные моменты очень важны, так как затраты на разработку новых технологий очень высоки не только в денежном, но и временном плане [1].

В настоящее время, в силу высокой выгоды правообладания интеллектуальной собственностью многие компании стали злоупотреблять патентами, что становится проблемой, как для отдельных компаний, так и для экономики в целом. Как минимум, устанавливается уровень цен, часто неподъёмный для среднестатистического потребителя. Более того, в некоторых технических отраслях патенты и владение ими – не двигатель экономического и технологического развития, а препятствие на их пути, блокирующее вывод прогрессивных инноваций на рынок. Но самым неблагоприятным моментом, с нашей точки зрения, является патентный троллинг как инструмент снижения конкурентоспособности соперников в противостоянии на рынке [5, 6].

Патентный троллинг подразумевает под собой подачу исков по поводу якобы нарушенного авторского права. Данный метод часто применяется крупными организациями, чтобы устранить небольшую активно развивающуюся компанию-конкурента или недорого её купить. При рассмотрении обвинения в нарушении патентов, суд предоставляет истцу доступ к финансовым и другим важным данным обвиняемой компании. Эта информация даёт возможность оценить стоимость конкурента в случае, если крупная компания нацелена на его покупку. Помимо этого, патентный суд — очень долгий и довольно затратный процесс. Он может обходиться

организации в \$10 млн. в год, что не является исключительным случаем. Конечно, для достаточно небольшой компании данная сумма является очень большой, при условии, что затраты на адвокатов не возмещаются. Корпорация, для которой эта сумма является не такой значительной, в свою очередь, имеет возможность купить конкурента задешево или довести до такой ситуации, что организация уйдёт с рынка [1, 4].

Патентный троллинг – это нечестный метод конкурентной борьбы. Сейчас мы объясним, почему [1]. К примеру, организация создает сложные решения, в которых используются сотни технологий и, конечно же, решает их запатентовать, чтобы защитить себя, подтвердив новизну своих технологий и закрепив за собой исключительное право на их использование. Однако ранее схожие идеи уже были запатентованы другими компаниями. В таком случае владельцы данных патентов подают иск в суд или угрожают это сделать, говоря, что в продукте уже упомянутой компании используются чужие технологии. Главной проблемой является язык, которым эксперты описывают изобретение. Формулировки патентов довольно размыты, а термины, в свою очередь, недостаточно однозначны. В связи с этим, опытные юристы могут интерпретировать все формальности так, что появляется видимость нарушения патентных прав, когда на деле их нет. [6]

В настоящее время патентные суды становятся все более распространённым инструментом в конкурентной борьбе. Данный вид судов принимает такие масштабы, что организация даже может быть истцом и ответчиком в нескольких разбирательствах одновременно. [9] К примеру, согласно публичным источникам, американская компания Symantec в течение последних 10 лет участвовала как минимум в 53 судебных разбирательствах, при этом только два дела дошли именно до суда, а одно из них корпорация выиграла. Всё это является вполне обычной ситуацией [1].

В России на данный момент патентные разбирательства происходят реже, чем за границей, а «патентные тролли» практически не встречаются [5]. Тем не менее, возникшие ожесточённые споры из-за патентов, которые разрешаются исключительно в судебном порядке, часто остаются неудовлетворёнными, что подтверждает статистика (см. табл. 1), представленная Роспатентом в годовом отчёте девятнадцатого года [7].

Таблица 1 – Рассмотрение споров в судебном порядке по оспариванию договоров, авторства, и патентообладателя, нарушения исключительных прав в 2019 г.

ОИС	Оспаривание договоров, авторства и патентообладателя, нарушения исключительных прав						Всего
	Арбитражные суды		Суды общей юрисдикции		Суды по интеллектуальным правам		
	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворены	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворены	Требования удовлетворены	Требования не удовлетворены	
ТЗ	19	12	4	3	5	7	50
ИЗ	1	7	5	17	6	19	55
ПМ	1	1	-	3	7	9	21
ПО	-	2	-	2	1	2	7
БД	-	-	-	-	-	-	-
МР	-	1	-	-	-	-	1
НМПТ	-	1	-	-	-	-	1
ПрЭВМ	2	-	-	-	-	-	2
Итого	25	24	9	25	19	37	137

Источник: Роспатент. Годовой отчёт. 2019. // [Электронный источник] // URL: <https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf>

Так уж сложилось, что Роспатент чаще и охотней встаёт на сторону производителей продукции, а не владельцев патента, что вызвано необходимостью наращивать ВВП страны, в некоторых случаях пренебрегая защитой идей одного из сотни предпринимателей [2]. Ещё одной причиной, почему многие патентные иски остаются неудовлетворёнными, — это непрерывные изменения, происходящие в правовой системе интеллектуальной собственности, в особенности в патентной системе [6].

С одной стороны, это является положительным фактом вследствие того, что появляются новые направления, в которых доступно официально-правовое оформление и закрепление за создателем его нововведений. Например, в 2019 году в российском законодательстве по охране интеллектуальных прав появился новый охраняемый объект интеллектуальной собственности — географические указания, что обеспечило дополнительную поддержку российских производителей в их выходе на иностранные рынки [7]. Тем не менее, постоянные изменения в патентном регулировании могут иметь и негативный эффект, в частности, когда ранее существовавшие документы по защите интеллектуальных прав становятся уязвимыми перед конкурентами или вовсе недействительными вследствие размытия некоторых формулировок.

На основании всего вышесказанного некоторые компании решают не тратить время и деньги на регистрацию патентов. Однако эксперты говорят, что не стоит игнорировать действительность и пренебрегать

официальным закреплением уникальных результатов своей деятельности. Конечно, патентование требует значительных денежных вложений, ведь на подачу заявки уходит \$10–15 тысяч, а её получение обходится примерно в \$20 тысяч. Тем не менее, стоит отметить, что пренебрежение данным вопросом может стоить компании намного дороже [1]. Как известно, существует так называемый резервный патент, который особенно подойдет для стартапов. Согласно ему, предприниматель может подать патент всего за несколько тысяч долларов, а уже через год его оформить [10]. Это даёт возможность своевременно защитить свои идеи от кражи со стороны конкурентов и при этом иметь не самые высокие затраты, что, разумеется, является большим плюсом для тех, кто только начинает развивать свой бизнес.

В завершении обратим внимание на тот факт, что изначально активное внедрение патентных прав предполагалось, как один из наиболее интенсивных двигателей развития конкуренции, ориентированный на защиту своих уникальных результатов труда от незаконного воровства, а также для поощрения предпринимателей, которые занимаются не только производством, но и научными исследованиями и экспериментальными разработками, с целью выявления возможностей создания новых технологий [14]. Такие положительные задумки теряют свою ценность, когда патенты начинают использовать в качестве инструмента подавления конкуренции путём ведения ожесточённых и достаточно длительных патентных войн. Для того чтобы соблюдалась изначальная идея, необходимо рассматривать действия с патентными правами как отдельный от других рынков технологий, что в свою очередь даст возможность рассматривать как само предъявление иска, так и угрозу его подачи в качестве противостояния конкурентов. Более того, в том случае, если указанные выше действия будут признаны в судебном порядке необоснованными, их можно будет интерпретировать через призму антимонопольного законодательства как в части злоупотребления исключительными правами с использованием доминирующего положения (где патент рассматривается в качестве синонима слову “монополия”), так и в части недобросовестной конкуренции. Данная ситуация позволит вести более активную борьбу с теми, кто использует патент как оружие для подавления и в крайних случаях устранения своих соперников на торговой арене.

Список источников:

1. Блог Касперского. Патент как оружие в конкурентной борьбе. 2016. // [Электронный источник] // URL: <https://www.kaspersky.ru/blog/patent-trolls/4304/>
2. Газета.ru. На чьей стороне палата по патентным спорам. 2019. // [Электронный источник] // URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/04/19/12310033.shtml?updated>
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019).

4. Коммерсантъ. Система, задуманная как охрана прав, превратилась в инструмент конкуренции. 2014. // [Электронный источник] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2426935>

5. Компания «Царская Привилегия». Зачем нужен патент на изобретения в наши дни. 2018. // [Электронный источник] // URL: <https://patentural.ru/zhurnal/patent-na-izobretenie>

6. Мальцева (2014) – *Мальцева Е. А. Управление патентным портфелем компании* / Е. А. Мальцева // Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью: материалы научно-практической конференции, Екатеринбург, 24 апреля 2014 г. — Екатеринбург: УрФУ, 2014. — С. 114-118 // [Электронный источник] // URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/41031/1/pzeiu_2014_27.pdf

7. РосПатент. Годовой отчет. 2019. // [Электронный источник] // URL: <https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf>

8. Словарь Ушакова // [Электронный источник] // URL: <https://slovar.cc/rus/ushakov/426997.html>

9. Хамидова (2018) – *Хамидова Р.Э. Патент как инструмент в конкурентной борьбе и его учет* // Хроноэкономика. №2 (10). 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patent-kak-instrument-v-konkurentnoy-borbe-i-ego-uchet>

10. Global patent group. Защита производства от конкурентов. Как защитить? 2018. // [Электронный источник] // URL: <http://m.patent-rus.ru/novosti/zashhita-proizvodstva-ot-konkurentov.-kak-zashhit>

11. Куприянова (2018) – *Куприянова Л.М. Интеллектуальное право на рынке интеллектуальной собственности. Современный юрист.* 2018. № 1 (22). С. 92-101.

12. Куприянова, Николюкин (2019) – *Куприянова Л.М., Николюкин С.В. Особенности лицензионного договора.* Современный юрист. 2019. № 3 (28). С. 38-52.

13. Куприянова, Николюкин (2019) – *Куприянова Л.М., Николюкин С.В. Значение патентной информации об объектах промышленной собственности.* Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 6 (32). С. 25-38.

14. Николаенков, Куприянова, Киселев (2020) – *Николаенков Никита Сергеевич, Куприянова Людмила Михайловна, Киселев Михаил Николаевич Тенденции и перспективы научных исследований и разработок и правовой охраны их результатов в России в 2019 году.* Экономика. Бизнес. Банки. 2020. № 3 (41). С. 23-36.

15. Куприянова, Николюкин (2019) – *Куприянова Л.М., Николюкин С.В. К вопросу о компенсации за нарушение исключительных прав.* Современный юрист. 2019. № 4 (29). С. 51-58.

16. Куприянова, Николюкин (2019) – *Куприянова Л.М., Николюкин С.В. К вопросу об ответственности за нарушения авторских, смежных и патентных прав.* Современный юрист. 2019. № 2 (27). С. 53-67.

References:

Kaspersky Blog. Patent as a weapon in the competitive struggle [Blog Kasperskogo. Patent kak oruzhie v konkurentnoj bor`be]. 2016. // [Electronic source] // URL: <https://www.kaspersky.ru/blog/patent-trolls/4304/> [in Russian]

Newspaper.ru. Whose side is the chamber for patent disputes [Gazeta.ru. Na ch`ej storone palata po patentny`m sporam]. 2019. // [Электронный источник] // URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/04/19/12310033.shtml?updated> [in Russian]

The Civil Code of the Russian Federation (part four) [Grazhdanskiy Kodeks Rossijskoj Federacii (chast' chetyvortaya)] from 18.12.2006 N 230-FL (ed. from 18.07.2019). [in Russian]

Kommersant. A system designed to protect the public has become a tool for competition [Kommersant`. Sistema, zadumannaya kak ohrana prav, prevratilas' v instrument konkurencii]. 2014. // [Электронный источник] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2426935> [in Russian]

The Company "Royal Privilege". Why do we need a patent for inventions these days [Kompaniya «Czarskaya Privilegiya». Zachem nuzhen patent na izobreteniya v nashi dni]. 2018. // [Электронный источник] // URL: <https://patentural.ru/zhurnal/patent-na-izobretenie> [in Russian]

Maltseva E. A., Managing the patent portfolio of the company [Upravlenie patentny`m portfelem kompanii] / Maltseva E. A. / Legal protection, economics and management of intellectual property: proceedings of the scientific and practical conference [Pravovaya zashhita, e`konomika i upravlenie intellektual`noj sobstvennost`yu: materialy` nauchno-prakticheskoy konferencii], Yekaterinburg, April 24, 2014-Yekaterinburg: Urfu, 2014. - P. 114-118 // [Electronic source] // URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/41031/1/pzeiu_2014_27.pdf [in Russian]

Rospatent. Annual report [RosPatent. Godovoj otchet]. 2019. // [Electronic source] // URL: <https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf>

Ushakov's Dictionary [Slovar` Ushakova] // [Electronic source] // URL: <https://slovar.cc/rus/ushakov/426997.html> [in Russian]

Khamidova R. E. Patent as a competitive tool and its accounting // Chronomania [patent kak instrument v konkurentnoj bor`be i ego uchet // Xronoe`konomika]. №2 (10). 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patent-kak-instrument-v-konkurentnoy-borbe-i-ego-uchet> [in Russian]

Global patent group. Protection of production from competitors. How to protect it? [Zashhita proizvodstva ot konkurentov. Kak zashhitit`?]. 2018. // [Electronic source] // URL: <http://m.patent-rus.ru/novosti/zashhita-proizvodstva-ot-konkurentov.-kak-zashhitit> [in Russian]

Kupriyanova (2018) - *Kupriyanova L.M. Intellectual law in the intellectual property market.* [Intellektual'noe pravo na rynke intellektual'noj sobstvennosti]. Modern lawyer. [Sovremennyj yurist]. 2018. No. 1 (22). p. 92-101.

Kupriyanova, Nikolyukin (2019) - *Kupriyanova L.M., Nikolyukin S.V. Features of the license agreement.* [Osobennosti licenzionnogo dogovora]. Modern lawyer. [Sovremennyj yurist]. 2019.No 3 (28). p. 38-52.

Kupriyanova, Nikolyukin (2019) - *Kupriyanova L.M., Nikolyukin S.V. The value of patent information on industrial property.* [Znachenie patentnoj informacii ob"ektah promyshlennoj sobstvennosti]. Economy. Business. Banks [Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019.No 6 (32). p. 25-38.

Nikolaenko, Kupriyanova, Kiselev (2020) - *Nikolaenko Nikita Sergeevich, Kupriyanova Lyudmila Mikhailovna, Kiselev Mikhail Nikolaevich Trends and prospects of scientific research and development and legal protection of their results in Russia in 2019.* [Tendencii i perspektivy nauchnyh issledovanij i razrabotok i pravovoj ohrany ih rezul'tatov v Rossii v 2019 godu]. Economy. Business. Banks [Ekonomika. Biznes. Banki.] 2020. No. 3 (41). p. 23-36.

Kupriyanova, Nikolyukin (2019) - *Kupriyanova L.M., Nikolyukin S.V. On the issue of compensation for violation of exclusive rights.* [K voprosu o

kompensacii za narushenie isklyuchitel'nyh prav]. Modern lawyer. [Sovremennyj yurist]. 2019.No 4 (29). p. 51-58.

Kupriyanova, Nikolyukin (2019) - *Kupriyanova L.M., Nikolyukin S.V. On the issue of liability for violations of copyright, related and patent rights.* [K voprosu ob otvetstvennosti za narusheniya avtorskih, smezhnyh i patentnyh prav]. Modern lawyer. [Sovremennyj yurist]. 2019.No 2 (27). p. 53-67.