

Инновации и инвестиции

УДК 338.

ББК 65.30+68

JEL: L25

*КУПРИЯНОВА Людмила Михайловна*¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>

¹ Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента учета, анализа и аудита, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», Москва, Россия. E-mail: kurgianovalm@yandex.ru

*ВОРОНИНА Светлана Александровна*²

² Научно-производственное предприятие "Пульсар" (АО "НПП "Пульсар"), Окружной проезд, дом 27, Москва, 105187, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-6951-0824>

² Воронина Светлана Александровна, ведущий экономист планово-экономического отдела ПЭО АО «НПП «Пульсар»». E-mail: voronina_sa@pulsarnpp.ru

*КИСЕЛЕВ Михаил Николаевич*³

³ Научно-производственное предприятие "Пульсар" (АО "НПП "Пульсар"), Окружной проезд, дом 27, Москва, 105187, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-3860-0346>

³ Киселев Михаил Николаевич, начальник научного отделения сопровождения НИОКР и информационных систем; Председатель комиссии по учету НМА АО "НПП "Пульсар", член рабочей группы № 7 по интеллектуальной собственности при ЭС ФАС РОССИИ; Преподаватель аспирантуры АО «НПП «Пульсар» по дисциплинам интеллектуальная собственность и патентование, Москва, Россия. E-mail: kiselev@pulsarnpp.ru

ВОЗМЕЩЕНИЕ ЗАТРАТ ПО РАЗРАБОТКАМ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ АППАРАТУРЫ В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 17 ФЕВРАЛЯ 2016 Г. № 109

Аннотация

Предмет/Тема Анализ финансового обеспечения создания научно-технического задела по разработке базовых технологий производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры.

Цель: порядок предоставления из федерального бюджета субсидий на финансовое обеспечение; субсидии организациям в рамках конкурса по комплексным проектам; регламент по расходам в части создания научно-технического задела:

Методология: предпроектный анализ, оценка механизма субсидирования, анализ репутационных рисков, санкции и возмещение объемов субсидии, индикаторы оценки экономической эффективности.

Результаты. Предпроектный анализ и оценка жизнеспособности проекта, позволяет определить возможность эффективной реализации; предварительный анализ возможных рисков ориентирует на поиск альтернативных подходов, в том числе – страхование рисков, в рамках исполнения Постановления правительства РФ от 17 февраля 2016 г. № 109

«Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение части затрат на создание научно-технического задела по разработке базовых технологий производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры».

Выводы. Инвестиции проектов и программ в экономике любой страны - в значительной степени определяет экономический рост государства, занятость населения и составляет существенный элемент базы, на которой основывается экономическое развитие общества. Непрерывно совершенствующиеся механизмы государственной поддержки конкурентоспособности отечественных высокотехнологичных предприятий должны найти соразмерный отклик в отрасли в виде оптимизации подходов к управлению инвестициями и развития данного направления, как через переподготовку кадров, так и через стратегический менеджмент.

Ключевые слова: *Федеральный бюджет, НИОКР, предпроектный анализ, интеллектуальная собственность, продукция военного и специального назначения, ценообразование, субсидии, механизм субсидирования, субсидируемые затраты, Постановлением Правительства № 109, репутационные риски, рентабельность, окупаемость затрат*

Innovation and investment

¹ **Lyudmila M. Kupriyanova**, Candidate of Economic sciences, Associate Professor of the Department of Accounting, analysis and audit, Deputy Head of the Chair of Economics of intellectual property, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

² **Svetlana A. Voronina**, Chief Economist of the Planning and Economic Department, Impresa di ricerca e produzione "Pulsar" (JSC "NPP" Pulsar), Russia.

³ **Mikhail N. Kiselev**, Head of the Scientific department for R&D support and information systems / Chairman of the commission for the accounting of IA RPE Pulsar JSC, Member of the working group No. 7 on intellectual property at the EC FAS RUSSIA / Postgraduate teacher of RPE Pulsar JSC on intellectual property and patent law disciplines, Moscow, Russia.

E-mail: kiselev@pulsarnpp.ru

REIMBURSEMENT OF THE COSTS OF THE DEVELOPMENT OF ELECTRONIC EQUIPMENT IN ACCORDANCE WITH THE RUSSIAN GOVERNMENT'S DECREE OF FEBRUARY 17, 2016.NO. 109

Abstract

Subject / Topic: Analysis of financial support for the creation of a scientific and technical reserve for the development of basic technologies for the production of priority electronic components and radio electronic equipment.

Goals/Objectives: the procedure for providing subsidies from the federal budget for financial support; subsidies to organizations within the framework of a competition for complex projects; regulations on expenses in terms of creating a scientific and technical reserve:

Methodology Pre-project analysis, assessment of the subsidy mechanism, analysis of reputational risks, sanctions and reimbursement of subsidies, indicators for assessing economic efficiency.

Results Pre-project analysis and assessment of the viability of the project, allows you to determine the possibility of effective implementation; a preliminary analysis of possible risks focuses on the search for alternative approaches, including insurance of risks, in the framework of the implementation of the Government of the Russian Federation of February 17, 2016 No. 109 "On the approval of the rules for the provision of subsidies from the federal budget to Russian organizations for the financial support of part of the costs of creating scientific -technical groundwork for the development of basic technologies for the production of priority electronic components and electronic equipment. "

Conclusions and Relevance Investments of projects and programs in the economy of any country largely determines the economic growth of the state, employment of the population and constitutes an essential element of the basis on which the economic development of society is based. Continuously improving mechanisms of state support for the competitiveness of domestic high-tech enterprises should find a proportionate response in the industry in the form of optimization of approaches to investment management and development of this area, both through retraining of personnel and through strategic management.

Keywords: *Federal Budget, Research and Development, Pre-Project Analysis, Intellectual Property, Military and Special Purpose Products, Pricing, Subsidies, Subsidy Mechanism, Subsidized Costs, Government Regulation No. 109, Reputational Risks, Profitability, Cost-benefit*

Деятельность любого предприятия, так или иначе, связана с вложением ресурсов в различные виды активов, приобретение которых необходимо для осуществления основной деятельности этого предприятия. Но для увеличения уровня рентабельности предприятия также может вкладывать временно свободные ресурсы в различные виды активов, приносящих доход, но не участвующих в основной деятельности. Такая деятельность предприятия называется инвестиционной.

Процесс инвестирования играет важную роль в экономике любой страны. Инвестирование в значительной степени определяет экономический рост государства, занятость населения и составляет существенный элемент базы, на которой основывается экономическое развитие общества. Поэтому проблема, связанная с эффективным осуществлением инвестирования, заслуживает серьезного внимания, особенно в настоящее время - время укрупнения субъектов рыночных отношений и передела собственности.

В целях поддержания конкурентоспособности отечественных высокотехнологичных предприятий, не редко со сторону государства внедряются механизмы поддержки создания инновационной продукции. С выходом Приказа Минпромторга России №3471 от 12 октября 2020 г. стоит обратить внимание на механизм субсидирования, определенный Постановлением правительства РФ от 17 февраля 2016 г. № 109 «Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение части затрат на создание научно-технического задела по разработке базовых технологий

производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры».

Данное постановление устанавливает порядок предоставления из федерального бюджета субсидий на финансовое обеспечение части затрат на создание научно-технического задела по разработке базовых технологий производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры.

Субсидии предоставляются организациям, прошедшим конкурс, по комплексным проектам, при этом максимальный ежегодный размер субсидии, предоставляемой организации по одному комплексному проекту, составляет не более 350 млн. рублей. Срок реализации комплексного проекта должен составлять не более 7 лет.

Субсидируемые затраты организаций на создание научно-технического задела четко регламентированы и включают в себя следующие расходы, непосредственно связанные с реализацией комплексного проекта в части создания научно-технического задела:

а) расходы на оплату труда работников, непосредственно занятых выполнением научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, за период выполнения ими работ в рамках комплексного проекта, а также расходы на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательное медицинское страхование, обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, начисленные на указанные суммы расходов на оплату труда;

б) накладные расходы в размере не более 200 процентов суммы расходов на оплату труда работников, непосредственно занятых реализацией комплексного проекта;

в) расходы по договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в целях создания научно-технического задела в размере не более 60 процентов размера предоставленной субсидии в отчетном периоде;

г) расходы на приобретение у российских и иностранных организаций неисключительных лицензий на результаты интеллектуальной деятельности, необходимых для реализации комплексного проекта;

д) расходы по договорам на проведение исследований в центрах коллективного пользования;

е) расходы на изготовление опытных образцов, макетов и стендов, в том числе на приобретение материалов и покупных комплектующих изделий;

ж) расходы на производство опытной серии продукции и ее тестирование, сертификацию и (или) регистрацию, а также на проведение испытаний;

з) расходы на аренду (лизинг) технологического оборудования и технологической оснастки, необходимых для создания научно-технического задела;

и) расходы на обеспечение правовой охраны созданных в ходе выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ результатов интеллектуальной деятельности (в том числе патентование), в том числе за рубежом.

Одна организация может реализовывать одновременно не более 5 комплексных проектов, субсидируемых в соответствии с действующими соглашениями о предоставлении субсидии.

Конкурс проводится конкурсной комиссией, образуемой Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Для участия в конкурсе организация предоставляет в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации утвержденный перечень документов. В том числе утвержденный руководителем бизнес-план.

На первый взгляд может показаться, что критерии и условия участия в конкурсной процедуре на право получения субсидии вполне лояльны. Однако для понимания рисков, которые берет на себе организация-разработчик, необходимо детально изучить финансовую модель проекта, предъявляемую в составе заявочной документации.

И здесь мы сталкиваемся с важным критерием – это объем экспорта продукции, которая будет создана в ходе реализации комплексного проекта. Для оценки возможности выполнения условий проекта внимательнее рассмотрим ограничение по срокам (не более семи лет), которое упоминалось выше: из указанных семи лет до четырех лет допускается потратить на разработки и постановку на производство, то есть на проведение НИОКР и освоение производства. Какие еще индикативные критерии, служащие КРІ проекта заложены в семилетний срок? Объем выпуска продукции: его стоимостное выражение должно минимум в два раза превышать объем привлеченных бюджетных средств. При этом объем внебюджетных средств, привлекаемых организацией по каждому комплексному проекту в течение срока реализации комплексного проекта, не может составлять менее 30 процентов стоимости комплексного проекта. Указанные внебюджетные средства должны привлекаться на финансовое обеспечение затрат, возникших не ранее календарного года, предшествующего отчетному.

С точки зрения любого менеджера по инвестициям – вводные условия не просто жесткие, они почти невыполнимые: за четыре года необходимо с нуля провести разработки конструкторской и технологической документации, включая все возможные виды испытаний (а для отдельных видов микрoeлектронной продукции могут быть актуальны сложные виды испытаний, связанные с устойчивостью к воздействию радиации или циклом испытаний в полгода и более), оснастить высокотехнологичные рабочие места, запустить установочную серию и после перейти сперва к мелкосерийному производству, потом к серийному. И после, в течение трехлетнего срока, необходимо выпустить такой объем продукции, который в стоимостном выражении покрывает от 70% и более от суммы

затрат, понесенных на все вышеописанные стадии разработки и постановки на производство.

Безусловно, такое соотношение объемов товарного выпуска и инвестиций на практике возможно. Однако, при внимательном изучении финансовой модели проекта, мы обнаружим, что объем товарного выпуска по умолчанию приравнивается к выручке по проекту и является источником, генерирующим доходную часть проекта без какого-либо лага, связанного с хранением на складе и ведением коммерческой деятельности.

С одной стороны, государство, предоставляя бюджетное финансирование, несет затраты. Но ни одна программа поддержки той или иной отрасли не будет запущена в действие, если она может повлечь, к примеру, дефицит бюджета Российской Федерации, то есть событие масштабов, угрожающих жизнеспособности экономики государства. С учетом того, что организация, участвующая в указанном механизме субсидирования несет и репутационные риски, и риски включения во всевозможные реестры недобросовестных контрагентов, и риски санкций, вплоть до возмещения объемов субсидии в случае невыполнения индикаторов, можно смело заявлять, что участие в данном механизме ставит под угрозу жизнеспособность организации-участника. Поскольку выполнение всей совокупности условий, с учетом обязательной экспортной выручки – это скорее модель успешного стартапа, нежели модель комплексного проекта для среднестатистической организации отечественной радиоэлектронной отрасли. Невозможно отрицать, что потенциал отечественных ученых и инженеров разработчиков достаточно высок, чтобы действительно создавать прорывные решения. Однако, существуют ли в достаточной мере развитые механизмы предпроектного анализа в практике отечественных радиоэлектронных предприятий – ведь именно на поддержку этих организаций рассчитан указанный механизм субсидирования.

При формировании инвестиционной программы важное значение имеет предпроектный анализ. На сегодняшний день существует огромное множество различных учебных и методических пособий, но ни одно не имеет четкой программы проведения предварительного анализа, причем опробованной на практике. В общем виде такой анализ представляет собой сбор и первичный анализ данных с расчетом некоторых коэффициентов экономической эффективности.

Предпроектный анализ – это проводимое на самой ранней фазе проектирования функциональное исследование, а также сопоставление данных об ожидаемых функциях и облике продукта, объекта, пространства (среды). Кроме того, предварительно рассматривается наличие на рынке аналогов планируемой продукции, способов производства и технологий, применение которых будет необходимо.

Как правило, предпроектный анализ включает в себя:

- планирование себестоимости продукции (работ, услуг), планирование денежных потоков;

- оценка финансовой реализуемости (жизнеспособности), анализ структуры средств финансирования;

- расчет показателей доходности, рентабельности, окупаемости;

- анализ конъюнктурной динамики и морального старения разработки.

Для принятия решения о вложениях капитала необходимо располагать информацией, подтверждающей, что, во-первых, вложенные средства должны быть полностью возмещены; во-вторых, прибыль, полученная в результате данной операции, должна быть достаточна, чтобы компенсировать временный отказ от использования средств по другому альтернативному варианту.

По причине того, что предпроектному анализу не уделяется должного внимания часто реализация проекта становится затруднительной, так как лишь в процессе возникает понимание, что конечная цель проекта не может быть достигнута, не хватает финансирования, ожидаемые результаты далеки от предполагаемых. Именно предпроектный анализ позволяет оценить жизнеспособность проекта, виды и размеры инвестирования, способность проекта в будущем выйти на получение прибыли. Предварительное рассмотрение возможных рисков дает возможность поиска альтернативных подходов и путей страхования.

Однако, в рамках проводимого анализа необходимо отметить и положительную тенденцию, нашедшую воплощение в рассматриваемом механизме субсидирования. Это выделение в отдельную статью затрат патентно-правового сопровождения разработки, а также индикативные требования к надлежащей правовой охране создаваемых в рамках проекта результатов интеллектуальной деятельности. Серьезные дебаты разгорались при рассмотрении этого вопроса применительно к составу затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа, когда проект будущего Приказа Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 8 февраля 2019 г. № 334 рассматривался в нескольких профильных рабочих группах при Федеральной Антимонопольной Службе России.

И тот закономерный, с точки зрения инновационного менеджмента, шаг, который не удалось сделать в рамках ценообразования на продукцию военного и специального назначения, нашел отражение в механизме субсидирования по правилам, установленным Постановлением правительства РФ от 17 февраля 2016 г. № 109. Финансовая модель, согласно конкурсной документации, содержит затратную статью 2.9 «Расходы на обеспечение правовой охраны созданных в ходе выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ результатов интеллектуальной деятельности (в том числе патентование), в том числе за рубежом», относящуюся к прямым затратам. То есть, создан прецедент, когда затраты на интеллектуальную собственность, наконец-то не спрятаны в составе накладных, а являются отдельной обособленной прямой статьей.

К сожалению, пока еще не создана методическая база, которая определит виды затрат, относящихся к данной статье. Как минимум это должны быть следующие блоки затрат:

- затраты, связанные с исследованиями;
- затраты, связанные с правовой охраной
- затраты, связанные с идентификацией и проведением инвентаризаций результатов интеллектуальной деятельности;
- затраты, связанные с регулированием гражданско-правовых отношений с авторами.

Однако, сам факт появления отдельной статьи в структуре цены проекта, связанного с разработкой и освоением производства позволяет надеяться, что в ходе практической реализации - к данной статье будут отточены механизмы отнесения конкретных затрат, в том числе и таких трудоемких, как патентно-исследовательская работа.

Список источников:

1. Постановление Правительства РФ от 17 февраля 2016 г. № 109 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение части затрат на создание научно-технического задела по разработке базовых технологий производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры" (с изменениями и дополнениями)

2. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 12 октября 2020 г. №3471

3. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 8 февраля 2019 г. № 334 "Об утверждении порядка определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа"

4. <https://finswin.com/projects/osnovnye/proektnyj-analiz.html>
Электронный ресурс (Дата обращения 30.08.2020)

5. Николаенков, Куприянова, Киселёв (2020) – *Николаенков Н.С., Куприянова Л.М., Киселёв М.Н. Тенденции и перспективы научных исследований и разработок и правовой охраны их результатов в России в 2019 году. Международный научный журнал: Экономика. Бизнес. Банки. 2020. 03 (41) март, с.23-36*

6. Киселёв, Куприянова, Николаенков (2020) – *Киселёв М.Н., Куприянова Л.М., Николаенков Н.С. Формирование портфеля ИС в связи с развитием производства гражданской продукции предприятиями оборонно-промышленного комплекса. Международный научный журнал: Экономика. Бизнес. Банки. 2019. 11(37) ноябрь, с. 45-56*

7. Куприянова (2017) – *Куприянова Л.М. Актуальные проблемы коммерциализации наукоемких технологий. Международный научный журнал: Экономика. Бизнес. Банки. 2017. № 1 (18). С. 52–64.*

8. Киселев (2017) – *Киселев М.Н. Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности, как инструмент коммерциализации разработок. М.: 2017*

9. Куприянова (2019) – *Куприянова Л.М. Эффективная модель коммерциализации интеллектуальной собственности. Научный журнал: Мир новой экономики. 2019. Т. 13. № 1. С. 104–110.*

10. Куприянова (2016) – *Куприянова Л.М.* Анализ показателей интеллектуальной собственности // Тезисы доклада на конференции «Экономический потенциал промышленности на службе оборонно–промышленного комплекса». Финуниверситет, М.: 2016

11. Щербаков (2019) – *Щербаков А.Г.* Организационно–экономический механизм внедрения цифровых технологий на предприятиях оборонно–промышленного комплекса России: монография. М: Проспект, 2019. 176 с.

References:

Decree of the Government of the Russian Federation of February 17, 2016 No. 109 "On approval of the Rules for the provision of subsidies from the federal budget to Russian organizations for financial support of part of the cost of creating a scientific and technical reserve for the development of basic technologies for the production of priority electronic components and radio electronic equipment" (as amended and additions)

Order of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation of October 12, 2020 No. 3471

Order of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation of February 8, 2019 No. 334 "On approval of the procedure for determining the composition of costs included in the price of products supplied under the state defense order"

<https://finswin.com/projects/osnovnye/proektnyj-analiz.html> Electronic resource (Date of treatment 08/30/2020)

Nikolaenkov, Kupriyanova, Kiselev (2020) – *Nikolaenkov N.S., Kupriyanova L.M., Kiselev M.N.* Trends and prospects of research and development and legal protection of their results in Russia in 2019 [Tendencii i perspektivy nauchnyh issledovanij i razrabotok i pravovoj ohrany ih rezul'tatov v Rossii v 2019 godu] International scientific journal: Economics. Business. Banks. 2020.03 (41) March, pp.23-36

Kiselev, Kupriyanova, Nikolaenkov (2020) – *Kiselev M.N., Kupriyanova L.M., Nikolaenkov N.S.* Formation of the IP portfolio in connection with the development of civilian production by enterprises of the military-industrial complex [Formirovanie portfelya is v svyazi s razvitiem proizvodstva grazhdanskoj produkcii predpriyatijami oboronno–promyshlennogo kompleksa] International scientific journal: Economics. Business. Banks. 2019.11 (37) November, p. 45-56

Kupriyanova (2017) – *Kupriyanova L.M.* Actual problems of the commercialization of high technology. [Aktual'nye problemy kommercializacii naukoemkih tekhnologij.] Scientific journal: Economics. Business. Banks [Mezhdunarodnyj Nauchnyj zhurnal: Ekonomika. Biznes. Banki] 2017. No. 1 (18). S. 52–64.

Kiselev (2017) – *Kiselev M.N.* Legal protection of the results of intellectual activity as a tool for the commercialization of developments. [Pravovaya ohrana rezul'tatov intellektual'noj deyatel'nosti, kak instrument kommercializacii razrabotok] publisher 2017

Kupriyanova (2019) – *Kupriyanova L.M.* An effective model for the commercialization of intellectual property. [Effektivnaya model' kommercializacii intellektual'noj sobstvennosti] Scientific journal: World of the New Economy. [Nauchnyj zhurnal: Mir novoj ekonomiki] 2019.Vol. 13. No. 1. S. 104–110.

Kupriyanova (2016) – *Kupriyanova L.M.* Analysis of indicators of intellectual property // Theses of the report at the conference "Economic

potential of industry in the service of the military–industrial complex" [Analiz pokazatelej intellektual'noj sobstvennosti // Tezisy doklada na konferencii «Ekonomicheskij potencial promyshlennosti na sluzhbe oboronno–promyshlennogo kompleksa»] Financial University, Moscow: 2016

Shcherbakov (2019) – *Shcherbakov A.G. Organizational and economic mechanism for the introduction of digital technologies at the enterprises of the military–industrial complex of Russia: monograph.* [Organizacionno–ekonomicheskij mekhanizm vnedreniya cifrovyyh tekhnologij na predpriyatiyah oboronno–promyshlennogo kompleksa Rossii: monografiya] M: Prospect, [Prospekt] 2019. –176 p.