

Гражданское право

УДК 347.191

JEL: K20

**ЧИРКОВА Владислава Александровна**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<http://orcid.org/0000-0002-6167-5787>

Чиркова Владислава Александровна, соискатель кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия, Москва, Россия. E-mail: vladika.90@mail.ru

*Научный руководитель: Адаменко Алла Петровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Москва, Россия.*

*E-mail: alla\_adamenko@mail.ru*

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЗДАНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ  
(ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ**

**Аннотация**

**Предметом** настоящего исследования выступают правовые акты, судебная практика, научная литература на тему «Особенности правового регулирования деятельности созданных крестьянских (фермерских) хозяйств».

**Цель** настоящего исследования заключается в изучении необходимости и целесообразности приведения в соответствие актуальному законодательству правового положения крестьянских (фермерских) хозяйств, созданных по ныне утратившему силу Закону РСФСР от 22 ноября 1990 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Для достижения сформулированной цели поставлены следующие **задачи**: выявить особенности правового регулирования создания и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств по Закону РСФСР от 22 ноября 1990 г.; обосновать целесообразность и необходимость приведения правового статуса крестьянских (фермерских) хозяйств в соответствие нормам ГК РФ; предложить рекомендации по способу приведения правового статуса хозяйств в соответствие действующему законодательству.

**Методологическая основа** исследования состоит в использовании общенаучных (сравнение, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, системный подход) и частнонаучных методов исследования: формально-юридического, правового моделирования, метода анализа документов.

**Вывод.** В настоящем исследовании раскрыты особенности правового регулирования деятельности созданных по Закону РСФСР от 22 ноября 1990 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянских (фермерских) хозяйств, обозначены проблемы и необходимость приведения их статуса в соответствие нормам ГК РФ. Сделан вывод, что правовой основой для таких хозяйств должна оставаться ст.86.1 ГК РФ, в связи с чем, предложены авторские рекомендации, касающиеся приведения правового положения названных крестьянских (фермерских)

хозяйств в соответствие действующему законодательству.

**Ключевые слова:** правовое регулирование, юридическое лицо, корпорация, крестьянское (фермерское) хозяйство, имущество юридического лица.

### Civil law

**Vladislava A. Chirkova**, applicant of Department of Civil Law of The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education @Russian State University of Justice», Moscow, Russia. E-mail: vladika.90@mail.ru.

*Scientific adviser: Alla P. Adamenko, candidate of Law, Associate Professor of Department of Civil Law of The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Russian State University of Justice», Moscow, Russia, E-mail: alla\_adamenko@mail.ru*

## FEATURES OF LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF ESTABLISHED PEASANT FARMS

### Abstract

**The subject** of this study are legal acts, judicial practice, scientific and educational literature on **the topic** «Features of legal regulation of the activities of established peasant farms».

**The purpose** of this study is to examine the need and feasibility of bringing the legal status of peasant farms created according to the Law of the RSFSR of November 22, 1990 «About Peasant Farm» (expired), in accordance with applicable civil law.

To achieve the stated goal, the following **tasks were set**: identify the features of the legal regulation of the creation and activities of peasant farms according to the Law of the RSFSR of November 22, 1990; justify the feasibility and necessity of bringing the legal status of peasant farms in line with the Civil Code; offer recommendations on how to bring the legal status of peasant farms in line with current legislation.

**The methodological basis** of the study consists in the use of general scientific (comparison, analysis and synthesis, abstraction and concretization, systematic approach) and private scientific research methods: formal-legal, legal modeling, document analysis method.

**Conclusion and Relevance.** This study reveals the peculiarities of the legal regulation of activities created by the Law of the RSFSR of November 22, 1990 «About the peasant farm» of the peasant farms, outlines the problems and the need to bring their status in line with the Civil Code. It is concluded that the legal basis for such farms should remain Article 86.1 of the Civil Code, in connection with which, authors' recommendations are proposed regarding bringing the legal status of the created peasant farms in compliance with the current legislation.

**Keywords:** legal regulation, legal entity, corporation, peasant farms, property of a legal entity.

Правовое и индивидуальное регулирование создания и осуществления деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства (далее – КФХ) предстает тремя формами его образования: единоличное КФХ в лице индивидуального предпринимателя, КФХ как договорное объединение граждан, а также КФХ как юридическое лицо, которое создается из первых двух возможных форм хозяйствования.

Ст. 23 Гражданского кодекса (далее - ГК) [1] и Федеральный закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ (редакция от 23 июня 2014 г.) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее - Федеральный закон) [2] регулируют деятельность единоличного КФХ и договорного объединения граждан, а КФХ, созданное в форме юридического лица – нормами, содержащимися в основных положениях о юридических лицах (параграф 1 главы 4 ГК РФ), а также в специальной ст.86.1 ГК РФ.

В научных работах выделяется четвертая форма хозяйств, образованных по Закону РСФСР от 22.11.1990 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве (далее - Закон РСФСР) [3], который хоть и утратил силу, однако, созданные по нему хозяйства сохраняют свой статус по настоящее время, а их деятельность теперь регулируется ст.86.1 ГК РФ.

Между тем, обозначенные КФХ имеют ряд специальных признаков, по которым они и выделяются в отдельную форму, отличную от остальных КФХ, но возникает сомнение о возможности и необходимости применения к ним норм ст.86.1 ГК РФ без приведения их статуса в соответствие действующему ГК РФ.

КФХ, созданные по Закону РСФСР, выступают самостоятельным хозяйствующим субъектом, имеют права юридического лица (п.2 ст.9), признаются равноправным звеном экономической системы (п.1 ст.2), споры с их участием разрешаются арбитражным судом (п.2 ст.2).

Но, КФХ не имеют обязанностей юридического лица: обязанности возлагаются на граждан, в чью собственность предоставляется земельный участок для ведения крестьянского хозяйства и за нарушения которых ответственность несет не само КФХ, а глава хозяйства. Поскольку по ранее действовавшему законодательству участок предоставлялся хотя и с учетом количества членов хозяйства, но в единоличную собственность именно его главы.

По ст.15 Закона РСФСР на имущество КФХ распространялся режим общей долевой собственности его членов. Однако, члены могли только пользоваться имуществом КФХ, а исключительное право распоряжаться имуществом КФХ было у его главы. Отсюда, право собственности членов хозяйства на имущество КФХ носило усеченный характер.

После вступления в силу части первой ГК РФ, напротив, законным режимом имущества стал режим совместной собственности (ст.257). В науке высказано мнение, что в качестве закона, устанавливающего иной режим имущества по сравнению с указанной статьей, можно рассматривать Закон РСФСР от 22.11.1990, однако лишь для хозяйств, созданных до введения в действие ГК РФ [4, с.312].

Поскольку с введением ГК РФ в ст.23 предусмотрена возможность ведения КФХ без образования юридического лица, представляется, что правила ст.257 и ст.258 ГК РФ имеют отношение исключительно к КФХ названной формы.

Названный правовой режим имущества членов КФХ противоречит нормам ст.86.1 ГК РФ, по которой имущество принадлежит по праву собственности самому хозяйству.

Таким образом, необходимо законодательно закрепить способ формирования имущества КФХ, например, путем внесения его членами имущественных взносов, подобно тому, как это происходит при возникновении права собственности хозяйственного товарищества или кооператива, образованного из имущества КФХ (ст. 259 ГК РФ).

В соответствии со ст. 65.1 ГК РФ КФХ является корпоративным юридическим лицом. В.К. Андреев и В.А. Лаптев к вопросу о корпоративной собственности считают возможным говорить о возникновении двух уровней отношений собственности: принадлежность имущества самой корпорации и принадлежность долей участия участникам корпорации.

Они приводят мнение В.П. Мозолина, который писал, что доля учредителя (участника) в уставном капитале хозяйственного общества – это не часть имущества, принадлежащего в данный момент самому юридическому лицу, не права на долю учредителя (участника) в капитале общества как элемента правоотношений, существующих внутри юридического лица, а право на участие в делах общества [5, с.103].

Следуя мнению В.П. Мозолина в отношении обществ, необходимо определить особенности участия членов в делах КФХ, формирования высшего органа, участия членов хозяйства в управлении деятельностью юридического лица.

К имеющимся недостаткам правового статуса существующих КФХ, добавим следующее. В нарушение ст.48 ГК РФ они, не имея в собственности имущество, не могут отвечать по своим обязательствам, в связи с чем, могут быть нарушены права членов, которые в силу ст.86.1 ГК РФ несут лишь субсидиарную ответственность по долгам КФХ.

Н.Н. Тютерева считает, что статья 86.1 ГК РФ не может стать оптимальной правовой основой для урегулирования статуса КФХ, созданных по Закону РСФСР № 348-1, а такое решение законодателя было не научно обоснованным, а во многом механическим, формальным. Статья 86.1 ГК РФ регламентировала создание КФХ произвольной группой лиц, что противоречит сущности КФХ как семейно-трудового объединения лиц в сфере сельского хозяйства, а наделение КФХ имуществом, по сути, стирает грань между КФХ и производственным кооперативом, лишает КФХ как особую форму ведения сельскохозяйственного производства ее специфики и преимуществ [6, с.48].

Обратной точки зрения придерживается Н.И. Ковальчук, согласно которой п.1 ст.86.1 ГК РФ устанавливает зависимость между двумя видами крестьянского (фермерского) хозяйства, поскольку фермерское хозяйство – юридическое лицо – может быть создано не обычной группой

граждан, а из объединения граждан, которые уже ведут совместную деятельность в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства (ст.23 ГК РФ). Первый вид крестьянского (фермерского) хозяйства основан на принципе родства, свойства между членами фермерского хозяйства, то второй вид крестьянского (фермерского) хозяйства поглощает этот признак из субъекта, создающего его, и не может быть иным, кроме как семейным [7].

Вопреки мнению Н.Н. Тютеревой и соглашаясь с Н.И. Ковальчук, считаем возможным продолжить регулирование деятельности КФХ, созданных по Закону РСФСР, нормами ст. 86.1 ГК РФ и после наступления установленного пресекательного срока – 1 января 2021 года, но с необходимостью приведения их правового статуса в соответствие действующему ГК РФ. В связи с чем, единственно возможным и правильным считаем закрепить в действующем ГК РФ:

- родство (свойство) членов КФХ – основной, отличительный, характерный только для КФХ признак юридического лица, выделяющий его из ряда юридических лиц иных организационно-правовых форм;

- способ формирования имущества КФХ – путем объединения имущественных вкладов и других взносов членами фермерского хозяйства, в том числе и земельного участка, предоставляемого по ранее действовавшему законодательству в единоличную собственность главе КФХ.

- особенности участия членов в делах КФХ, формирования высшего органа и управления деятельностью хозяйства.

В настоящее время не принят закон, который определил бы особенности правового статуса КФХ, созданного именно в форме юридического лица, а имеющийся Федеральный закон не регулирует деятельность уже созданного юридического лица, поскольку лишь определяет правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности хозяйства как договорного объединения граждан без образования юридического лица.

В юридической практике встречаются случаи неправильного применения норм указанного Федерального закона к таким хозяйствам [8,9]. Поэтому судам при принятии решений следует разделять формы КФХ и учитывать в какой именно форме оно образовано и осуществляет деятельность.

В настоящей статье обозначены проблемы и особенности правового регулирования КФХ, созданных по утратившему силу закону, а также предложены рекомендации, которые позволят исключить несоответствие правового статуса обозначенных КФХ действующему закону и обеспечить нормативную базу для продолжения их деятельности с учетом особенностей их образования.

**Список источников:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301
2. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собрание законодательства РФ. 16.06.2003. № 24. ст. 2249
3. Закон РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 (ред. от 21.03.2002) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 26. ст. 324 (утратил силу)
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть первая) (постатейный) / Т.Е. Абова, З.С. Беляева, Е.Н. Гендзахадзе и др.; под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Юрайт, 2002
5. Андреев, Лаптев (2020) - Андреев В.К. Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. 352 с.
6. Тютерева (2019) - Тютерева Н.Н. Правовые проблемы приведения правового положения крестьянских хозяйств в соответствие с действующим законодательством // Право и экономика. 2019. № 4. С. 46 – 52
7. Ковальчук (2016) - Ковальчук Н.И. Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Специально для системы ГАРАНТ, 2016
8. Апелляционное определение Липецкого областного суда от 22 декабря 2014 года по делу № 33-3430/2014 // СПС «КонсультантПлюс»
9. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2014 по делу № А48-1363/2014 по делу о признании недействительной записи, внесенной в ЕГРЮЛ и об обязанности аннулировать данную запись // СПС «КонсультантПлюс»

**References:**

Civil code of the Russian Federation (part one) of 30.11.1994 № 51-FZ (ed. of 16.12.2019) // Collection of legislation of the Russian Federation. 05.12.1994. № 32. article 3301;

Federal law of 11.06.2003 № 74-FZ (ed. of 23.06.2014) «On peasant (farm) economy» // Collection of legislation of the Russian Federation. 16.06.2003. № 24. article 2249;

The law of the RSFSR of 22.11.1990 № 348-1 (ed. of 21.03.2002) «On the peasant (farm) economy» // Vedomosti SND and VS RSFSR. 1990. № 26. article 324 (expired).

Andreev, Laptev (2020) – Andreev V. K., Laptev V. A. Corporate law of modern Russia: monograph [Korporativnoe pravo sovremennoy Rossii: monografiya]. - 2nd ed., pererab. and additional – Moscow: Prospect [Prospekt], 2020. 352 p.[in Russian].

Comment to the Civil code of the Russian Federation (part one) (article-by-article) [Kommentariy k Grazhdanskomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (chastpervaya) (postateyniy)] / T. E. Abova, Z. S. Belyaeva, E. N. Gendzhadze, etc.; edited by T. E. Abova, A. Yu. Kabalkin. Moscow: Yurayt [Yurayt], 2002 [in Russian].

Tyutereva (2019) – Tyutereva N.N. Legal problems of bringing the legal status of peasant farms in line with current legislation [Pravovyye problem privedeniya pravovogo polozheniya krestyanskih hozyaystv v sootvetstvie s deystvuyuschim zakonodatelstvom] // Law and Economics [Pravo i ekonomika]. 2019. № 4. p. 46 – 52 [in Russian].

Kovalchuk (2016) – Kovalchuk N.I. Scientific and practical comment (article-by-article) to the Federal law of June 11, 2003 № 74-FZ «On peasant (farm) economy» [Nauchno-prakticheskiy kommentariy (postateyniy) k Federalnomu zakonu ot 11 iyunya 2003 g. № 74-FZ «O krestyanskom (fermerskom) hozyaystve»]. – Specifically for the GARANT system, 2016 [in Russian].

Appeal decision of the Lipetsk regional court of December 22, 2014 in the case № 33-3430/2014. Access from the Internet.-leg

The decision of the Nineteenth Arbitration Court of Appeal dated 12/08/2014 in the case № A48-1363 / 2014 in the case of invalidating the entry made in the Unified State Register of Legal Entities and the obligation to cancel this entry. Access from sprav.-legal system «ConsultPlus». al system «ConsultantPlus».