

Административное право

УДК 342.519

JEL: K10

*ТЮТЮННИК Игорь Георгиевич*

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский просп., 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-0992-0666E>

Тютюнник Игорь Георгиевич, научный сотрудник Института промышленной политики и институционального развития Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва.

E-mail: ITutyunnik@fa.ru

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ  
КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ<sup>1</sup>**

**Аннотация**

**Предмет/тема.** В статье рассматривается правовое обеспечение научно-технических конкурентных преимуществ. Правовое регулирование в данной сфере базируются на законодательстве и стратегических документах, созданных еще в конце XX века, которые конечно претерпевали изменения, однако существенно не пересматривались с позиции не только стимулирования научных разработок, но и обеспечения ускоренного и эффективного внедрения их результатов в промышленность. В настоящее время конкурентоспособность предприятий определяется их способностью создать конкурентные преимущества на мировых рынках, соответствующих новому технологическому укладу.

**Цели/задачи.** Для формирования нового технологического уклада необходимо создание соответствующих институтов развития и организационно-правовых форм функционирования хозяйствующих субъектов. В этой связи целью настоящей работы является обоснование правовых механизмов обеспечения научно-технологического развития экономики России в условиях формирования нового технологического уклада.

**Методология.** Используются как общеправовые методы материалистической диалектики: анализ, синтез, так и методы юридической науки, среди которых: формально-юридический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный метод.

**Вывод.** По результатам проведенного анализа были разработаны пакеты предложений по механизмам повышения научно-технологической конкурентоспособности промышленности России в нормативные правовые акты, регулирующие: взаимодействие академического, вузовского и предпринимательского секторов науки; механизмы стимулирования хозяйствующих субъектов при создании научно-технических конкурентных преимуществ российской промышленности на федеральном и региональном уровнях, а также уровне местных

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета

органов власти; механизмы государственного контроля при реализации программ формирования научно-технологических конкурентных преимуществ.

**Ключевые слова:** *правовое обеспечение, конкурентные преимущества, законодательное регулирование, промышленность, законодательство о науке, цифровизации производства, конкурентоспособность*

#### Administrative law

**Igor G. Tyutyunnik**, Research Fellow, Institute for Industrial Policy and Institutional Development at Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: ITyutyunnik@fa.ru

#### EXPERT SCIENCE AND TECHNOLOGY EXPERT

##### Abstract

**Subject/Topic.** The article deals with the right to ensure scientific and technical competitive advantages. Legal regulation in this area is based on legislation and strategic documents created as early as the end of the 20th century, which have certainly been subject to changes, but have not been significantly revised from the point of view not only of stimulating scientific developments, but also of ensuring the accelerated and effective introduction of their results into industry. At present, the competitiveness of enterprises is determined by their ability to create competitive advantages in world markets corresponding to the new technological style.

**Goals/Objectives.** In order to form a new technological order, it is necessary to create appropriate institutions for development and organizational and legal forms of functioning of economic entities. In this regard, the purpose of this work is to justify the organizational and legal mechanisms for ensuring the scientific, technical and scientific and technological development of the Russian economy in the context of the formation of a new technological order.

**Methodology.** Both General Philosophical methods of materialist dialectics have been used: analysis, synthesis, and methods of legal science, among them: formal-legal, comparative-legal, structural-functional method.

**Conclusion and Relevance.** Based on the results of the analysis, packages of proposals on mechanisms to increase the scientific and technological competitiveness of Russian industry were developed into normative legal acts regulating: interaction of academic, university and entrepreneurial sectors of science; Mechanisms to stimulate economic entities while creating scientific and technical competitive advantages of the Russian industry at the federal and regional levels, as well as at the level of local authorities; Mechanisms of state control in implementation of programs of formation of scientific and technological competitive advantages.

**Keywords:** *legal support, competitive advantage, legislative regulation, industry, legislation on science, digitalization of production, competitiveness*

Организационно-правовые инструменты создания научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ промышленности России представляют собой основанную на действующей в России системе международных и нормативных правовых актов совокупность институтов и применяемых ими инструментов, направленных на формирование, использование и расширение научно-технических и

научно-технологических конкурентных преимуществ промышленности России. Под экономическими инструментами предлагается понимать инструменты управления экономикой в соответствующей сфере [1, с. 186].

В настоящее время в силу существенных изменений, происшедших под влиянием как внутренних, так и внешних факторов за последние двадцать лет актуальна разработка юридических документов по регулированию с единых методологических позиций функционирования и оценки результативности созданных на различных принципах научных организаций, а также типологии участников научной и научно-технической деятельности (в том числе, функционирование созданных на различных принципах научных организаций). В настоящее время в отечественном законодательстве проблема регулирования различных аспектов научно-технической деятельности носит фрагментарный характер. В связи с этим актуальна проблема создания системы регулирования различных направлений и форм научной и научно-технической деятельности с учетом опыта развитых стран. Это позволит описать с единых юридических позиций цепочку создания инноваций от идеи до коммерческого внедрения.

На необходимость формирования новой законодательной базы в сфере научно-технических разработок в целях обеспечения внедрения новых технологий в промышленность, сельское хозяйство, образование и все остальные сферы жизни отмечает не только научное сообщество, но и органы законодательной и исполнительной власти.

Вместе с тем, данная работа ведется медленно и недостаточно структурировано. Так наряду с указанным выше проектом 2017 года, на том же портале в марте 2018 была размещена другая редакция проекта федерального закона по тому же предмету – О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации. Принятие комплексных актов, регулирующих научную и инновационную деятельность, является лучшей мировой практикой.

На необходимость формирования новой законодательной базы в сфере научно-технических разработок в целях обеспечения внедрения новых технологий в промышленность, сельское хозяйство, образование и все остальные сферы жизни отмечают не только ученые, но и политики. Вместе с тем, данная работа ведется медленно и недостаточно структурировано. Разработка предложений по совершенствованию организационно-правовых и экономических инструментов создания научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ промышленности России должна отталкиваться от имеющейся в России нормативно-правовой базы соответствующих процессов.

Однако за рамками законодательного регулирования остаются такие значимые вопросы как: современный состав участников научной и

научно-технической деятельности (в том числе, функционирование созданных на различных принципах научных организаций), оценка результативности научных организаций и ряд других вопросов [2, с. 10-15; 3, с. 106; 4, с. 125; 6, с. 124; 7, с. 130; 8, с. 6; 9, с. 535; 10, с. 252].

Представляется, что основой для формирования экономических инструментов и новой организационно-правовой базы создания научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ промышленности России должно стать не только обновление законодательных основ научно-технического развития России, но и системный подход к выявлению и расширению научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ отраслей экономики России [5, с. 357].

В целях обеспечения доверия к российским научным объединениям в том числе со стороны бизнеса предлагаем однозначно и более конкретно определить цели и принципы функционирования общественных академий наук, предусмотрев полномочия федеральных органов власти по принудительному судебному прекращению их деятельности, в случае нарушения принципов и целей их создания.

Отмечая высокий уровень систематизации вопросов, возникающих в сфере научной деятельности (далее – НД) и научно-технологической деятельности (далее - НТД) в законопроекте, вместе с тем, в связи системным значением для современного законодательства в сфере науки, научно-технической деятельности и технико-внедренческой деятельности для создания научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ промышленности России при доработке законопроекта предлагается учесть следующие предложения:

На законодательном уровне закрепить принципиальную возможность и необходимость контроля со стороны государства за результатами выделения средств на научно-техническую деятельность. Для этого внести следующие изменения в законопроект:

Законопроектом недостаточно определяется роль и гарантии участия бизнеса в научно-прикладной деятельности. Учитывая задачи, стоящие в рамках реализации национальных проектов (в части привлечения внебюджетных средств), необходимо однозначно определить формы, параметры и гарантии государственно-частного партнерства в этой сфере.

Дополнительно проработать вопрос о целесообразности разграничения понятий научный работник и ученый или предусмотреть более четкие критерии их разграничения. Также необходимо рассмотреть вопрос об отнесении к научным работникам руководителей научных организаций, поскольку согласно законопроекту они отнесены к административным сотрудникам, что противоречит цели деятельности научной организации.

Законопроект не определяет однозначно может ли научный работник и работник сферы научного обслуживания быть ученым и,

соответственно, распространяются ли на них права и обязанности ученых, определенные в ст. 29 законопроекта, и наоборот. Необходимо более однозначно соотнести указанные категории лиц.

Без однозначного определения статуса и ролей участников отношений в сфере НД и НТД невозможно будет достижение целей, обозначенных в настоящем исследовании.

В целях обеспечения доверия к российским научным объединениям в том числе со стороны бизнеса предлагаем однозначно и более конкретно определить цели и принципы функционирования общественных академий наук, предусмотрев полномочия федеральных органов власти по принудительному судебному прекращению их деятельности, в случае нарушения принципов и целей их создания.

Иные положения, определяющие обеспечение качества деятельности указанных объединений в законопроекте отсутствуют.

В связи с этим предлагаем внести соответствующие изменения в понятийный аппарат законопроекта (п. 6 ст. 1), название статьи 35 законопроекта изложить в следующей редакции: «Статья 35. Подготовка научных кадров» и дополнить ст. 35 законопроекта положениями о подготовке научных кадров в аспирантуре.

Предусмотреть положения о мониторинге инновационной деятельности. В частности, предлагаем предусмотреть в законопроекте следующие положения по мониторингу инновационной деятельности:

- порядок осуществления мониторинга результативности осуществления инновационной деятельности;
- организация и проведение мониторинга по эффективности инновационной деятельности, должна направленной на решение стратегических задач в отношении методов, инструментария, сроков и распределения ответственности органов государственной власти;
- осуществление мониторинга результативности инновационной деятельности по решению стратегических задач национальной производительности труда и поддержки занятости должно осуществляться совместно с субъектами Российской Федерации.

Конкретизировать направления использования государственных информационных систем в НД и НТД (ст. 41 законопроекта). В частности, предлагаем определить подходы к формированию государственной информационной системы результатов НД и НТД с целью повышения информированности о результатах НД и НТД снижения нагрузки по многократному дублирующему формированию списков публикаций научных работников. Право отнести образовательные организации высшего образования к субъектам НД и НТД. Право научной организации осуществлять образовательную деятельность прямо предусмотрена законопроектом (ч. 2 ст. 20). Также необходимо прямо определить в законопроекте статус и порядок

осуществления научно-педагогической деятельности. Соответствующие положения в законопроекте отсутствуют.

Связка образования и научной деятельности позволит обеспечить экономику качественными кадрами, что является одним из основных условий создания научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ промышленности России.

Указанные выше предложения по законопроекту нуждаются в детальном обсуждении и учете по результатам этого обсуждения, однако, учитывая отмеченную выше практику модернизации регулирования НДС и НТД, прежде всего, важно сформулировать концепцию регулирования научной, научно-технической и технико-внедренческой (инновационной) деятельности в России. В основе разработки концепции предлагается положить следующую ключевую цель – получение конкурентных преимуществ отраслями экономики России для обеспечения высокого жизненного уровня населения и поступательного развития экономики России. Представляется, что разработка такой концепции позволит систематизировать и активизировать работу по формированию необходимо организационно-правовой базы. Более того, представляется важным сформулировать соответствующее решение (о разработке концепции) на уровне Президента Российской Федерации, проведя предварительно соответствующее обсуждение в рамках государственного совет.

Учитывая изложенное, представляется, что основой для формирования экономических инструментов и новой организационно-правовой базы создания научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ промышленности России должно стать не только обновление законодательных основ научно-технического развития России, но и системный подход к выявлению и расширению научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ отраслей экономики России.

Таким образом, предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты регулирующие вопросы в сфере создания научно-технических и научно-технологических конкурентных преимуществ промышленности России, могут быть использованы в практической деятельности по формированию программ повышения конкурентоспособности обрабатывающих отраслей промышленности, в работе Правительства Российской Федерации, Министерства экономического развития и других заинтересованных министерств и ведомств.

**Список источников:**

1. Абдикеев, Богачев, Лосев, и др. (2019) – Абдикеев Н.М., Богачев Ю.С., Лосев А.А., Мельничук М.В., Толкачев С.А., Тютюнник И.Г., Шаркова А.В. Конкурентоспособность социально-экономических систем в условиях цифровой трансформации российской экономики. М.:

Прометей, 2019. 354 с.

2. Тютюнник, Толкачев (2019) – Тютюнник И.Г., Толкачев С.А. Нормативно-правовое обеспечение конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях цифровой экономики. Безопасность бизнеса. 2019. № 3. С. 10-15.

3. Симаева, Тютюнник (2019) – Симаева Е.П., Тютюнник И.Г. Правовое обеспечение эффективности государственного регулирования промышленного развития. Современный юрист. 2019. № 1 (26). С. 106-114.

4. Абдикеев, Богачев, Морева, и др. (2019) – Абдикеев Н.М., Богачев Ю.С., Морева Е.Л., Толкачев С.А., Тепляков А.Ю., Тютюнник И.Г., Шестак В.П. Направления развития институционального обеспечения повышения конкурентоспособности промышленности России. Москва, 2018. 150 с.

5. Тютюнник (2018) – Тютюнник И.Г. Нормативные правовые акты, направленные на повышение конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях цифровой экономики. В сборнике: Теория и практика развития предпринимательства: современные концепции, цифровые технологии и эффективная система. Материалы VI Международного научного конгресса. Под научной редакцией А.В. Шарковой, О.Н. Васильевой, Б. Оторовой. 2018. С. 357.

6. Lezina, Prikhodko, Makarenko, etc (2015) – Lezina, O.V., Prikhodko, V.M., Makarenko, E.I., Akhterov, A.V., Lezina, O.V. Analysis of general factors for formation of engineering and scientific-and-technological staff 2015. Mediterranean Journal of Social Sciences. 6(3S3), pp. 123-138.

7. Garina, Vlasov, Petrov, etc, (2018) –Garina K.V., Vlasov S.M., Petrov D.V., , Shurtakov A.N., Experience in constructing an information environment for solving problems K.V. of implementation the FTP «Research and development on priority directions of scientific-technological complex of Russia for 2014-2020». 2018. CEUR Workshop Proceedings. 2260, pp. 125-135.

8. Абдикеев, Богачев, Бекулова (2019) – Абдикеев Н.М., Богачев Ю.С., Бекулова С.Р. Институциональные механизмы обеспечения научно-технологического прорыва в экономике России. Управленческие науки. 2019. Т. 9. № 1. С. 6-19.

9. Глазьев (2018) – Глазьев С.Ю. Рывок в будущее: Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир; 2018. 768 с.

10. Волостнов, Кузьмицкий, Поляков (2011) – Волостнов Б.И., Кузьмицкий А.А., Поляков В.В. Инновационно-технологическое развитие: стратегии, приоритеты, закономерности. М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. – 352 с.

#### References:

Abdikeyev, Bogachev, Losev, etc. (2019) - Abdikeyev N.M., Bogachev Y.S., Losev A.A., Melnichuk M.V., Pushchev S.A., Tyutyunnik I.G., Sharkova A.V. Competitiveness of socio-economic systems in conditions of digital transformation of the Russian economy [Konkurentosposobnost' social'no-ekonomicheskikh sistem v usloviyah cifrovoj transformacii rossijskoj ekonomiki]. Moscow. Prometheus. 2019. 354 p. [in Russian].

Tyutyunnik, Pushchev (2019) – Tyutyunnik I.G., Pushchev S.A. Regulatory

and legal provision of competitiveness of social and economic systems in conditions of digital economy [Normativno-pravovoe obespechenie konkurentosposobnosti social'no-ekonomicheskikh sistem v usloviyah cifrovoj ekonomiki]. Safety of business [Bezopasnost' biznesa.]. 2019. № 3. P. 10-15. [in Russian].

Simayeva, Tyutyunnik (2019) – Simayeva E.P., Tyutyunnik I.G. Legal support of efficiency of state regulation of industrial development [Pravovoe obespechenie e`ffektivnosti gosudarstvennogo regulirovaniya promy`shlennogo razvitiya]. Modern lawyer [Sovremenny`j yurist]. 2019. № 1 (26). P. 106-114. [in Russian].

Abdikeev, Bogachev, Morev, etc (2018) – Abdikeev N.M., Bogachev Y.S., Morev E.L., Pushchev S.A., Teplyakov A.Y., Tyutyunnik I.G., Shestak V.P. Directions of Development of Institutional Support for Increase of Competitiveness of Russian Industry [Napravleniya razvitiya institucional`nogo obespecheniya povыsheniya konkurentosposobnosti promy`shlennosti Rossii]. Moscow, 2018. 150 p. [in Russian].

Tyutyunnik (2018) – Tyutyunnik I.G. Regulatory legal acts aimed at improving the competitiveness of social and economic systems in the digital economy [Normativny`e pravovy`e akty`, napravlenny`e na povыshenie konkurentosposobnosti social`no-e`konomicheskix sistem v usloviyax cifrovoj e`konomiki]. In the collection: Theory and Practice of Entrepreneurship Development: Modern Concepts, Digital Technologies and an Effective System Materials of the VI International Scientific Congress. Under the scientific edition of Sharkova A.V., Vasileva O.N., Otorova B. 2018. P. 357. [in Russian].

Prikhodko, Makarenko, Akhterov, etc (2015) – Prikhodko, V.M., Makarenko, E.I., Akhterov, A.V., Lezina, O.V. Analysis of general factors for formation of engineering and scientific-and-technological staff 2015. Mediterranean Journal of Social Sciences. 6 (3S3). P. 123-138.

Garina, Vlasov, Petrov, etc (2018) – Garina, C.M., Vlasov, D.V., Petrov, A.N., Shurtakov, K.V. Experience in constructing an information environment for solving problems of implementation the FTP «Research and development on priority directions of scientific-technological complex of Russia for 2014-2020». 2018. CEUR Workshop Proceedings. 2260. P. 125-135.

Abdikeev, Bogachev, etc (2019) – Abdikeev N.M., Bogachev Y.S., Bekulova S.R. Institutional mechanisms to ensure a scientific and technological breakthrough in the Russian economy [Institucional`ny`e mexanizmy` obespecheniya nauchno-texnologicheskogo prory`va v e`konomike Rossii]. Administrative sciences [Upravlencheskie nauki]. 2019. T. 9. № 1. P. 6-19. [in Russian].

Glaz`ev (2018) – Glaz`ev S. Yu. Breakthrough to the future: Russia in new technological and global economic paradigms [Ry`vok v budushhee: Rossiya v novy`x texnologicheskoy i miroxozhaystvennom ukladax]. Moscow: Knizhnyi mir; 2018. 765 p. [in Russian].

Volostnov, Kuzmitsky, Polyakov (2011) – Volostnov B.I., Kuzmitsky A.A., Polyakov V.V. Innovation and technological development: strategies, priorities, patterns [Innovacionno-texnologicheskoe razvitie: strategii, priorityty`, zakonomernosti]. M.: Your printing partner, 2011. 352 p. [in Russian].