

**Международные экономические отношения**

**УДК 339.5**

**JEL: F13**

**СВАТЕЕВ Павел Романович**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-6126-1616>

Сватеев Павел Романович, бакалавр экономики, факультета международных экономических отношений, Москва.

E-mail: pavelsvateev@mail.ru

*Научный руководитель: Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», доцент Департамента учета, анализа и аудита, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва. E-mail: kuprianovalm@yandex.ru*

**ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ТЕНДЕНЦИИ В ВЕДУЩИХ СТРАНАХ МИРА И РОССИИ**

**Аннотация**

**Предмет/тема.** В статье рассмотрены основные виды внешнеторговой политики стран, факторы, влияющие на выбор курса внешнеторговой политики, а также основные современные тенденции во внешнеторговой политике ведущих стран мира и России.

Актуальность данной темы обоснована растущим интересом к изучению влияния внешнеторговой политики стран на общую экономико-политическую конъюнктуру единого мирового сообщества.

**Цели/задачи.** Задачами исследования являлись изучение основных видов внешнеторговой политики стран, определение факторов, влияющих на выбор направления внешнеторговой политики государства и анализ современных тенденций во внешнеторговой политике ведущих стран и России.

**Вывод.** Внешнеторговая политика каждой страны состоит из комбинации двух противоположных видов внешнеторговой политики: либерализации и протекционизма. Основные факторы, которые влияют на выбор направления внешнеторговой политики государства: уровень развития экономики страны, тип экономики страны, стадия экономического цикла и сложившаяся политическая ситуация. Общей современной тенденцией во внешнеторговой политике для всех стран является стремление к ее либерализации, которое основано на увеличении числа преференциальных торговых соглашений и снижении тарифов, но сопровождающееся всплесками протекционизма, особенно в периоды кризисов и политических конфликтов.

**Ключевые слова:** *внешнеторговая политика, либерализация, протекционизм, экономика, внешняя торговля, тенденции, режим наибольшего благоприятствования.*

**International economic relations**

**Pavel R. Svateev**, Bachelor of Economics, Faculty of International Economic Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: pavelsvateev@mail.ru

*Scientific adviser: Lyudmila M. Kupriyanova, Ph.D. in Economics, Associate professor, Deputy Head of the Department of Economics of Intellectual Property, Associate professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.  
E-mail: kuprianovalm@yandex.ru*

## **FOREIGN TRADE POLICY AND ITS TRENDS IN THE WORLD LEADING COUNTRIES AND RUSSIA**

### **Abstract**

**Subject/Topic** The article describes the main types of foreign trade policy, factors affecting the choice of foreign trade policy and the main current trends in foreign trade policy of the world leading countries and Russia.

The relevance of this topic is justified by the growing interest in studying the influence of foreign trade policy of countries on the general economic and political situation of a single world community.

**Goals/Objectives** The objectives are to study the main types of foreign trade policy of countries, to determine the factors that influence the choice of foreign trade policy of the state and the analysis of current trends in foreign trade policy of leading countries and Russia.

**Conclusions and Relevance** The foreign trade policy of each country consists of a combination of two opposing types of foreign trade policy: liberalization and protectionism. The main factors that influence the choice of the state's foreign trade policy are the level of development of the country's economy, the type of country's economy, the stage of the economic cycle and the current political situation. A common modern trend in a foreign trade policy for all countries is its liberalization, which is based on an increase in the number of preferential trade agreements and a reduction in tariffs, but accompanied by surges in protectionism, especially during crisis and political conflicts.

**Keywords:** *foreign trade policy, liberalization, protectionism, economics, foreign trade, trends, most-favored-nation treatment.*

### **Либерализм и протекционизм как основные типы внешнеторговой политики в экономике**

Международная торговля — это сфера международных экономических связей, формирующихся из внешней торговли товарами, продуктами интеллектуального труда, услугами каждой страны в мире. Она во многом влияет на экономическое развитие каждого государства и регулируется с помощью внешнеторговой политики каждого государства. Благодаря всемирной торговле, каждый потребитель из любой страны может получить любой товар, недоступный в их собственных странах. Одной из самых спорных областей экономики является международная торговля. Причиной этому служат постоянные противоречия между интересами импортеров и экспортеров. Так как экономика каждой страны во многом предопределяется внешней торговлей, государство на законодательном

уровне вводит определенные правила и условия ведения внешнеторговой политики, которые, в свою очередь, сводятся к двум подходам: либерализация (свободная торговля) и протекционизм. Обе данные политики являются абсолютно противоположными и редко используются отдельно. Для современного мира характерно использование этих двух подходов в совокупности.

Со времен окончания Второй мировой войны правительства разных стран начали активно предпринимать различные меры по сокращению или устранению ограничений для импорта и экспорта. Они были мотивированы тем, что либерализация приведет к увеличению объема торговли, повышению уровня жизни и экономическому росту во всем мире. [9, с.10]

Что же такое либерализация? Этот термин означает какое-либо устранение жесткого ограничения. Однако, если рассматривать его с точки зрения внешней торговли, то это устранение или сокращение ограничений, барьеров на пути свободного обмена товарами между странами. Это включает устранение тарифных методов регулирования, таких как импортные, экспортные и транзитные пошлины, а также нетарифных ограничений как квоты, лицензирование, эмбарго, субсидии, административные барьеры. [12, с.42] Экономисты часто рассматривают устранение этих ограничений как содействие свободной торговле.

У либерализации торговли есть ряд преимуществ. Благодаря политике либерализма страны могут специализироваться на производстве товаров, где они имеют самые низкие альтернативные издержки. Это называется теория сравнительного преимущества. Такая спецификация приводит к снижению цен, и тем самым происходит увеличение экономического благосостояния для всех стран.

Снижение тарифных барьеров приводит к снижению цены на отечественном рынке, от чего выигрывают потребители. Это происходит, когда потребление переключается от дорогостоящих производителей к недорогим производителям.

Политика либерализма во внешней торговле приводит к экономии на масштабах. То есть, при условии оптимизированных издержек, чем больше компания производит, чем больше она продает, тем больше она получает прибыль. При снижении барьеров на торговлю сфера воздействия компании расширяется, появляются новые связи и возможности, продажи увеличиваются. Компания начинает вкладывать прибыль в создание производственных мощностей, в расширение и модернизацию производства. В итоге, организация получает возможность организовать свои издержки еще более эффективнее, а значит еще больше снизить цену и охватить новых потребителей. Таким образом, это выгодно компаниям, которые получают большую прибыль и потребителям, которые могут совершать покупки по более низкой цене.

Зачастую на отечественном рынке можно столкнуться с понятием Х-неэффективности, когда национальные компании (монополисты, олигополисты) не оптимизируют издержки, устанавливая высокие цены по причине низкой конкуренции. При либерализации торговли на рынке появляются зарубежные импортеры, которые придают стимул к снижению цены, издержек и к развитию собственной продукции. От этого выигрывают потребители. [10, с.3-4]

Если обратиться к аргументам против либерализма, то первым из них будет незащищенность молодых компаний и отраслей от иностранной конкуренции. То есть, перспективные предприятия на ранней стадии не могут самостоятельно справиться с сильным давлением со стороны зарубежных конкурентов без поддержки от государства. Только в случае соответствующих ограничений на импорт, отрасль или предприятие сможет развиваться и в будущем возможно достигнет сравнительных преимуществ.

Либерализация торговли не может защитить национальный рынок от демпинга иностранных компаний. Это происходит, когда у зарубежных партнеров возникает избыточное производство или, когда намеренно преследуется стратегия демпинга для захвата рынка. В таком случае отечественные компании становятся нерентабельными и не могут продолжать функционировать. Таким образом, экономика становится зависимой от импорта.

При либерализации нет преград перед иностранными инвесторами и конкурентами для взаимодействия с национальными стратегически важными отраслями. Это может создать политическую угрозу для страны в условиях нарастания напряженности в отношениях между странами.

Сильное проникновение зарубежных товаров может нанести вред культурной особенности страны. Перенимается что-то новое, стандартизированное, а отечественные товары вытесняются, и культурная самобытность теряется. [1, с.683-685]

Очевидно, что отрицательные стороны либерализации являются положительными аспектами протекционизма и наоборот. Под протекционизмом понимается такой вид внешнеэкономической политики государства, которая связана с ограничением международной торговли, часто с целью защиты национальных предприятий и рабочих мест от иностранной конкуренции. То есть направление действия средств и методов реализации политики протекционизма и либерализации имеют противоположный по воздействию характер. Однако очень трудно найти пример страны, которая придерживается строго только одной политики. Государства всегда совмещают протекционизм и либерализм. Так получается смешанная внешнеэкономическая политика, состоящая из двух противоположных стилей. В определенные периоды одна политика может превалировать над другой. Но от чего это зависит? Почему государство в

какой-то момент больше придерживается одной политики нежели чем другой?

**Факторы, определяющие выбор внешней торговой политики государства**

Одна из основных задач внешней торговой политики любой страны – это формирование благоприятных условий для эффективной деятельности отечественного бизнеса в сфере внешней торговли. К основным направлениям внешней торговой политики можно отнести протекционизм и либерализацию. На выбор той или иной политики влияют множество факторов.

Первым фактором, влияющим на государственную политику внешней торговли, является уровень развития экономики. Существует обратно-пропорциональная тенденция: чем ниже уровень экономического развития страны, тем большее число мер протекционизма используется. Страны с развитой и развивающейся экономикой за последние 80 лет все больше стали тяготеть к развитию торговли, снятию барьеров и увеличения сотрудничества. Начали создаваться различные международные организации, проводиться съезды и саммиты. Принято множество различных соглашений по сокращению и отмены тарифов. Но если обратить внимание на деятельность ВТО, то прослеживается определенная недемократичность функционирования этого института, где решения принимают сильнейшие – развитые страны. В ответ на такие решения развивающиеся страны применяют меры протекционизма для ограничения импорта развитых стран.

Экономика стран с развивающимся рынком вообще не позволяет им открыть полностью свои границы. Низкий уровень развития экономики показывает неготовность их рынков к свободной торговле.

Следующим не менее очевидным фактором является тип экономики. Существует четыре типа экономических систем: традиционная экономика; командно-административная экономика; рыночная экономика; смешанная экономика.

Данные типы упомянуты в хронологическом порядке. Страны с традиционной экономикой и командно-административной экономикой являются активными сторонниками протекционизма. Традиционный тип экономики характеризуется технологической отсталостью и низкими темпами производства. Такой тип экономики встречается очень редко в странах в XXI веке. Примерами являются самые бедные страны Африки – Центральноафриканская Республика, Демократическая Республика Конго, Бурунди, а также некоторые страны Южной Америки, например, Гаити. Конечно, у стран с таким типом экономики нет возможности оплачивать импорт, и в то же время производить столько, чтобы еще и хватало на экспорт. Этим странам очень трудно развиваться, «остальной мир» не рассматривает их как реальных партнеров. Поэтому таким странам легче

закрыться от всего мира и спокойно функционировать внутри своих границ. Это трудно назвать протекционизмом «в чистом виде». Вероятнее всего у данных стран вообще отсутствует внешнеторговая политика.

Для стран с командно-административным типом экономики характерно использование мер протекционизма. Это обуславливается тем, что в таких странах развито государственное планирование и нет частной собственности. Государство задает план для населения, для национальных компаний. Большая зависимость от импорта – высокий риск для невыполнения заданного плана. Иностранные компании должны договариваться напрямую только с органами власти данных стран. Принцип саморегуляции, который относится к либерализму, никак не коррелирует с принципами директивного управления, которым следуют страны с плановой экономикой. В XXI веке к таким странам можно отнести КНДР и Северную Корею.

Идеальной основой для политики либерализма могли бы быть страны с чистой рыночной экономикой, поскольку на рынке таких стран вовсе нет регулирования со стороны власти, а значит, препятствий для международной торговли не существует. Но в современном мире очень сложно найти примеры стран с абсолютно чистой рыночной экономикой. Всегда присутствует регулирование со стороны государства, но в различной степени. Именно поэтому выделяют смешанный тип экономики. Примерами являются США, Германия, Япония и многие другие. Такие страны сочетают политику протекционизма и либерализма, а не придерживаются строго одной политики. С какими-то странами они активно ведут торговлю, устраняют любые барьеры, а для других вводят санкции и ограничивают партнерство.

Следующим фактором является стадия экономического цикла. Допустим, если в стране случается кризис, то этому сопутствует безработица, снижение производительности и уменьшение доходов. Национальные компании становятся менее конкурентоспособными. Для того, чтобы отечественный рынок не был полностью захвачен странами, в которых нет кризиса, государство применяет меры протекционизма в качестве защиты. И наоборот, если происходит экономический рост, страна готова принимать различные международные соглашения по взаимной торговле и снижать барьеры, не опасаясь за национальные компании.

За последние годы очень значимым стал политический фактор. Во многом экономику стала предопределять политика, а это может негативно отразиться на совокупном благосостоянии человечества. Принимаются совершенно экономически нецелесообразные решения для продвижения и осуществления определенных политических задач. Активно вводятся санкции, создаются барьеры, отменяются и нарушаются уже подписанные договоренности (например, США против России). Все это примеры протекционизма.

С другой стороны, политическим союзникам намного легче договориться друг с другом. Они создают различные локальные международные организации (например, ЕАЭС, НАФТА) и внутри них ведут кооперацию, что является проявлением либерализма.

Таким образом, существуют множество причин, которые влияют на выбор той или иной внешнеторговой политики. Данные факторы в совокупности дают возможность составлять прогноз о том, какая политика будет использована государством в определенный момент времени: либерализация или протекционизм.

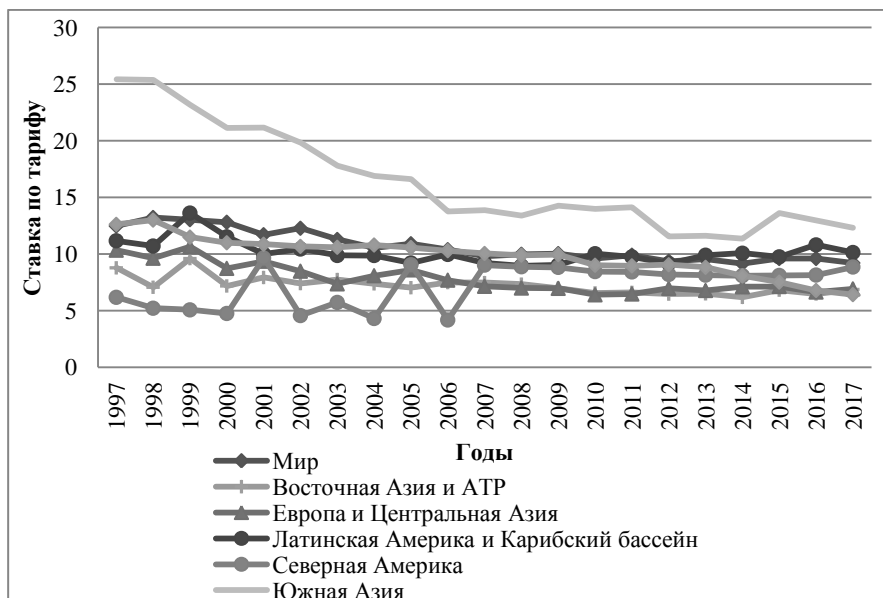
### **Тенденции использования мер либерализма и протекционизма в современном мире**

За последние 10 лет мировая экономика еще более приобрела неопределенный характер. Причина этому – рост внедрения мер по либерализации внешней торговли путем снижения тарифов и увеличения числа преференциальных торговых соглашений, одновременно сопровождается использованием протекционистских мер в периоды кризисов.

Либерализация торговли проявляется в постепенном увеличении состава ВТО. На 2018 год в данную организацию уже входят 164 члена, что значительно больше, чем уровень 1995 г. (112 членов). Но поскольку роль развивающихся стран начала становиться все более значимой, стали появляться различные противоречия между ними и развитыми странами. В сложившихся условиях основными движущими силами для либерализации торговли стали преференциальные торговые соглашения и одностороннее снижение тарифов. Также стоит отметить постепенное снижение уровня тарифов режима наибольшего благоприятствования (РНБ) (см. рис. 1).

Однако, во время кризисов 1997-1998 г., 2002 г., 2008 г. можно наблюдать либо разнонаправленные изменения в тарифной политике, либо увеличение тарифов, что подтверждает активное влияние экономического цикла на применение инструментов внешнеторговой политики. Особенно таким поведением характеризуется Индия, Россия и Бразилия. Самые высокие процентные ставки можно наблюдать в Южной Азии. По данным ставкам отмечены самые сильные колебания. Они достигли уровня мировых ставок 1997 года лишь только в 2012 году, что говорит о высоком уровне протекционизма в странах Южной Азии. [11] Если обратить внимание на средний показатель в общем по миру, то стоит отметить снижение уровня РНБ-тарифов начиная с 1999 г. США имел самые низкие тарифные ставки в 1997 г., и спустя 20 лет этот показатель остался на прежнем уровне. Китай начал активное снижение тарифов РНБ с 1990-х г., а в 2001 году вступил в ВТО, что обусловило продолжение тарифного сокращения.

Существует множество организаций, которые проводят мониторинг мер протекционизма.



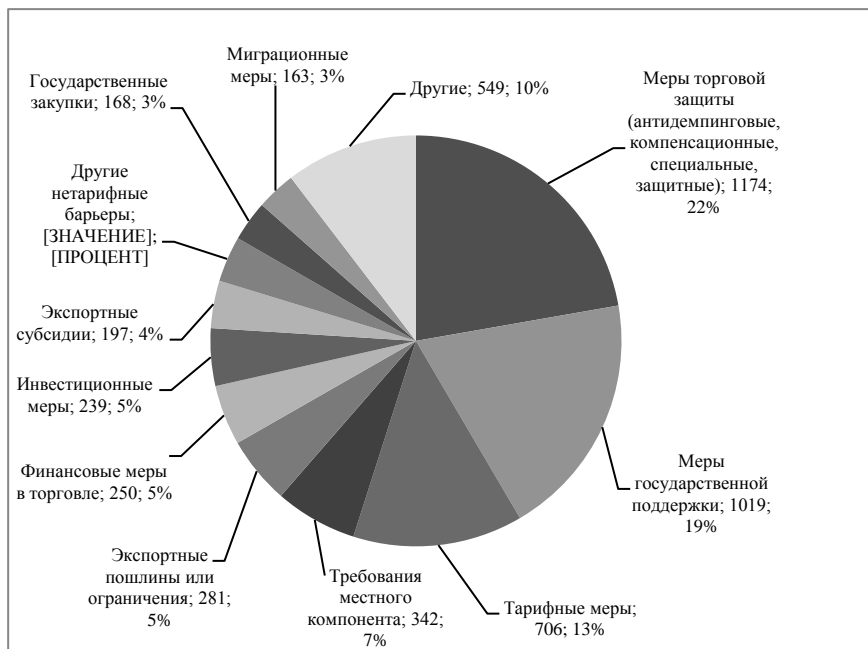
**Рисунок 1 - Средний процентный показатель РНБ тарифа по регионам за период 1997 - 2017 гг. [11]**

Самыми главными такими источниками являются базы данных ОЭСР, ВТО и агентства Global Trade Alert (ГТА). Согласно последнему, с 2008 г. по 2017 г. в мире было реализовано 6849 мер. При этом 516 мер способствовали полному ограничению торговли и еще 4014 мер приводили к ухудшению бизнеса. Количество принятых мер, способствующих к либерализации торговли, составили 1642 меры. Прирост по данным показателям составляет: 18,4 % относительно мер протекционизма и 25,5 % относительно мер по либерализации торговли. Причем в ГТА зарегистрировано на 44 % больше мер, чем в базе ВТО. Таким образом, можно сделать вывод о том, что внедрение каких-либо торговых ограничений носит более массовый характер, чем снятие таковых, но положительная тенденция намечена, чему свидетельствует больший прирост мер либерализации. [7, с.52]

Исходя из данных диаграммы, наиболее распространёнными инструментами осуществления протекционизма являются меры защиты рынка (см. рис. 2).

Также особую роль играют меры государственной поддержки, как реакция государств на возникающие кризисы. Далее наиболее задействованными инструментами являются другие всевозможные тарифные меры. Положительной стороной является то, что большая часть мер являются тарифными, что соответствует принципам ВТО. [7, с.60]





**Рисунок 2 – Типы мер протекционизма, используемые в мире в период с 2008 по 2017 гг. [7, с.60]**

Также стоит отметить определенную роль требования местного компонента, под которым понимаются меры автоматического лицензирования и технические меры. Это неизбежные инструменты регулирования, так как при отсутствии контроля качества над продукцией, создаются риски снижения уровня качества жизни населения.

#### **Основные тенденции внешнеторговой политики России в XXI веке**

Современная Российская политика по отношению либерализации и протекционизма внешней торговли во многом имеет сходство с общемировой практикой в поступательной либерализации торговли, чему свидетельствует вступление в ВТО и увеличение количества преференциальных соглашений, с всплесками протекционизма, особенно характерных во времена экономических кризисов. [2, с.115]

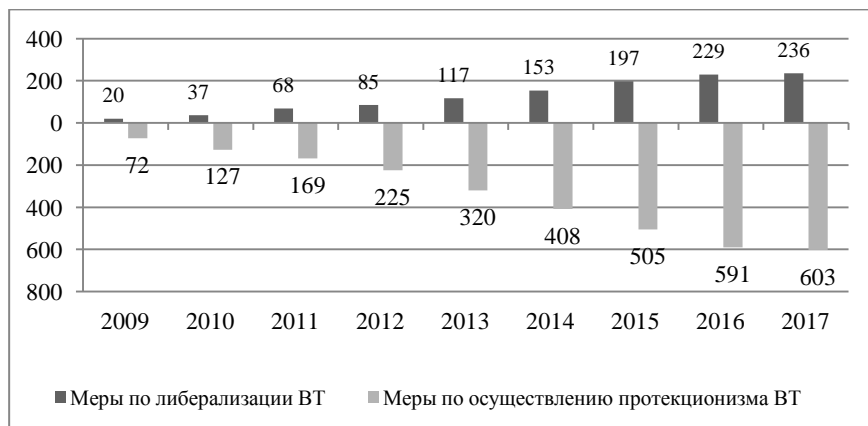
Но, с другой стороны, для России могут быть характерны отличия, указывающие на факт отставания в развитии и совершенствовании регуляторных механизмов внешней торговли. [2, с.117] Эти отличия во многом предопределены структурой российской экономики и некоторыми историческими причинами. Например, в то время как на конференциях ГАТТ в 90-е годы страны пытались договориться об образовании единых принципов регулирования торговли, в России регулирование импорта обуславливалось определенными экономическими целями страны. В условиях сложной экономической ситуации главная задача лежала в

преодолении дефицита, что находило отражение в структуре импорта и проведении внутренних реформ. [3, с.11]

Также очень сильно повлиял и тот факт, что Россия достаточно поздно вступила в ВТО. Постоянные экономические кризисы и попытки найти правильную национальную отраслевую политику приводили к существенным колебаниям относительно тарифной защиты, влияли на темп и результаты переговоров. До вступления России в ВТО, страны-участники уже довольно сильно снизили свои РНБ-тарифы относительно уровня связывания, что стало ужесточающим фактором для требований к России. Также, обязательства были установлены как для развитых стран, потому что на переговорах Россия позиционировала себя именно так. Таким образом, в сложившихся условиях жёстких обязательств перед ВТО, процесс либерализации российской внешней торговли во многом отстает от других стран. [4, с.85]

Больше всего действующих протекционистских мер (больше 40), которые были направлены против России, были введены США, Китаем, Индией, Украиной и некоторыми странами ЕС. Китай и Индия являются одними из лидеров по введению ограничений на внешнюю торговлю вообще, а с США, странами ЕС и Украиной Россия имеет политические противоречия, следствием которых стали санкции. Практически нет преград для торговли с Россией у стран Южной Америки, Скандинавских стран, Монголии, Австралии, стран ЕАЭС и стран Ближнего Востока. [8, с. 97]

Согласно ГТА, в 2017 году Россия достигла максимального количества введенных мер, как по либерализации, так и по осуществлению протекционизма за последние 10 лет (см. рис. 3).



**Рисунок 3 – Количество мер, введенных Россией направленных на либерализацию или протекционизм внешней торговли [8, с. 98-99]**

Наиболее распространенными инструментами протекционизма в России являются меры государственной поддержки и экстренного финансирования

(156), меры тарифного вмешательства (56) и ограничения экспорта (22). Также на гистограмме видно, что с каждым годом количество осуществленных мер растет, причем количество мер протекционизма и их темпы роста гораздо выше, чем количество мер по либерализации внешней торговли. Значительные сдвиги относительно либерализации торговли в России обусловлены ее вступлением в ВТО. На введение ограничений во многом повлияло количество санкций, введенных в сторону России. Большинство мер протекционизма России являются ответными как реакция на торговые барьеры со стороны США и ЕС. [6, с.222] Таким образом, российские протекционистские меры имеют характер узкоцелевой направленности. По причине того, что определённые политические противоречия между Россией и западными странами, возникшие в 2014 г., затронули экономические отношения стран, это привело к сильному ухудшению показателей протекционистского профиля Российской Федерации. «Ответными мерами» России на санкции являются запреты на импорт, которые ограничивают поставку продовольственных товаров из ряда стран. ВТО не предпринимает каких-либо действий и не желает вмешиваться в отношения сторон по поводу санкций, аргументируя это тем, что страны действуют исходя из соображений по собственной безопасности. Таким образом, санкции легитимизируют нарушение общих правил мировой торговли и сдерживают развитие экономик разных стран.

На сегодняшний день отмечен огромный прирост преференциальных торговых соглашений (ПТС), в том числе кросс-региональные ПТС. Стремительно идут обсуждения о принятии новых соглашений. Уже подписано множество соглашений, которые могут сильно повлиять на развитие мировой торговли. Например, ЕС и Япония подписали договор о создании самой крупной в мире зоны свободной торговли (ЗСТ). [5, с.273] Активно проходит процесс заключения регионального торгового соглашения при участии США. Китай осуществляет поступательную интеграционную политику в азиатском регионе и за его границами. Страны с развивающейся экономикой стараются не отставать и заключают ПТС между собой и с развитыми странами. Особенностью развития внешнеторговых отношений XXI века, является появление мега-блоков во главе с ведущими странами, такими как США, страны ЕС и Китай (например, Трансатлантическое и Транстихоокеанское партнерство). Это новый уровень интеграции современных экономик государств, который способен привести к образованию новейших правил глобального регулирования инвестиций и торговли. Создаются огромные преимущества для отечественных компаний. [3, с.12]

Для России участие в таких интеграционных процессах просто необходимо. Развитие своего влияния и улучшение торговых отношений за пределами Евразийского экономического союза приведет к росту благосостояния российской экономики. Для продвижения наших

отечественных предприятий на международные рынки требуется увеличить количество преференций в торговле с партнерами из стран с самыми сильными экономиками и активизировать переговоры по ЗСТ. В первую очередь следует взаимодействовать более стремительно с развивающимися странами, особенно с Индией, Китаем и странами АТР, поскольку с развитыми странами Россия имеет некоторые трудности из-за политических противоречий. Это во многом является одним из немногочисленных преимуществ санкций, так как в таких условиях России придется сосредоточиться более узконаправленно на активизацию торговли с перспективными партнерами, что может принести большие выгоды в будущем.

### **Заключение**

Таким образом, было определено, что внешняя торговля состоит из двух направлений: либерализация – это устранение или сокращение ограничений, барьеров на пути свободного обмена товарами между странами, и протекционизм – вид внешнеторговой политики государства, которая связана с ограничением международной торговли, часто с целью защиты национальных предприятий и рабочих мест от иностранной конкуренции. Направление действия средств и методов реализации данных типов внешнеторговой политики имеют противоположный по воздействию характер.

Каждая страна совмещает протекционизм и либерализм во внешней торговле, однако, в разной мере. На выбор текущей внешнеторговой политики государства оказывают влияние несколько факторов, а именно уровень развития экономики страны, тип экономики страны, стадию экономического цикла и сложившуюся политическую ситуацию. Данные факторы в совокупности дают возможность составлять прогноз о том, какая внешнеторговая политика будет использована государством в определенный момент времени: либерализация или протекционизм.

Общей тенденцией во внешнеторговой политике для всех стран является стремление к ее либерализации, которое основано на увеличении числа преференциальных торговых соглашений и снижении тарифов, но сопровождающееся всплесками протекционизма, особенно в периоды кризисов. Особенностью России является то, что в условиях возрастания политической напряженности с США и ЕС, ей приходится переориентироваться на партнеров с развивающейся экономикой. Перспективными направлениями являются подписание различных соглашений по либерализации торговли с Китаем и Индией.

### **Список источников:**

1. Булатов (2019) – *Булатов А.С. Мировая экономика и международные экономические отношения*. Полный курс (для бакалавров): Учебник / А.С. Булатов. – М.: КноРус, 2019 – 916 с.
2. Бурмистров (2012) – *Бурмистров В.Н. Внешняя торговля Российской*

*Федерации: Учеб. пособие / В.Н. Бурмистров. – М.: Магистр: НИЦ Инфра-М, 2012. – 416 с.*

3. Кадочников (2015) – *Кадочников П.А. Протекционизм и либерализация внешней торговли в России и ведущих странах мира / П.А. Кадочников // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. - №3. – С.3-13.*

4. Логинов (2016) – *Логинов Д.Р. Всемирная торговая организация как средство либерализации международной торговли. Россия в ВТО: преимущества и недостатки / Д.Р. Логинов // Economics. – 2016. - №7. – С.81-86*

5. Мишин (2016) – *Мишин Д.И. Япония и Евросоюз: отношения без проблем? / Д.И. Мишин // Сб. науч. тр. Института / ИвГУ. – Иваново, 2016. – С.270 – 273.*

6. Халикова (2018) – *Халикова А.Ф. Проблема развития протекционизма в современной России / А.Ф. Халикова // Аллея науки. – 2018. - №3. – С.218 – 223.*

7. Evenett S.J. The 17th GTA Report: BRICS Trade Strategy: Time for a Rethink [Электронный ресурс. URL: <https://www.globaltradealert.org/reports/22>. Дата обращения: 05.03.2020]

8. Evenett S.J., Fritz J. The 21st GTA Report: Will Awe Trump Rules? [Электронный ресурс. URL: <https://www.globaltradealert.org/reports/42>. Дата обращения: 05.03.2020]

9. Pettinger T. G. Trade Liberalisation [Электронный ресурс. URL: <https://www.economicshelp.org/blog/glossary/trade-liberalisation/>. Дата обращения: 04.03.2020]

10. Walsh S. Liberalization of International Trade [Электронный ресурс. URL: <http://www.globalization101.org/liberalization-of-international-trade/>. Дата обращения: 05.03.2020]

11. База данных World Integrated Trade Solutions (WITS) [Электронный ресурс. URL: <https://wits.worldbank.org/>. Дата обращения: 05.03.2020]

12. Устюжанин (2017) – *Устюжанин Н.К. Тарифные и нетарифные методы регулирования международной торговли [Электронный ресурс. URL: <http://finlit.online/ekonomicheskaya-teoriya/tarifnyie-netarifnyie-metodyi-regulirovaniya-17374.html>. Дата обращения: 28.02.2020]*

#### References:

Bulatov (2019) – *Bulatov A.S. World economy and international economic relations. Full course (for bachelors): Textbook [Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya. Polnyj kurs (dlya bakalavrov): Uchebnik] / A.S. Bulatov. – Moscow: KnoRus, 2019 – p. 916 [in Russian]*

Burmistrov (2012) – *Burmistrov V.N. Foreign trade of the Russian Federation: Training manual [Vneshnyaya trgovlya Rossijskoj Federacii: Ucheb. posobie] / V.N. Burmistrov. - Moscow: Magister: SIC Infra-M, [Magistr: NIC Infra-M] 2012. – p. 416 [in Russian]*

Kadochnikov (2015) – *Kadochnikov P.A. Protectionism and liberalization of foreign trade in Russia and the leading countries of the world [Protekcionizm i liberalizaciya vneshnej trgovli v Rossii i vedushchih stranah mira] / P.A. Kadochnikov // Russian Foreign Economic Bulletin. [Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik] - 2015. - No. 3. - p. 3-13 [in Russian]*

Loginov (2016) – *Loginov D.R. World Trade Organization as a means of*

*liberalizing international trade. Russia in the WTO: advantages and disadvantages* [Vsemirnaya trgovaya organizaciya kak sredstvo liberalizacii mezhdunarodnoj trgovli. Rossiya v VTO: preimushchestva i nedostatki] / D.R. Loginov // Economics. - 2016. - No. 7. - p.81-86 [in Russian]

Mishin (2016) – *Mishin D.I. Japan and the European Union: relations without problems?* [Yaponiya i Evrosoyuz: otnosheniya bez problem?] / D.I. Mishin // Collection of scientific works of the Institute [Sb. nauch. tr. Instituta] / IvGU. – Ivanovo, 2016. - p.270 – 273 [in Russian]

Halikova (2018) – *Halikova A.F. The problem of the development of protectionism in modern Russia* [Problema razvitiya protekcionizma v sovremennoj Rossii] / A.F. Halikova // Walkway of science [Alleya nauki]. - 2018. - No. 3. - p.218 – 223 [in Russian]

Evenett S.J. The 17th GTA Report: BRICS Trade Strategy: Time for a Rethink [Electronic resource. URL: <https://www.globaltradealert.org/reports/22>. Access date: 05.03.2020]

Evenett S.J., Fritz J. The 21st GTA Report: Will Awe Trump Rules? [Electronic resource. URL: <https://www.globaltradealert.org/reports/42>. Access date: 05.03.2020]

Pettinger T. G. Trade Liberalisation [Electronic resource. URL: <https://www.economicshelp.org/blog/glossary/trade-liberalisation/>. Access date: 04.03.2020]

Walsh S. Liberalization of International Trade [Electronic resource. URL: <http://www.globalization101.org/liberalization-of-international-trade/>. Access date: 05.03.2020]

Database World Integrated Trade Solutions (WITS) [Electronic resource. URL: <https://wits.worldbank.org/>. Access date: 05.03.2020]

Ustyuzhanin (2017) - Ustyuzhanin N.K. Tariff and non-tariff methods of international trade regulation [Tarifnyye i netarifnyye metody regulirovaniya mezhdunarodnoj trgovli] [Electronic resource. URL: <http://finlit.online/ekonomicheskaya-teoriya/tarifnyie-netarifnyie-metodyi-regulirovaniya-17374.html>. Access date: 28.02.2020] [in Russian]

Статья поступила 28.02.2020; принята к публикации 02.03.2020. Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. The article was received on 28.02.2020; accepted for publication on 02.03.2020. The author has read and approved the final version of the manuscript.