

**Теория государства и права**

УДК 330.3; 347.2

JEL: K11, H82, E71

**РУБАНИК Владимир Евдокимович**

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский просп., дом 49, Москва, 125993, Россия.

<http://orcid.org/0000-0002-8837-241X>

Рубаник Владимир Евдокимович, доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности, Москва, Россия. E-mail: vladimir-rubanik@yandex.ru

**ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ И НАУЧНОМ  
ОПОСРЕДОВАНИИ СООТНОШЕНИЯ НОРМАТИВНОГО И  
ИНДИВИДУАЛЬНОГО В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**Аннотация**

**Предмет/тема.** Исторические тенденции развития соотношения нормативного и индивидуального в правовом регулировании общественных отношений и научное опосредование этого процесса.

**Цели/задачи.** Выявление общих тенденций, закономерностей и специфик развития соотношения нормативного и индивидуального в правовом регулировании общественных отношений в современный период разрушения однополярного мироустройства в их соотношении с общемировыми и региональными тенденциями, определение на этой основе наиболее значимых проблем в гармонизации правового регулирования общественных отношений в России в настоящее время и прогноз на ближайшую перспективу.

**Методология.** Используются основные положения и выводы социально-детерминистической гносеологии общественно-государственных явлений, диалектический, системно-функциональный подход к их познанию, положение в основу исследования критериев объективности, соответствия истине, исторической правде, логичности, последовательности, единства логического и исторического.

**Выводы.** Для преодоления имеющих сегодня место негативных явлений в части обеспечения эффективности правового регулирования общественных отношений необходимым является осознание правящим классом современной России единства групповых и общенациональных интересов, обеспечиваемых нормативными и индивидуально-правовыми средствами, что только и может послужить условием сохранения атакуемой сейчас со всех сторон русской цивилизации.

**Ключевые слова:** *Россия, система российского права, правовое регулирование, нормативность, индивидуальное в правовом регулировании, соотношение нормативного и индивидуального.*

**Theory of state and law**

**Vladimir E. Rubanik**, Professor of Department of legal regulation of economic activity of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: vladimir-rubanik@yandex.ru

## ON HISTORICAL DEVELOPMENT TRENDS AND SCIENTIFIC MEDIATION OF THE RATIO OF NORMATIVE AND INDIVIDUAL IN THE LEGAL REGULATION OF PUBLIC RELATIONS

### Abstract

**Subject** Historical trends in the development of the ratio of normative and individual in the legal regulation of social relations and the scientific mediation of this process.

**Goals / objectives** Identification of general trends, patterns and specifics in the development of the ratio of normative and individual in the legal regulation of public relations in the modern period of the destruction of a unipolar world order in their correlation with global and regional trends, identifying on this basis the most significant problems in harmonizing the legal regulation of public relations in Russia at present time and forecast for the near future.

**Methodology** Basic provisions and conclusions of social and deterministic gnoseology of the public and state phenomena, dialectic, systemic-functional approach to their knowledge, situation in a basis of a research of criteria of objectivity, compliance to the truth, the historical truth, logicity, sequence, unities logical and historical are used.

**Conclusions** To overcome the negative phenomena taking place today in terms of ensuring the effectiveness of legal regulation of public relations, it is necessary to recognize the ruling class of modern Russia as the unity of group and national interests provided by normative and individual legal means, which can only serve as a condition for maintaining the Russian attack now civilization.

**Keywords:** *Russia, the system of Russian law, legal regulation, normativity, individual in legal regulation, the ratio of regulatory and individual.*

С началом XXI в. многие государства, в том числе и Россия, оказались вынужденными приступить к преобразованию своих систем права с учетом современных реалий и обусловленных ими требований, осуществляя выбор собственного направления развития, выражающийся в уточнении самоидентификации и избрании направления рефлексии системы российского права и отечественной правовой самобытности без какого-либо вмешательства извне. В сложнейших государственно-политических, социально-экономических, культурно-духовных условиях современного, с одной стороны, глобализируемого, а, с другой – активно регионализирующегося мира, России, оказавшейся под многосоставным и постоянно нарастающим агрессивным давлением коллективного Запада, для проведения всесторонней социально-экономической, политической и государственно-правовой модернизации предстоит уточнить выбор основных ориентиров и принципов правового развития. В этом свете существенно актуализируются проблемы научного опосредования методологических и теоретических проблем системы права Российской Федерации, соотношения нормативного и индивидуального в правовом регулировании общественных отношений, будучи обусловленными теми фундаментальными жизненными изменениями, уже произошедшими и происходящими в социально-правовой действительности и общественном

сознании.

Эффективное осуществление правовой реформы в современной России, обеспечение законности, соблюдения прав и свобод человека во многом зависит от результативности использования различных форм и средств правового регулирования общественных отношений. Эти процессы испытывают на себе и влияние того, что на протяжении последних десятилетий в Российской Федерации неуклонно выдвигается на первый план роль личности, заметно повышается правовая активность граждан, индивидуальные субъекты права становятся не только пассивными участниками, но и активными творцами правового регулирования, что существенно актуализирует различные стороны индивидуализации правового регулирования.

Нарастающая потребность в концептуальном осмыслении сложностей и проблем, с которыми сталкивается современное российское общество в период осуществляемых в нём системных преобразований, вышедших уже на конституционный уровень, актуализирует значимость как общего анализа специфики переходных эпох в социально-политической истории России, так и выявления роли и места различных социальных регуляторов в обеспечении проводимых реформ в общественной и государственно-правовой жизни.

Вполне очевидно, что каждое исторически конкретное общество объективно требует некоей строго определённой меры социального регулирования, обусловленной климатогеографическими, геополитическими, историко-культурными, духовными, религиозными и т.д. факторами. Эта мера, выражающая направленность, цели, объём и интенсивность социального регулирования, зависит от конкретно-исторического этапа развития общества, уровня его внешней организации и внутренней организованности. Очевидно, что такая мера будет тем значительнее, чем более сложными становятся общественные отношения.

Обращение к истории социального регулирования общественных отношений даёт основания для характеристики соотношения нормативного и индивидуального в урегулировании отношений в социуме как процесса, имеющего синусоидальные параметры, в ходе которого на первый план попеременно выдвигались то нормативное, то индивидуальное. Придание приоритетного значения «личному началу» в общественной жизни неизбежно влекло за собой органическое противопоставление прав и свобод человека и гражданина всеобщим интересам социума и государства. Гегель в этом отношении писал, что «в тех случаях, когда общественная природа людей не находит своего выражения и вынуждена искать выход в особенностях, она настолько искажается, что направляет всю свою силу на отделение от других и в утверждении своего обособления доходит до безумия; ибо безумие и есть не что иное, как полное обособление индивидуума от своего рода» [24, с. 176]. Отсюда рождается «идеологическое понятие, обозначающее

правовую сферу, в которой находят защиту эгоистические интересы индивида, противопоставившего себя обществу»[5, с. 37-38]. Однако «объединение как таковое, – замечает Гегель в «Философии права», – есть само истинное содержание и цель, и назначение индивидов состоит в том, чтобы вести всеобщую жизнь; их дальнейшее особенное удовлетворение, деятельность, характер поведения имеют своей исходной точкой и результатом это субстанциальное и общезначимое» [25, с. 279], и поэтому в данном случае именно право «выступает тем инструментом, с помощью которого общество, социальная общность, отдельная личность могут эффективно решать поставленные перед ними задачи, цивилизованно удовлетворять свои многообразные интересы и потребности» [38, с. 3].

В литературе для характеристики индивидуального правового регулирования используются различные термины и дефиниции: «поднормативное регулирование», «казуальное регулирование», «индивидуальное нормотворчество», «ненормативное регулирование». Все эти термины не являются взаимоисключающими, поскольку каждый из них отражает отдельные взаимодополняющие черты данного вида правового регулирования.

В процессе поступательного развития общественной жизни неизбежно возникает потребность в выражении и обеспечении множества объективных социальных интересов в жизни и поведении людей; именно этим обуславливаются изменения в качестве регулирования, в усложнении, постоянном утончении и совершенствовании регулятивных механизмов, инструментов и средств, их нарастающую интеграцию и дифференциацию. Г.В. Мальцев указывает, что в результате «создаётся в единстве со всей системой регулятивных факторов своего рода инфраструктура регулятивных механизмов – процесс, который является как бы ответом социального регулирования на потребности общественной системы, общественного развития, в том числе на необходимость в условиях современной цивилизации выражения и обеспечения социальной свободы» [56]. Изменение же объёма и качества социального регулирования в свою очередь выражается в ряде характеристик, сторон и направлений функционирования и развития и содержания, и структуры нормативно-регулятивной системы, в рамках которой как одну из значимых тенденций развития социального регулирования следует выделить формирование относительно обособленных регулятивных средств и механизмов.

К научному анализу различных аспектов и сторон механизма индивидуального регулирования общественных отношений как одного из важных элементов общей системы правового регулирования исследователи стали активно обращаться ещё со второй половины 1940-х гг.[2] В 1950-е гг. эту проблематику исследовали Р.О. Халфина[79] и Л.С. Явич[84]; в 1960-е гг. к ней обращались С.С. Алексеев [2], М.И. Байтин

[6], В.М. Горшенёв [27], А.К. Кац [41], В.В. Меньшиков [59], Л.С. Явич [83].

1970-е годы ознаменовались усилением исследовательского интереса к проблематике соотношения нормативного и индивидуального в регулировании общественных отношений: результаты своих научных изысканий публикуют В.Б. Исаков, Т.В. Кашанина и В.К. Самигуллин [40], А.М. Витченко [21], С.Л. Вильховская [20], В.М. Горшенёв [26], В.И. Нижечек [69], А.С. Шабуров [80], Н.А. Шайкенов [81]; выполняет диссертационное исследование С.Г. Ткачёва [78]; Е.М. Пеньков исследует теоретико-методологические основы социальных норм как регуляторов поведения личности [72].

В 1980-е годы наблюдалось некоторое снижение общего исследовательского интереса к проблеме соотношения нормативного и индивидуального, что отмечал в своей статье Ю.И. Гревцов [28], но вместе с тем научные публикации этого периода продемонстрировали обращение внимания на отдельные стороны данной проблематики: так, А.К. Безина, А.А. Бикееви Д.А. Сафина подвергли анализу индивидуально-договорное регулирование труда рабочих и служащих [7] и судебную практику в механизме правового регулирования трудовых отношений [8], В.Н. Вежновец – индивидуальные акты органов внутренних дел в деятельности по охране общественного порядка [18], Л.Г. Большакова и Э.Р. Мартиросян – индивидуальные правовые акты в системе регулирования трудовых отношений [57]; Л.И. Антонова провела теоретическое исследование локального правового регулирования [4], В.В. Ершов выделил специфику индивидуального судебного регулирования [36]; П.М. Рабинович и Г.Г. Шмелева исследовали общетеоретические проблемы конкретизации правовых норм [76], С. Краснояружский – специфику индивидуального правового регулирования [47].

В целом относительно периода 1940-х – 1980-х гг. можно отметить тенденцию нарастания интереса к исследованию проблем индивидуального правового регулирования со стороны специалистов в области отраслевых юридических наук – в первую очередь, трудового [11], а также гражданского и гражданского процессуального права. Так, в гражданском процессуальном праве в исследовании индивидуального правового регулирования обозначились два подхода: в соответствии с первым, функция индивидуального регулирования осуществляется собственно судебным решением [29]; в соответствии со вторым, проблема функции индивидуального поднормативного регулирования должна быть перенесена в сферу исполнения судебного решения [37]. Увы, дальнейшей теоретической разработки оба эти направления в должной мере не получили.

В 1990-е годы интерес учёных к теоретическому анализу проблем индивидуального регулирования и его соотношения с нормативным

существенно возрос: Т.В. Кашанина рассматривает специфику централизованного и децентрализованного правового регулирования [44], особенности индивидуального регулирования в правовой сфере [42]; К.Н. Княгинин исследует виды поднормативного правового регулирования [45]; М.К. Маликов – роль индивидуального регулирования в советском правовом государстве [55]; А.В. Демин – нормативный договор как источник административного права [31]; цикл статей, посвящённых индивидуальному регулированию публикует С.Г. Красноярский [48, 49, 50].

Начало XXI века стало временем всплеска интереса к научному опосредованию проблем соотношения нормативного и индивидуального в регулировании общественных отношений. Ведущие научные журналы публикуют статьи известных и молодых учёных по этой проблематике: В.Ф. Попондуло анализирует систему общественных отношений и их правовые формы [74]; В.А. Бублик – частные и публичные начала в гражданском праве [15]; С.Н. Ревина и В.М. Ведяхин – методы и типы нормативно-правового регулирования рыночных отношений [17]; В.А. Муравский – роль индивидуальных норм в образовании актуальных правовых установлений [63]; С. Потапенко – разграничение нормативных и ненормативных актов при рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений [75]; И.В. Панин – принципы взаимодействия институтов государственного регулирования и саморегулирования [71]. Я.С. Вольфовская и А.С. Постнов рассмотрели проблемы толкования индивидуальных правовых договоров [23], В.В. Иванов – вопросы теории нормативного договора [39], А.М. Анисимова – особенности ненормативного регулирования отношений близких лиц [3]; правовые средства индивидуализации гражданина изучала Н.Х. Бузарова [16]; вопросы теории индивидуальных административно-охранительных актов – Н.В. Демченко, П.И. Кононов [32]; судебный прецедент в российской правовой системе – А.Т. Боннер [14]; соотношение права и саморегулирования исследовал Ю.А. Тихомиров [77].

Выходит в свет ряд монографических работ: А.Д. Корецкий посвятил свой труд разработке теоретико-правовых основ учения о договоре [46]; А.Я. Курбатов исследовал теоретические основы сочетания частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности [52]; Ю.П. Егоров – правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования [35]; И.В. Дементьев – индивидуальные (ненормативные) налоговые правовые акты [30]; В.Р. Шарифуллин – теоретические основы частноправового регулирования [82]. Заметным явлением в разработке данной темы стали монографические исследования И.А. Минникеса [61, 62], на основе которых он затем защитил докторскую диссертацию [60].

Следует заметить, что 2000-е годы дали всплеск диссертационных исследований по вопросам соотношения нормативного и

индивидуального в регулировании общественных отношений: защищаются кандидатские диссертации О.В. Плюсниной [73], О.В. Ядринцевой [85], Ю.В. Медной [58], М.Е. Некрасовой [64], Ю.Ю. Кулаковой [51], М.А. Нечитайло [68]. М.Ю. Осипов, рассматривая правовое регулирование как динамическую систему, указывает на особое место, роль и значение индивидуального регулирования [70]; Е.В. Березовская демонстрирует двойственный подход, полагая, с одной стороны, что «индивидуальное правовое регулирование – властная деятельность компетентного субъекта, то есть оно может осуществляться субъектами, являющиеся представителями государства, т.к. только государство в лице своих органов и должностных лиц обладает властными полномочиями». Однако, считает названный автор, «оно может рассматриваться и как вид деятельности субъектов, воздействующих на общественные отношения в рамках индивидуального поднормативного договорного регулирования и саморегулирования» [9, с. 7-8]. По мнению Е.В. Березовской, «в роли субъектов индивидуального регулирования выступают государственные органы, должностные лица, а также в установленном законом порядке юридические лица (например, хозяйственные и общественные организации), трудовые коллективы при заключении трудового договора (контракта) и т.д. При этом некоторые индивидуальные акты, связанные с использованием юридических норм (осуществлением субъективных прав), довольно близки к актам применения права – таковы, например, договоры и односторонние акты (сделки) в гражданском, трудовом праве» [9, с. 9-10].

Теоретические проблемы индивидуального правового регулирования различных видов общественных отношений исследуются С.Ю. Болониным [10], И.Ю. Богдановской [13], предметно разработаны в докторском диссертационном исследовании Н.И. Дивеевой [33, 34]. Характеристика индивидуального правового регулирования трудовых отношений проводится автором диссертации через уточнение его признаков в части правовой природы, целей, нормативности, субъектного состава, сферы действия (в сравнении с государственно-нормативным регулированием). На этой основе индивидуальное правовое регулирование трудовых отношений определяется Н.И. Дивеевой как «формализованная в индивидуальных правовых актах правомерная деятельность работника и работодателя (иногда при посредстве юрисдикционных и контрольно-надзорных органов) по нормированию субъективных трудовых прав и обязанностей на основе свободного усмотрения субъектов такой деятельности в границах существующего правопорядка». Автором констатируется, что итогом индивидуализации является частнопредметное обязательственное правоотношение, и, в свою очередь, коллективный договор рассматривается как «нормативное соглашение локального характера, имеющее публично-правовую природу». Выделяя две функции индивидуального правового

регулирующая – нормирующую и оценочную, Н.И. Дивеева указывает, что «нормирующая функция придаёт запрограммированность, цикличность конкретной правовой ситуации и связывается с фиксацией правопорядка, обязательного для субъектов правоотношения; оценочная функция индивидуального правового регулирования предполагает правовую самоидентификацию субъектов, т.е. формулирование мнения о ценности, значении трудового правоотношения, об оценке поведения его участников как правомерного или неправомерного. По её мнению, расширение возможностей индивидуального правового регулирования требует ухода от сугубо казуального регулирования к большему использованию укрупненных законодательных форм нормирования общественных отношений, их абстрактному способу изложения в виде общих запретов и дозволений, норм-принципов, оценочных понятий и др.» [33, с. 11-12, 22-24]. Схожей позиции придерживается и С.И. Вележев [19].

Иной подход демонстрируют С.В. Лозовская [53], С.Ю. Бодров [12], С.С. Луцевич [54]. Так, например, С.Ю. Бодров полагает, что «признание государством юридически обязательными регуляторами общественного поведения фактически сформировавшихся отношений и связей сближает правовой прецедент с правовым обычаем. Если вынести за скобки природу обычая, возникающего в обществе и гарантируемого государством, и прецедента, предлагаемого государством в качестве регулятора общества, то между ними можно найти немало общего в тех целях и задачах, которые ставит перед собой государство, санкционируя правовой обычай или устанавливая общеобязательность правового прецедента. Так, если обычай служит опорой государства в процессе его формирования, то правовой прецедент закрепляет государственный приоритет при регулировании общественных отношений» [12, с. 11]. На этом основании указанный автор предлагает понимать правовые позиции высших органов судебной власти современной России как принципы, лежащие в основе решения, обязательные для применения в аналогичных ситуациях всеми иными субъектами права, и которым обязаны следовать нижестоящие суды при рассмотрении подобных дел. К.А. Волков предлагает трактовку понятия судебного прецедента как «официально опубликованного решения высшего судебного органа по конкретному делу, содержащего правовую норму. Это решение является обязательным для судов той же или низшей инстанции при решении аналогичных дел, либо служит примерным образцом правоприменительной конкретизации закона, не имеющим обязательной силы». При этом К.А. Волков подчеркивает, что понятие «судебного прецедента» по своему содержанию выходит за рамки понятия «судебной практики», и в отличие от судебного прецедента судебная практика характеризуется как результат деятельности всех судов при осуществлении правосудия [22, с. 8-9]. Тем самым названные авторы отвергают позицию В.С. Нерсисянца,



полагавшего, что судебные акты имеют правоприменительную природу, и потому суд не законодательствует и не управляет, а применяет право: «Повышение роли судебной власти в современных условиях состоит вовсе не в наделении их законодательными полномочиями, а в том, что она стала независимой и полновластной защитницей права и правового закона, а не произвольных установлений и антиправовых приказных норм ..., что она в своей правоприменительной деятельности сверяет (вправе и должна сверять) нормы закона (позитивного права) ... с объективными (не зависящими ни от каких властей) принципами и критериями самого права, что правосудие как суждение по праву вновь обретает свой исходный и исконный смысл справедливости. Не зря же богиня Справедливости Фемида изображена с Мечом и Весами Правосудия. Она не издает законы, а защищает правопорядок, по справедливости воздаёт каждому своё, т.е. применяет право» [67].

Своеобразный подход демонстрирует М.В. Немытина, которая называет три основных положения, отражающие процесс гармонизации индивидуального и нормативного «в обществе, находящемся в переходном состоянии, каковым и является Россия» [65, с. 11-12]. Во-первых, полагает названный автор, «в таком обществе каждый индивид должен осознать собственные (частные) интересы, не в смысле достижения собственной материальной выгоды, а гораздо шире: как нематериальные блага, нравственные ценности, моральные стимулы и политические дивиденды. Поскольку человек живёт не в изолированном пространстве, т.е. субъективное право индивида существует до тех пор, пока оно не нарушает прав других лиц, интересы одного индивида должны быть соотнесены с интересами других людей. Во-вторых, в целях решения общественно значимых проблем (проблем социальных групп, территориальных сообществ, профессиональных корпораций и т.п.) частные интересы индивидов должны консолидироваться. В этой связи «создаются общественные формирования, в рамках которых частные интересы индивидов трансформируются в интересы публичные (подлинно общественные). Если государство не решает жизненно важных для общества проблем (благоустройство территорий, здравоохранение, образование, защита прав потребителей и т.п.), то обществу ничего не остается делать, как взять решение этих проблем на себя. Чем меньше государство озабочено решением жизненно важных для людей проблем, тем больший ресурс в решении этих проблем использует общество, «включая» механизмы саморегуляции». В-третьих, «должно выстроиться взаимодействие институтов общества и государства в смысле взаимовлияния, взаимной обусловленности, отсутствия возможности существовать друг без друга». Процесс осознания индивидами, социальными группами и обществом в целом своих интересов должен надлежащим образом оцениваться государством. Однако в современной России имеют место противоречия, заключающиеся в том, «что

государство в том виде, в котором существует, его институты имеют иную природу, нежели вновь формирующиеся институты общества. Очевидно, следует постепенно наполнять государство, его институты, его деятельность новым содержанием. Государство должно «подпитываться» инициативами, идущими от общества» [65]. Таким образом, по мнению М.В. Немытиной, человек и государство, идя навстречу друг другу в условиях реформирования общественно-государственной жизни, осуществляют процесс гармонизации частных и публичных интересов, обеспечивая тем самым разумный баланс нормативного и индивидуального в социальном регулировании [66].

Как представляется, вряд ли можно подвергнуть сомнению тот факт, что любая и каждая нормативно-регулятивная система отражает достигнутую степень духовного, социально-политического и экономического развития того или иного общества, поскольку в ней находят отражение культурно-духовные, национально-этнические, историко-политические особенности развития и жизни страны, характер и специфика политической (государственной) власти, качество и уровень жизни людей. Система регулирования общественных отношений состоит из разнообразных групп норм, тесно взаимодействующих друг с другом. Вполне очевидно и естественно, что в ходе осуществления регуляции общественных отношений деятельная роль одной группы норм корректируется и дополняется иными социальными нормами, в том числе не являющимися нормативными, т.е. индивидуально-регулятивными. Они являются особыми формами воздействия на общественные отношения, не охватывающими общего масштаба социальных действий, предстают инструментами индивидуального упорядочения поведения людей при помощи персональных (разовых) регулирующих воздействий, которые относятся лишь к конкретным субъектами к строго определённым случаям.

Однако хотя индивидуальное регулирование, будучи простейшим социальным регулятором, позволяет решать жизненные проблемы лишь с учётом конкретной, непосредственной ситуации, характера возникших отношений, индивидуализированных качеств лиц, и т.п., оно всё же «социально неэкономично», ибо не в полной мере обеспечивает нужную одинаковость в системно повторяемых актах в процессе жизнедеятельности людей; а поскольку каждый раз возникающую схожую проблему нужно будет разрешать заново, именно здесь и открываются широкие возможности для субъективных, личностно-произвольных решений. Поэтому важнейшее значение и определяющая роль остаются за нормативными регуляторами, которые обеспечивают достижения необходимого поведения человека в социальной жизни через установление соответствующей меры поведения, характеризуемой чётким описанием возможной ситуации, формулировкой социально требуемого поведения и установлением мер принуждения на случай, если индивид не

будет выполнять требования существующей нормы.

При этом, естественно, должны быть в максимально возможной степени обеспечены учёт и применение ненормативных регуляторов – системы исторически сложившихся социальных ценностей, социально-психологических установок и стереотипов, директивных, информационных и др.

Исторически сложилось так, что в России на всём обозримом отрезке её государственно-правового существования в целом важнейшее место отводилось коллективистским традициям, и на второй план отодвигались индивидуалистические принципы развития. Этим объясняется и то, что в сферу научных исследований в различных отраслях знания чаще всего попадал не отдельно взятый человек, и даже не малые социальные группы, а крупные общности – общество в целом, нации, классы, социальные группы и т.п. Однако, как это обнаруживает мировой опыт, для обеспечения стабильности в обществе индивидуальные и коллективные начала его организации должны не противопоставляться, а уравновешивать друг друга, и именно на этом пути разумного баланса нормативного и индивидуального в регулировании общественных отношений видится возможность достижения эффективного регулирования общественных отношений на современном этапе эволюции российской государственности.

**Список источников:**

1. Александров Н.Г. К вопросу о роли договора в правовом регулировании общественных отношений // Учёные записки ВИЮН. 1946. Вып. VI. С. 65-82.
2. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М.: Юрид. лит., 1966. 187 с.
3. Анисимова А.М. Ненормативное регулирование отношений близких лиц: понятие, особенности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3. С. 59-61.
4. Антонова Л.И. Локальное правовое регулирование (Теоретическое исследование). Л.: Изд-во Ленингр. унта, 1985. 152 с.
5. Асланян Н.П. Основные начала российского частного права: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 37-38.
6. Байтин М.И. О повышении эффективности правового регулирования в социалистическом общенародном государстве // Вопросы теории государства и права. Вып.1. Саратов: Изд-во Саратов. юрид. ин-та, 1968. С. 72-90.
7. Безина А.К. Индивидуально-договорное регулирование труда рабочих и служащих / А.К. Безина, А.А. Бикеев, Д.А. Сафина. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1984. 136 с.
8. Безина А.К. Судебная практика в механизме правового регулирования трудовых отношений. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1989. 184 с.
9. Березовская Е.В. Правотолкование и индивидуальное правовое регулирование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2005. С. 7-8.
10. Болонин С.Ю. Правотолкование и правовое регулирование:

Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2010. С. 22 с.

11. Бержанин А.А. Индивидуально-договорное правовое регулирование условий труда рабочих и служащих: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1985; и др.

12. Бодров С.Ю. Судебный прецедент в системе источников российского права: вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2004. 22 с.

13. Богдановская И.Ю. Судебный прецедент - источник права? // Государство и право. М.: Наука, 2002, № 12. С. 5-10.

14. Боннер А.Т. Судебный прецедент в российской правовой системе // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 3. СПб. Изд. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. С. 151-161.

15. Бублик В.А. Частные и публичные начала в гражданском праве // Российский юридический журнал. 2002. №1. С. 5-13.

16. Бузарова Н.Х. Правовые средства индивидуализации гражданина // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 2. С. 372-375.

17. Ведяхин В.М. Типы и методы правового регулирования рыночных отношений / В.М. Ведяхин, С.Н. Ревина // Правоведение. 2002. №2. С. 232-244.

18. Вежновец В.Н. Индивидуальные акты органов внутренних дел по охране общественного порядка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987. 22 с.

19. Вележев С.И. Нормативность и казуальность права (теоретико-методологический и сравнительно-правовой анализ): Автореф. дис. ... д-р юрид. наук. СПб., 2005. 49 с.

20. Вильховская С.Л. Индивидуальное регулирование в процессе применения права // Сборник аспирантских работ: материалы ежегодной аспирантской конференции. Вып. 17. Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 1974. С. 13-15.

21. Витченко А.М. Метод правового регулирования общественных отношений. Саратов: Изд-во Саратов, ун-та, 1974. 161 с.

22. Волков К.А. Судебный прецедент и его роль в регулировании уголовно-правовых отношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2002. С. 8-9.

23. Вольфовская Я.С., Постнов А.С. Толкование индивидуальных правовых договоров: основания и цели // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. / Отв. ред. В.Н. Карташов. Ярославль, 2005. Вып. 5. С. 103-109.

24. Гегель. Политические произведения. М.: Наука, 1978. С. 176.

25. Гегель. Философия права. М.: Наука, 1990. С. 279.

26. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972. 256 с.

27. Горшенев В.М. Участие общественных организаций в правовом регулировании. М.: Госюриздат, 1963. 167 с.

28. Гревцов Ю.И. К проблеме правового регулирования // Правоведение. 1981. № 1. С. 48-54.

29. Гурвич М.А. Решение советского суда в исковом производстве. М., 1955; *его же*: Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976; и др.

30. Дементьев И.В. Индивидуальные (ненормативные) налоговые

правовые акты. М.: «Ось-89», 2009. 208 с.

31. Демин А.В. Нормативный договор как источник административного права // Государство и право. 1998. №2. С. 15-21.

32. Демченко Н.В. Индивидуальные административно-охранительные акты: некоторые вопросы теории / Н.В. Демченко, П.И. Кононов // Полицейское право. Научно-практический журнал. Омск. 2005. № 4. С. 14-18.

33. Дивеева Н.И. Теоретические проблемы индивидуального правового регулирования трудовых отношений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб, 2008. 47 с.

34. Дивеева Н.И. Договорные основы трудового права России. Барнаул, 1999. 223 с.

35. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск: Сибир. изд. фирма «Наука» РАН, 2004. 215 с.

36. Ершов В.В. Индивидуальное судебное регулирование // Правоведение. 1986. № 6. С. 9-17.

37. Завадская Л.И. Реализация судебных решений: теоретические аспекты. М., 1982.

38. Иванец Г.И. Право как нормативное выражение согласованных интересов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 3.

39. Иванов В.В. К вопросу о теории нормативного договора // Журнал российского права. 2000. № 7. С. 85-97.

40. Исаков В.Б., Кашанина Т.В., Самигуллин В.К. Индивидуальное регулирование общественных отношений как элемент системы правового регулирования // Сборник аспирантских работ: Материалы ежегодной аспирантской конференции. Вып. 17. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1974. С. 3-12.

41. Кац А.К. Конкретизация судом гражданских и семейных правоотношений с частично неурегулированным содержанием: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1965. 16 с.

42. Кашанина Т.В. Индивидуальное регулирование в правовой сфере // Советское государство и право. 1992. № 1. С. 122-130.

43. Кашанина Т.В. Пределы индивидуального регулирования и средства их установления // Сборник аспирантских работ: Материалы ежегодной аспирантской конференции. Вып. 17. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1974. С. 16-19.

44. Кашанина Т.В. Соотношение централизованного и децентрализованного правового регулирования // Правоведение. 1991. № 4. С. 54-64.

45. Княгинин К.Н. К вопросу о видах поднормативного правового регулирования // Актуальные вопросы совершенствования законодательства и практики его реализации. Екатеринбург: Свердл. юрид. ин-т, 1992. С. 17-20.

46. Корецкий А.Д. Теоретико-правовые основы учения о договоре. СПб., 2001.

47. Краснояржский С. Индивидуальное правовое регулирование // Сов. юстиция. 1989. № 13. С. 15-17.

48. Краснояржский С.Г. Взгляды советских юристов на проблему индивидуального правового регулирования социалистических

общественных отношений // Актуальные проблемы истории политических и правовых учений. М., 1990. С. 137-151.

49. Краснояружский С.Г. Индивидуальное правовое регулирование в демократическом обществе // Власть силы, сила власти. М., 1996. С. 99-108.

50. Краснояружский С.Г. Индивидуальное правовое регулирование: общетеоретический аспект // Государство и право. 1993. № 7. С. 127-135.

51. Кулакова Ю.Ю. Нормативный договор в системе форм российского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 19 с.

52. Курбатов А.Я. Теоретические основы сочетания частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. М.: ЮрИнфоР, 2001. 212 с.

53. Лозовская С.В. Правовой прецедент: вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. 24 с.

54. Луцевич С.С. Судебный прецедент и перспективы его становления в качестве источника права в России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. 29 с.

55. Маликов М.К. Роль индивидуального регулирования в советском правовом государстве // Осуществление и защита имущественных прав граждан и организаций в условиях формирования социалистического правового государства. Уфа, 1991. С. 157-161.

56. Мальцев Г.В. Правовое регулирование как социальный процесс. – [См.: <http://www.centrlaw.ru/publikacii/page22/index.html>. – 12.08.2012].

57. Мартиросян Э.Р. Индивидуальные правовые акты в системе регулирования процесса труда / Э.Р. Мартиросян, Л.Г. Большакова // Правоведение. 1986. № 1. С. 61-64.

58. Медная Ю.В. Поднормативное правовое регулирование общественных отношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. 22 с.

59. Меньшиков В.В. О понятии индивидуального юридического акта // Труды по правоведению: материалы к конференции новосибирского факультета по итогам научно-исследовательской работы за 1967 г. Новосибирск, 1968. – С. 20-29; *его же*: Требования, предъявляемые к индивидуальным актам // Сборник аспирантских работ. Вып. 8. Свердловск: Свердлов. юрид. ин-т, 1969. С. 50-53.

60. Минникес И.А. Индивидуальное правовое регулирование (теоретико-правовой анализ): Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2009. 48 с.

61. Минникес И.А. Индивидуальное правовое регулирование: проблемы теории и практики. Иркутск: Институт законодательства и правовой информации, 2008. 160 с.

62. Минникес И.А. Правовая персонификация: практические аспекты индивидуального правового регулирования. Иркутск: Институт законодательства и правовой информации, 2009. 60 с. (Серия «Научные доклады». Вып. 3).

63. Муравский В.А. Роль индивидуальных норм в образовании актуального права // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской Академии наук. Вып. 3. Екатеринбург, 2002. С. 283-303.

64. Некрасова М.Е. Договор как теоретико-правовая категория:

Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 18 с.

65. Немытина М.В. Предисловие // Гармонизация частных и публичных интересов: сборник научных статей. Серия «Право России: новые подходы». Саратов: Научная книга, 2005. Вып. 2. С. 11-12.

66. Немытина М.В. Гармонизация частного и публичного как универсальный методологический подход в правовом регулировании // Современное правоведение: поиск методологических оснований. Жидковские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 26 марта 2010 г. / Под ред.: Муромцев Г.И., Немытина М.В. - М.: РУДН, 2011. С. 329-338

67. Нерсисянц В.С. Суд не законодательствует и не управляет, а применяет право (о правоприменительной природе судебных актов) // Судебная практика как источник права. / Под ред. Б.Н. Топорнина. М., 1997. С. 21-38. – [См.: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1402530>. – 11.08.2009].

68. Нечитайло М.А. Нормативный договор как источник права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 18 с.

69. Нижечек В.И. Советское право в системе нормативного регулирования социалистических общественных отношений. Иркутск: Вост. - Сиб. кн. изд- во 1973. 456 с.

70. Осипов М.Ю. Правовое регулирование как динамическая система: понятие, структура, функции: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 18 с.

71. Панин И.В. Принципы взаимодействия институтов государственного регулирования и саморегулирования // Юридические науки. 2004. № 6. С. 58-62.

72. Пеньков Е.М. Социальные нормы – регуляторы поведения личности: некоторые вопросы методологии и теории. М.: Мысль, 1972. 198 с.

73. Плюснина О.В. Индивидуально-правовые договоры: природа, практика реализации и толкования: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2004. 28 с.

74. Попондуполо В.Ф. Система общественных отношений и их правовые формы: К вопросу о системе права // Правоведение. 2002. № 4 (243). С. 78-101.

75. Потапенко С. Разграничение нормативных и ненормативных актов при рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений // Российская юстиция. 2003. № 5. С. 30-31.

76. Рабинович П.М. Конкретизация правовых норм (общетеоретические проблемы) / П.М. Рабинович, Г.Г. Шмелева // Правоведение. 1985. № 6. С. 31-39.

77. Тихомиров Ю.А. Право и саморегулирование // Журнал российского права. 2005. № 9. С. 86-96.

78. Ткачева С.Г. Конкретизация закона и его судебное толкование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. 20 с.

79. Халфина Р.О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве. М., 1954.

80. Шабуров А.С. О соотношении автономного и индивидуального правового регулирования // Сборник аспирантских работ: материалы ежегодной аспирантской конференции. Вып. 17. Свердловск: Изд-во

Свердл. юрид. ин-та, 1974. С. 40-45.

81. Шайкенов Н.А. Противоречия в правовом регулировании и индивидуальное регулирование общественных отношений // Сборник аспирантских работ: материалы ежегодной аспирантской конференции. Вып. 17. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1974. С. 20-22.

82. Шарифуллин В.Р. Частноправовое регулирование: теоретико-правовое исследование. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. 132 с.

83. Явич Л.С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений. М.: Госюриздат, 1961. 172 с.

84. Явич Л.С. Советское право регулятор общественных отношений в СССР. Сталинград, 1957.

85. Ядринцева О.В. Индивидуально-договорное правоприменение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. 16 с.

**References:**

Alexandrov (1946) - Alexandrov N.G. To the question of the role of the contract in the legal regulation of public relations [K voprosu o roli dogovora v pravovom regulirovanii obshchestvennyh otnoshenij] // Scientific notes of VIYUN. 1946. Issue VI. P. 65-82.

Alekseev (1966) - Alekseev S.S. The mechanism of legal regulation in a socialist state [Mekhanizm pravovogo regulirovaniya v socialisticheskom gosudarstve]. M.: Jurid. lit., 1966. 187 p.

Anisimova (2006) - Anisimova A.M. Non-normative regulation of relations of close persons: concept, features [Nenormativnoe regulirovanie otnoshenij blizkikh lic: ponyatie, osobennosti] // «Black Holes» in Russian legislation. 2006. № 3. P. 59-61.

Antonova (1985) - Antonova L.I. Local legal regulation (Theoretical study) [Lokal'noe pravovoe regulirovanie (Teoreticheskoe issledovanie)]. L.: Publishing house Leningra. unta, 1985. 152 p.

Aslanyan (2002) - Aslanyan N.P. The main principles of Russian private law [Osnovnye nachala rossijskogo chastnogo prava]: Abstract. dis. ... Dr. jur. sciences. M., 2002. P. 37-38.

Baytin (1968) - Baytin M.I. On increasing the effectiveness of legal regulation in a socialist nation-wide state [O povyshenii effektivnosti pravovogo regulirovaniya v socialisticheskom obshchenarodnom gosudarstve] // Issues of the theory of state and law. Issue 1. Saratov: Publishing house of Sarat. legal Institute, 1968. P. 72-90.

Bezina (1984) - Bezina A.K. Individual-contractual regulation of labor of workers and employees [Individual'no-dogovornoe regulirovanie truda rabochih i sluzhashchih] / A.K. Bezina, A.A. Bikeev, D.A. Safina. Kazan: Kazan Publishing House. University, 1984. 136 p.

Bezina (1989) - Bezina A.K. Judicial practice in the mechanism of legal regulation of labor relations [Sudebnaya praktika v mekhanizme pravovogo regulirovaniya trudovyh otnoshenij.]. Kazan: Kazan Publishing House. University, 1989. 184 p.

Berezovskaya (2005) - Berezovskaya E.V. Legal interpretation and individual legal regulation [Pravotolkovanie i individual'noe pravovoe regulirovanie]: Author. dis. ... cand. legal sciences. Kazan, 2005. P. 7-8.

Bologin (2010) - Bologin S.Yu. Legal interpretation and legal regulation [Pravotolkovanie i pravovoe regulirovanie]: Author. dis. ... cand. legal sciences. Kazan, 2010. 22 p.



Berzhanin (1985) - Berzhanin A.A. Individual-contractual legal regulation of working conditions of workers and employees [Individual'no-dogovornoe pravovoe regulirovanie uslovij truda rabochih i sluzhashchih]: Abstract. dis. ... cand. legal sciences. M., 1985; and etc.

Bodrov (2004) - Bodrov S.Yu. Judicial precedent in the system of sources of Russian law: theory and practice [Sudebnyj precedent v sisteme istochnikov rossijskogo prava: voprosy teorii i praktiki]: Abstract. dis. ... cand. legal sciences. Ulyanovsk, 2004.22 p.

Bogdanovskaya (2002) - Bogdanovskaya I.Yu. Judicial precedent - the source of law? [Sudebnyj precedent - istochnik prava?] // State and law. M. : Nauka, 2002. № 12. P. 5-10.

Bonner (2004) - Bonner A.T. Judicial precedent in the Russian legal system [Sudebnyj precedent v rossijskoj pravovoj sisteme] // Russian Yearbook of Civil and Arbitration. № 3. St. Petersburg. Ed. House of St. Petersburg. state University, 2004. P. 151-161.

Bublik (2002) - Bublik V.A. Private and public principles in civil law [Chastnye i publichnye nachala v grazhdanskom prave // Rossijskij juridicheskij zhurnal.] // Russian Law Journal. 2002. № 1. P. 5-13.

Buzarova (2007) - Buzarova N.Kh. Legal means of individualization of a citizen [Pravovye sredstva individualizacii grazhdanina] // «Black Holes» in Russian legislation. 2007. № 2. P. 372-375.

Vedyakhin (2002) - Vedyakhin V.M. Types and methods of legal regulation of market relations [Typy i metody pravovogo regulirovaniya rynochnyh otnoshenij] / V.M. Vedyakhin, S.N. Revina // Jurisprudence. 2002. № 2. P. 232-244.

Vezhnovets (1987) - Vezhnovets V.N. Individual acts of internal affairs bodies for the protection of public order [Individual'nye akty organov vnutrennih del po ohrane obshchestvennogo porjadka]: Author. dis. ... cand. legal sciences. M., 1987.22 p.

Velezhev (2005) - Velezhev S.I. Normative and casual law (theoretical and methodological and comparative legal analysis) [Normativnost' i kazual'nost' prava (teoretiko-metodologicheskij i sravnitel'no-pravovoj analiz)]: Author. dis. ... Dr. jur. sciences. St. Petersburg, 2005.49 p.

Wilkhovskaya (1974) - Wilkhovskaya C.L. Individual regulation in the process of applying law [Individual'noe regulirovanie v processe primeneniya prava] // Collection of graduate work: materials of the annual graduate student conference. Vol. 17. Sverdlovsk: Sverdlov. legal Institute, 1974. P. 13-15.

Witchenko (1974) - Witchenko A.M. The method of legal regulation of public relations [Metod pravovogo regulirovaniya obshchestvennyh otnoshenij]. Saratov: Publishing House of Saratov, University, 1974. 161 p.

Volkov (2002) - Volkov K.A. Judicial precedent and its role in the regulation of criminal law relations [Sudebnyj precedent i ego rol' v regulirovanii ugolovno-pravovyh otnoshenij]: Author. dis. ... cand. legal sciences. Khabarovsk, 2002.P. 8-9.

Volfovskaya (2005) - Volfovskaya Y. S., Postnov A.C. Interpretation of individual legal contracts: grounds and goals [Tolkovanie individual'nyh pravovyh dogovorov: osnovaniya i celi] // Actual problems of the theory and history of the legal system of society. / Ans. ed. V.N. Kartashov. Yaroslavl, 2005. Issue. 5, pp. 103-109.

Hegel (1978) - Hegel. Political works [Politicheskie proizvedeniya]. M. :

Nauka, 1978.P. 176.

Hegel (1990) - Hegel. The philosophy of law [Filosofiya prava]. M. : Nauka, 1990.P. 279.

Gorshenev (1972) - Gorshenev V.M. Methods and organizational forms of legal regulation in a socialist society [Sposoby i organizacionnye formy pravovogo regulirovaniya v socialisticheskom obshchestve]. M., 1972. 256 p.

Gorshenev (1963) - Gorshenev V.M. The participation of public organizations in legal regulation [Uchastie obshchestvennyh organizacij v pravovom regulirovanii]. M. : Gosyurizdat, 1963. 167 p.

Grevtsov (1981) - Grevtsov Yu.I. To the problem of legal regulation [K probleme pravovogo regulirovaniya] // Jurisprudence. 1981. № 1. P. 48-54.

Gurvich (1955) - Gurvich M.A. The decision of the Soviet court in the lawsuit [Reshenie sovetskogo suda v iskovom proizvodstve]. M., 1955; him: Judgment. Theoretical problems. M., 1976; and etc.

Dementiev (2009) - Dementiev I.V. Individual (non-normative) tax legal acts [Individual'nye (nenormativnye) nalogovye pravovye akty]. M.: «Axis-89», 2009. 208 p.

Demin (1998) - Demin A.B. Regulatory contract as a source of administrative law [Normativnyj dogovor kak istochnik administrativnogo prava] // State and Law. 1998. № 2. P. 15-21.

Demchenko (2005) - Demchenko N.V. Individual administrative-protective acts: some questions of the theory [Individual'nye administrativno-ohranitel'nye akty: nekotorye voprosy teorii] / N.V. Demchenko, P.I. Kononov // Police law. Scientific and practical journal. Omsk 2005. № 4. P. 14-18.

Diveeva (2008) - Diveeva N.I. Theoretical problems of individual legal regulation of labor relations [Teoreticheskie problemy individual'nogo pravovogo regulirovaniya trudovyh otnoshenij]: author. dis. ... Dr. jur. sciences. St. Petersburg, 2008.47 p.

Diveeva (1999) - Diveeva N.I. Contractual foundations of Russian labor law [Dogovornye osnovy trudovogo prava Rossii]. Barnaul, 1999.223 p.

Egorov (2004) - Egorov Yu.P. Legal regime of transactions as means of individual regulation [Pravovoj rezhim sdelok kak sredstv individual'nogo regulirovaniya]. Novosibirsk: Siberia. ed. firm «Science» RAS, 2004. 215 p.

Ershov (1986) - Ershov V.V. Individual judicial regulation [Individual'noe sudebnoe regulirovanie] // Jurisprudence. 1986. № 6. P. 9-17.

Zavadskaya (1982) - Zavadskaya L.I. The implementation of judicial decisions: theoretical aspects [Realizaciya sudebnyh reshenij: teoreticheskie aspekty]. M., 1982.

Ivanets (2001) - Ivanets G.I. Law as a normative expression of agreed interests [Pravo kak normativnoe vyrazhenie soglasovannyh interesov]: Author. dis. ... cand. legal sciences. M., 2001.P. 3.

Ivanov (2000) - Ivanov V.V. To the question of the theory of a regulatory contract [K voprosu o teorii normativnogo dogovora] // Journal of Russian Law. 2000. № 7. P. 85-97.

Isakov, Kashanina, Samigullin (1974) - Isakov V.B., Kashanina T.V., Samigullin V.K. Individual regulation of public relations as an element of the legal regulation system [Individual'noe regulirovanie obshchestvennyh otnoshenij kak element sistemy pravovogo regulirovaniya] // Collection of graduate studies: Materials of the annual graduate conference. Vol. 17. Sverdlovsk: Publishing house of Sverdlov. legal Inst., 1974. P. 3-12.

Katz (1965) - Katz A.K. Specification by court of civil and family legal relations with partially unregulated content [Konkretizaciya sudom grazhdanskih i semejnyh pravootnoshenij s chastichno neuregulirovannym soderzhaniem]: Abstract. dis. ... cand. legal sciences. Sverdlovsk, 1965.16 p.

Kashanina (1992) - Kashanina T.V. Individual regulation in the legal sphere [Individual'noe regulirovanie v pravovoj sfere] // Soviet State and Law. 1992. № 1. P. 122-130.

Kashanina (1974) - Kashanina T.V. The limits of individual regulation and the means of their establishment [Predely individual'nogo regulirovaniya i sredstva ih ustanovleniya] // Collection of postgraduate works: Materials of the annual postgraduate conference. Vol. 17. Sverdlovsk: Publishing house of Sverdlov. legal Inst., 1974.P. 16-19.

Kashanina (1991) - Kashanina T.V. Correlation of centralized and decentralized legal regulation [Sootnoshenie centralizovannogo i decentralizovannogo pravovogo regulirovaniya] // Jurisprudence. 1991. № 4. P. 54-64.

Knyaginina (1992) - Knyaginina K.N. To the question of types of sub-normative legal regulation [K voprosu o vidah podnormativnogo pravovogo regulirovaniya] // Actual issues of improving legislation and practice of its implementation. Ekaterinburg: Sverdl. legal Institute, 1992.P. 17-20.

Koretsky (2001) - Koretsky A.D. Theoretical and legal foundations of the doctrine of the contract [Teoretiko-pravovye osnovy ucheniya o dogovore]. SPb., 2001.

Krasnoyuzhsky (1989) - Krasnoyuzhsky S. Individual legal regulation [Individual'noe pravovoe regulirovanie] // Sov. justice. 1989. № 13. P. 15-17.

Krasnoyuzhsky (1990) - Krasnoyuzhsky S.G. The views of Soviet lawyers on the problem of individual legal regulation of socialist social relations [Vzglyady sovetskih yuristov na problemu individual'nogo pravovogo regulirovaniya socialisticheskikh obshchestvennyh otnoshenij] // Actual problems of the history of political and legal doctrines. M., 1990.P. 137-151.

Krasnoyuzhsky (1996) - Krasnoyuzhsky S.G. Individual legal regulation in a democratic society [Individual'noe pravovoe regulirovanie v demokraticheskom obshchestve] // Power of power, power of power. M., 1996.P. 99-108.

Krasnoyuzhsky (1993) - Krasnoyuzhsky S.G. Individual legal regulation: the general theoretical aspect [Individual'noe pravovoe regulirovanie: obshcheteoreticheskij aspekt] // State and law. 1993. № 7. P. 127-135.

Kulakova (2005) - Kulakova Yu.Yu. Regulatory contract in the system of forms of Russian law [Normativnyj dogovor v sisteme form rossijskogo prava]: Author. dis. ... cand. legal sciences. M., 2005. 19 p.

Kurbatov (2001) - Kurbatov A.Ya. Theoretical foundations of a combination of private and public interests in the legal regulation of entrepreneurial activity [Teoreticheskie osnovy sochetaniya chastnyh i publicznyh interesov pri pravovom regulirovanii predprinimatel'skoj deyatel'nosti]. M.: YurInfoR, 2001.212 p.

Lozovskaya (2005) - Lozovskaya S.V. Legal precedent: questions of theory and practice [Pravovoj precedent: voprosy teorii i praktiki]: Author. dis. ... cand. legal sciences. Ekaterinburg, 2005.24 p.

Lutsevich (2006) - Lutsevich S.S. Judicial precedent and the prospects of its

formation as a source of law in Russia [Sudebnyj precedent i perspektivy ego stanovleniya v kachestve istochnika prava v Rossii]: Author. dis. ... cand. legal sciences. Krasnodar, 2006.29 p.

Malikov (1991) - Malikov M.K. The role of individual regulation in the Soviet rule of law // Implementation and protection of property rights of citizens and organizations in the formation of a socialist rule of law [Rol' individual'nogo regulirovaniya v sovetskom pravovom gosudarstve]. Ufa, 1991.P. 157-161.

Maltsev (2012) - Maltsev G.V. Legal regulation as a social process [Pravovoe regulirovanie kak social'nyj process]. - [See: <http://www.centrlaw.ru/publikacii/page22/index.html>. - 08/12/2012].

Martirosyan (1986) - Martirosyan E.R. Individual legal acts in the system of regulation of the labor process [Individual'nye pravovye akty v sisteme regulirovaniya processa truda] / E.R. Martirosyan, L.G. Bolshakova // Jurisprudence. 1986. № 1. P. 61-64.

Mednaya (2008) -Mednaya Yu.V. Sub-normative legal regulation of public relations [Podnormativnoe pravovoe regulirovanie obshchestvennyh odnoshenij]: Author. dis. ... cand. legal sciences. Saratov, 2008.22 p.

Menshikov (1967) - Menshikov V.V. On the concept of an individual legal act [O ponyatii individual'nogo yuridicheskogo akta] // Transactions in jurisprudence: materials for the conference of the Novosibirsk faculty based on the results of research work in 1967, Novosibirsk, 1968. P. 20-29; him: Requirements for individual acts // Collection of graduate work. Vol. 8. Sverdlovsk: Sverdlov. legal Institute, 1969.P. 50-53.

Minnikes (2009) - Minnikes I.A. Individual legal regulation (theoretical and legal analysis) [Individual'noe pravovoe regulirovanie (teoretiko-pravovoj analiz)]: Author. diss. ... Dr. jur. sciences. Yekaterinburg, 2009.48 p.

Minnikes (2008) - Minnikes I.A. Individual legal regulation: problems of theory and practice. Irkutsk [Individual'noe pravovoe regulirovanie: problemy teorii i praktiki]: Institute of Legislation and Legal Information, 2008.160 p.

Minnikes (2009) - Minnikes I.A. Legal personification: practical aspects of individual legal regulation. Irkutsk [Pravovaya personifikaciya: prakticheskie aspekty individual'nogo pravovogo regulirovaniya]: Institute of Legislation and Legal Information, 2009. 60 p. (Series «On-scientific reports». Issue 3).

Muravsky (2002) - Muravsky V.A. The role of individual norms in the formation of relevant law [Rol' individual'nyh norm v obrazovanii aktual'nogo prava] // Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. Vol. 3. Eka-Terinburg, 2002. P. 283-303.

Nekrasova (2004) - Nekrasova M.E. The contract as a theoretical and legal category [Dogovor kak teoretiko-pravovaya kategoriya]: Abstract. dis. ... cand. legal sciences. M., 2004. 18 p.

Nemytina (2005) - Nemytina M.V. Preface // Harmonization of private and public interests: a collection of scientific articles. Series «The Law of Russia: New Approaches» [Predislovie // Garmonizaciya chastnyh i publicnyh interesov: sbornik nauchnyh statej]. Saratov: Scientific Book, 2005. Issue. 2. P. 11-12.

Nemytina (2011) - Nemytina M.V. Harmonization of private and public as a universal methodological approach in legal regulation [Garmonizaciya chastnogo i publicnogo kak universal'nyj metodologicheskij podhod v

pravovom regulirovani] // Modern jurisprudence: the search for methodological grounds. Zhidkov readings: Materials of the All-Russian Scientific Conference. Moscow, March 26, 2010 / Ed.: Muromtsev G.I., Nemytina M.V. - M.: RUDN, 2011.P. 329-338

Nersesyants (1997) - Nersesyants V.S. The court does not legislate and does not govern, but applies the law (on the enforcement nature of judicial acts) [Sud ne zakonodatel'stvuet i ne upravlyaet, a primenyaet pravo (o pravoprimeritel'noj prirode sudebnyh aktov)] // Judicial practice as a source of law. / Ed. B.N. Topornina. M., 1997. P. 21-38. - [See: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1402530>. - 08/11/2009].

Nechitailo (2002) - Nechitailo M.A. Regulatory contract as a source of law [Normativnyj dogovor kak istochnik prava]: Author. dis. ... cand. legal sciences. M., 2002.18 p.

Nizhechek (1973) - Nizhechek V.I. Soviet law in the system of normative regulation of socialist social relations [Sovetskoe pravo v sisteme normativnogo regulirovaniya socialisticheskikh obshchestvennyh otnoshenij]. Irkutsk: East-Sib. Prince Publishing House 1973. 456 p.

Osipov (2008) - Osipov M.Yu. Legal regulation as a dynamic system: concept, structure, functions [Pravovoe regulirovanie kak dinamicheskaya sistema: ponyatie, struktura, funkcii]: Author. diss. ... cand. legal sciences. M., 2008. 18 p.

Panin (2004) - Panin I.V. The principles of interaction between institutions of state regulation and self-regulation [Principy vzaimodejstviya institutov gosudarstvennogo regulirovaniya i samoregulirovaniya] // Jurisprudence. 2004. № 6. P. 58-62.

Penkov (1972) - Penkov E.M. Social norms - regulators of personality behavior: some issues of methodology and theory [Social'nye normy – regulatory povedeniya lichnosti: nekotorye voprosy metodologii i teorii]. M.: Thought, 1972. 198 p.

Plyusnina (2004) - Plyusnina O.B. Individual legal agreements: nature, practice of implementation and interpretation [Individual'no-pravovye dogovory: priroda, praktika realizacii i tolkovaniya]: Abstract. diss. ... cand. legal sciences. N. Novgorod, 2004.28 p.

Popondupolo (2002) - Popondupolo V.F. The system of public relations and their legal forms: On the question of the system of law [Sistema obshchestvennyh otnoshenij i ih pravovye formy: K voprosu o sisteme prava] // Jurisprudence. 2002. № 4 (243). P. 78-101.

Potapenko (2003) - Potapenko S. Delimitation of normative and non-normative acts in the consideration of cases arising from public legal relations [Razgranichenie normativnyh i nenormativnyh aktov pri rassmotrenii del, voznikayushchih iz publicnyh pravootnoshenij] // Russian Justice. 2003. № 5. P. 30-31.

Rabinovich (1985) - Rabinovich P.M. Concretization of legal norms (general theoretical problems) [Konkretizaciya pravovyh norm (obshcheteoreticheskie problemy)] / P.M. Rabinovich, G.G. Shmeleva // Jurisprudence. 1985. № 6. P. 31-39.

Tikhomirov (2005) - Tikhomirov Yu.A. Law and self-regulation [Pravo i samoregulirovanie] // Journal of Russian Law. 2005. № 9. P. 86-96.

Tkacheva (1973) - Tkacheva S.G. Concretization of the law and its judicial interpretation [Konkretizaciya zakona i ego sudebnoe tolkovanie]: Author. dis.

... cand. legal sciences. M., 1973. 20 p.

Halfina (1954)- Halfina P.O. The meaning and essence of the contract in Soviet socialist civil law [Znachenie i sushchnost' dogovora v sovetskom socialisticheskom grazhdanskom prave]. M., 1954.

Shaburov (1974) - Shaburov A.S. On the correlation of autonomous and individual legal regulation [O sootnoshenii avtonomnogo i individual'nogo pravovogo regulirovaniya] // Collection of postgraduate works: materials of the annual postgraduate conference. Vol. 17. Sverdlovsk: Publishing house of Sverdlov. legal Inst., 1974.P. 40-45.

Shaikenov (1974) - Shaikenov N.A. Contradictions in legal regulation and individual regulation of public relations [Protivorechiya v pravovom regulirovanii i individual'noe regulirovanie obshchestvennyh otnoshenij] // Collection of graduate work: materials of the annual post-graduate conference. Vol. 17. Sverdlovsk: Publishing house of Sverdlov. legal Inst., 1974.P. 20-22.

Sharifullin (2007) - Sharifullin V.R. Private regulation: theoretical and legal research. Kazan [Chastnopravovoe regulirovanie: teoretiko-pravovoe issledovanie]: Kazan Publishing House. University, 2007.132 p.

Yavich (1961)- Yavich L.S. Problems of legal regulation of Soviet public relations [Problemy pravovogo regulirovaniya sovetskih obshchestvennyh otnoshenij]. M. : Gosyurizdat, 1961.172 p.

Yavich (1957) - Yavich L.S. Soviet law is a regulator of public relations in the USSR [Sovetskoe pravo regulyator obshchestvennyh otnoshenij v SSSR]. Stalingrad, 1957.

Yadrintseva (2006) - Yadrintseva O. Individual contractual enforcement [Individual'no-dogovornoe pravoprimerenie]: Author. dis. ... cand. legal sciences. N. Novgorod, 2006.16 p.