

Социальная экономика

УДК 338.

JEL: D81, G32,

**РОДИОНОВ Александр Сергеевич**<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия. «Высшая школа MBA IntegraL» (корпоративный университет), улица Правды, 8, Москва, 125040, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5109-6810>

<sup>1</sup> Родионов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, профессор факультета Анализ рисков и экономическая безопасность, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД Финансового университета. Президент «Высшей школы MBA IntegraL».

E-mail: rod-ionov@bk.ru

## РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ<sup>1</sup>

### Аннотация

**Предмет/тема:** в статье актуализируются идеи поиска траектории развития цифровой экономики на фоне проявления устойчивых мировых драйверов с учетом защиты национальных приоритетов; обращено внимание на важность поддержания проактивности принимаемых решений в режиме реального времени для своевременной нейтрализации негативных, гуманитарных последствий технократической «цифровизации» социума.

**Цели/задачи:** обосновать реперные точки фазового перехода общества из комфортной игровой зоны «Plug and Play» в дискомфортное состояние массового внедрения NBICS-технологий Индустрии 4.0, сопровождаемого высвобождением работников сферы производства товаров и услуг за счет внедрения цифровых платформ Big Data на базе программного обеспечения алгоритмов искусственного интеллект.

**Методология:** феноменологический анализ, синергетика естествознания на стыке с гуманитарными науками, методы подобия, дивергентное и конвергентное мышление, анализ и синтез, индукция и дедукция.

**Результаты/выводы:** в рамках авторской парадигмы изучены и обобщены зарубежные теории цифрового будущего; показано, что в условиях узкой направленности инфо-технократической революции социокультурная составляющая исчезает как препятствующая максимизации прибыли в жестких условиях социального дарвинизма.

**Ключевые слова:** *цифровая экономика, социальный дарвинизм, NBICS-технологии.*

---

<sup>1</sup> Данная статья выполнена в рамках научного проекта международной межправительственной организации в составе 22 государств-членов «Международный центр научной и технической информации» № 201942 «Разработка механизмов информационного и научно-технологического обеспечения инновационного предпринимательства в условиях цифровой экономики»

### Social economy

**Alexander S. Rodionov**, PhD in Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Informatization, Professor of the Department of Risk Analysis and Economic Security, Director of Scientific and Information Consulting Center of safe life and work, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, President of Graduate School MBA «Integral» (Corporate University).  
E-mail: rod-ionov@bk.ru

### DIGITAL ECONOMY DEVELOPMENT IN RUSSIA

#### Abstract

**Subject/Topic** The article actualizes the idea of finding a path for the development of the digital economy against the background of the manifestation of sustainable global drivers, taking into account the protection of national priorities; attention is drawn to the importance of maintaining the proactivity of decisions in real time for the timely neutralization of the negative, humanitarian consequences of the technocratic "digitalization" of society.

**Goals / Objectives** To substantiate the reference points of the society's phase transition from the comfortable Plug and Play gaming zone to the uncomfortable state of the mass introduction of NBICS technologies of Industry 4.0, accompanied by the release of workers in the production of goods and services through the introduction of Big Data digital platforms based on the algorithm software artificial intelligence.

**Methodology** Phenomenological analysis, synergetics of natural sciences at the junction with the humanities, methods of similarity, divergent and convergent thinking, analysis and synthesis, induction and deduction.

**Conclusions and Relevance** In the framework of the author's paradigm, foreign theories of the digital future have been studied and generalized; it is shown that in the conditions of a narrow focus of the info-technocratic revolution, the sociocultural component disappears as a hindrance to profit maximization in the harsh conditions of social Darwinism.

**Keywords:** *digital economy, social Darwinism, NBICS technologies*

**Введение.** В рамках авторской парадигмы, информационная эпоха – логическое продолжение двух предшествующих: материальной и энергетической. Во многом феномен напоминает аналогию энтропийного перехода: «твердое – жидкое – газообразное». Где, с точки зрения социально-культурных перемен, «твердое» – это теллуократия (tellūs «суша, земля, страна» + krátos «власть»). Как правило, это колониальные захватнические войны, конкурентная, континентальная борьба за «сухопутное могущество», за территории, ресурсы. Соответственно, «жидкое» состояние цивилизации, – так называемая талассократия (θάλασσα – «море»). Период становления военно-морских империй (imperiūm, власть) и держав – Римской, Византийской, Османской, Британской, Португальской, Голландской, Испанской, Российской и других. Сразу отметим, что Государство и Держава – две абсолютно разные системы жизнедеятельности общества. Государство – система, где на

вершине общества стоит государь (правитель), когда меньшинство управляет большинством. Держава – система, которая держится на традициях и Высшем духовном законе, на могуществе каждого Рода, в ее составе. Определению «газообразного» состояния цивилизации, скорее всего подходит «информационно-цифровое могущество» (*notitia et digital imperium*. – Авт. ), или кратко «цифровая империя» с «духовным могуществом» (*spiritus et virtutis*).

**Информационная эпоха** привнесла новые средства и методы борьбы за господство на суше, на море и в воздушно-космическом пространстве. Цифровизация, шифровизация под информационной завесой благих намерений скрывает от широкой общественности важные последствия миропонимания будущего, эволюционного перехода человечества в дополненную, а затем и в виртуальную реальность.

В условиях, когда на адаптацию к продуктам научно-технического прогресса (НТП) отводится все меньше времени, возникает дилемма поколений. Старшее поколение, обладающее административными полномочиями и благами цивилизации, в подавляющем большинстве отстает от компетентных требований 6-го технологического уклада Индустрии 4.0, Общества 3.0. В условиях, когда образовательный капитал стал одним из главных факторов устойчивого роста экономики, государства-лидеры, по расчетам ЮНЕСКО, тратят на образование 4,7% объема ВВП (14,2% от общего объема государственных расходов). Установлено, что важнейшие базовые стандарты в сфере образования выполняются, если траты составляют 4–6% от ВВП (15–20% госрасходов)<sup>1</sup>.

**Подрастающее поколение**, которое уже не мыслит своей жизни вне дополненной и виртуальной реальности, живет и действует в противофазе с взрослым. Технократический приоритет в сценарии развития перед гуманитарными ценностями, сделал свое дело, привел к диспропорции. Информационные «мускулы» стали важнее знаний и мудрости, морали и культуры предыдущих эпох. Старшее поколение все чаще воспринимается молодыми эффективными менеджерами как балласт. Незыблемым императивом становится право сильного попирает права слабого. Максимизация прибыли, обогащение любым путем, признается главным драйвером НТП.

**Информационный капитализм** «шагает по планете». В первых рядах, у истоков информационного капитализма (ИК), были яркие представители определенных кругов США. Один из них Николас Негропonte (Nicholas Negroponte; р. 1943 г) в 1995-ом году сформулировал концепцию «электронной экономики». Ему же принадлежит идея создания программы ООН «One Laptop Per Child (ноутбук – каждому ребенку)». Для подготовки волонтеров ИК была сделана ставка на изменение мышления,

---

<sup>1</sup> <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2018/09/06/780170-obschestvo-30>

«цифровизацию» умов подрастающего поколения. Интерес представляет тот факт, что родной брат Николоса – Джон Негропонте ( John Negroponte; р. 1939) в те же годы, в ранге посла в Ираке (2004-2005) создал «эскадроны смерти», потом был директором Национальной разведки (2005-2007), после этого занял пост заместителя государственного секретаря США (2007).

После заблаговременной массированной «игровой артподготовки» всего народонаселения под безобидным девизом Plug and Play (PnP), «включил и играй (работай)», началось победное шествие NBICS-технологий. Мало кто заметил, находясь в «цифровом казино», что в XXI веке, в странах-лидерах из 100 человек двое работают в сельском хозяйстве, и обеспечивают всех остальных продовольствием, 10 – в промышленности, 13 – в управлении. Что должны делать остальные 75 человек из 100? Продолжать играть в цифровую рулетку, в ожидании чуда – стать рантье (rentier) или, в итоге оказаться без средств существования, на улице?

**Информация, общество, экономика.** Официально цифровая (компьютерная, электронная) экономика стартовала на Всемирном экономическом форуме (World Economic Forum), в Давосе (2015). Начало Четвертой промышленной революции (The Fourth Industrial Revolution), в результате синергии (анализа и синтеза) технологий физического, цифрового и биологического мира, провозгласил основатель и бессменный руководитель форума в Давосе Клаус Мартин Шваб (Klaus Martin Schwab, р.1938). Сразу отметим тонкое отличие. В информационных технологиях цифра – это знак для анализа и принятия решения. В цифровых – сигнал для анализа и автоматического действия. По мнению Клауса Шваба, при реализации новых технологий появятся десятки миллионов безработных.

Человеческое сообщество – живой организм в силовом поле энергоинформационного воздействия. Линии силового поля сгущаются во времена радикальных потрясений, заставляя общество видоизменяться, и разряжаются в более спокойные годы. Сегодня мы живем в сгустке энергии и информации. Наш глобальный мир, наше мировоззрение разбивается, под воздействием коронвирусной инфекции COVID-19, взаимопомощь заменяет режим самоизоляции в оцифрованной капсуле домашнего уюта.

Мировой императив личного обогащения в ущерб общему благосостоянию проходит серьезную проверку на очередной срок своего превосходства над менее удачливыми смыслами жизнедеятельности. Как отмечал в свое время отечественный ученый и мыслитель академик Н.Н. Моисеев, если в 1950-е гг. решающее преимущество в сферах влияния давали атомные бомбы и баллистические ракеты, то с 1970-х годов приоритет стал определяться организационными структурами, экономическими механизмами и компьютерными сетями. Риски и угрозы при переходе на механизмы управления с применением компьютерных технологий, требуют проведения системных фундаментальных

исследований, выявления значимых факторов, выработку механизмов их нейтрализации.

Гармонизация отношений в системе «государство – общество – наука – бизнес» требует полного доверия. Первостепенное значение в этом случае приобретают механизмы реализации, включая законодательное обеспечение, современная система управления и научное сопровождение.

Однако на международных экономических форумах ставятся иные приоритеты. По своей сути они дезавуируют пользователей Интернета перед заинтересованными лицами. Новостройки виртуальной цифровой Вселенной возводятся гигантскими темпами.

В 2016 году интернетом пользовались 3,42 млрд. человек (46% населения Земли), 10% прироста за год. В 2019 году в мире уже 5,11 млрд. уникальных мобильных пользователей (66% общей численности населения). Прирост за год составил 100 миллионов, или 2%. Сегодня аудитория интернета растет со скоростью 1 000 000 новых пользователей в день<sup>1</sup>. Связь первого поколения стандарта 1G появилась в Японии в 1979 году, второго 2G в 1991 (переход с аналогового формата на цифровой). В 2001 году пришел стандарт 3G (100-300 Кбит/с). Стандарт 4G разогнал в 2016 году скорость от 14,4 Мбит/с до 1 Гбит/с. Стандарт 5G дал уже 10 – 20 Гбит/с. Японский оператор NTT DoCoMo предполагает, что 6G обеспечит скорость соединения до 100 Гбит/с<sup>2</sup>,

Прошло 20 лет с момента выхода фильма Матрица (The Matrix), изменившего мир кино (совместное производство Warner Bros. и австралийской компании Village Roadshow Pictures). Американские режиссёры, продюсеры и сценаристы, транс-женщины Лана (Lana Wachowski, Laurence Wachowski, p.1965) и Лилли Вачовски (Lilly Wachowski; Andrew Paul Wachowski, p.1967) изобразили будущее, в котором реальность для 99% людей не что иное, как наркотический сон, «мозг в колбе». Элита (1% населения), уходя от проблем управления, с помощью машин поработила цивилизацию. Тепло и электрическая активность человеческих тел, погруженных в питательный бульон, используются машинами в качестве источника энергии. Реальная жизнь большинства членов общества в фильме заменена ее компьютерной имитацией. Сегодня фантастика «матрицы» приобретает черты реальности. Граждане разных стран все больше времени ежедневно проводят в сети, у экранов компьютеров или гаджетов.

### **Капитализм цифровых платформ и цифровая экономика России**

Датой рождения термина капитализм, капиталист считаются 50-е годы XIX века. Власть капитала, в первую очередь финансового, существовала и раньше. Но именно негативный подтекст капитализма как антонима понятию социализм способствовал его популяризации благодаря работам

---

<sup>1</sup> <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-na-2019-god-v-mire-i-v-rossii/>

<sup>2</sup> <https://tech.onliner.by/2020/03/04/generations>

французских социалистов. Позднее негативный оттенок капитализма стал пропадать, а капиталист стал позиционироваться как лидер научно-технического прогресса (НТП).

Аналогичный путь прошла хрематистика (ростовщическая экономика по Аристотелю): от полного презрения до поклонения «золотому тельцу». Представляет интерес и наше, чисто русское слово делец, деловой человек. Понятие делец, как человек дела сразу после социалистической революции было подвергнуто остракизму, а в 90-е годы XX века и вообще заменено англоязычным словом бизнес. Различие в видении смысла как дела всей жизни, дела которому ты служишь при замене на бизнес всей жизни, бизнес которому ты служишь, вполне очевидно.

С каждым годом движения по траектории цифрового НТП видение в рамках капитализма и социализма из острой фазы идеологической и вооруженной борьбы, переходит в скрытую фазу информационного противостояния. В условиях подавляющего превосходства средств массовой информации поражения (под)сознания (СМИ-ППС) в интересах 1% населения в ущерб остальным 99% дает плоды. Медиавирус мутировал в мемовирус потребительской пандемии. Само потребление стало товаром для продажи. Сегодня идет «проверка боем»: новое оружие цифровой экономики, COVID-19, вобравший в себя биологические и информационные начала вирусного поражения, ставит мироструктуру, миропорядок и мировоззрение цивилизации перед основополагающим выбором устоев своего будущего. Проводит водораздел между странами, ориентированными на социалистическую взаимопомощь, и странами, нацеленными на капиталистическое, колониальное господство. Мирозкономика пришла в точку своей бифуркации, когда движение в любую сторону НТП становится равновероятным.

**Капитализм неравенства.** Лауреат Нобелевской премии, известный американский экономист Джозеф Стиглиц в своей теории «великого разделения»<sup>1</sup> обратил внимание, что экономика США давно развивается в интересах всего лишь 1% ее граждан. По мнению американского социолога Валлерстайна (Immanuel Maurice Wallerstein; 1930 – 2019), ведущего идеолога антиглобализма капиталистическая мирозкономика призвана закрепить неравенство в распределении благ цивилизации на все времена<sup>2</sup>. Последнее представляется возможным благодаря NBICS-технологиям Индустрии 4.0, когда человеческий фактор перестает быть критическим для устойчивого развития НТП. Более того, истощение возобновляемых ресурсов, таких как питьевая вода, чистый воздух, лесные угодья, рыбные запасы, животный и растительный мир требует принятия кардинальных решений. Наиболее простое из них – сокращение народонаселения. Нишу

---

<sup>1</sup> Стиглиц Дж. Великое разделение. Неравенство в обществе, или что делать оставшимся 99% населения? – М.: Эксмо, 2016, 127 с.

<sup>2</sup> Валлерстайн И. После либерализма. М.: Едиториал УРСС, 2003, 247 с.

живых людей на планете займут умные машины с искусственным интеллектом. Таким представляется рай для 1% населения.

Как уже отмечалось, эволюция людей в силовом поле интересов экономики началась с форматирования нового общества массового потребления. Под видом безобидного маркетинга были задействованы все Средства Массового Информационного Поражения (СМИ-П). Первоначально, как и в процессе эволюции Интернета, реклама предназначалась только как полезная для потребителя информация о том или ином виде рыночных товаров и услуг. Однако постепенно все большее значение стало придаваться не самой информации о рыночном продукте, а о том, как извлечь с помощью рекламы и других маркетинговых инструментов максимальную прибыль. В своем бестселлере «Маркетинг» Филип Котлер обратил внимание маркетологов, что каждый доллар, вложенный в рекламу, должен приносить как минимум 10 долларов прибыли. Простой информацией о полезных свойствах продукции подобной эффективности трудно добиться. Поэтому манипулирование (под)сознанием, чувствами и инстинктами покупателей прочно вошло в арсенал продвинутых маркетологов. Человек перестал быть королем экономики, он превратился в действующее лицо «черных пятниц», потребителя разрекламированных продуктов, готового продать все и вся за последнюю модель очередного смартфона.

Экономический человек сегодня – это источник доходов. Точка. Обеспечение его нормальной жизнедеятельности не является для современной экономики приоритетной задачей. Понятно, что если потребитель экономических благ будет ходить пешком, сам обеспечивать себя продуктами питания, вести здоровый образ жизни (бросит пить, курить, перестанет болеть), то многие, паразитирующие на человеческих слабостях экономические «казино», сразу обанкротятся. Сегодня шито «новое платье экономики» от продвинутых ткачей-маркетологов практически по меркам сказки Ганса Христиана Андерсена (Hans Christian Andersen, 1805 - 1875) «Новое платье короля». Многие видят, что экономика «голая», но все хвалят ее дорогие наряды. Когда же весь народ, как один человек, закричит что «она голая»? Напомним, что, например, в шахматах «голым», или одиноким называют короля, когда все охраняющие его фигуры побиты. Возможно, именно поэтому современная экономика тоже называется «открытой», основной чертой которой якобы является свободная конкуренция.

Еще более знаменательным достижением «нового платья экономики» является полное подчинение промышленного капитала финансовому. И снова все почти как в песне «Папа у Васи силен в математике» из фильма по книге Виктора Драгунского «Где это видано, где это слыхано...». Многие великие ученые энциклопедисты и мыслители, такие как Альфред Маршалл, Эрнст Геккель, Сильвио Гезель и другие говорили, что

экономика это наука о нормальной жизнедеятельности и экономии Природы, а деньги всего лишь единица измерения полезности продуктов жизнедеятельности. Денежная единица имеет такой же утилитарный смысл, как и другие физические единицы: килограмм, метр, ампер, вольт...

И снова мы становимся свидетелями пошива нового «оцифрованного» платья экономики виртуальной реальности. Вместо реальных благ цивилизации 99% населения предлагается их виртуальный эрзац (Ersatz, заменитель, суррогат), например в виде «мяса из пробирки». В этой связи рассмотрим ряд интересных данных, опубликованных в журнале «Финансист»<sup>1</sup>. Стоимость всех продуктов питания, произведенных на нашей планете за один день, составляет около \$15,5 млрд. В нашей стране сельское хозяйство – это 6% ВВП, или 5,7 трлн. рублей. Объем экспорта, по итогам прошлого года, составил \$24 млрд. Основная часть из которых, зерновые. Благодаря развитию собственной продовольственной базы и вопреки санкциям, в нашей стране ежегодно собирают около 100 млн. зерновых. За предыдущий сельскохозяйственный год (1 июля – 30 июня) продано за рубеж 35 млн. тонн пшеницы и еще 8 млн. тонн других зерновых. Консервативная, на первый взгляд Россия, продолжает показывать всему миру пример здорового образа жизни, правильного питания, становится мировым брендом экспорта извечных социальных и культурных ценностей цивилизации.

За рубежом иная история. В целях максимизации прибыли под флагом «продуктов будущего» транснациональные корпорации с вековой историей и молодые энергичные стартапы предлагают свой путь. Ради устойчивого развития они в несколько раз преумножают, а потом еще более приумножают продовольственную базу цивилизации. Сладкую газировку сменили «диетические» напитки, мясную котлету в бургере – искусственное мясо на растительной основе. Общепит внедряет технологии Big Date, подбирает клиентам подходящее меню. Натуральную говядину, свинину, курятину через 10-20 лет человечество забудет. Основой мясных блюд станет искусственное мясо, выращенное не на аргентинских или новозеландских полях, а в пробирке. Текущий объем глобального рынка растительного мяса оценивается в \$14 млрд., что составляет 1% от всего мясного рынка объемом \$1,4 трлн. По прогнозам экспертов, новый сегмент способен вырасти в 10 раз за ближайшую декаду, а к 2040 году достигнет объема \$240-245 млрд.

Первый промышленный производитель искусственного мяса Beyond Meat (NASDAQ: BYND) появился недавно, в 2009 году. К выходу на биржу в мае 2019 года компания успела провести 7 раундов венчурных инвестиций. IPO прошло по \$25 за акцию. В конце июля цена выросла до рекордных \$239,71. Максимальная доходность размещения составила

---

<sup>1</sup> Журнал Финансист №4 (17) 2019



850%. В течение ближайших 5-10 лет долгосрочная цель Beyond Meat по годовой выручке находится на уровне \$40 млрд. Для сравнения: выручка корпорации McDonald's за 2018 год составила \$21 млрд. Главный конкурент Beyond Meat еще один американский стартап-производитель искусственного мяса – Impossible Foods. Компания выбрала другую модель экспансии, отдав предпочтение на первом этапе партнерствам с ресторанными сетями вместо продаж продукции в супермаркетах. Благодаря удачному эксперименту с Burger King теперь практически в каждом ресторане Burger King в США можно попробовать бургер Impossible Whopper с растительным мясом от Impossible Foods. Impossible Foods привлекла \$687,5 млн инвестиций за 12 раундов. По итогам последнего IPO проект оценили в \$2 млрд, что сопоставимо с оценкой Beyond Meat на момент IPO. Еще один конкурент Beyond Meat – компания Hungry Planet делает ставку на премиальное качество, вкус и разнообразие продуктов, предлагая, например, растительный заменитель куриного мяса. Следуя траектории зарубежного НТП, в России такое мясо предлагают рестораны TGI Fridays, «Теремок». В некоторых супермаркетах «Лента» мясо Beyond Meat продается в сыром виде. Скоро оно появится в Pizza Hut, в магазинах «Перекресток» и «Азбука Вкуса». Стоимость в магазинах будет конкурировать с *премиальным мясом* в ценовом сегменте **3 тысячи рублей за килограмм**.

ВВП США за счет цифровой экономики к 2025 году может вырасти на 2,2 трлн. долларов (то есть рост США может опередить российский примерно на... 136 триллионов рублей, в пересчете на наш не самый низкий курс). Тогда наши фантастические возможности кажутся какими-то ничтожными. Или все же нет? Так какую роль играет Россия в общемировом процессе цифровизации? Каков уровень развития цифровой экономики на сегодняшний день и с какими перспективами она смотрит в завтрашний?<sup>1</sup>

**Цифровая экономика России.** Цифровая экономика определена в качестве одного из стратегических направлений развития страны<sup>2</sup>. Проект «Цифровая экономика» (ЦЭ) назван одной из основных задач правительства Михаила Мишустина. Отличительные черты ЦЭ: тотальная глобализация; сверхконкурентная среда; развитие стремительными темпами; опора на квалифицированные кадры и качественное образование; утилизация многих традиционных сфер жизнедеятельности; новое качество жизни, бизнеса и государственных услуг; является виртуальной, неосязаемой с индустриальным развитием в качестве базовой основы.

В первую очередь сфокусированной на следующих направлениях: кадры; инфраструктура; безопасность; технологии; регулирование

---

<sup>1</sup> [https://ludirosta.ru/post/razvitie-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossii\\_1844](https://ludirosta.ru/post/razvitie-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossii_1844)

<sup>2</sup> <https://digital.gov.ru/uploaded/files/3001201922noskov-kyupak-ob.pdf> / Приказ Минкомсвязь России №22, 30.01.2019

Небольшая справка. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации создано указом Президента Российской Федерации №215 (15.05.2018) на базе Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Новое министерство 4 дня возглавлял Николай Никифоров, который до этого 6 лет занимал должность Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Новый министр цифрового развития связи и массовых коммуникаций Константин Носков (2018-2020) продержался два года. С 31 января 2020 года – глава ведомства в ранге министра – Шадаев Максут Игоревич. Кадровые перестановки лишней раз свидетельствуют о сложности ожидаемых преобразований, пристальном внимании к фундаментальным изменениям в сфере жизнедеятельности.

Бюджет национального проекта «Цифровая экономика» (01.10.2018 – 31.12.2024) **1634,9 млрд. руб.** Целевые показатели национального проекта «Цифровая Россия»: развитие цифровой грамотности более 10 млн. чел. с помощью онлайн программ обучения; подготовка специалистов информационных технологий в вузах 120 тыс. чел.; грантовая поддержка 33 тыс. учеников с выдающимися способностями в математике и информатике.

**Заключение.** Линейное мышление с краткосрочным лагом прогнозирования последствий, узкая специализация, опережающий гуманитарное развитие технократический подход, антропоцентризм в решении проблем окружающей природной среды, максимизация прибыли как ключевого безальтернативного драйвера экономики, подмена жизненного уклада экономическим, с утилизацией до минимума социально-культурных достижений предшествующих поколений, *ets* – все это стремительно приближает нас к «цифровой смерти»<sup>©</sup> цивилизации. «Всё во имя человека, для блага человека»<sup>1</sup>, девиз из программного заявления со временем приобрел иронический оттенок и, в итоге, превратился в язвительную насмешку, сарказм (греч. *σαρκασμός*, «разрывать плоть») буквально превращающую душу и плоть человека в набор искусственных ингредиентов.

Новая дефиниция «цифровая экономика» сама по себе не решает проблему целеполагания в развитии мировой цивилизации. При этом «дерево» экономик из микро-, мезо-, макро- и мировой, военной, политической, «зелёной», природопользования и предприятия, *ets* вкупе с прилагательным экономическая система, деятельность, география и другими словосочетаниями лишь распыляют внимание широкой общественности. Вопрос, когда же мы начнем жить по-человечески, остается открытым.

---

<sup>1</sup> Введение к Программе Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), принятой XXII съездом КПСС, 1961 г.

Девиз «Живи сегодня, потому, что вчера уже нет, а завтра может и не будет», его глубокий философский смысл, особенно актуален в его завершающей фразе «завтра может и не будет». Чего нет в нашем сегодня? Ответ – экономики благосостояния и благоденствия, в самом широком понимании. Протосмыслы экономики под слоями множества понятий и определений необходимо бережно восстановить, реставрировать их ценность для воссоздания архитектуру организации мироздания цивилизации.

А. Маршалл к своему знаменитому труду Принципы экономической науки выбрал эпиграфом «*Natura pop facit saltum*» (Природа не делает скачков). Ученый прозорливо подчеркнул важность постепенного и непрерывного развития познания экономических условий существования цивилизации, экономической мысли. Предупреждение ученого о том, что «нормальная деятельность отступает на второй план» когда политика компании устремлена на установлении контроля над глобальными рынками. Здесь же есть упоминание о том, что «*Меккой экономиста является экономическая биология*, хотя подходы механики намного проще и поэтому легче поддаются изучению особенно «при прочих равных условиях». Имея дело с «человеческими существами», готовых осуществлять перемены, невзирая на последствия, экономисты сталкиваются с биологическими концепциями, «живому действию в движении».

И, наконец, «предельные издержки» коротких периодов и преходящих позитивных колебаний конъюнктуры рынка по своему характеру и количественным параметрам качественно отличается от устойчивого глобального результата, часто негативного, противоположного от экстраполируемых на длительный горизонт локальных достижений.

#### **Список источников:**

1. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Цифровая экономика: мифы, реальность, перспектива. М.: РАН 2017. – 64 с.
2. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб – «Эксмо», 2016. – 40 с. (Top Business Awards)
3. Родионов (2020) – Родионов А.С. Экономика чрезвычайных ситуаций: от ликвидации последствий к нормальной жизнедеятельности. // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 2(40). С.9- 35
4. Родионов, Куприянова (2019) – Родионов А.С., Куприянова Л.М. Риски интеллектуализации капитала: сценарное планирование // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 7(33). С.19-37
5. Родионов (2016) – Родионов А.С. Экономическая безопасность, экологические риски и качество жизни // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2(56). № 8. С.199-206
6. Родионов (2019) – Родионов А.С. Инвестиции в безопасную жизнедеятельность: сохранение, уровень, уклад, качество. // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 3(29). С.54- 66

7. Безденежных, Родионов (2017) - *Безденежных В.М., Родионов А.С. Проактивный риск-ориентированный подход в сценарном планировании деятельности хозяйствующих субъектов* // Экономика. Налоги. Право – 2017. – Том 10, №6 (декабрь). – С. 76 – 83.
8. Эйнштейн (2018) – *Эйнштейн Альберт. Эволюция физики.* – М.: Изд-во АСТ, 2018. – 320 с. С. 284
9. Маршалл (1984) – *Маршалл А. Принципы политической экономии.* Пер. с англ. – М.: Прогресс, т. 1, 1983; т. 2, 1984; т. 3, 1984
10. Леонтьев (1990) – *Леонтьев Василий. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика.* Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990.
11. Осипов, Кара-Мурза (2013) – *Осипов Г.В., Кара-Мурза С.Г. Общество знания: переход к инновационному развитию России.* М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 368 с. (Будущая Россия.) С.55.
12. Долгин (2012) – Долгин А. *Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка* / Александр Долгин. – М.: АСТ, 2010. – 224 с. С.27
13. Быков (2019) – Быков А.Ю. *Цифровая экономика и будущее золотого стандарта. Очерки по истории мировой цифровой экономики.* – М.: Проспект, 2019. – 228 с. С. 5, 8-9
14. Пентленд (2014) – *Пентленд Алекс. Социальная физика. Как большие данные помогают следить за нами и отбирают у нас частную жизнь* / А. Пентленд – Изд-во АСТ», 2014 – 392 с. (Цифровая экономика и цифровое будущее)
15. Гоббс (1964) - *Гоббс Т. О гражданине* // Гоббс Избр. Произв. В 2-х т. Т. 1. - М.: Мысль, 1964.
16. Ма Хуатэн и др. *Цифровая трансформация Китая. Опыт преобразования инфраструктуры национальной экономики* / Ма Хуатэн, Мэн Чжаоли, Ян Дели, Ван Хуалей; пер. с кит. – М.: Интеллектуальная литература, 2019. – 250 с. С.13
17. Пикетти (2015) – *Пикетти Томас Капитал в XXI веке.* М.: Изд-во: Ад Маргинем (Ad Marginem) – 2015. – 592 с. С.14
18. Дзарасов (2012) - *Дзарасов С.С. Куда Кейнс зовет Россию?* – М.: Алгоритм, 2012. – 304 с. С.131
19. Поппер (2010) – *Поппер Карл Раймунд Объективное знание: Эволюционный подход.* Пер. с англ. Изд. 3-е. – М.: Эдиториал УРСС, 2010. – 384 с.
20. Гумилев (2012) – *Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению.* – М.: Айрис-пресс, 2012. – 384 с.
21. Библиотека «Пси-фактора». *Психология и общество. Социология и психология масс, психология толпы, массовые эффекты.* Электронный ресурс, 28.03.2008: <https://psyfactor.org/lib/tolpa6.htm> [дата обращения 14.10.19]
22. Валиев (2017) – *Валиев Р.М. Информационные механизмы повышения конкурентоспособности современных компаний* / под общ. ред. д.в.н., проф. Медведева В.П. – М.: ООО «Наука-Информ». – 2017. – 168 с. С. 12
23. Шипов, Акимов (1997) – *Шипов Г., Акимов А. Физический вакуум и торсионные поля. Видеоконференция «Наука России. Взгляд в будущее» / ТО Радуга, 1998 г.); Шипов Г. И. Теория физического вакуума.* – М.: Наука, 1997. – 450с.

24. Моазед (2019) – *Моазед А. Платформа: Практическое применение революционной бизнес-модели* / Алекс Моазед, Николас Джонсон; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 288 с. С.12,19,27,35,37,40,128.

25. Срничек (2019) – *Срничек Н. Капитализация платформ* / пер. с англ. и науч. Ред. М. Добряковой: Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с. – (Экономическая теория). С.7,30,31,35,75,76,79

26. Флорида (2007) – *Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее*. М.: Классика – XXI, 2007. 421 с.

27. Стэндинг (2014) – *Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс*. М.: Ад Маргинем, 2014. 328 с.

28. Электронный ресурс, Газ. РБК 04.10.2019. *Экономисты проанализировали благосостояние россиян со средним достатком* <https://www.rbc.ru/economics/04/10/2019/5d95e0b99a79470aba29a042> [дата обращения 14.10.2019]

29. Добринская, Мартыненко (2019) – *Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва*. Вестник РУДН. Серия: СОЦИОЛОГИЯ. 2019 Vol. 19 No.1 108—120

30. Родионов, Куприянова (2019) – *Родионов А. С., Куприянова Л. М. Свободная рыночная экономика как необходимый фактор для устойчивого экономического роста*. Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 8 (34). С. 28-43

31. Родионов, Куприянова (2019) – *Родионов А. С., Куприянова Л. М. Эффективное администрирование риск-менеджмента в режиме реального времени становления цифровой экономики России*. Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 9 (35). С. 81-95

#### References:

Ivanov, Malinetskiy (2017) – Ivanov V.V., Malinetskiy G.G. Digital economy: myths, reality, perspective.[Tsifrovaya ekonomika: mify, real'nost', perspektiva] М.: RAS 2017. - 64 p. (In Russian)

Schwab (2016) – Schwab K. The Fourth Industrial Revolution [Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya] / K. Schwab - “Eksmo”, 2016. - 40 p. (Top Business Awards)

Rodionov (2020) – Rodionov A.S. Emergency economics: from elimination of consequences to normal life.[ Ekonomika chrezvychaynykh situatsiy: ot likvidatsii posledstviy k normal'noy zhiznedeyatel'nosti.] //Economy. Business. Banks 2020, No. 2 (40). P..9-35 (In Russian)

Rodionov, Kupriyanova (2019) – *Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. The risks of capitalization: scenario planning* // Economy. Business. Banks. [Riski intellektualizatsii kapitala: stsennarnoe planirovanie //Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019, No. 7 (33). p. 19-37 (In Russian)

Rodionov (2016) – *Rodionov A.S. Economic security, environmental risks and quality of life* // Economics and Management: Problems, Solutions. [Ekonomicheskaya bezopasnost, ekologicheskie riski i kachestvo zhizni // Ekonomika i upravlenie: problemyi, resheniya.] 2016. Vol. 2 (56). No. 8. p.199-206(In Russian)

Rodionov (2019) – *Rodionov A.S. Investments in safe life: preservation, level, lifestyle, quality*. //Economy. Business. Banks [Investitsii v bezopasnyuyu zhiznedeyatel'nost: sohranenie, uroven, uklad, kachestvo. //Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019, No. 3 (29). p.54-66 (In Russian)

Bezdenzhnyih, Rodionov (2017) – *Bezdenzhnyih V.M., Rodionov A.S. Proactive risk-based approach in scenario planning of business entities // Economy. Taxes. Law. [Proaktivnyiy risk-orientirovannyiy podhod v stsennom planirovaniy deyatelnosti hozyaystvuyuschih sub'ektov // Ekonomika. Nalogi. Pravo]*– 2017. – Volume 10, No. 6 (December). - p. 76- 83. (In Russian)

Einstein Albert The evolution of physics. – M.: AST Publishing House, 2018 – 320 p. 284

Marshall (1984) – *Marshall A. Principles of political economy.* – M.: Progress, V. 1, 1983; V. 2, 1984; V. 3, 1984

Leontiev (1990) – Leontiev Vasily. Economic essays. Theory, research, facts and politics. tr. from English - M.: Politizdat, 1990.

Osipov, Kara-Murza (2013) – *Osipov G.V., Kara-Murza S.G. Knowledge society: transition to the innovative development of Russia [Obschestvo znaniya: perehod k innovatsionnomu razvitiyu Rossii.]* M.: Book House "LIBROCOM", 2013. – 368 p. (Future Russia.) P.55.

Dolgin (2010) – Dolgin A. Manifesto of the new economy. The second invisible hand of the market [Manifest novoy ekonomiki. Vtoraya nevidimaya ruka ryinka] Alexander Dolgin. - M.: AST, 2010 – 224 p.27

Bykov (2019) – Bykov A.Y. The digital economy and the future of the gold standard. Essays on the history of the global digital economy [Tsfirovaya ekonomika i buduschee zolotogo standarta. Ocherki po istorii mirovoy tsfirovoy ekonomiki.] – M.: Prospect, 2019 – 228 p. 5, 8-9

Pentland Alex Social Physics. How big data helps us to follow and take privacy from us / A. Pentland – AST Publishing House, 2014 – 392 p. (Digital economy and digital future)

Hobbes T. About the citizen // Hobbes Elect. Mfr. In 2 volumes T. T. 1. – M.: Thought, 1964.

Ma Huaten et al. Digital Transformation of China. Experience in transforming the infrastructure of the national economy / Ma Huateng, Meng Zhaoli, Yang Delhi, Wang Huali; trans. with a whale. – M.: Intellectual Literature, 2019 – 250 p. 13

Piketty Thomas Capital in the XXI century. M.: Publisher: Ad Marginem (Ad Marginem) – 2015 – 592 p. 14

Dzarasov S.S. Where is Keynes calling Russia? - M.: Algorithm, 2012 – 304 p. 131

Popper Karl Raimund Objective knowledge: An evolutionary approach. tr. from English Ed. 3rd - M.: Editorial URSS, 2010 – 384 p.

Gumilev L.N. The end and the beginning again: popular lectures on ethnology [Konets i vnov nachalo: populyarnyie lektsii po narodovedeniyu] – M.: Iris-press, 2012 – 384 p.

The library of the "psi factor". Psychology and society. Sociology and psychology of the masses, psychology of the crowd, mass effects. Electronic resource, 03/28/2008: <https://psyfactor.org/lib/tolpa6.htm> [access date 10/14/19]

Valiev R.M. Information mechanisms to improve the competitiveness of modern companies / under total. ed. Prof. Dr. Sc. Medvedeva V.P. – M.: Nauka-Inform LLC. – 2017 – 168 p.12

Shipov, Akimov (1997) – Shipov G., Akimov A. Physical vacuum and torsion fields. Videoconference “Science of Russia. A look into the future” / TO Rainbow, 1998); Shipov G.I. Theory of physical vacuum. – M.: Nauka, 1997 – 450 p.

Moazed A. Platform: The practical application of the revolutionary business model / Alex Moazed, Nicholas Johnson; tr. from English – М.: Alpina Publisher, 2019 – 288 p. 12, 19,27,35,37,40,128.

Srnichek N. Capitalization of platforms / trans. from English and scientific. Ed. M. Dobryakova: University “Higher School of Economics”. – М.: Publishing. House of the Higher School of Economics, 2019 – 128 p. – (Economic theory). p.7,30,31,35,75,76,79

Florida R. Creative class: people who change the future. М.: Classic - XXI, 2007. 421 p.

Standing G. Prekariat: a new dangerous class. М.: Ad Marginem, 2014.328 p.

Electronic resource, RBC 04.10.2019. Economists analyzed the well-being of middle-income Russians  
<https://www.rbc.ru/economics/04/10/2019/5d95e0b99a79470a6a29a042> [access date 10/14/2019]

Dobrinskaya D.E., Martynenko T.S. Prospects for the Russian information society: levels of the digital divide. Bulletin of the RUDN University. Series: SOCIOLOGY. 2019 Vol. 19 No.1 108 – 120

Rodionov, Kupriyanova (2019) – *Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. Free market economy as a necessary factor for the sustainable economic growth.* Economy. Business. Banks. [Svobodnaya ryinochnaya ekonomika kak neobhodimyy faktor dlya ustoychivogo ekonomicheskogo rosta. Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019. No 8 (34). p. 28-43

Rodionov, Kupriyanova (2019) – *Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. Effective administration of risk management in the real time formation of the digital economy of Russia.* Economy. Business. Banks. [Effektivnoe administrirovanie risk-menedzhmenta v rezhime realnogo vremeni stanovleniya tsifrovoy ekonomiki Rossii. Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019.No 9 (35). p. 81-95

Статья поступила 10.02.2020; принята к публикации 01.03.2020. Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. The article was received on 20.02.2020; accepted for publication on 01.03.2020. The author has read and approved the final version of the manuscript.