

Социальная экономика

УДК 338.

JEL: D81, G32,

*РОДИОНОВ Александр Сергеевич*¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

¹ «Высшая школа MBA Integral» (корпоративный университет), улица Правды, 8, Москва, 125040, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5109-6810>

¹ Родионов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, профессор факультета Анализ рисков и экономическая безопасность, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД Финансового университета. Президент «Высшей школы MBA Integral».

E-mail: rod-ionov@bk.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ¹

Аннотация

Предмет/тема. Гуманистические ценности при технократическом подходе конструирования будущего / Апория драйверов цифровизации.

Социальная инженерия мироструктуры, миропорядка и мировоззрения стимулирует научно-технический прогресс как широкомасштабную оцифровку хозяйствующих субъектов, жизнедеятельности (ЖНД) населения в целом. Максимизируя прибыль, в качестве ключевого фактора успеха (КФУ), «технократы» экономики за математическими формулами и компьютерной томографии её кластеров забывают о важности гармонии социального и биологического в человеке. Возможный итог – лишение возможности чувственного восприятия мира ЖНД в «концентрационном цифровом лагере».

Цели/задачи. С позиции теории ограничений систем (Theory of Constraints, ТОС) провести анализ и оценить современные тенденции цифровизации в мировой экономике.

Методология. Феноменологический анализ, диалектика, триалектика, синергетика естествознания на стыке с гуманитарными науками, методы подобия, дивергентное и конвергентное мышление, индукция и дедукция.

Результаты/выводы. Раскрыты базовые положения авторской парадигмы нормальной жизнедеятельности (НЖД). Предложено считать любое отклонение от НЖД чрезвычайной ситуацией (ЧС). Рекомендовано оценивать ЧС в единицах риска (приемлемого, неприемлемого). Введено правило нормирования ЧС по критерию причина – следствие

Ключевые слова: нормальная жизнедеятельность, цифровизация

¹ Данная статья выполнена в рамках научного проекта международной межправительственной организации в составе 22 государств-членов «Международный центр научной и технической информации» № 201942 «Разработка механизмов информационного и научно-технологического обеспечения инновационного предпринимательства в условиях цифровой экономики»

Social economy

Alexander S. Rodionov, PhD in Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Informatization, Professor of the Department of Risk Analysis and Economic Security, Director of Scientific and Information Consulting Center of safe life and work, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, President of Graduate School MBA «Integral» (Corporate University).
E-mail: rod-ionov@bk.ru

MODERN DIGITAL TRENDS IN THE WORLD ECONOMY

Abstract

Subject/Topic Humanistic values with a technocratic approach to designing the future / Aporia of digitalization drivers.

Social engineering of the world structure, world order and worldview stimulates scientific and technological progress as a large-scale digitization of business entities, life and work (L&W) of the population as a whole. Maximizing profit, as a key success factor (KFU), the “technocrats” of the economy, using mathematical formulas and computed tomography of its clusters, forget about the importance of social and biological harmony in a person. A possible outcome is the deprivation of the possibility of sensory perception of the world of L&W in the “concentration digital camp”.

Goals / Objectives From the perspective of the Theory of Constraints (TOC), to analyze and evaluate the current trends of digitalization in the global economy.

Methodology Phenomenological analysis, dialectics, trialektics, synergetics of natural science at the junction with the humanities, methods of similarity, divergent and convergent thinking, induction and deduction.

Conclusions and Relevance The basic provisions of the author's paradigm of normal life and work (NLW) are described. It is proposed to consider any deviation from the normal L&W as an emergency. It is recommended to assess emergencies in risk units (acceptable, unacceptable). A rule has been introduced for normalizing emergencies by the cause-effect criterion.

Keywords: *normal life and work, digitalization*

Введение. Россия стоит на распутье. Почти четверть века ее будущее определяет президент Путин. Путь «Ин» в отличие от революционного, солнечного «Ян», в восточной мифологии является эволюционным, лунным, по-женски мудрым. Обратная сторона Луны всегда скрывает мифическую тайну. Другую загадку задал своим «коронным вирусом» Bill Gates. Его система контроля и управление доступом (Gate) в информационное общество будущего с поправками о правах и свободе человека и гражданина (Bill of Rights) к уже существующим первыми десяти к Конституции США настораживают.

Интересно, что фамилия и имя главы КНР Си Цзиньпина, тоже содержит сакральную мифологию. Фамилию «Си» отображает иероглиф «крыло», который переводится как «изучать, повторять, тренироваться». В своей подписи Си Цзиньпин ставит не одно, а два крыла над еще одним знаком «белый». В этом случае его подпись «Си» означает древнюю форму

иероглифа «солнце». Таким образом, фамильный иероглиф «翊 Си» можно расшифровать как «крылья для полета к солнцу». Конфуцианская «Книга ритуалов» дает еще одну трактовку иероглифа: «орел учится летать». Имя «Цзиньпин», состоит из двух иероглифов (近 цзинь и 平 пин) пожелания родителей. Первый советует «приближаться, наступать». Второй – быть «равным, спокойным, справедливым». В старинном китайском трактате «Великое учение» есть мудрое изречение о том, что порядок в доме умиротворяет Поднебесную. Имя китайского лидера символизирует скорое приближение справедливости. Чем завершится испытание человечества феноменом коронавируса COVID-19 из Уханя, мы пока не знаем. Возможно, в рамках триалектики будет найдена апория трех идеологов, трех лидеров мироустройства, миропорядка и мировоззрения XXI века – Билла Гейтса, Владимира Путина и Си Цзиньпина. Напомним лишь, что Вещий камень из русских сказок всегда предлагает путнику сделать сложный «зашифрованный» нравственный выбор на развилке двух прямых потерь и одной косвенной: смерть коня (идти налево), прощание с жизнью (свернуть направо), приобретение счастья (пойти прямо, и...забыть себя). До настоящего времени, мистическим образом, у России сделать правильный выбор получалось. Хотя и потери были немалые. Будем надеяться, что и в этот раз все будет хорошо.

Коронавирус как идеологема цифровизации мировой экономики. Сегодня, в условиях пандемии коронавируса, каждый индивидуум прочувствовал свою атомарную автономию в триаде «индивид – индивидуальность – личность». Все достоинства светлого будущего после всеобщей цифровизации ярко продемонстрировал режим «самоизоляции». Возможно, кому-то такой футуристический «прыжок» понравился, кто-то в результате размышления и поиске новых приоритетов для бизнеса нашел свое место на стройке новой экономики. Но, не вызывает сомнений, что большинство людей испытали острейшую эмоциональную боль от дефицита простого человеческого общения.

«Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя» – так учил народ великий кормчий революции – Владимир Ильич Ленин. С ним соглашался В.Г. Белинский: «Создает человека природа, но развивает и образует его общество». Мысль, что человек рождается свободным, а между тем всюду он в оковах намного раньше резюмировал Жан Жак Руссо (Jean-Jacques Rousseau, 1712 – 1778), французский писатель и просветитель. По Руссо частная собственность разрушает естественное состояние устойчивого развития общества всеобщего благоденствия. Как реформатор педагогики он обращал внимание на то, что источник нашего благосостояния – это хорошо воспитанные, культурные и образованные дети.

Культ природы и критика цивилизации, убивающей все лучшее в человеке, не утратили своей актуальности и в эпоху всеобщей

цифровизации. Первый и последний президент СССР Михаил Горбачев (2.03.1931 – н.вр.) скоро отметит юбилейную дату – 90 лет. Сын механизатора и в душе механизатор, он, по свидетельству Эдуарда Лимонова подобострастно, с обожанием смотрел на Рейгана и Тэтчер и вел великую страну «Ленина – Сталина» к развалу. Но, как предупреждал известный ученый в сфере оптимального управления Вадим Фёдорович Кротов (1932 – 2015): «Общество – это капризное существо, расположенное к тем, кто потакает его прихотям, а вовсе не к тем, кто способствует его развитию». Поэтому кто больше всего виноват в «короновании» мирового сообщества вирусом COVID-19 еще предстоит разобраться ученым, политикам и историкам.

Технократическая власть без социально-гуманитарных ценностей. Технократический разум, механистический подход во всем превращает нашу жизнь в гонку за удовлетворением очередного заблуждения, прикрытого одеждой лицемерия и красивых слов. Мыслительные и чувственные процессы подавлены. Общество потребления – это «черные пятницы», салоны красоты, венец умственного мира – шоу бизнес, и многое другое, сулящее быструю прибыль. «Бог не играет в кости», но человечество, со времен «грехопадения» занимается этим постоянно. Азартные игры – неужели именно они останутся единственным гуманитарным наследием прошлых веков, фундаментом нашей жизнедеятельности? Оценивая систему образования, Альберт Эйнштейн писал «чудо, что современные методы обучения еще не совсем удушили святую любознательность».

«Эффективные» менеджеры, видимо, надеясь что унаследовали «золотой дар» легендарного царя Мидаса, готовы собственную дочь превратить в золото. По легенде Мидас не мог ни есть, ни пить – все превращалось в золото. Дионис «вылечил» царя. Вопрос – кто вылечит наших олигархов? Болезнь «золотого миллиарда» становится хронической. Ценности должны быть систематизированы (Рисунок 1).

В первую очередь это касается иерархии ценностей, в том числе с учетом эволюционного развития. С незапамятных времен человек отдавал предпочтение материальным ценностям: территория, владения, оружие, золото. Воины отдавали жизнь в сражениях за своих суверенов, за красивых женщин, отстаивали границы своей Родины, распространяли протекторат над другими странами, вели колониальные войны, расширяя границы собственной метрополии. Постепенно приходило осознание, что материальные ресурсы конечны, как правило, невозобновимы. Даже природные ресурсы, такие как пахотные земли, рыбные запасы, охотничьи владения, грибные места, лесные уголья – все приходит при хищнической эксплуатации в запустение. Символом материальной эпохи стал титан греческой мифологии – Прометей, подаривший миру божественный огонь.

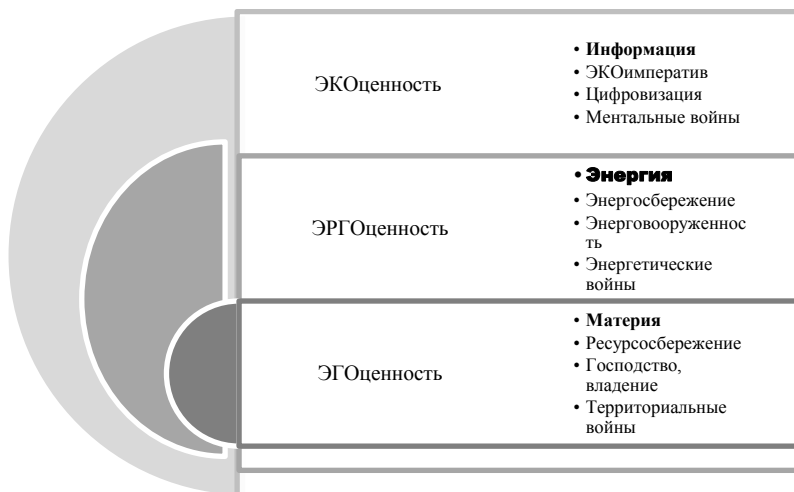


Рисунок 1 – Парадигма нормальной жизнедеятельности Родионова: цепочка вложенных «оболочек» ценности ИОНов (индивида, организации, населения), переход от ЭГОистических целей к энергетическим (ЭРГО) и общепланетарным (ЭКО)

Появление электрической энергии, преподнесенной в подарок человечеству сербом Николой Тесла, раздвинуло сферу возможностей людей до невероятных высот. Электрические станции, механизмы, приборы во многом позволили облегчить физический, мускульный труд, Электроинструменты образно стали называть энергорабам. Однако оказалось, что по энерговооруженности один житель США в 1000 раз превосходит своего эфиопского собрата. Иллюзия равенства и свободы для всех обитателей планеты снова оказалась лишь миражом. Энергетические войны за контроль над стратегическими запасами привели к ядерной бомбардировке Хиросимы и Нагасаки, расчленению Ирака, Ливии, Сирии. Нейтральные территории, Арктика и Антарктика становятся ареной притязаний стран лидеров мирового прогресса.

Сегодня мы, современники становления цифровой экономики как дети радуемся Интернету, его глобальной WWW-паутине. Символом новой информационной эры человечества стал американец Бил Гейтс. Появление новых благ обострили прежние проблемы. ЭКОлогический императив, нормы и правила, соблюдение которых жизненно необходимо для поддержания гармонии земного сообщества и Природы, требует как минимум культуры поведения в космическом общежитии под названием Земля. А это невозможно без всеобщего образования, здравоохранения, здорового образа жизнедеятельности. Сразу встает проблема перенаселения и финансирования общепланетарных проектов. Если сохранить примат максимизации прибыли, то единственный выход из критической ситуации – депопуляция. Другой проблемой, требующей безотлагательного решения, является рост ущерба от чрезвычайных

ситуаций техногенного, антропогенного и природного характера. Во всём мире он становится сравнимым с ростом валового национального продукта (ВНП). Человечество вновь погрузилось в войны, теперь уже ментальные. Никогда еще сознание человека не подвергалось такой атаке как сегодня. Наше ЕГЭшное онлайн образование полностью подавляет и подчиняет наш мозг в интересах конвейерного производства общества потребления. Есть ли выход из создавшейся ситуации? Есть.

Начнем *ab ovo*. В нашей парадигме – это незаслуженно забытые труды и мысли ученых энциклопедистов прошлых столетий: Альфреда Маршалла, Эрнста Геккеля, Сильвио Гезеля, Дмитрия Менделеева, Николая Гумилева и ряда других. Сфокусируем и сформулируем в самой краткой мыслеформе суть их высказываний:

1. Экономика – наука о нормальной жизни и деятельности (А. Маршалл)

2. Экология – экономика природы (Э. Геккель)

3. Деньги – такая же форма измерения величин, как единица полезности в экономике, или просто физическая метрика: метр, килограмм, ампер, вольт, ватт, лошадиная сила, гектар, баррель, дюйм (С. Гезель)

4. Ростовщичество – неугасаемый источник инфляции, кризисов, обнищания, голодания, революций и переворотов (Аристотель и др.)

5. Любое отклонение от нормальной жизнедеятельности – чрезвычайная ситуация (А. Родионов)

6. Развивая п.5 парадигмы, введем ряд дополнительных постулатов:

7. Чрезвычайная ситуация (ЧС) измеряется в единицах оценки риска «приемлемо – неприемлемо» с учетом специфики жизнедеятельности конкретных объектов и хозяйствующих субъектов (армия, транспорт, спорт)

8. Для количественного и качественного прогнозирования вероятного риска (опасности) для жизнедеятельности хозяйствующих субъектов и населения, принятия своевременных мер предотвращения и/или защиты, вводятся нормы, нормативы, критерии, правила поведения (в случае ЧС)

9. Инвестиции в предотвращение риска (угрозы) для нормальной жизнедеятельности являются приоритетными в бюджетных ассигнованиях и определяются (измеряются) в процентах от ВНП (ВВП)

10. Финансирование по статье обеспечение нормальной жизнедеятельности (бюджетные ассигнования, как процент от ВНП) осуществляется с учетом доказанного ущерба (антропогенного, техногенного, природного характера), в случае и как следствия непринятия заблаговременных предупредительных мер

11. Сценарное прогнозирование (оценка) глобальных стратегических последствий каждого принимаемого решения является для Лиц Принимающих Решение (ЛПР) обязательным условием запуска (start up)

проекта и его администрирования (мониторинга) на всех этапах жизненного цикла

12. В зависимости от турбулентности деловой среды жизнедеятельности вводится временной лаг коррекции приоритетов и драйверов «скользящей пятилетки» сценарного прогнозирования: бюджетные ассигнования на год, поиск и оптимизация ресурсов развития в ближайшие три года, целеполагание на грядущие пять лет. Траекторию драйверов устойчивого развития определяют пять проблемных вопросов:

12.1 **Видение** фазового пространства (сферы) в котором мы прогнозируем оказаться (*куда* мы идём?)

12.2 **Миссия** нашего появления в выбранной сфере жизнедеятельности, фазовом пространстве (*зачем* мы туда идем?)

12.3 **Стратегия** жизнедеятельности в сфере пребывания (*как* мы будем там распоряжаться нашими силами и средствами?)

12.4 **Цель**, которую мы хотим достигнуть как результат нашей жизнедеятельности в выбранной сфере (*что в итоге* мы хотим получить?)

12.5 **Задачи**, выполнение которых обеспечит достижение поставленной цели (*каким образом* мы собираемся действовать?)

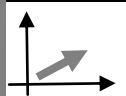
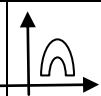



Перечисленная «дюжина» постулатов призвана нейтрализовать сугубо технократический подход для конструирования нашего «светлого» будущего. Более того, она фактически гармонизирует триаду интересов «общество – природа – прогресс» как следствие диалектики «борьбы противоположностей»: общество – природосбережение, прогресс – ресурсосбережение, прогресс – безработица. 12 постулатов находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности с «Бриллиантом Естествознания Родионова», дополняют и расширяют его на стыке естественных и гуманитарных наук (рисунок 2), в первую очередь последних достижений квантовой физики и нанотехнологий.

Симметрия физических законов – это инвариантность относительно преобразования систем координат. Сдвиг по времени в однородном пространстве в этом случае эквивалентны, означают полную изотропию законов импульса и энергии, закона сохранения момента количества движения. Философская доктрина числовой гармонии мироздания Пифагора и сегодня считается актуальной. «Золотое сечение» признается основой строения всех материальных тел и человека. Число «100» в двоичной системе – это число 4. По Пифагору это и 4 стихии (огонь, земля, вода, воздух), 4 стороны света, и тетрада силы души (ум, наука, мнение, чувство) и 4-х мерная система координат.

Понятие «золотого сечения» уточнил Леонардо да Винчи как деление на две части, когда большая часть относится к меньшей, также как весь, например отрезок прямой, к большей его части. В численном виде это отношение можно определить по формуле:

$$\frac{\sqrt{5} + 1}{2} \approx 1,618$$

Стремление к симметрии в искусстве базируется на древнейшем убеждении людей о том, что Создатель мира – совершенен, поэтому в Природе нет отклонения от идеального.

ГАРМОНИЗАЦИЯ ВИДЕНИЯ («СИММЕТРИЯ» КОНСТАНТ)	5	001 двоичный код	100 метрика нормы	соотношение полов 0,943 100 девочек на 106 мальчиков	постоянная тонкой структуры 137 001 / 137	золотое сечение 1,618
ДИАЛЕКТИКА МИССИИ (ЕДИНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖ НОСТЕЙ)	4	Многофактор ная многомерная	Комплекс ная (дерево целей)	Кибернетичес кая (контур управления)	Системно- фазовая (синергетика)	Диалектическая (интегральная триалектика)
УРОВЕНЬ «ОБОЛОЧЕК» СТРАТЕГИИ (ЧИСЛО АНТРОПОСФЕР)	3	1 матери- альная	2 энерге- тическая	3 инфор- мационная	4 ноосферная	5 духовная
ЦИКЛ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛИ (ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬ НОСТИ)	2					
КРИТЕРИЙ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ (ОПТИМИЗАЦИЯ ПРИНИМАЕМЫХ РЕШЕНИЙ)	1	Эффект	Затраты	Риск	Выгода	Благосостояние



МЕНЕДЖЕРСКОЕ РАЗВИТИЕ
ЭГОЭРГОЭКОСИСТЕМЫ

Рисунок 2 – Парадигма нормальной жизнедеятельности Родионова («матрица мышления»): менеджмент-маркетинговое развитие ЭГОЭРГОЭКОсистемы ИОНов (индивидов, организаций, населения)

Постепенно взгляды на симметрию и пропорциональность дополнялись отображением целостности, духовности, целесообразности, равновесия добра и зла, прекрасного и безобразного. Однако всего это пока нет в концепте цифровой экономики.

Справедливости ради следует отметить, что стремление к идеалу, к симметрии и гармонии было не всегда. Часто, например древнегреческие мастера не следовали идеальной геометрии, а учитывали оптическое искажение человеческого глаза. Известно, чтобы нарисовать дорогу, уходящую вдаль, нужно две параллельные границы свести в одну точку. Асимметрия, антиматерия, антимир – фактически можно рассматривать как зеркальное отражение (симметрии) нашего реального мира. Вполне возможно, что цифровая экономика в развиваемом сегодня контенте есть не что иное, как антимир экономики нормальной жизнедеятельности.

Наличие антагонистических противоречий, сочетание противоположных чувств и поступков являются необходимой частью продвижения вперед, драйвером развития. Еще Гераклит видел прекрасное в единстве противоположностей, когда стремление к «симметричному и гармоничному» всего лишь мечта. Можно говорить, что парадигма сохранения общечеловеческих ценностей в условиях нормальной жизнедеятельности не получила поддержку у широкой общественности. Но она не исчезла, а просто прошла «перекодировку» в новом этносе технократов, где нет места общечеловеческим эмоциям, где все подчинено извлечению и максимизации прибыли. Так динамическая система шариков, частиц, воды из состояния хаотического движения по всему фазовому объему, спустя время, иногда достаточно большое, дрейфует к состоянию своего аттрактора, занимая только часть фазового объема. Пройдут годы, хаос и динамику цифровой революции неизбежно сменит диктатура унылого цифрового порядка. Удивительное свойство хаотической системы создавать аттракторы еще требует своих глубоких фундаментальных исследований.

Становление власти технократического разума, примата науки и техники над всей общественной жизнью начинается с XVII века. По Эрнсту Маху всякая наука может лишь воспроизводить и предвосхищать в мышлении аналогии ощущений, «озарения» во время наблюдения необычных или обыденных природных явлений. Многие механизмы, поэтому были как бы продолжением нашего тела, расширением его возможностей. В сознании большинства людей машины и изобретения вплоть до XVII века ассоциировались с развлечениями. Правда и тогда, в большом количестве, создавались такие конструкции и изделия как соха, водяное колесо и мельницы на его базе, ветряные мельницы, снасти для кораблей. Отличительной чертой технологий производства в период до XVII являлось то, что они оттачивались и передавались из поколения в поколение как эталон мастерства ума, рук и чувств.

Механистическое восприятие мира, как попытка обуздать его хаотическую природу, было развито Декартом, Ньютоном и, в конце концов, воплощено как реализации философии рационализма и картезианского мышления в конвейере поточного производства Генри Форда. Индустрия набирала силу. Динамизм проявлялся во всем: в скорости, в электричестве, в анархии, в передаче страха. Нашествие машин стало восприниматься как набеги варваров, упадок культуры. Множество новоявленных рационалистов жаждали переделать весь мир, пренебрегая консервативным человеческим миропониманием.

Поверив в превосходство и безмерную силу техники и машин, человечество стало утрачивать духовность и человеколюбие. Упрощенное понимание дарвиновской теории видов привело к недооценке влияния технократической личности и картезианского, механистического

мышления при конструировании устоев мироздания. Интеллигенция восторженно приняла революционные преобразования, не заметив, как сама стала превращаться в заложницу, в механизм воплощения в жизнь новой культуры машинного производства. Серийный продукт перестал быть источником вдохновения. Как протест против унылого и серого мира машин в искусство приходит авангардизм. Техногенная среда обитания проходит этап цифровизации. Буквально вчера прошло переселение из сельской местности в город, «на стройки пятилетки». Многие покинули места обетованные, связь города с деревней прервалась, пахотные земли, продовольственная база стала напоминать «шагреновую кожу». Сегодня – снова новоселье, теперь уже на цифровых платформах «ждут» фабрично-заводскую популяцию.

Дихотомия локальной глобальности и глобальной локальности. Мир стоит на двух расходящихся «платформах». На одной платформе оказались нищие, безработные, низкооплачиваемые. На другой – богатые, высокооплачиваемые, пресыщенные. В социальной парадигме дихотомию можно сформулировать, как 99% населения работают за 1% избранных. Или 1% элиты общества контролирует и определяет правила и нормы жизнедеятельности 99% жителей Земли.

Испокон веков, при любом общественном строе, не удавалось распределить национальное достояние равномерно между всеми членами. Всегда выделялся вождь, царь, лидер нации и его ближайшее окружение, которые и определяли структуру, порядок и воззрения сформированного этноса. Автократия (деспотия) концентрировала блага цивилизации на вершине власти. Демократия (народовластие) делала попытки распределения благ по принципу «от каждого по способностям, каждому по возможностям». Однако, возможности государства как правило были ограничены, а надежды на лучшую жизнь его подданных, наоборот, безграничны.

Коронавирус поставил вопрос ребром. Биологическая квота живых организмов определяется «кормовой базой» для каждого вида. Для людей – это собирательство грибов и ягод, охота и рыбная ловля. Завет Веку Разума представили Джорджийские скрижали, 4 гигантские плиты, каждая высотой более 6 метров, торжественно открытые для публичного обзора в марте 1980 года. На восьми языках (русском, арабском, английском, испанском, иврите, суахили, китайском, хинди) перед взором посетителей открывается одна из заповедей гармоничного развития. Для гармонии с Природой в пост апокалиптическую эпоху необходимо поддерживать численность населения Земли в пределах 500 миллионов человек. Вполне обосновано. Ведь 10000 лет назад на планете жило около 5 млн. человек. Через 10 тыс. лет численность достигла 2 млрд. (1930 год), а через 44 года численность удвоилась (1974 год). Днем семи миллиардов ООН объявила 31.10.2011, прирост населения за 12 предыдущих лет составил 1 миллиард

(6 млрд., 12.10.1999) и продолжает расти. Как выход из критической ситуации предлагают установить квоты, как на добычу нефти и газа странами ОПЕК. Для России она составляет, по разным неофициальным оценкам Deep State, от 15 до 70 млн. человек. Считается, что если не стабилизировать (квотировать) рост населения, то к концу столетия жизненно важные ресурсы будут исчерпаны и произойдет падение численности сразу до 2 – 3 млрд человек.

Апория жизнедеятельности населения в информационную эпоху
Апория цифровизации жизнедеятельности разделяет людей на ассимиляторов техники нового уровня и отверженных от оцифрованных благ. Чисто технократический подход к решению гуманитарных проблем, максимизация прибыли в качестве основного драйвера развития цивилизации оставляет все меньше шансов на простое человеческое общение. Все больше эмоций оцифровываются и становятся смайликами. Для пяти основных органов чувств через смартфоны передают только видео- и аудио- информацию. Осязание, обоняние, тактильные ощущения пока не задействованы. Но Smart инженерия уже этим занимается. На вопрос возможна ли любовь между человеком и роботом конструкторы цифрового будущего отвечают, что она вполне допустима. Во имя спасения униженных и оскорбленных, тех кто не нашел свою половинку в реальном мире любви, ласки и других тактильных ощущений.

Помимо пяти основных чувственных связей с реальным миром природой нам дано еще очень много уникальных: чувство ритма, чувство достоинства, интуиция, предвидение, музыкальность, художественных вкус, озарение, влечение, наслаждение, насыщение и пресыщение и др. Чтобы эти чувства оцифровать их нужно хотя бы прочувствовать. А это для рационального механистического мышления технократов Terra Incognita.

Попробуем расширить технократическую матрицу мышления, наполнив её гуманистическим смыслом. В любой области существует основополагающая информация: принципы в физике частиц, генетический код в биологии. В искусстве детали, фон, мелочи, частности, оживляют произведение, делают его более близким к реальности. Чрезмерное количество неосмысленной, но оцифрованной информации может привести к сбоям в каналах связи. Человек превратится в «склад информации», способности к творческому мышлению пропадут. Поэтому чрезвычайно важно выработать критерии релевантности информации, в форме осмысленных интегральных аналогов.

Апория жизнедеятельности в информационную эпоху представлена на рисунке 1 в виде матрицы 5x5. Сразу обращаем внимание на так называемые спирали благосостояния квадрант с координатами [5,2]. Первый вариант, пессимистический, ресурсов выживания становится все меньше. Далее «апокалипсис». Второй вариант чуть лучше, за счет сохранения и нормирования достигнутого уровня. Третий вариант

оптимистичный расширенное потребление, например «оцифрованных благ», которые не требуют экстенсивного потребления невозобновимых ресурсов.

Интернет изменил представление о пространстве и времени. Без территориальной привязки информации, когда отправитель может быть где угодно становится не важным, как далеко удален от субъекта сам объект управления. Заводы и фабрики стало возможным располагать в периферийных районах Юго-Восточной Азии, Латинской Америки. Став мощными промышленными центрами они в тоже время лишили рабочих мест население развитых стран. Однако с ростом самосознания «интеллектуальных колоний» процесс пошел в обратную сторону. Например, китайцы перестали быть дешевой рабочей силой, затраты метрополий возросли. Санкции против Китая не помогли. Капитализм осознал свою ошибку. Экономические выгоды от сотрудничества с Китаем загнали США в глобальную ловушку. С Китаем мириться нельзя, но без Китая экономика может рухнуть. Интеллектуальные предприятия вновь открывают свою Америку.

Скоротечность, скорость стали драйвером современного капитализма. Но без учета гуманитарных ценностей научно-технический прогресс (НТП) уже застрял не только в «капкане» пространства, но запутался в «ловушке» времени. Именно капитализм ввел точный учет времени и синхронизацию операций. Время и быстроту совершения операций стали ценить, но это было в условиях, когда человеческий мозг успевал проанализировать, осмыслить плюсы и минусы сделки. Сегодня, когда компьютер проводит многомиллиардные сделки за несколько секунд, реальная экономика становится заложницей банковских и компьютерных «игр». Разбалансировка производств в условиях несформированного мироустройства, порядка и воззрения, основанная на неточной и даже фейковой информации способствует дифференциации, атомизации общества. Заблуждения о плюсах и минусах цифровизации мировой экономики приобретают глобальный характер. Количественный рост, гигантомания, отсутствие территориальных, правовых и этических границ в цифровой экономике создает эффект толпы для погромов всемирного масштаба.

Восстановление территориальных границ в условиях пандемии коронавируса COVID-19, попытки отследить в цифровом режиме всех и каждого, сделать выход из места проживания только по цифровому пропуску – все это отдаленные последствия непродуманной негуманной политики сверхдержав и их сателлитов. Маятник цивилизации снова качнулся: на смену объединения и концентрации в интересах мирового развития пришла разобщенность в понимании видения, миссии, стратегии, цели и задач, требующих безотлагательного решения. Вымышленный мир как безальтернативный сценарий будущего подобно ядерной энергии может стать «мирным атомом» расширяющим границы наших импульсно

энергетических возможностей или стать термоядерной бомбой информационного апокалипсиса. А это уже не просто выборы президента, это выбор Пути по которому идти дальше. Результаты голосования скоро затронут каждого. «Искусство не только отображает реальность – оно ее создает» (В. Пенев, 2010, с.259).

Заключение. Сохранение гуманистических ценностей при технократическом подходе конструирования будущего мировой цивилизации нужно рассматривать как апорию оценки драйверов цифровизации с точки зрения возможных последствий. Социальная инженерия мироструктуры, миропорядка и мировоззрения в последние годы стимулирует научно-технический прогресс (НТП) в направлении широкомасштабной оцифровки жизнедеятельности (ЖНД) хозяйствующих субъектов и населения в целом. Реализуя примат максимизации прибыли в качестве ключевого фактора успеха (КФУ), «технократы» экономики за математическими формулами и компьютерной томографии её кластеров практически забыли о важности поддержания гармонии социального и биологического в человеке. Возможным следствием такого подхода может стать появление «концентрационных цифровых лагерей», лишение людей чувственного восприятия мира ЖНД. В качестве базового положения авторской парадигмы нормальной жизнедеятельности (НЖД) предложено считать любое отклонение от НЖД чрезвычайной ситуацией (ЧС). Рекомендовано оценивать ЧС в единицах риска (приемлемого, непреемлемого) и ввести правило нормирования ЧС по критерию «причина – следствие».

Список источников:

1. Эйнштейн (2017) – Эйнштейн А. Бог не играет в кости. Моя теория относительности. М.: Алгоритм, 2017. – 256 с.
2. Шеффер (2019) – Шеффер Э. Индустрия Х.0. Преимущество цифровых технологий для производства. – М.: Изд. группа «Точка», 2019. – 320 с.
3. Пенев (2010) – Пенев В.Н. Этот вымышленный мир. Трактат о физике частиц, искусстве и обществе. – София: Изд-во «Изток-Запад», 2010. – 416 с.
4. Чумаков (2013) – Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2013. – 432 с.
5. Москвин (2018) – Москвин В.А. Опасности и риски искусственного интеллекта (анализ и практические рекомендации): монография. – М.: КУРС, 2018. – 188 с.
6. Хапров (2013) – Хапров С. Цифровой коммунизм – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 184 с.
7. Скиннер (2007) – Скиннер Стефан Священная геометрия. Расшифровывая код. Гонконг: Изд-во «Кладезь Букс», 2007 – 160 с.
8. Иванов (2017) – Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Цифровая экономика: мифы, реальность, перспектива. М.: РАН 2017. – 64 с.

9. Шваб (2016) – Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб – «Эксмо», 2016. – 40 с. (Top Business Awards)
10. Родионов (2020) – Родионов А.С. Экономика чрезвычайных ситуаций: от ликвидации последствий к нормальной жизнедеятельности. // Экономика. Бизнес. Банки. 2020, № 2(40). С.9- 35
11. Родионов, Куприянова (2019) – Родионов А.С., Куприянова Л.М. Риски интеллектуализации капитала: сценарное планирование // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 7(33). С.19-37
12. Родионов (2016) – Родионов А.С. Экономическая безопасность, экологические риски и качество жизни // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2(56). № 8. С.199-206
13. Родионов (2019) – Родионов А.С. Инвестиции в безопасную жизнедеятельность: сохранение, уровень, уклад, качество. // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 3(29). С.54- 66
14. Безденежных, Родионов (2017) - Безденежных В.М., Родионов А.С. Проактивный риск-ориентированный подход в сценарном планировании деятельности хозяйствующих субъектов // Экономика. Налоги. Право – 2017. – Том 10, №6 (декабрь). – С. 76 – 83.
15. Эйнштейн (2018) – Эйнштейн Альберт. Эволюция физики. – М.: Изд-во АСТ, 2018. – 320 с. С. 284
16. Маршалл (1984) – Маршалл А. Принципы политической экономии. Пер. с англ. – М.: Прогресс, т. 1, 1983; т. 2, 1984; т. 3, 1984
17. Леонтьев (1990) – Леонтьев Василий. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990.
18. Осипов, Кара-Мурза (2013) – Осипов Г.В., Кара-Мурза С.Г. Общество знания: переход к инновационному развитию России. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 368 с. (Будущая Россия.) С.55.
19. Долгин (2012) – Долгин А. Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка / Александр Долгин. – М.: АСТ, 2010. – 224 с. С.27
20. Быков (2019) – Быков А.Ю. Цифровая экономика и будущее золотого стандарта. Очерки по истории мировой цифровой экономики. – М.: Проспект, 2019. – 228 с. С. 5, 8-9
21. Пентленд (2014) – Пентленд Алекс. Социальная физика. Как большие данные помогают следить за нами и отбирают у нас частную жизнь / А. Пентленд – Изд-во АСТ», 2014 – 392 с. (Цифровая экономика и цифровое будущее)
22. Кастельс (2000) – Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с.
23. Родионов, Куприянова (2019) – Родионов А. С., Куприянова Л. М. Свободная рыночная экономика как необходимый фактор для устойчивого экономического роста. Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 8 (34). С. 28-43
24. Родионов, Куприянова (2019) – Родионов А. С., Куприянова Л. М. Эффективное администрирование риск-менеджмента в режиме реального времени становления цифровой экономики России. Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 9 (35). С. 81-95
25. Срничек (2019) – Срничек Н. Капитализация платформ / пер. с англ. и науч. Ред. М. Добряковой: Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с. – (Экономическая теория).

References:

Einstein (2017) – Einstein A. God does not play dice. My theory of relativity. Eynshteyn A. [Bog ne igrayet v kosti. Moya teoriya odnositel'nosti] M.: .: Algorithm, 2017 .-- 256 p.

Schaeffer (2019) – Schaeffer E. Industry X.0. The advantage of digital technology for production [Industriya X.0. Preimushchestvo tsifrovyykh tekhnologiy dlya proizvodstva] M .: Publishing. “Point” group, 2019. - 320 p.

Penev (2010) – Penev V.N. This fictional world. A treatise on particle physics, art and society [Etot vymyshlennyy mir. Traktat o fizike chastits, iskusstve i obshchestve]. Sofia: Iztok-Zapad Publishing House, 2010. - 416 p.

Chumakov (2013) – Chumakov A.N. Globalization. The contours of a holistic world [Globalizatsiya. Kontury tselostnogo mira] a monograph. - 2nd ed. - M.: Prospect, 2013. - 432 p.

Moskvin. (2018) – Moskvin V.A. Dangers and risks of artificial intelligence (analysis and practical recommendations) [Opasnosti i riski iskusstvennogo intellekta (analiz i prakticheskiye rekomendatsii): monograph. - M.: COURSE, 2018 .-- 188 p.

Haprov (2013) – Haprov S. Digital Communism [Tsifrovoy kommunizm] - M .: Moscow Financial and Industrial University “Synergy”, 2013. - 184 p.

Skinner (2007) – Skinner Stefan Sacred Geometry. Decrypting the code. [Svyashchennaya geometriya. Rasshifrovyyaya kod] Hong Kong: Treasure Books Publishing House, 2007 - 160 p.

Ivanov, Malinetskiy (2017) – Ivanov V.V., Malinetskiy G.G. Digital economy: myths, reality, perspective [Tsifrovaya ekonomika: mify, real'nost', perspektiva] M.: RAS 2017. - 64 p.

Schwab (2016) – Schwab K. The Fourth Industrial Revolution [Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya] / K. Schwab - “Eksmo”, 2016. - 40 p. (Top Business Awards)

Rodionov (2020) – Rodionov A.S. Emergency economics: from elimination of consequences to normal life.[Ekonomika chrezvychaynykh situatsiy: ot likvidatsii posledstviy k normal'noy zhiznedeyatel'nosti.] //Economy. Business. Banks 2020, No. 2 (40). P.9-35

Rodionov, Kupriyanova (2019) – Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. The risks of capitalization: scenario planning // Economy. Business. Banks. [Riski intellektualizatsii kapitala: stsenarnoe planirovanie //Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019, No. 7 (33). p. 19-37

Rodionov (2016) – Rodionov A.S. Economic security, environmental risks and quality of life // Economics and Management: Problems, Solutions. [Ekonomicheskaya bezopasnost, ekologicheskie riski i kachestvo zhizni // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya.] 2016. Vol. 2 (56). No. 8. p.199-206

Rodionov (2019) – Rodionov A.S. Investments in safe life: preservation, level, lifestyle, quality. //Economy. Business. Banks [Investitsii v bezopasnuyu zhiznedeyatel'nost: sohranenie, uroven, uklad, kachestvo. //Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019, No. 3 (29). S.54-66

Bezdenzhnyih, Rodionov (2017) – Bezdenzhnyih V.M., Rodionov A.S. Proactive risk-based approach in scenario planning of business entities // Economy. Taxes. Law. [Proaktivnyiy risk-orientirovannyiy podhod v stsenarnom planirovanii deyatel'nosti hozyaystvuyuschih sub'ektov // Ekonomika. Nalogi. Pravo]– 2017. – Volume 10, No. 6 (December). - p. 76- 83.

Einstein (2019) – Einstein Albert The evolution of physics. – М.: AST Publishing House, 2018 – 320 p. 284

Marshall (1984) – Marshall A. Principles of political economy. – М.: Progress, V. 1, 1983; V. 2, 1984; V. 3, 1984

Leontiev (1990) – Leontiev Vasily. Economic essays. Theory, research, facts and politics. tr. from English - М.: Politizdat, 1990.

Osipov, Kara-Murza (2013) – Osipov G.V., Kara-Murza S.G. Knowledge society: transition to the innovative development of Russia [Obschestvo znaniya: perehod k innovatsionnomu razvitiyu Rossii.] М.: Book House "LIBROCOM", 2013. – 368 p. (Future Russia.) P.55.

Dolgin (2010) – Dolgin A. Manifesto of the new economy. The second invisible hand of the market [Manifest novoy ekonomiki. Vtoraya nevidimaya ruka ryinka] Alexander Dolgin. - М.: AST, 2010 – 224 p. 27

Bykov (2019) – Bykov A.Y. The digital economy and the future of the gold standard. Essays on the history of the global digital economy [Tsifrovaya ekonomika i budushee zolotogo standarta. Ocherki po istorii mirovoy tsifrovoy ekonomiki.] – М.: Prospect, 2019 – 228 p. 5, 8-9

Pentland (2014) – Pentland Alex Social Physics. How big data helps us to follow and take privacy from us / A. Pentland – AST Publishing House, 2014 – 392 p. (Digital economy and digital future)

Castells (2000) – Castells M. The Information Age: Economics, Society and Culture. М.: HSE, 2000 - 608 p.

Rodionov, Kupriyanova (2019) – Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. Free market economy as a necessary factor for the sustainable economic growth. Economy. Business. Banks. [Svobodnaya rynochnaya ekonomika kak neobhodimyy faktor dlya ustoychivogo ekonomicheskogo rosta. Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019. No 8 (34). p. 28-43

Rodionov, Kupriyanova (2019) – Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. Effective administration of risk management in the real time formation of the digital economy of Russia. Economy. Business. Banks. [Effektivnoe administrirovanie risk-menedzhmenta v rezhime realnogo vremeni stanovleniya tsifrovoy ekonomiki Rossii. Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019.No 9 (35). p. 81-95

Srnichek (2019) – Srnichek N. Capitalization of platforms / trans. from English and scientific. Ed. M. Dobryakova: University “Higher School of Economics”. – М.: Publishing. House of the Higher School of Economics, 2019 – 128 p. – (Economic theory)