

Гражданское право

УДК 347.78

JEL: K12

НИКОЛЮКИН Станислав Вячеславович¹

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-7854-6626>

¹ Николюкин Станислав Вячеславович, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент, Москва, Россия.

E-mail: stanislav-fa@yandex.ru

КУПРИЯНОВА Людмила Михайловна²

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>

² Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента учета, анализа и аудита, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», Москва, Россия. E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

**ОБОРОТОСПОСОБНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ЭКОНОМИКО-
ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Аннотация

Предмет/тема. Предметом исследования являются общественные отношения в сфере оборотоспособности результатов интеллектуальной деятельности.

Цели/задачи. Целью исследования является комплексный анализ таких объектов гражданского оборота, как результаты интеллектуальной деятельности.

Методология. Методологическую основу исследования составляют всеобщий метод познания; общенаучные методы исследования, включая системный и логический методы, сравнительно-правовой метод, а также анализ, синтез и аналогию; частнонаучные методы и др.

Результаты/выводы. Исследование механизмов создания и применения новейших технологий направлено на повышение эффективности оборотоспособности имущественных прав интеллектуальной собственности. Современная модель инновационного развития Российской Федерации предполагает создание, распространение и передачу научных технологий для их практического применения и дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: коммерциализация; НИОКР; трансфер; объекты интеллектуальной собственности; лицензионный договор; договор об отчуждении исключительного права; уставный капитал.

Civil law

Stanislav V. Nikolyukin, PhD in Law, Russian State University of Justice, Moscow, E-mail: stanislav-fa@yandex.ru

Lyudmila M. Kupriyanova, candidate of economic sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of accounting, analysis and

audit, Deputy Head of the Chair of «Economics of intellectual property» at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow, E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

TURNOVER INTELLECTUAL RESULTS: ECONOMIC AND LEGAL ASPECT

Abstract

Subject/topic The subject of the study is public relations in the field of turnover of the results of intellectual activity.

Goals/objectives The purpose of the study is a comprehensive analysis of such objects of civil circulation, as the results of intellectual activity.

Methodology The methodological basis of research is the universal method of cognition; general scientific research methods, including systemic and logical methods, comparative legal method, as well as analysis, synthesis and analogy; private scientific methods, etc.

Conclusion The study of the mechanisms for creating and applying the latest technologies is aimed at improving the efficiency of the turnover of property rights of intellectual property. The modern model of innovative development of the Russian Federation involves the creation, dissemination and transfer of scientific technologies for their practical application and further improvement.

Keywords: *commercialization; R&D transfer; intellectual property objects; license agreement; contract on the alienation of exclusive rights; authorized capital.*

Инновационное развитие стран современного мира основано на тенденциях поиска и использования наиболее эффективных форм взаимодействия государства и бизнеса в сфере НИОКР.

Потенциал технических инноваций реализуется через механизмы использования и внедрения новых технологий в целях:

- обеспечения стабильного экономического роста и формирования справедливой конкуренции и удовлетворения потребительского спроса;
- улучшения механизма регулирования и стимулирования научных исследований и технических разработок;
- усиления инвестиционной и патентной активности в совокупности с оптимизацией антимонопольного регулирования, включая сферу патентных пулов и лицензионных соглашений [1].

Поддержка и развитие науки в Российской Федерации предусматривает нормативное правовое регулирование, меры косвенного стимулирования и финансирование.

Согласно Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (далее - Стратегия)¹ целью научно-технологического развития Российской Федерации является обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации. Как отмечается в Стратегии, при имеющемся в

¹ Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Российской Федерации положительном опыте реализации масштабных технологических проектов, в том числе в сфере обеспечения обороны и безопасности государства (п. 19), сохраняется проблема невосприимчивости экономики и общества к инновациям, практического применения результатов исследований и разработок, что сдерживает развитие и использование технологий двойного назначения.

Сегодня коммерциализацию НИОКР осуществляют специалисты в области передачи технологий, осуществляющие свою деятельность в непосредственно созданных для данных задач организациях.

Важно отметить, что для создания офисов или центров трансфера технологий (ЦТТ) необходимы стартовые условия – научный задел, финансовые ресурсы и кадры. В некоторых странах (например, США, Финляндия) деятельность по трансферу технологий детально разработана. А именно, созданы и работают отделы, ответственные за связь университета и бизнеса. Характер изобретений требует от сотрудников ЦТТ (маркетолога, специалиста по инновационному менеджменту, патентоведа и др.) глубокого понимания тематики, компетенций в сфере интеллектуальной деятельности.

Созданные офисы трансфера (передачи) технологий (Technology Transfer Offices – ТТО), ориентированы на выполнение определенных функций, таких как:

- оформление патентных заявок на отечественные и зарубежные изобретения;
- оплата ежегодных сборов за патенты, оплата стоимости услуг, взимаемых за патентные заявки;
- защита исключительных прав от возможных нарушений этих прав;
- выдача лицензий на запатентованные объекты интеллектуальной собственности (ИС);
- распределение роялти в соотношении с прежде заданной схемой распределения между изобретателем (изобретателями) ИС и ТТО, университетом или институтом, где была создана данная ИС [10, с. 7].

Анализ европейской практики показывает, что, как правило, через 6-9 лет ЦТТ получают возможность самоокупаемости, несмотря на то, что они не созданы в виде самоокупаемых центров. Их валовой объем сбора лицензионных и роялти сборов может составить 1% - 3% ежегодного бюджета на НИР соответствующего университета, института или прочих научно-исследовательских центров при условии эффективно действующих ТТО.

Эффективность работы ЦТТ заключается не в получении весомых роялти, а в том, что в итоге процедуры коммерциализации создаются новые средние и малые организации в области высоких технологий; для высокопрофессиональных сотрудников создаются высокооплачиваемые рабочие места, при этом – налоговые поступления возрастают по результатам дополнительной экономической деятельности.

Сегодня в Российской Федерации развитие производства ЦТТ находится в самом начале пути. Еще в СССР прототипом ЦТТ были патентные ведомства и другие структурные подразделения научно-исследовательских институтов и университетов. Но эти отделы не занимались поиском покупателей продукции, партнеров и коммерциализацией. Их основная задача заключалась в подаче патентов, получение патентов, оценке патентоспособности изобретений. Список этих функций сохранился и сегодня. Фактически, количество купленных технологий остается крайне не высоким, несмотря на удачное развитие процесса патентования [2, с.27].

Современная Россия обширно использует различные (косвенные и прямые, неэкономические и экономические) механизмы государственного регулирования в области науки и инноваций, которые принципиально различаются по сути применяемых способов регулирования, показывают двойственность нынешней государственной инновационной политики.

Совершенствование российской науки и упрочнение ее инновационной направленности должны быть созданы на эффективных методах законодательного и нормативного применения коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (ОИС).

Перечень ОИС содержится в п. 1 ст. 1225 ГК РФ. Под ними понимаются:

- 1) результаты интеллектуальной деятельности - нематериальные продукты (результаты) научного, технического, художественного и иного духовного творчества и другой интеллектуальной деятельности человека;
- 2) средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий как объекты, приравненные к результатам интеллектуальной деятельности.

Подпадающие под указанные категории объекты становятся объектами интеллектуальной собственности только при условии, что закон прямо предусматривает их правовую охрану в качестве таковых [19, с.10]. Соответственно, как отмечает М.А. Рожкова, результаты творческого труда и приравненные к ним объекты, для которых подобная охрана прямо не предусмотрена, не признаются объектами интеллектуальной собственности [20, с. 176].

Неотъемлемой частью процесса управления интеллектуальной собственностью считается вступление прав интеллектуальной собственности в гражданский оборот [1, с. 112]. При этом процедура введения интеллектуальной собственности в гражданский оборот довольно усилена формируются во всех странах. Мировая практика показывает рост цен некоторых объектов интеллектуальной собственности до десятка миллиардов рублей. Другая часть объектов интеллектуальной собственности составляет более 50% всех денежных средств предприятий промышленного производства и организаций, при этом – амортизация нематериальных активов считается устойчивым

источником средств для воспроизводства на текущей технологической площадке. Важно отметить, что под нематериальными активами понимается идентифицируемый немонетарный актив, не имеющий физической формы [21, с. 12]. «Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 38 «Нематериальные активы»¹ к нематериальным активам относит объекты интеллектуальной собственности, на которые у правообладателя существуют исключительные права, полученные по договору, факту создания или на ином законном основании.

В настоящее время важно сформировать правовую базу для содействия в гражданском обороте ОИС, созданную с привлечением государственных средств. Для этого необходимы особые механизмы (методы), обеспечивающие сотрудничество между разработчиками и заказчиками, а также правовые механизмы для передачи инноваций, способствующие эффективной коммерциализации ОИС.

Процессом управления интеллектуальной собственностью является основной элемент, ориентированный на введение объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот. При этом важно учитывать следующее.

Во-первых, передачу прав на внедрение ОИС в согласовании с лицензионными договорами и соглашениями о предоставлении прав на использование секретов производства (ноу-хау), и комплексным предпринимательским лицензионным договором (франчайзингом);

Во-вторых, образование уставного капитала юридического лица посредством внесения стоимости имущественных прав на ОИС как надежного вклада;

В-третьих, залог прав на объекты интеллектуальной собственности. Залог прав на некоторые объекты интеллектуальной собственности с целью получения заемных средств правообладателем – применяется редко, и не имеет широкого применения. Предоставление прав интеллектуальной собственности исполняется в рамках патентно-лицензионной стратегии. Это означает передачу имущественных прав ОИС новому правообладателю;

В-четвертых, уступку прав на объекты интеллектуальной собственности [4, с. 76].

Целесообразно подчеркнуть, что на практике применяется метод использования объекта интеллектуальной собственности (ОИС) в собственном производстве, как правило, в рамках мотивационной стратегии и стратегии оптимизации финансово-хозяйственной деятельности.

В собственном производстве ОИС используются с целью

¹ Введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 30.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС КонсультантПлюс.

формирования амортизационных фондов для возмещения затрат на проведенные исследования и на разработки; снижения налогооблагаемой базы при осуществлении процесса производства; повышения конкурентоспособности продукции (работ, услуг) на внутреннем и внешнем рынках; стимулирования инновационной активности и творческой деятельности сотрудников организации.

Важно отметить, что наилучшим вариантом использования ОИС – является непосредственно *использование в собственном производстве результатов научно-технической деятельности*, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Это позволяет осуществлять полный контроль над использованием результатов интеллектуальной деятельности (РИД), включая внесение необходимых корректировок на любом этапе производства, извлекать максимальный экономический эффект при производстве и реализации конечной продукции с использованием ОИС [6, с. 172].

Основным видом коммерциализации интеллектуальной собственности является *передача прав на объекты интеллектуальной собственности*. Процедура передача осуществляется на основании лицензионного договора или на основании договора об отчуждении исключительного права.

Что касается лицензионного договора, то, *во-первых*, лицензионный договор, как акт распоряжения исключительным правом может быть заключен только в отношении тех результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в отношении которых допустимо распоряжение исключительным правом; *во-вторых*, при заключении лицензионного договора передаются не все исключительные права, а только их часть, в определенных пределах и на определенный срок; *в-третьих*, по лицензионному договору в пользование передается «право», а не сам результат интеллектуальной деятельности; *в-четвертых*, на основании лицензионных договоров могут предоставляться сублицензии [22, с. 38].

По договору об отчуждении исключительного права правообладатель передает или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на результат интеллектуальной деятельности в полном объеме приобретателю. Договор об отчуждении исключительного права заключается в письменной форме, несоблюдение которой влечет его недействительность. В случаях распоряжения правом на результат интеллектуальной деятельности, охраняемый при условии государственной регистрации, соответствующей регистрации подлежит именно отчуждение исключительного права по рассматриваемому договору, а не сам договор (п. 2 ст. 1234 ГК РФ). По общему правилу, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации переходит к приобретателю в момент заключения договора. Если переход исключительного права на результат

интеллектуальной деятельности подлежит государственной регистрации, то исключительное право на такой результат переходит от правообладателя к приобретателю в момент государственной регистрации права (п. 4 ст. 1234 ГК РФ).

Другим способом введения интеллектуальной собственности в гражданский оборот является – *вклад в уставный капитал* юридического лица, обеспечивающий определенные преимущества. Такой вклад:

- создает уставный капитал достаточного большого объема без привлечения денежных средств или другого иного имущества;
- амортизирует интеллектуальную собственность и заменяет реальные денежные средства;
- позволяет применять в дальнейшем интеллектуальную собственность в своей деятельности, и использовать ОИС в виде обеспечения кредитов или в порядке предоставления прав на использование третьим лицам.

Процедура передачи прав собственности на ОИС третьим лицам учитывает определенные условия:

- отсутствие у правообладателя необходимой производственной базы для использования ОИС и в обозримом будущем ее не создаст;
- на производственной базе правообладателя не рекомендуется производство продуктов, содержащих ОИС – по любым экономическим или иным причинам;
- отсутствие возможности осуществлять контроль лицензиата по объему выпуска и стоимостным характеристикам продукции по лицензии в случае передачи прав на ОИС по лицензионному соглашению;
- на территории правовой охраны ОИС имеется единственное предприятие, на котором возможна организация и выпуск продукции, содержащей ОИС. [17, с. 165].

Осуществление передачи права на использование интеллектуальной собственности по лицензии или другому договору предусматривает осуществление следующих действий:

- контроль достоверности, что юридическое лицо является единственным правообладателем ОИС;
- при наличии нескольких правообладателей ОИС необходимо оформление от каждого правообладателя письменного согласия на лицензирование;
- оценка стоимости прав на ОИС и стоимости лицензии профессиональным оценщиком в сфере интеллектуальной собственности;
- учет стоимости прав на ОИС в бухгалтерском учете в качестве нематериальных активов, если они не были учтены ранее;
- подготовка лицензионного или иного договора специалистом в сфере интеллектуальной собственности или заказ подготовки договора в консалтинговой компании, специализирующейся в сфере интеллектуальной собственности;

- составление соглашения о праве на использование ОИС самостоятельно. Рекомендуется только в том случае, если владелец имеет большой опыт и подготовленных специалистов в сфере интеллектуальной собственности;

- регистрация подписанного сторонами лицензионного договора на право пользования объектов промышленной собственности [15, с. 87].

Что касается оценки в денежном выражении нематериального вклада, она связана с потребностью проведения проверки достоверности оценки имущества, внесенного в качестве неденежного вклада в уставный капитал юридического лица. Важно учитывать - включение в учредительные документы специального указания о характере вклада, также важно составить лицензионный договор либо договор о передаче исключительного права в соответствии с законодательством.

Требования для вступления объектов права интеллектуальной собственности в гражданский оборот признается их оценка и постановка на бухгалтерский учет в качестве нематериального актива.

Уставный капитал юридического лица составляется в рамках принятой стратегии формирования уставного капитала организации - методом внесения стоимости имущественных прав на ОИС в качестве неденежного вклада (до 50 % размера уставного фонда, предусмотренного действующим законодательством) [14, с. 91].

Документальное свидетельство о создании ОИС, оценки ценности ОИС и ОИС для учета, оценки конкурентоспособности продукта, содержащего ОИС, наличия прав на ОИС считаются важным условием для введения интеллектуальной собственности в гражданский оборот. Документальное подтверждение формирования объекта интеллектуальной собственности означает, что ОИС следует описать в размере, достаточном для его практической реализации, или же материализовать иными известными методиками.

Право на итоги научно-технической работы, в том числе, имеющие объекты интеллектуальной собственности, должно иметь документальное свидетельство в виде:

- лицензионного договора, в случае если право на использование ОИС приобретено у третьих лиц;

- охранного документа (патент, свидетельство) на объект права промышленной собственности, договора на создание научно-технической продукции;

- договора с муниципальным заказчиком или же другим распорядителем муниципальных средств на распоряжение итогами научно-технической работы, созданными за счет этих средств;

- договора уступки прав на объекты интеллектуальной собственности;

- научно-технической и бухгалтерской документации, подтверждающей создание итогов научно-технической работы за счет личных средств;

- прочего договора (соглашения) подтверждающего права физического лица или же организации на ОИС [13, с. 32].

Оценка конкурентоспособности продукта, содержащего ОИС, формируется в ходе проведения рекламных и патентных исследований с целью выявления финансовой целесообразности выведения его на рынок.

Результаты оценки интеллектуальной собственности заносятся в доклад об оценке, в котором указываются: задача оценки; применяемый способ оценки; база оценки (вид оценочной стоимости); характеристика оценки (расчетные и исходные данные, характеризующие объект и итоги его использования); стоимость интеллектуальной собственности.

В заключении следует отметить, что интеллектуальная деятельность становится важнейшим ресурсом современного развития. Инвестиции в научные знания постепенно дают свои плоды, поскольку основой перехода от экономики, связанной с использованием природных ресурсов, к экономике, базирующейся на знаниях, являются объекты интеллектуальной собственности. В связи с этим оборотоспособность результатов интеллектуальной деятельности нуждается в анализе, как с юридической, так и с экономической точки зрения.

Список источников:

1. Бирюков (2017) – Бирюков П.Н. Право интеллектуальной собственности: учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 352 с.
2. Богуславский (2016) - Богуславский М. М. Международное частное право: учебник. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2016. 672 с.
3. Гаврилов (2016) – Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности: учебное пособие. М.: Юрсервитум, 2016. 146 с.
4. Городов (2011) - Городов О. А. Право промышленной собственности: учебник. М.: Статут, 2011. 942 с.
5. Гражданское право: в 3 т. Т. 3: учебник / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. М.: ТК Велби, 2009. 800 с.
6. Григорьев А. Н., Еременко (2012) – Григорьев А.Н., Еременко В.И. Евразийское патентное право: комментарий и нормативные правовые акты. М.: ИНИЦ «Патент», 2012. 520 с.
7. Гульбин (2014) – Гульбин Ю.Т. Интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности. М.: Юрсервитум, 2014. 232 с.
8. Еременко (2017) - Еременко В. И. Нововведения в законодательстве Африканской региональной организации интеллектуальной собственности // Изобретательство. 2017. № 3-4.
9. Еременко (2015) – Еременко В.И. К 20-летию Евразийской патентной конвенции // Патентный поверенный. 2015. № 7. С. 1-6.
10. Еременко (2015) – Еременко В.И. К вопросу об экстерриториальном действии европейских патентов // Изобретательство. 2015. № 11. С. 1-8.

11. Еременко (2006) - Еременко В.И., Сташков, Р.Е. Нововведения в евразийское патентное законодательство // Изобретательство. Т. VI. 2006. № 1. С. 7-12.
12. Зимнева (2016) – Зимнева С.В. Использование объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте: учеб, пособие для бакалавриата и магистратуры / С. В. Зимнева, Д. А. Кириллов. М.: Издательство Юрайт, 2016.
13. Интеллектуальная собственность в России и Европейском союзе. Правовые проблемы: сборник статей / под ред. М. М. Богуславского, А. Г. Светланова; Российская акад. наук, Ин-т государства и права, Российско-германский юридический ин-т. М.: Волтере Клувер, 2008. 284 с.
14. Интеллектуальная собственность в современном мире: монография / под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2016. 672 с.
15. Лернер, Полторак (2004) - Лернер П., Полторак Л. Основы интеллектуальной собственности / П. Лернер, А. Полторак; пер. с англ. М.: Изд. дом «Вильямс», 2004. 208 с.
16. Стюарт (2007) - Стюарт Т. Интеллектуальный капитал – новый источник богатства организаций М.: Поколение, 2007. 368 с.
17. Право интеллектуальной собственности: учебник для академического бакалавриата / под ред. Л.А. Новоселовой. М.: Издательство Юрайт, 2017. с.302
18. Карцхия (2017) – Карцхия А.А. Инновационные технологии в гражданском обороте исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности // Право интеллектуальной собственности: Сб. научных трудов; Отв. ред. Афанасьева Е.Г. М., 2017. С. 20-34.
19. Рожкова (2016) – Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: основные аспекты охраны и защиты: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. С. 19.
20. Цивилистическая концепция интеллектуальной собственности в системе российского права: монография / Под общ. ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2018. С. 176.
21. Карелина (2018)- Карелина М.М. Информатизация, цифровизация- что дальше? Право и современные технологии / Вопросы повышения эффективности судебной защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Сборник научных статей. М.: РГУП, 2018. С. 12.
22. Куприянова, Николоюкин (2019) – Куприянова Л.М., Николоюкин С.В. Особенности лицензионного договора // Современный юрист. 2019. № 3 (28). С. 38.

References:

- Biryukov (2017) – Biryukov P.N. Intellectual property law: textbook and workshop for academic undergraduate [Pravo intellektual'noj sobstvennosti]. 2nd ed., pererab. I DOP. M.: Yurayt Publishing house, 2017. 352 p
- Boguslavsky (2016) – Boguslavsky M.M. private International law [Mezhdunarodnoe chastnoe pravo]: textbook. 7-e Izd., pererab. I DOP. M.: Norm: SIC INFRA-M, 2016. 672 p
- Gavrilov (2016) – Gavrilov E.P. intellectual property law [Pravo intellektual'noj sobstvennosti]. Short course: studies, allowance. M.: Orservices, 2016. 146 p

Gorodov (2011) – Gorodov O.A. industrial property Law [Pravo promyshlennoj sobstvennosti]: textbook. M.: Statute, 2011. 942 p

Civil law [Grazhdanskoe pravo]: in 3 t. T. 3: textbook / E.N. Abramova, N. N. Averchenko, Yu. baigusheva [et al.]; under the editorship of A. P. Sergeeva. M.: TC Welby, 2009. 800 p

Grigoriev, Eremenko (2012) – Grigoriev A.N., Eremenko, V.I. Eurasian patent law: commentary and normative legal acts [Evrazijskoe patentnoe pravo: kommentarij i normativnye pravovye akty]. M.: The INIC «Patent», 2012. 520 p

Gulbin (2014) – Gulbin Yu.T. Intellectual rights to the results of intellectual activity [Intellektual'nye prava na rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti]. M.: Orservices, 2014. 232 p

Eremenko (2017) – Eremenko, V.I. Innovations in the legislation of the African regional intellectual property organization [Novovvedeniya v zakonodatel'stve Afrikanskoj regional'noj organizacii intellektual'noj sobstvennosti] // Invention. 2017. # 3-4.

Eremenko (2015) – Eremenko V.I. To the 20th anniversary of the Eurasian patent Convention [Evrazijskoj patentnoj konvencii] // Patent attorney. 2015. № 7. P. 1-6.

Eremenko (2015) – Eremenko, V.I. To the question of extraterritorial effect of the European patent [voprosu ob eksterritorial'nom dejstvii evropejskih patentov] // Invention. 2015. # 11. P. 1-8.

Eremenko (2006) – Eremenko V. I., Stashkov, R. E. Innovations in the Eurasian patent law [Novovvedeniya v evrazijskoe patentnoe zakonodatel'stvo] // Invention. Vol. VI. 2006. # 1. P. 7-12.

Zimneva (2016) – Zimneva S.V. the Use of intellectual property in civil turnover: textbook, textbook for undergraduate and graduate Ispol'zovanie ob'ektov intellektual'noj sobstvennosti v grazhdanskom oborote: ucheb, posobie dlya bakalavriata i magistratury / Zimneva S. V., D. A. Kirillov. M.: Yurayt Publishing House, 2016.

Intellectual property in Russia and the European Union. Legal problems : collection of articles [Intellektual'naya sobstvennost' v Rossii i Evropejskom soyuze. Pravovye problemy: sbornik statej] / ed. M.M. Boguslavsky, A. G. Svetlanov; Russian Academy of Sciences, Institute of state and law, Russian-German legal Institute: Walter kluver, 2008. 284 p

Intellectual property in the modern world: monograph [Intellektual'naya sobstvennost' v sovremennom mire: monografiya] / ed. I.A. Gemini. M.: Prospect, 2016. 672 p

Lerner Poltorak (2004) – Lerner P., Poltorak L. Fundamentals of intellectual property [Osnovy intellektual'noj sobstvennosti] / P. Lerner, A. Poltorak; lane with English. M.: Ed. house «Williams», 2004. 208 p

Stuart T. Intellectual capital – a new source of wealth organizations [Intellektual'nyj kapital – novyj istochnik bogatstva organizacij]. M.: Generation, 2007. 368 p

Intellectual property law: textbook for academic undergraduate [Pravo intellektual'noj sobstvennosti: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata] / ed. L. A. Novoselova. M.: Yurayt Publishing House, 2017. 302 p.

Kartskhia (2017) – Kartskhia A.A. Innovative technologies in the civil turnover of exclusive rights to the results of intellectual activity [Innovacionnye tekhnologii v grazhdanskom oborote iskluchitel'nyh prav na

rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti] // Intellectual Property Law: Sat. scientific papers; Repl. ed. Afanasyeva E.G. M., 2017.P. 20-34.

Rozhkova (2016) – Rozhkova M.A. Intellectual property: basic aspects of protection and protection: a training manual [Intellektual'naya sobstvennost': osnovnye aspekty ohrany i zashchity: uchebnoe posobie]. M.: Prospect, 2016.P. 19.

The civilistic concept of intellectual property in the system of Russian law: monograph [Civilisticheskaya koncepciya intellektual'noj sobstvennosti v sisteme rossijskogo prava: monografiya] / Ed. ed. M.A. Rozhkova. M.: Statute, 2018.P.176.

Karelina (2018) – Karelina M.M. Informatization, digitalization - what's next? Law and modern technology [Informatizaciya, cifrovizaciya- chto dal'she? Pravo i sovremennye tekhnologii] / Issues of increasing the effectiveness of judicial protection of rights to the results of intellectual activity and means of individualization. Collection of scientific articles. M.: RPMU, 2018. P. 12

Kupriyanova, Nikolyyukin (2019) – Kupriyanova L.M., Nikolyyukin S.V. Features of a license agreement [Osobennosti licenzionnogo dogovora] // Modern Lawyer. 2019. # 3 (28). P. 38