

Трибуна молодого ученого

УДК 347.77

JEL: O31, O32, O33, O34.

**БАЙРАМУКОВ Локман Хусеинович.**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Верхняя Масловка, 15, Москва, 127083, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-0781-4432>

Байрамуков Локман Хусеинович, студент-бакалавр Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации, Москва.

E-mail: lokman.bayramukov@gmail.com

*Научный руководитель: Гольшиева Нина Иосифовна, кандидат экономических наук, доцент, Департамент учета, анализа и аудита Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва. E-mail: nigolysheva@mail.ru*

**ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**Аннотация**

**Предмет/тема.** Исследование направлено на изучение основных проблем, связанных с защитой результатов интеллектуальной деятельности в организациях, работники которой по поручению организации создали эти продукты и на поиск решений данных проблем.

**Цели/задачи.** Определить проблемы в области защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности, разработка методов по улучшению качества защиты данных прав, рассмотрение защиты прав в специфической отрасли IT-технологий, в которой присутствует сложность в разграничении обязанностей и прав сотрудников, что открывает большое поле для изучения того за кем закрепляются права на интеллектуальную собственность.

**Методология.** В процессе исследования были применены следующие методы: теоретический анализ, анализ нормативно-правовой базы, трендовый анализ, изучение прецедентов и судебной практики.

**Результаты/выводы.** В ходе проведения исследования были выделены основные проблемы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности в организациях и разработаны методы по защите данных прав, с целью предотвращения их заимствования, были проанализированы основные показатели характеризующие актуальность данной проблемы на сегодняшний день и рассмотрены основные положения, указанные в законодательстве, связанные с данной проблемой.

**Ключевые слова:** авторское право, авторский заказ, IT компания, интеллектуальная собственность, патенты, интеллектуальная деятельность, проблема, защита прав, копирование, заимствование.

**Young scientist tribune**

**Lokman K. Bayramukov**, Bachelor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

E-mail: lokman.bayramukov@gmail.com

*Scientific adviser: Nina I. Golysheva, Candidate of economic sciences, Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit, Financial University under the Government of the Russian Federation. E-mail: nigolysheva@mail.ru.*

## **PROBLEMS OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS PROTECTION**

### **Abstract**

**Subject / Topic** The study is aimed at studying the main problems associated with the protection of the results of intellectual activity in organizations, whose employees, on behalf of the organization, have created these products, and at finding solutions to these problems.

**Goals / Objectives** Identification of the problems in the field of protection of rights to the results of intellectual activity, development of methods to improve the quality of protection of these rights, consideration of rights protection in the specific branch of IT technology, in which it is difficult to differentiate duties and rights of employees, which opens up a great field for studying who is the holder of intellectual property right.

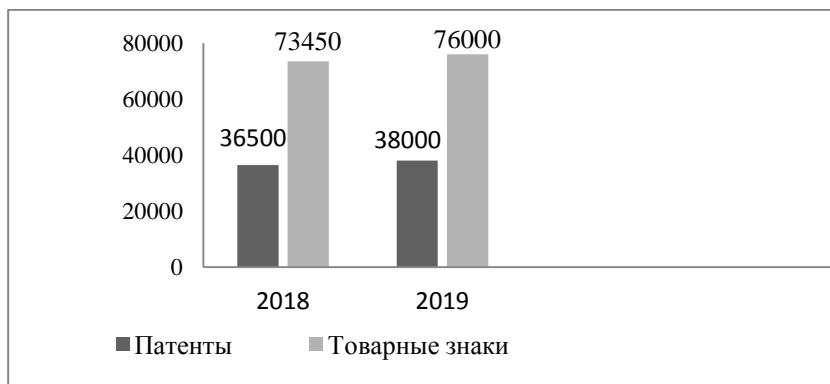
**Methodology** In the research process, the following methods were applied: theoretical analysis, analysis of the regulatory framework, trend analysis, case studies and judicial practice.

**Conclusions and Relevance** During the study, the main problems of protecting the rights to the results of intellectual activity in organizations were identified and methods for protecting these rights were developed in order to prevent their borrowing. The main indicators characterizing the relevance of this problem to date were analyzed and the main provisions relating to this problem specified in the legislation were considered.

**Keywords:** *copyright, copyright law, IT company, intellectual property, patents, intellectual activity. problem, protection of rights, replication, borrowing.*

В современных рыночных условиях продукты интеллектуальной деятельности становятся настоящим товаром, который имеет весьма ощутимую стоимость. Во многих отраслях экономики также начали уделять этому все больше и больше внимания. За последние годы значительно увеличилось количество зарегистрированных товарных знаков и патентов.

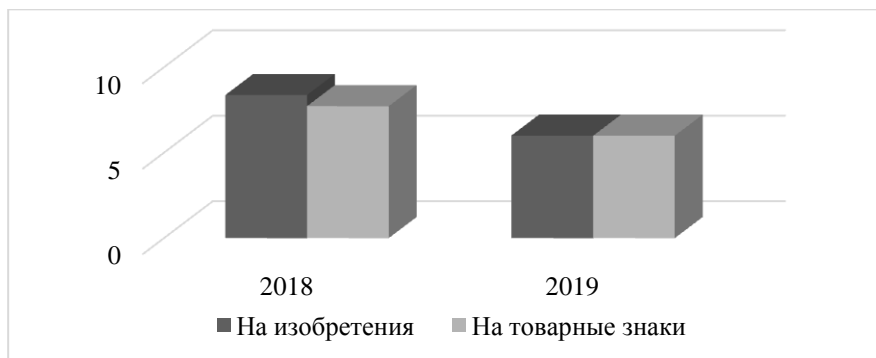
На рисунке 1 представлено изменение количества патентов и товарных знаков по данным «Роспатента». В патентах произошло увеличение на 104,11% и товарных знаков тоже произошло увеличение на 103,47% соответственно.



**Рисунок 1** Количество зарегистрированных патентов и товарных знаков в РФ по данным «Роспатента» в 2018-2019 гг.

*Источник: составлено автором по данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности «Роспатент» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rupto.ru/ru/about/stat>*

В связи с увеличением потребности в регистрации товарных знаков, патентов, и прочих прав на интеллектуальную собственность, сокращается и время работы бюро патентов. Это положительная тенденция для бизнеса. «Роспатент» опубликовал следующие данные: в 2019 году сократилось время на сроки рассмотрения заявок на изобретения на 28,3 % (с 8,37 месяца до 6 месяцев), в свою очередь сроки рассмотрения заявок на регистрацию товарных знаков так же сократилось на 22,4 % (с 7,72 месяцев до 5,99 месяца) соответственно [10].



**Рисунок 2** Сроки рассмотрения заявок на регистрацию изобретений и товарных знаков в 2018-2019 гг.

*Источник: составлено автором по данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности «Роспатент» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rupto.ru/ru/news/itogi-raboty-rospatenta-9m2019>*

В условиях цифровой экономики ИС постепенно становится ключевым инструментом извлечения прибыли, появляются все новые способы для маркетингового и информационного продвижения товаров с объектами ИС [6]

Изменилась также и нормативно-правовая база. Ужесточились меры наказания за несоблюдение требований законодательства в отношении незаконного использования чужих результатов интеллектуальной деятельности. Организациям необходимо правильно подойти к решению данной проблемы, чтобы закрепить свои права на объекты интеллектуальной собственности.

Необычным образом складывается ситуация на рынке IT технологий. Результаты интеллектуальной деятельности и права на их использование имеют наибольшее значение именно для таких компаний. При этом стоит помнить, что обладание уникальными интеллектуальными правами дает компаниям конкурентное преимущество. Если взять во внимание эти факторы, то становится очевидным необходимость защищенности данных компаний от потерь их результатов интеллектуальной деятельности.

Существует ряд проблем, возникающих при защите прав интеллектуальной собственности организаций, осуществляющих деятельность в области IT- технологий.

Взаимоотношения в области прав на интеллектуальную собственность регулируется законодательством РФ и нормами международных договоров. Если в ходе разбирательств выявится разница между нормами международного договора и законами РФ, в данной ситуации предпочтение могут отдать нормам и правилам международных договоров, потому что эти договоры входят в правовую систему РФ.

Стоит выделить статью 44 Конституции Российской Федерации, в которой гарантируется охрана прав на интеллектуальную собственность: "Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом"[1].

Основным документом, в котором указаны процедура использования и закрепления прав на интеллектуальную собственность является Гражданский кодекс РФ. Помимо ГК РФ, есть ряд нормативно-правовых документов, в которых прописаны положения по процедурам закрепления прав на интеллектуальную собственность в зависимости от той сферы, к которой относится та или иная компания.

Помимо процедур закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности прописаны и меры наказания за незаконное их использование. Они прописаны в ГК РФ, в Уголовном Кодексе РФ и в Кодексе РФ об административных правонарушениях.

В качестве нормативно-правовой базы стоит выделить часть 4 ГК РФ, где прописаны основные моменты, связанные с результатами интеллектуальной деятельности. В ней указаны следующие виды права: патентное право, авторское право и т.д.

В связи с быстро меняющимся законодательством и развитием отношений в сфере прав на интеллектуальную собственность, проблемы

защиты прав объектов интеллектуальной собственности на примере IT компаний, представляют особый интерес. Особенностью функционирования подобных организаций, является необходимость и разработка множества компьютерных программ, создание своего необходимого софта (связанные с этим строчки кода). В этих компаниях, как правило, необычно выстроена корпоративная структура, есть сотрудники, которые работают на постоянной основе, а также много сотрудников работающих на базе предоставления единоразовых услуг (по системе фриланс).

Подобные компании с одной стороны являются технологичными, так как все услуги клиентам осуществляют через сеть «Интернет» и создаются уникальные программы и софт для улучшения инфраструктуры, а с другой стороны у этих компаний есть огромное количество работников, часть из которых даже не работает в штате компании. Ведь актуальной является ситуация, когда компания нанимает сотрудников, договаривается о разработке интеллектуальной собственности и выплачивает заработную плату. Все взаимоотношения происходят в рамках заключенного договора до тех пор, пока не случится конфликт между администрацией и сотрудником. Но вот возникает какая-то конфликтная ситуация и кто-то из работников, который участвовал в разработке объектов интеллектуальной собственности расторгает договор с этой компанией. И в то же самое время выясняется, что в трудовом договоре были недостаточно обговорены его права на этот объект интеллектуальной собственности. Бывают случаи, когда работник обращается в судебные органы, изучая собственный договор, понимает, что права оказываются не у работодателя, а у него. В этом случае работник может обратиться в судебные органы с иском о закреплении прав на объекты интеллектуальной собственности к нему.

Одновременно в этой претензии работник может потребовать компенсацию с работодателя за незаконное использование его интеллектуальных прав.

Самая распространенная конфликтная ситуация между работником и работодателем связана с незаконным заимствованием программного обеспечения. В случае если, работник мог во время работы скопировать часть исходного кода, далее использовать его для своих нужд либо на основе данного кода разработать другой продукт. Возникает проблема: каким образом компании защитить свои права на объект интеллектуальной собственности.

Для решения данной проблемы можно категорию «работников» разделить в IT компаниях на две большие группы:

- 1) Штат компании;
- 2) Работники, которые оказывают единоразовые услуги.

Особенности взаимоотношений между администрацией организации и штатными сотрудниками, а также «фрилансерами» можно рассмотреть на рисунке 3.



**Рисунок 3** Взаимоотношения между администрацией организации и сотрудниками.

*Источник: составлено автором по данным Гражданского кодекса и Трудового кодекса [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>*

Существует следующие стадии оформления документов с работниками в штате компании.

На первой стадии при принятии работника в штат компании необходимо:

1) правильно составить трудовой договор либо дать ссылку на то, что работник выполняет свои обязанности согласно своей должностной инструкции;

2) при указании ссылки на должностную инструкцию, необходимо разграничить должностные обязанности сотрудника (в подробностях, чтобы избежать неправильной трактовки) (Например: компании необходимо указать, что работник создает код при этом необходимо указать какой именно код создает сотрудник. Помимо этого, работник может рисовать товарные знаки либо создавать элементы дизайна и т.д.)

На второй стадии необходимо правильно оформить служебное задание. Работник, не получивший правильного служебного задания, всегда имеет

возможность сказать, что «Это я делал по собственной инициативе» и тут возникает спорный конфликтный момент. Возникает вопрос «Он делал это по собственной инициативе? Ему компания выплачивала денежные средства именно за это или, все же за что-то другое?». Вот по этим причинам и возникает необходимость правильного оформления служебного задания.

Главной проблемой на второй стадии является правильное оформление служебного задания, так как форма зачастую не регламентирована. И в компаниях такой сферы, как правило, задания выдаются очень часто устно, по эл. почте, по скайпу, иногда в виде тикетов во внутренней системе учета. Это доставляет много проблем, если все это неправильно оформлять.

Самое сложное - доказать выдачу устных служебных заданий. Необходимо, подобную выдачу служебных заданий фиксировать. Если выдача служебного задания происходит по электронной форме, то заранее необходимо данный пункт указать в трудовом договоре или в должностной инструкции. Если это выдается по скайпу, то необходимо урегулировать, что это выдается по скайпу. Также существуют электронные системы постановки задач (наилучший вариант), в таком случае это обязательно фиксируется либо в трудовом договоре, либо в приложенной к трудовому договору должностной инструкции (в таком случае компания в случае возникновения спорных ситуаций может выгрузить из внутренних систем информацию о выданных работнику заданиях и датах).

Для подтверждения того, что сотрудник делал что-то именно для работодателя, является письменное служебное задание, выданное работнику в письменном виде, на котором сотрудник расписался. Данный метод трудно применить, и он излишне может бюрократизировать процессы в организациях. Компаниям это необходимо применять только в самых важных и ключевых моментах при создании продукта.

Каждая ситуация отличается, но главное, чтобы компания в любой момент могла доказать, что по ее инициативе пришло поручение конкретному работнику на выполнение конкретного задания.

Такие договоры лучше подписывать заранее, но если работник уже готов уйти, то необходимо воспользоваться следующими путями развития:

- компании необходимо составить тот же пакет документов: трудовой договор, служебное задание, акт-приема передачи выполненных работ, выплатить ему авторское вознаграждение;

- либо можно составить договор авторского заказа, где должно быть указано то, что работник сделал работу конкретно для организации и получил за это вознаграждение. Однако стоит учесть тот момент, что судебная практика показывает, что заработная плата не равно авторское вознаграждение, для того чтобы исключить конфликтные ситуации рекомендуется наравне с заработной платой выплатить какое-то авторское

вознаграждение (сумма необязательно должна быть высокой; платеж происходит с обозначением что это авторское вознаграждение).

Исходя из п. 1 ст. 1288 ГК РФ «По договору авторского заказа одна сторона (автор) обязуется по заказу другой стороны (заказчика) создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в иной форме»[2].

Второй важной группой является оформление документов с работниками, оказывающими услуги, при том условии, что они не являются штатными сотрудниками компании.

Фрилансер — свободный работник. Понятие «фрилансер» в трудовом законодательстве РФ не встречается. Данная работа предполагает труд вне штата компании, наподобие частной практики. Этот способ удобен работодателям тем, что позволяет не иметь в штате работников, для которых нет постоянного объема работ. Они привлекаются только при необходимости, и соответственно их труд оплачивается только если проект состоялся.

Есть несколько вариантов выстраивания отношений с «фрилансерами» с учетом современного российского законодательства. В работе рассмотрен основной из них.

- Гражданско-правовой договор с «фрилансером».

С «фрилансером» можно оформить договор гражданско-правового характера, тогда это будут не трудовые, а гражданско-правовые отношения, которые регулируются не Трудовым, а Гражданским кодексом.

Как правило, компания может использовать договоры подряда (ст. 702 ГК РФ) или договоры оказания услуг (ст. 779 ГК РФ). Основанием для оплаты выполненных работ или оказанных услуг становится акт выполненных работ (оказанных услуг)[2].

В данном случае будет намного легче доказать принадлежность прав на Интеллектуальную собственность компании, так как взаимосвязь с работником произошла единоразово, и указывается в документах цель этой взаимосвязи. Следовательно, необходимо прописать подробно для чего именно нанимается данный сотрудник.

Чтобы компания могла обладать правами на интеллектуальную деятельность, ей необходимо соблюсти условия, которые мы обговорили выше. Компания в любом случае должна стараться обезопасить себя от материальных притязаний.

#### **Список источников:**

1 Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант плюс.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ, (ред. от 18.07.2019), Статья 1248. Споры, связанные с защитой интеллектуальных прав // СПС Консультант плюс.



3 «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС Консультант плюс.

4 Алексеева Г.И., Домбровская Е.Н., Сафонова И.В. Финансовый учет и отчетность. Учебник – М: KnoРус, 2019г. – 440 с

5 Новоселова Л.А., Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования. Монография: Норма, Инфра-М, 2014 г. – 128 с.

6 Городов О.А. Основные направления совершенствования правового регулирования в сфере цифровой экономики в России / О.А. Городов, М.А. Егорова // Право и цифровая экономика. 2018. № 1 (01). С. 6-12.

7 Справочная правовая система (СПС) «Консультант плюс» [Электронный ресурс]

8 Электронная библиотечная система «Book.ru» [Электронный ресурс]

9 Информационно-справочная система «Википедия» [Электронный ресурс]

10 Федеральная служба по интеллектуальной собственности «Роспатент» [Электронный ресурс]

11 Куприянова Л.М., Голышева Н.И. Анализ рисков по данным бухгалтерской финансовой отчетности. Экономика. Бизнес. Банки. 2016. № S10. С. 40-55.

12 Куприянова, Голышева (2019) – Куприянова Л.М. Голышева Н.И. Анализ формирования показателей сегментарной бухгалтерской отчетности. Экономика. Бизнес. Банки. 2019. 12 (38) декабрь. С.35-45

#### References

The Constitution of the Russian Federation (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, dated February 5, 2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 N 11-FKZ) // ATP Consultant Plus. [Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (s uchedom popravok, vnesennykh Zakonami Rossiyskoy Federatsii o popravkakh k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 21.07.2014 N 11-FKZ) // SPS Konsul'tant plyus]

The Civil Code of the Russian Federation (part four) dated 12/18/2006 N 230-ФЗ, (as amended on 07/18/2019), Article 1248. Disputes related to the protection of intellectual property // ATP Consultant plus. “Labor Code of the Russian Federation” dated December 30, 2001 N 197-ФЗ (as amended on August 2, 2019) // ATP Consultant Plus. [Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 N 230-FZ, (red. ot 18.07.2019), Stat'ya 1248. Spory, svyazannyye s zashchitoy intellektual'nykh prav // SPS Konsul'tant plyus]

The Labor Code of the Russian Federation dated December 30, 2001 N 197-ФЗ (as amended on August 2, 2019) // ATP Consultant Plus. [«Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii" ot 30.12.2001 N 197-FZ (red. ot 02.08.2019) // SPS Konsul'tant plyus.]

Alekseeva G.I., Dombrovskaya E.N., Safonova I.V. Financial accounting and reporting. Textbook - M: KnoРус, 2019. - 440 p. [Alekseyeva G.I., Dombrovskaya Ye.N., Safonova I.V. Finansovyyu ucheta i otchetnost'. Uchebnik – M: KnoРус, 2019g. – 440 s]

Novoselova L.A., Rozhkova M.A. Intellectual property: some aspects of legal regulation. Monograph: Norma, Infra-M, 2014 - 128 p. [Novoselova L.A.,

Rozhkova M.A. *Intellektual'naya sobstvennost': nekotoryye aspekty pravovogo regulirovaniya*. Monografiya: Norma, Infra-M, 2014 g. – 128 s.]

Gorodov O.A. The main directions of improving legal regulation in the field of the digital economy in Russia / O.A. Cities, M.A. Egorova // Law and the digital economy. 2018.No 1 (01). p. 6-12. [Gorodov O.A. Osnovnyye napravleniya sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya v sfere tsifrovoy ekonomiki v Rossii / O.A. Gorodov, M.A. Yegorova // Pravo i tsifrovaya ekonomika. 2018. № 1 (01). S. 6-12.]

Reference legal system (ATP) "Consultant plus" [Electronic resource]. [Spravochnaya pravovaya sistema (SPS) «Konsul'tant plyus» [Elektronnyy resurs]]

Electronic library system "Book.ru" [Electronic resource] [Elektronnaya bibliotchnaya sistema «Book.ru» [Elektronnyy resurs]]

Information and reference system "Wikipedia" [Electronic resource] [Electronic resource]. [Informatsionno-spravochnaya sistema «Vikipediya» [Elektronnyy resurs]]

Federal Service for Intellectual Property "Rospatent" [Electronic resource] [Federal'naya sluzhba po intellektual'noy sobstvennosti «Rospatent» [Elektronnyy resurs]]

Kupriyanova, Golysheva (2016) – Kupriyanova L.M., Golysheva N.I. Risk analysis according to financial statements. Economy. Business. Banks 2016. No. S10. p. 40-55. [Analiz riskov po danny`m buxgalterskoj finansovoj otchetnosti. E`konomika. Biznes. Banki. 2016. № S10. S. 40-55.]

Kupriyanova, Golysheva (2019) – Kupriyanova Kupriyanova L.M. Golysheva N.I. Analysis of the formation of the segmental financial statements indicators. Economy. Business. Banks 2019.12 (38) December. p.35-45 [Analiz formirovaniya pokazatelej segmentarnoj buxgalterskoj otchetnosti. E`konomika. Biznes. Banki. 2019. 12 (38) dekabr`. S.35-45]