

Трибуна молодого ученого

УДК 336

JEL: H55, J26

АЛИЕВ Камиль Магомедович

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия
<https://orcid.org/0000-0003-1589-883X>

Алиев Камиль Магомедович, студент факультета государственное управление и финансовый контроль, группа ГФК4-2, Финансовый университет, Москва. E-mail: kamil-aliev-99@bk.ru

*Научный руководитель: Савина Наталья Викторовна, доктор экономических наук, доцент кафедры «Государственный финансовый контроль», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.
E-mail: savina-vzfei@mail.ru*

**ПРОБЛЕМА СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПЕНСИОННОГО ФОНДА
РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Аннотация

Предмет/тема. Современное общество многих стран мира построено таким образом, что с начала профессиональной деятельности гражданин должен озадачиться обеспечением себя в старости – пенсией. Конечно, каждый человек хочет при наступлении пенсионного возраста жить достойно и поэтому старается работать официально, чтобы работодатели отчисляли денежные средства в Пенсионный фонд. Тема «Проблема сбалансированности Пенсионного фонда России в современных условиях» является актуальной в современных экономических условиях.

Цели/задачи.

Цель исследования – проанализировать проблемы сбалансированности пенсионного фонда России в современных условиях

Для достижения поставленной цели в рамках данного исследования, рассмотрена история создания ПФР, изучены его функции и задачи деятельности. Рассмотрено содержание и возможные альтернативы пенсионной реформы, проводимой в Российской Федерации.

Методология. Обработка информации осуществлялась с использованием принципов системного и комплексного подходов. Применены методы анализа, сравнения, обобщения.

Вывод. В настоящее время наблюдается такая тенденция, что современное общество стареет, следовательно вопросы о пенсионном обеспечении затрагиваются все чаще, поскольку такая ситуация требует перехода на накопительный механизм формирования будущей пенсии. Реализация этой идеи происходит с помощью пенсионной реформы, которую реализуют соответствующие органы.

В рамках данного исследования предложены возможный альтернативный механизм, которые, мог бы заменить реформу пенсионной системы касательно повышения пенсионного возраста.

Ключевые слова: пенсионная система, пенсионный фонд, пенсионная реформа, сбалансированность бюджета ПФР

Young scientist tribune

Kamil M. Aliyev, student of the Faculty of Public administration and financial control, group GFK4 -2, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: kamil-aliev-99@bk.ru

Scientific adviser: Natalya V. Savina, Associate professor of the Department of State financial control, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: savina-vzfei@mail.ru

THE PROBLEM OF THE RUSSIAN PENSION FUND BALANCING IN MODERN CONDITIONS

Abstract

Subject/Topic The modern society of many countries of the world is constructed in such a way that from the beginning of professional activity the citizen should care for his old age provision - a pension. Of course, every person wants to live with dignity at the onset of retirement age, and therefore tries to work under the official contract, so that employers can transfer money to the Pension Fund.

"The problem of balance of the Pension Fund of Russia in the present conditions" is a relevant topic in the current economic conditions.

Goals/ Objectives The purpose of the study is to analyze the problems of balancing the Pension fund of Russia in modern conditions. To achieve the goal in the framework of this study, the history of the PFR was considered, its functions and tasks were studied. The content and possible alternatives to the pension reform in the Russian Federation are considered.

Methodology The information processing was carried out by using the principles of a systematic and integrated approach. Methods of analysis, comparison, generalization were applied.

Conclusions and Relevance Currently, there is such a tendency that modern society is aging, therefore, the questions about pension provision are being raised more and more often, since such a situation requires a transition to the accumulative mechanism for the formation of a future pension. The implementation of this idea takes place with the help of the pension reform, which is implemented by the relevant authorities.

As part of this study, a possible alternative mechanism was proposed that could replace the reform of the pension system in respect of the raise of retirement age.

Keywords: *pension system, pension fund, pension reform, balanced budget of the Pension Fund*

Пенсионный фонд – организация, имеющая большое влияние на экономику страны. Это связано с основной целью его функционирования – обеспечением гражданина заработанным уровнем жизненных благ через перераспределение и накопление средств, то есть своим трудом и социальными отчислениями обеспечивает для себя определенные условия и уровень жизни в будущем.

Пенсионная система РФ строится на деятельности Пенсионного фонда России. ПФР – это фонд денежных средств, образующийся вне государственного бюджета, то есть силами хозяйствующих субъектов в лице работодателей. Основное предназначение Фонда – финансовое

обеспечение и защита граждан от одного из социальных рисков – утраты заработка по причине наступления нетрудоспособного возраста (до недавнего времени: женщины – 55 лет, мужчины – 60 лет) или наступлении инвалидности. Кроме этого Пенсионный фонд производит выплаты нетрудоспособным членам семьи при потере кормильца и другие выплаты [4].

Поскольку средства Пенсионного фонда России не входят в состав бюджета федерации, то есть это государственный социальный внебюджетный фонд, его средства не могут быть использованы на другие цели и, соответственно, изъятию не подлежат. Деятельность Пенсионного фонда строится на положениях Конституции Российской Федерации [1]. Также определяющей законодательной базой также является Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». Суть этого фонда обязывает государство на несение субсидиарной ответственности перед своими гражданами, являющихся застрахованными лицами.

Начало функционирования ПФР положено в 1991 году, когда Фонд получил свой статус самостоятельного внебюджетного фонда [4]. Как любой денежный фонд, Пенсионный Фонд России, выполняет ряд функций (рис. 1)

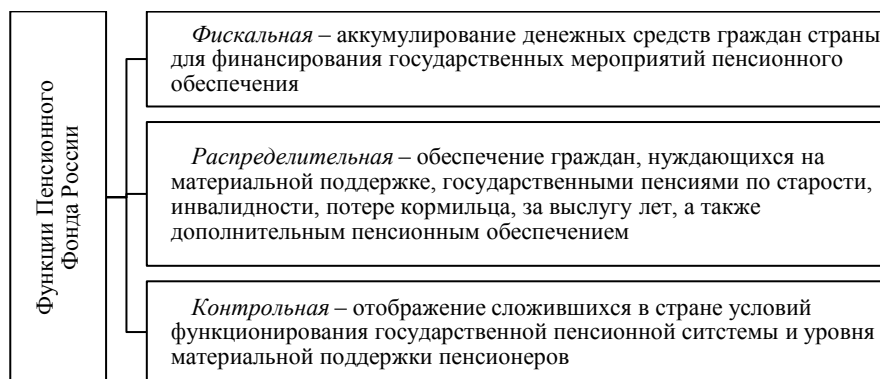


Рисунок 1 – Функции Пенсионного Фонда России [5]

Из содержания функций видно, что ПФР решает социально-значимые проблемы для современного российского общества. Бюджет Пенсионного Фонда России формируют обязательные платежи в виде страховых взносов на ОПС, что определяет их целевое назначение и уплачиваются в ПФР. К слову, в результате проводимой реформы с 2017 года взносы в ПФР составляют 22 процента из объема Единого социального налога (ЕСН – 30 процентов) до наступления лимита базы. Далее по факту превышения лимита – 10 процентов [13]. Началом обязательного страхового обеспечения, то есть начисление выплат пенсий и пособий (социальных и других) считается момент наступления страхового случая.

Далее рассмотрим основные задачи, которые решают в процессе деятельности ПФР (рис. 2).

На основании перечисления основных задач, которые решаются ПФР, можно говорить о том, что все категории граждан задействованы в процессе выполнения Фондом своих задач. Как было сказано ранее пенсионная система России – это совокупность создаваемых в России правовых, организационных и экономических норм и институтов, цель которых заключается в предоставлении населению материального обеспечения в виде пенсии [4]

В России пенсионная система функционирует на основе определенных принципов (рис. 3).

В основе российской пенсионной системы лежит распределительный принцип, основанный на солидарности поколений. Другими словами выплаты пенсий по старости производятся из социальных отчислений в ПФР от работающего на данный момент населения. Соответственно, лицо, платившее страховые взносы, при достижении пенсионного возраста получает право на пенсию, финансируемую следующим поколением плательщиков страховых взносов. Этот механизм называют договором между поколениями.



Рисунок 2 – Основные задачи Пенсионного Фонда России [13]

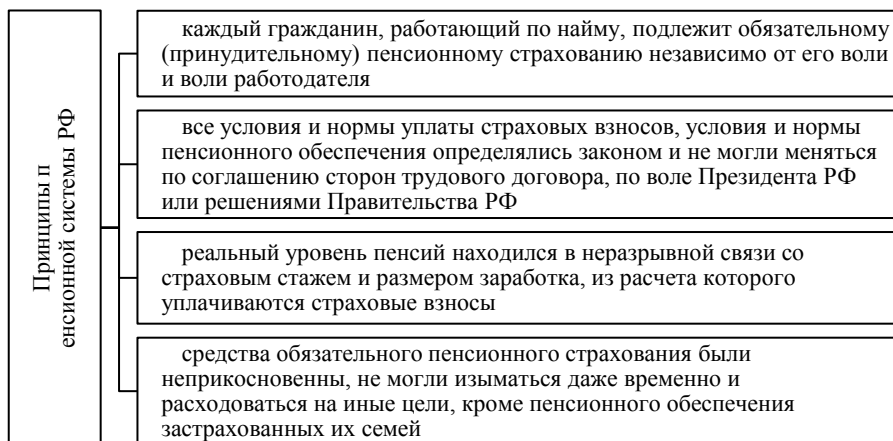


Рисунок 3 – Принципы пенсионной системы РФ [8]

На сегодняшний день страхование осуществляется Пенсионным Фондом России и с недавнего времени негосударственными пенсионными фондами.

К субъектам пенсионной системы относятся страховщик, страхователь и застрахованное лицо.

К страхователям относятся лица, которые производят выплаты физлицам: юридические лица (организации), работодатели из числа работодатели – представителей малого и среднего бизнеса (индивидуальные предприниматели), а также физические лица.

Согласно содержанию закона гражданин называется застрахованным лицом, поскольку в отношении него оформляется обязательное пенсионное страхование (рис. 4).

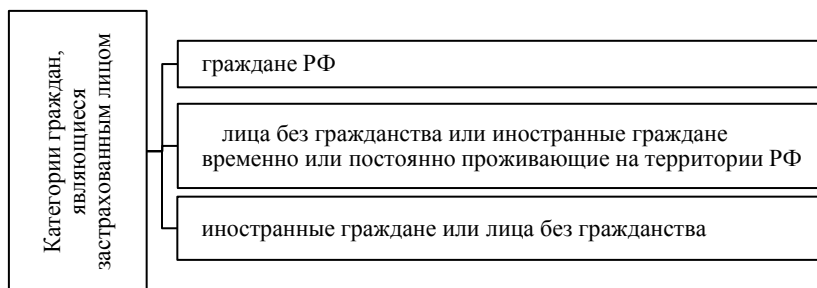


Рисунок 4 – Категории граждан, являющиеся застрахованным лицом [4]

Под обязательным пенсионным страхованием подразумевается обязательное страховое обеспечение (рис. 5).

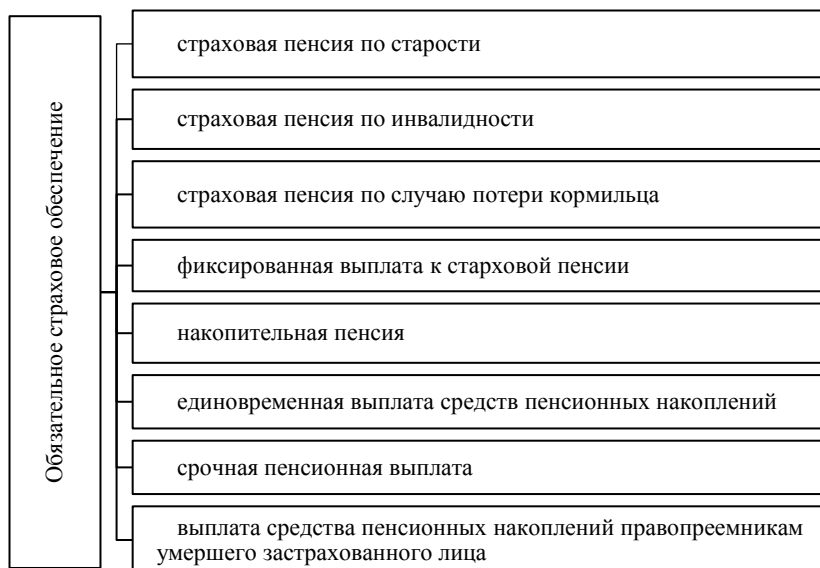


Рисунок 5 – Обязательное страховое обеспечение [8]

История современной пенсионной системы в России началась еще в 1991 году, когда Фонд получил свой статус самостоятельного внебюджетного фонда. Пенсионное страховое обеспечение носит обязательный характер. Сегодня в пенсионное законодательство вносятся изменения, которые рассмотрим далее.

В России активно проводится пенсионная реформа. Пенсию по старости формируют страховая и накопительная части. Кроме того речь идет об индивидуальных пенсионных коэффициентах (или пенсионных баллах), повышающих коэффициентах и фиксированной выплате к страховой пенсии. Вносятся изменения в пенсионное законодательство, говорящие о минимальном стаже работы (к 2024 году – 15 лет) и количестве пенсионных баллов (к 2025 году – 30 баллов), которое необходимо для получения пенсии по старости.

Руководители министерств давали различные оценки пенсионной реформы. Министр финансов А.Силуанов говорил о том, что или придется повышать процентную ставку ЕСН, или повышать пенсионный возраст. Не хватает в нашей стране количества работающего населения на обеспечение пенсиями пенсионеров [15]. М.Топилин, министра труда и соцзащиты России, говорил о том, что россияне не готовы к повышению пенсионного возраста в силу невысокой продолжительности жизни, особенно, у мужского населения.

Председатель Счетной палаты Т.Голикова, обратила внимание на то, что экспертную оценку в вопросах такого уровня должны давать демографы, социологи и врачи, а не Министерство финансов.

Не смотря на мнение председателя Счетной палаты, изменения в федеральный закон внесены, и пенсионная реформа уже началась. При этом президент смягчил условия реализации реформы, например, пенсионный возраст для женщин увеличить не на 8 лет, а на 6 до 63 лет. В случае если семья многодетная, у женщины будет возможность досрочно выйти на пенсию (например, при наличии 4 детей на пенсию сможет выйти на 4 года раньше). Также сократился заработанный стаж для рано начавших работать граждан (женщины: с 40 до 37 лет, мужчины: с 45 до 42 лет).

Следует обратить внимание на стратегию развития пенсионной политики А.Кудрина, который предлагает сократить количество получателей выплат и за счет этого увеличивать пенсии. Кроме того, чиновник предлагает ввести ужесточение условий получения пенсии (рис.6).

Причины, по которым население РФ, негативно относится в пенсионное реформе, вполне очевидны и объясняемы. Далее дана оценка и определены возможные варианты замены пенсионной реформы на более справедливые формы выхода из ситуации.

Современное общество стремительно стареет, что влияет на объемы пенсионного обеспечения современных пенсионеров.

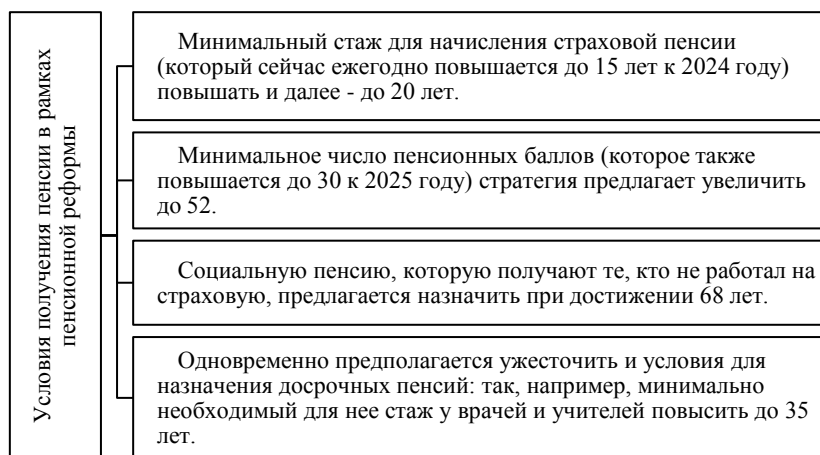


Рисунок 6 – Условия получения пенсии в рамках пенсионной реформы

Кроме того, пенсионное обеспечение является в России одной из болезненных тем. Оно строится на том принципе, что пенсионные отчисления работающего населения обеспечивают выплаты нынешним пенсионерам. При средней заработной плате в России в размере 36000 рублей в Пенсионный фонд перечисляется 7920 рублей (ставка 22 процента). По статистике взносы отчисляются с доходов только 54

миллионов россиян. На сегодняшний день пенсионеров 42 миллиона. Отношение между работающим населением и пенсионерами равно 1,3. Таким образом, на одного пенсионера приходится пенсионных отчислений 10296 рублей в месяц. Средняя пенсия составляет 14137 рублей в месяц. Таким образом, наблюдается дефицит в 3841 рублей (или 27 процентов). Следовательно, приходим к выводу, что соотношение работающих и пенсионеров должно составлять 2:1.

Кроме того, достаточно много граждан работает на «серой» или даже «черной» заработной плате, что опять же влияет на объемы пенсионных отчислений. Статистика говорит о том, что «серую» зарплату получают около 33 миллионов человек, что составляет почти 45 процентов занятого населения, и более 13 миллионов граждан работают в тени. При несложных расчетах приходим к выводу о том, что Пенсионный фонд не добирает порядка 1,5 триллионов рублей в год, что является основной частью дефицита [12].

Работодатели, таким образом, сокращают свои расходы. Работники, получая заработную плату частично или полностью освобожденную от НДФЛ, довольны существующей ситуацией. Однако, живя сегодняшним днем, такие граждане не задумываются о наступлении пенсионного возраста и ее материальном обеспечении. Возможно, они рассчитывают на социальную пенсию от государства. Еще одна причина существующей ситуации в пенсионной системе – это снижение дохода россиян в течение длительного периода. Кроме того, большое количество организаций ликвидировалось через рост банкротства. Поскольку современное общество стареет, то вопросы о пенсионном обеспечении затрагиваются все чаще, поскольку такая ситуация требует перехода на накопительный механизм формирования будущей пенсии. Реализация этой идеи происходит с помощью пенсионной реформы, которую реализуют соответствующие органы. Отношение россиян к пенсионной реформе очень неоднозначное. Часть населения понимает суть реформы и поддерживает ее. Однако большая часть граждан России категорически против этой реформы. По всей России проходят митинги против пенсионной реформы, множество выступлений в СМИ и другие формы высказываемого протеста.

В российском пенсионном законодательстве не определено, что бюджет ПФР должен формироваться только за счет пенсионных отчислений. Часть средств должна приходиться из федерального бюджета, которая на сегодняшний день составляет около 10 процентов от ВВП. При рассмотрении зарубежного опыта, в том числе деятельности европейских пенсионных фондов, также наблюдается ситуация дефицита, причем в некоторых странах она имеет положительное развитие (например, Финляндия – 12,9 процента, Франция – 14,9 процента).

Таким образом, можно говорить о том, что происходит нарушение пенсионного законодательства, поскольку из структуры доходов ПФР хотят убрать бюджетные трансферты. На основе вышеизложенного напрашивается вывод о том, что пенсионная реформа себя не оправдывает, поскольку нет необходимости повышать пенсионный возраст. Каким образом можно было бы избежать этой «беды» для россиян?! Ответ простой: необходимо разработать комплексный подход по увеличению доходов ПФР (рис.7).

Самый правильный вариант – вывод заработной платы «из тени». Теневая экономика – это хозяйственная деятельность, развещающаяся в независимости от госконтроля и учета и, как следствие, не отражается в официальной статистике. Масштабы и характер теневой экономики различны: от сверхдоходов от преступной деятельности, до «благодарности» сантехнику за починенный водопроводный кран.

Почему граждан так привлекает неофициальное трудоустройство?! В первую очередь это связано с тем, что с любого дохода необходимо уплачивать налог, и чем больше пытаешься заработать, тем больше будет сумма налога, так как НДФЛ является пропорциональным налогом. При этом работающие «в тени» граждане не задумываются о том, что уплаченные налоги являются одной из статей доходов госбюджета, существенная доля которого идет на реализацию социальной политики государства. Эти же самые граждане могут обратиться в социальные службы и получать пособия как малоимущие граждане, т.е. сознательно обманывать государство. Трудоустройство на основании устной договоренности очень рискованно. Однако перспектива работать и не платить налоги мешает человеку рационально. Таким образом, экономическое поведение граждан приводит к тому, что «можно работать неофициально и не платить налоги», можно нанимать работников и держать их как рабов, отбирая документы удостоверяющие личность и не выплачивая заработную плату, и т.д.

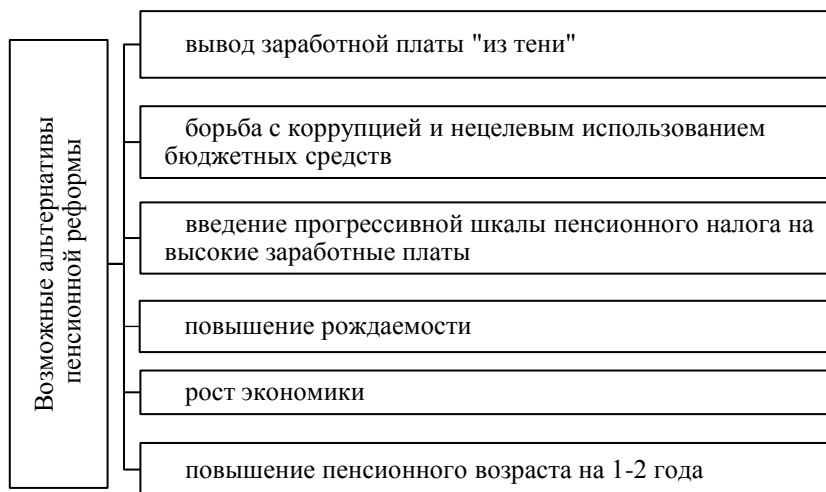


Рисунок 7 – Возможные альтернативы пенсионной реформы

Уклонение от уплаты налогов стало нормой поведения многих хозяйствующих субъектов. Причина такого поведения кроется в противоречивом законодательстве. Руководители частных организаций, сравнив последствия от неуплаты налогов с возможностью выявления это поступка, принимают решение не платить налоги вообще или минимизировать суммы прибыли. Результат – получение выгод уклоняющимися от уплаты налогов, рост коррупции, капиталы, полученные в результате уклонения, уходят за рубеж т.п. Другими словами, получатели доходов от теневой деятельности не позволят провести процедуру выведения из этой тени.

Борьба с коррупцией и нецелевое использование бюджетных средств стало бы хорошим подспорьем для российской экономики. Однако, ситуация неоднозначная. Сегодня в СМИ с периодичностью 1-2 случая в месяц россияне узнают о преступлениях этого типа. Причем, уровень наказания виновных, опять же, не выстраивается на принципе справедливости, что вызывает волну недовольства населения и усиливает социальную напряженность. Еще одна альтернатива – это введение прогрессивной шкалы Единого социального налога на повышенные доходы с установлением сумм для каждого уровня: например, заработная плата до 50 тысяч рублей – ЕСН 10 процентов, до 100 тысяч рублей – 15 процентов и т.д. Таким образом, этот вариант, построенный на принципе справедливости, повысил бы авторитет действующей власти, а не ударил бы по ней, как получилось после введения пенсионной реформы.

Повышение рождаемости сейчас стимулируется программой материнского капитала. Рост экономики связан со сменой ее модели. На сегодняшний день президент поставил задачу уходить от сырьевой модели экономики, но для этого необходимо время. Зависимости российской

экономики от нефтегазовых доходов равна примерно 30 процентам от общего объема доходов государственного бюджета. Увеличение пенсионного возраста на 1 – 2 года для граждан, относящихся к категориям с льготными условиями (например, в правоохранительных органах, сфере образования и т.п.).

Таким образом, выбрав 2–3 альтернативных пути, государство может обойтись без пенсионной реформы с ее современным виде. Российская пенсионная система РФ существует с момента начала работы Пенсионного Фонда России. Естественно, что этот период проходил в состоянии развития и совершенствования.

С 01 января 2019 года вступила в силу пенсионная реформа, суть которой заключается в постепенном увеличении пенсионного возраста женщинам – до 63 лет, мужчинам – до 65 лет. Для смягчения эффекта президентом были предложены меры поддержки населения, в том числе и досрочный выход. Однако у большинства населения пенсионная реформа вызывает негативную реакцию, являясь одной из самых непопулярных у россиян реформой. В рамках данной работы были рассмотрены возможные альтернативные варианты, которые, по мнению автора, могли бы заменить реформу пенсионной системы в ее части повышения пенсионного возраста.

Список источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Части I и II. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 577 с.
4. Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 №167-ФЗ
5. Козлова (2016) – *Козлова Е. В. Основы социального и пенсионного страхования в России: учеб. пособие/* Изд-во: НИЦ ИНФРА-М, М.: 2016. - 256 с.
6. Левчаев (2017) – *Левчаев П.А. Внебюджетные фонды: учеб. пособие.* Изд-во: ИНФРА-М, М.: 2017. – 149 с.
7. Никифорова (2018) – *Никифорова О.Н. Пенсионное обеспечение в системе социальной защиты населения: монография/* Изд-во: НИЦ ИНФРА-М, М.: 2018. - 124 с.
8. Ермаков, Хмелевская (2017) – *Ермаков Д.Н., Хмелевская С.А. Современное пенсионное обеспечение в Российской Федерации/* Ермаков Д.Н., Хмелевская С.А. - М.: Дашков и К, 2017. - 400 с.
9. Годовой отчет Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год/ [Электронный ресурс]. - URL: www.pfrf.ru
10. Годовой отчет Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год/ [Электронный ресурс]. - URL: www.pfrf.ru
11. История Пенсионного фонда РФ [Электронный ресурс]. - URL: http://www.pfrf.ru/about/isp_dir/history/

12. Россия в цифрах. 2017: статистический сборник. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B16_5563/Main.htm

13. Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. - URL: www.nalog.ru

14. Стратегия развития пенсионной системы РФ до 2030 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/>

References

The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12/12/1993) [Electronic resource]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

The Budget code of the Russian Federation [Electronic resource]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/

The Tax code of the Russian Federation. Parts I and II. - М.: INFRA-M, 2016 .- 577 p.

Federal Law "On Compulsory Pension Insurance in the Russian Federation" dated December 15, 2001 No. 167-FZ

Kozlova E. V. Fundamentals of social and pension insurance in Russia: a training manual / E.V. Kozlova - М.: SIC INFRA-M, 2016 .- 256 p.

Levchaev P. A. Extrabudgetary funds: textbook. / P.A. Levchaev. - М.: INFRA-M, 2017 .-- 149 p.

Pension provision in the system of social protection of the population: monograph / O.N. Nikiforova. - М.: SIC INFRA-M, 2018 .-- 124 p.

Khmelevskaya S. A. Modern pension provision in the Russian Federation / Ermakov D.N., Khmelevskaya S.A. - М.: Dashkov and K, 2017 .-- 400 p.

Annual report of the Pension Fund of the Russian Federation for 2015 / [Electronic resource]. - URL: www.pfrf.ru

Annual report of the Pension Fund of the Russian Federation for 2016 / [Electronic resource]. - URL: www.pfrf.ru

History of the Pension Fund of the Russian Federation [Electronic resource]. - URL: http://www.pfrf.ru/about/isp_dir/history/

Russia in numbers. 2017: statistical compilation. [Electronic resource]. - URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B16_5563/Main.htm

The official website of the Federal Tax Service [Electronic resource]. - URL: www.nalog.ru

The development strategy of the pension system of the Russian Federation until 2030 [Electronic resource]. - URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/>

Статья поступила 25.03.2020; принята к публикации 02.04.2020г. Автор прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи. The article was received on March 25, 2020; Accepted for publication on 04/02/2020. The author has read and approved the final version of the manuscript.