

Предпринимательское право

УДК 346.7

JEL: K29

ЭЛЛАРЯН Артур Сашикович

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский просп., 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-4925-8363>

Элларян Артур Сашикович, аспирант Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. E-mail: tlon9@rambler.ru

ТЕОРЕТИКО–ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация

Предмет/тема. Предметом научного исследования являются теоретико–правовые основы экологического предпринимательства как антикризисного инструмента решения экологических проблем.

Цели/задачи. Целью и задачами исследования являются обоснование теоретико–правовых основ экологического предпринимательства, исследование необходимости правового регулирования экологического предпринимательства в качестве антикризисного инструмента, изучение текущего состояния в сфере правового регулирования экологического предпринимательства в Российской Федерации.

Методология. В статье использованы общенаучные методы исследования: методы эмпирического познания (описание, интерпретация), теоретические методы исследования (формальной и диалектической логики, системный метод), а также анализ, синтез, метод индукции и дедукции.

Вывод. Одним из эффективных инструментов решения экологических проблем является экологическое предпринимательство, что обосновывает необходимость его правового регулирования. Автором статьи предлагаются необходимые критерии для разработки новой практически применимой дефиниции с возможностью её легального закрепления в национальном законодательстве, предложена классификация субъектов экологического предпринимательства на две категории в зависимости от их деятельности (первичные и вспомогательные) для оперативного правового регулирования отношений и внесения правовой определенности, а также в случае необходимости обеспечения государственной поддержки. Автором исследован исторический аспект развития экологического предпринимательства в Российской Федерации, которое было предложено разделить на два этапа: «советский», который в большей степени соответствует становлению и развитию природоохранного законодательства, и «современный», который в большей степени относится к развитию отдельных аспектов экологического предпринимательства.

Ключевые слова: *предпринимательство, экологическое предпринимательство, дефиниция, субъекты, генезис экологического предпринимательства, экологический кризис.*

Business law

Artur S. Ellarian, Graduate student of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

E-mail: tlon9@rambler.ru

THEORETICAL AND LEGAL BASES OF ECOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP

Abstract

Subject / Topic Theoretical and legal grounds of environmental entrepreneurship as an anti-crisis tool for solving environmental problems.

Goals / Objectives The purpose and objectives of the study are justification of theoretical and legal grounds of environmental entrepreneurship, analysis of need for legal regulation of environmental entrepreneurship as an anti-crisis tool, examination of the current state of legal regulation of environmental entrepreneurship in the Russian Federation.

Methodology In the article were used general scientific research methods: empirical cognition methods (description, interpretation), theoretical research methods (formal and dialectic logic, systemic method), as well as analysis, synthesis, induction and deduction.

Conclusion and Relevance One of the effective tools for solving environmental problems is environmental entrepreneurship, which justifies the need for its legal regulation. Necessary criteria for the development of a new practically applicable definition are proposed by the author with regard to possibility of its legal implementation into national legislation; for the sake of operational legal regulation of relations and introduction of legal certainty, as well as provision of state support in case of necessity, classification of environmental entities is introduced based on division of entrepreneurship into two categories depending on their activities (primary and auxiliary). The author looked into historical aspect of development of environmental entrepreneurship in the Russian Federation, which is proposed to be divided into two stages: «Soviet», which is more consistent with establishment and development of environmental legislation, and «modern», which is more related to the development of certain aspects of environmental entrepreneurship.

Keywords: *entrepreneurship, environmental entrepreneurship, definition, subjects, genesis of environmental entrepreneurship, environmental crisis.*

В современных реалиях экологические проблемы находятся далеко не на последнем месте, ведь «право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»¹ гарантировано Конституцией Российской Федерации в статье 42. Протоколом от 24 декабря 2018 г. № 16 Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам был утвержден Паспорт национального проекта «Экология». Основными целями и целевыми показателями проекта являются: более эффективное

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

обращение с отходами потребления и производства, в частности ликвидация выявленных несанкционированных свалок по состоянию на 01.01.2018 в пределах городов; улучшение качества воды (питьевой) для населения, включая необорудованные новейшими системами централизованного водоснабжения населенные пункты; уменьшение степени загрязнения атмосферного воздуха, в частности снижение выбросов загрязняющих веществ не ниже 20 процентов совокупного объема выбросов этих веществ в наиболее загрязненных городах; поддержка биологического разнообразия, среди прочего, путем создания новых особо охраняемых природных территорий (не менее 24); оздоровление водных объектов, в том числе реки Волги, обеспечение сохранности уникальных водных систем, таких как озера Телецкое и Байкал; обеспечение баланса воспроизводства и выбытия лесов к 2024 году в соотношении 100 процентов¹.

Срок завершения реализации проекта определен на 31.12.2024, а бюджет составляет 4 041 000 000 000 руб². Стоит отметить, что исходя из содержания национального проекта, термин «экология» в названии употребляется в большей степени в значении охраны окружающей среды.

Общероссийской общественной организацией «Зеленый патруль» совместно с Союзом «Национальный экологический корпус» был обнародован очередной «Национальный экологический рейтинг регионов Российской Федерации» по итогам лета 2019 г. Согласно докладу эксперта Центра мониторинга ОНФ по проблемам экологии и защите леса, председателя Правления «Зеленого патруля», члена Общественного совета при Росприроднадзоре РФ Андрея Нагибина: «На последнем, 85-м месте рейтинга впервые за 11 лет оказалась Иркутская область. Регион пережил две волны паводков, крупномасштабные лесные пожары. Поступала информация о том, что недобросовестные граждане поджогами пытались скрыть незаконные вырубки. Кроме того, Ангарск, Братск, Зима, Иркутск, Свирск, Усолье–Сибирское, Черемхово, и Шелехов (все города Иркутской области) вошли в список 22 приоритетных городов России с наибольшей степенью загрязнения атмосферы. Данный список опубликован в августе МПР РФ в проекте доклада о состоянии окружающей среды РФ за 2018 год. До сих пор не решена проблема с шламонакопителями Байкальского ЦБК. В «Национальном экологическом рейтинге» всего одно последнее место. Но по итогам лета на него могли бы претендовать, как минимум, 5

¹ Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. Москва, 2019 г. // Правительство России: официальный сайт. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ980OwAt2dzCIAietQih.pdf>

² Национальный проект «Экология» [Электронный ресурс] // Стратегия РФ. – Режим доступа: <https://strategy24.ru/rf/ecology/projects/natsional-nyu-proyekt-ekologiya>

уральских и сибирских регионов»¹.

Многочисленные публикации в СМИ, а также большое количество обращений и жалоб граждан об экологических проблемах на последней «прямой линии» с Президентом Российской Федерации, принятие национальной программы свидетельствуют о важности проблемы охраны окружающей среды и заинтересованности государства в решении возникающих проблем.

Ключевым моментом является понимание необходимости правового регулирования рассматриваемой сферы на федеральном уровне, данный вопрос обсуждался на рабочей встрече министра природных ресурсов и экологии Дмитрия Кобылкина и руководителя профильного комитета Государственной Думы Николая Николаева, посвященной «вопросам взаимодействия специалистов природоохранного ведомства и законотворцев»².

Таким образом, исходя из сложной экологической ситуации, включая тот факт, что на последнее место в «Национальном экологическом рейтинге» могли бы претендовать как минимум пять уральских и сибирских округов³, можно сделать вывод о наличии экологического, а учитывая обеспокоенность граждан, и социального кризиса.

Одним из эффективных инструментов решения данного кризиса, на наш взгляд, является экологическое предпринимательство.

На данный момент в российском законодательстве отсутствует легальное понятие «экологического предпринимательства», поэтому в первую очередь необходимо определиться с оптимальной дефиницией экологического предпринимательства.

Модельным законом «Об основах экологического предпринимательства» экологическое предпринимательство закреплено как «производственная, научно–исследовательская, кредитно–финансовая деятельность по производству товаров, выполнению работ и оказанию услуг, имеющая целевым назначением обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрану природных ресурсов»⁴.

¹ Национальный экологический рейтинг регионов Российской Федерации по итогам лета 2019 г. // Общероссийская общественная организация «Зелёный патруль»: официальный сайт. – Режим доступа: <https://greenpatrol.ru/ru/novosti/ekologicheskii-reyting-letu-2019>

² Нацпроекту необходима законодательная поддержка // Национальный проект «Экология»: официальный сайт. – Режим доступа: <https://нацпроектэкология.рф/3937-2/>

³ Национальный экологический рейтинг регионов. Расчетный период 01.06.2019 - 31.08.2019 // Общероссийская общественная организация «Зелёный патруль»: официальный сайт. – Режим доступа: https://greenpatrol.ru/sites/default/files/styles/rejting_letu_2019_obshchiiy_2.docx

⁴ Модельный закон «Об основах экологического предпринимательства» // Принят Постановлением на пятнадцатом пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ от 13 июня 2000 г. № 15-6 // Бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ. 2000. № 25.

Рассматривая опыт Европейского союза, Генеральный директорат по вопросам окружающей среды Европейской комиссии ЕС раскрывает понятие экологического предпринимательства как «производство товаров и предоставление услуг по измерению, предупреждению, ограничению или устранению экологического вреда, ликвидации отходов и снижению уровня шума, а также экологически чистые технологии, применение которых минимизирует использование сырья и загрязнение окружающей среды» [1, с.3]. Кроме перечисленных, существует множество доктринальных дефиниций, предложенных как российскими, так и зарубежными учеными. Например, А.Я. Рыженков предлагает рассматривать экологическое предпринимательство как «деятельность граждан–предпринимателей и юридических лиц, направленная на производство товаров, выполнение работ и оказание услуг, позволяющих осуществить предупреждение, ограничение или устранение негативного воздействия на окружающую среду» [2], Т.М. Федорова предлагает считать экологическое предпринимательство «таким предпринимательством, результатом деятельности которого является улучшение качества окружающей природной среды или минимизация негативного воздействия экономической системы на окружающую природную среду»[3].

Однако, на наш взгляд, ни одна из рассмотренных дефиниций не позволяет в полной мере отразить сущность экологического предпринимательства и не является достаточной для правоприменения.

В данной ситуации следует согласиться с А.Я. Рыженковым относительно декларативного характера существующего правового регулирования экологического предпринимательства, однако предложенная ученым дефиниция, на наш взгляд, также мало подходит для легального закрепления, так как описывает экологическое предпринимательство в общих чертах, что может вызвать проблемы в правоприменительной практике в случае легального закрепления предложенной дефиниции.

Сложно согласиться и с дефиницией, предложенной Т.М. Федоровой, так как в соответствии с рассматриваемой дефиницией к экологическим предпринимателям можно отнести обширный круг субъектов хозяйствования, в том числе тех, которые формально соблюдают экологические правила, нормы и нормативы.

Предложенные в Модельном законе «Об основах экологического предпринимательства» и Генеральным директоратом по вопросам окружающей среды Европейской комиссии ЕС дефиниции, также сложно признать в полной мере достаточными для их непосредственной рецепции в национальное законодательство.

Модельным законом «Об основах экологического предпринимательства» определены основы формирования экологического

предпринимательства как специального правового режима, однако ни одной страной–участницей Содружества Независимых Государств не был принят соответствующий специальный национальный закон, регулирующий экологическое предпринимательство.

Таким образом, можно сделать вывод о существовании необходимости формирования новой дефиниции экологического предпринимательства, в которой необходимо в достаточной степени отразить направленность и сферу деятельности, определяющей экологическое предпринимательство (включить в неё производство, услуги, науку, а также отразить механизмы поддержки и целевую направленность данного вида предпринимательской деятельности).

Относительно легального закрепления термина экологического предпринимательства среди ученых остается дискуссионным вопрос, в какой закон необходимо включить данную дефиницию. В своем диссертационном исследовании С.В. Злобин заявляет о необходимости принятия специальных законов по рассматриваемым им видам экологического предпринимательства, и предлагает дополнить Федеральный закон от 10 января 2002 года №7–ФЗ «Об охране окружающей среды» в том числе дефиницией экологического предпринимательства. Данная позиция часто поддерживается в российской научной литературе.

С целью предотвращения ситуации, когда к экологическим предпринимателям можно отнести обширный круг субъектов хозяйствования, в том числе тех, которые формально соблюдают экологические правила, нормы и нормативы, считаем необходимым ввести классификацию экологического предпринимательства с целью деления субъектов экологического предпринимательства в зависимости от их деятельности на категории, что внесет правовую определенность и позволит государству оперативно регулировать правовые отношения и в случае необходимости оказывать необходимую поддержку, которая должна быть предусмотрена для экологических предпринимателей, в том числе и в зависимости от их категории.

Таким образом, предлагаем разделить субъектов экологического предпринимательства на две группы: непосредственные и вспомогательные.

Непосредственные субъекты – предприниматели, которые занимаются конструированием экологического благополучия.

Вспомогательные субъекты – предприниматели, которые в большей степени занимаются деятельностью по превенции и восстановлению устойчивого состояния окружающей среды.

Идея правового регулирования экологического предпринимательства в России не нова. Так, согласно диссертационному исследованию С.В. Злобина, экологическое предпринимательство прошло все этапы развития предпринимательства в России в постсоветский период, но

законодательного закрепления так и не получило.

В своем исследовании С.В. Злобин со ссылкой на труды Е.П. Губина выделяет четыре периода развития законодательства о предпринимательской деятельности:

– с середины 80–х годов XX в. до 1990 г. – активная деятельность законотворческих органов СССР, в том числе принятие Закона Союза Советских Социалистических Республик и республик от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности»¹, а также принятие Постановления Центрального комитета КПСС и Совета министров СССР от 7 января 1988 г №32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране», предпринимались попытки применения экологического аудита;

– 1990 – 1992 гг. – принятие в частности, Закона СССР от 04 июня 1990 г «О предприятиях в СССР»², а также утверждение Верховным Советом РСФСР Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности»³, принятие Основ гражданского законодательства Союза Советских Социалистических Республик и республик от 31 мая 1991 г.⁴, принятие Закона РСФСР от 19 декабря 1991 г. «Об охране окружающей природной среды»⁵. Также были «разработаны и приняты нормативно–правовые акты по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды и перечень природоохранных мероприятий, затраты на выполнение которых могли засчитываться в счет платежей»[4, с.50]. Данный период также охарактеризовался закреплением Федеральным законом 19 декабря 1991 года № 2060–1 «Об охране окружающей природной среды» норм относительно экологического страхования;

– 1992 – 1995 гг. – принятие первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, появление документов, четко упоминающих экологический аудит, утверждение Временных правил выполнения работ и услуг экологического назначения в транспортно–дорожном комплексе России⁶ и Временного положения об экологическом аудировании в транспортно–дорожном комплексе⁷;

– с 1995 г. – по настоящее время – принятие ряда нормативных актов,

¹ Закон СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1986. – № 47. – Ст. 964.

² Закон СССР от 04 июня 1990 г «О предприятиях в СССР» // Ведомости СНД и ВС СССР. – 1990. – № 25. – Ст. 460.

³ Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990. – № 30. – Ст. 418.

⁴ Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 г. // Ведомости СНД и ВС СССР. – 1991. – № 26. – Ст. 733.

⁵ Закон РСФСР от 19 декабря 1991 г. «Об охране окружающей природной среды» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 10. – Ст. 457.

⁶ Временные правила выполнения работ и услуг экологического назначения в транспортно-дорожном комплексе России // Утверждены Минприроды и Минтрансом 15 апреля 1993 г.

⁷ Временное положение об экологическом аудировании в транспортно-дорожном комплексе // Утверждено Минприроды и Минтрансом 6 июля 1993 г.

затрагивающих некоторые аспекты экологического предпринимательства, в том числе введения лицензирования экологического аудирования постановлением Правительства РФ от 26 февраля 1996 г. № 168 «Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды»¹.

Анализируя работу, проведенную С.В. Злобиным на основе трудов Е.П. Губина, возникает впечатление, что экологическое предпринимательство начало свое развитие вместе с развитием предпринимательского права в целом, то есть начиная с середины 80–х годов XX века, что, на наш взгляд, является в большей степени ошибочным.

Безусловно, во всех изучаемых этапах развития законодательства о предпринимательской деятельности встречаются такие важные аспекты, как охрана окружающей среды, а на более поздних (последних) этапах - отдельные аспекты экологического предпринимательства, однако этого недостаточно для отождествления данных этапов развития законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность с экологическим предпринимательством.

Рассматривая этапы развития законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, относительно к этапам развития экологического предпринимательства, следует отметить, что первые два этапа законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, в большей степени соответствуют становлению и развитию природоохранного законодательства, то есть законодательства в сфере использования природных ресурсов охраны окружающей среды, а последние два этапа в большей степени относятся к развитию отдельных аспектов экологического предпринимательства.

На основании изложенного можно выделить два этапа - «советский» (включающий в себя первые два этапа законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность), проявившийся в большей степени становлением и развитием природоохранного законодательства) и «современный» (включающий в себя последние два этапа законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, и длящийся по настоящее время), относящийся к развитию отдельных аспектов экологического предпринимательства.

Подводя итоги, можно прийти к следующим выводам:

На наш взгляд, существует необходимость формирования новой дефиниции экологического предпринимательства, в которой необходимо в достаточной степени отразить направленность и сферу деятельности, определяющей экологическое предпринимательство (отразить в ней производство, услуги, науку, а также отразить механизмы поддержки и

¹ Постановление Правительства РФ от 26 февраля 1996 г. № 168 «Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды» // Собрании законодательства РФ. – 1996. – № 10. – Ст. 937.

целевую направленность данного вида предпринимательской деятельности).

Вопрос легального закрепления термина экологического предпринимательства среди ученых остается дискуссионным, в какой закон необходимо включить данную дефиницию. В своей диссертации С.В. Злобин заявляет о необходимости принятия специальных законов по рассматриваемым им видам экологического предпринимательства, и предлагает дополнить Федеральный закон от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»¹ дефиницией экологического предпринимательства, данная позиция часто поддерживается в российской научной литературе.

С целью предотвращения ситуации, когда к экологическим предпринимателям можно отнести обширный круг субъектов хозяйствования, в том числе тех, которые формально соблюдают экологические правила, нормы и нормативы, предлагаем разделить субъектов экологического предпринимательства на две группы: непосредственные и вспомогательные.

К непосредственным субъектам необходимо относить предпринимателей, которые занимаются конструированием экологического благополучия.

Вспомогательными же субъектами следует считать предпринимателей, в большей степени занимающихся деятельностью по превенции, восстановлению устойчивого состояния окружающей среды.

Относительно этапов развития законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, рассматривая этапы развития экологического предпринимательства, следует отметить, что первые два этапа законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, в большей степени соответствуют становлению и развитию природоохранного законодательства, то есть законодательства в сфере использования природных ресурсов охраны окружающей среды, а последние два этапа в большей степени относятся к развитию отдельных аспектов экологического предпринимательства, что позволяет нам выделить два этапа развития именно экологического предпринимательства.

Таким образом, исходя из изложенного, считаем возможным выделить два этапа - «советский» (включающий в себя первые два этапа законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность), ознаменовавшийся в большей степени становлением и развитием природоохранного законодательства) и «современный» (включающий в себя последние два этапа законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, и длящийся по настоящее время), относящийся к развитию отдельных аспектов экологического

¹ Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133.

предпринимательства.

Также проанализированный исторический аспект развития экологического предпринимательства позволяет нам прийти к выводу, что наука и законодательство, хотя и крайне медленно, но всё же идут по пути правового регулирования экологического предпринимательства, которое, на наш взгляд, является одним из действенных инструментов в решении современных экологических проблем, которые крайне остро стоят в Российской Федерации, как и во всём мире в целом.

Список литературы:

1. Барков, Гришина (2018) – Барков А.В., Гришина Я.С. Методологические основы конструирования российской модели правового обеспечения экологического предпринимательства / А.В. Барков, Я.С. Гришина // Гражданское право. – 2018. – № 4. С. 3–7.

2. Рыженков (2018) – Рыженков А.Я. Правовые проблемы развития экологического предпринимательства в Российской Федерации / А.Я. Рыженков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 1. – СПС «Консультант Плюс».

3. Мохов (2018) – Мохов А.А. Специальный правовой режим экологического предпринимательства / А.А. Мохов // Юрист. – 2018. – №12. – СПС «Консультант Плюс».

4. Злобин (2011) – Злобин С.В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Злобин Сергей Владимирович. – Волгоград, 2011. – 199 с.

References:

Barkov A.V., Grishina Y.S. Methodological foundations of designing the Russian model of legal support of environmental entrepreneurship [Metodologicheskie osnovy konstruirovaniya rossijskoj modeli pravovogo obespecheniya ekologicheskogo predprinimatel'stva] / A.V. Barkov, Y.S. Grishina // Civil Law. – 2018. – № 4. P. 3–7.

Ryzhenkov A.Y. Legal problems of the development of environmental entrepreneurship in the Russian Federation [Pravovye problemy razvitiya ekologicheskogo predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii] / A.Y. Ryzhenkov // Laws of Russia: experience, analysis, practice. – 2018. – № 1. – ATP «Consultant Plus».

Mokhov A.A. Special legal regime of environmental entrepreneurship [Special'nyj pravovoj rezhim ekologicheskogo predprinimatel'stva] / A.A. Mokhov // Lawyer. – 2018. – № 12. – ATP «Consultant Plus».

Zlobin S.V. Legal regulation of environmental entrepreneurship in the Russian Federation [Pravovoe regulirovanie ekologicheskogo predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii]: Diss. ... cand. legal Sciences: 12.00.03 / Zlobin Sergey Vladimirovich. – Volgograd, 2011. – 199 p.