

**Анализ инновационного потенциала**

**УДК: 338.**

**JEL: O1, O21**

**СИНЬКОВА Юлия Николаевна**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Ленинградский проспект, д. 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-1583-1160>

Синькова Юлия Николаевна, бухгалтер-эксперт, аспирант, Факультет  
бизнес-анализа и аудита Москва. E-mail: yuliyasinkova@yandex.ru

*Научный руководитель: Куприянова Людмила Михайловна, кандидат  
экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Экономика  
интеллектуальной собственности», доцент Департамента учета, анализа и  
аудита, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Москва. E-mail: kuprianovalm@yandex.ru*

**ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ:  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И БУХГАЛТЕРСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**

**Аннотация**

**Предмет.** Возрастающая роль инноваций предъявляет новые требования к проблеме выбора эффективных механизмов использования и оценки инновационного потенциала, а также для управления инновациями в компании. Поэтому все больше и больше отечественных и зарубежных ученых акцентируют свое внимание на роли инновационного потенциала в развитии предприятия.

**Цель.** Целью исследования является анализ отечественных и зарубежных подходов к определению понятия «инновационный потенциал предприятия», а также формирование авторской трактовки с учетом экономических и бухгалтерских аспектов.

**Методология.** В данной работе использовались такие методы, как анализ (теоретический обзор научной литературы по проблеме исследования); синтез, благодаря которому удалось соединить отдельные части объекта в единое целое (схема реализации системы оценки безопасности инновационного потенциала предприятия); сравнительный анализ, который позволил сопоставить определения понятия «инновационный потенциал» с целью установления сходства или различия между ними.

**Результаты.** Представлены трактовки понятия «инновационный потенциал» в отечественной и зарубежной литературе. Выявлено, что инновационный потенциал характеризует готовность предприятия выполнять задачи, обеспечивающие достижение инновационных целей, то есть показывает меру готовности к инновационному проекту или программе инноваций. Сформированы подходы к определению понятия «инновационный потенциал предприятия». Представлена система оценки инновационного потенциала, которая дает возможность одновременно выявить факторы и резервы его повышения. С точки зрения бухгалтерского подхода определены факторы, влияющие на инновационный потенциал.

**Вывод.** Учитывая исследования отечественных и зарубежных ученых, представлена авторская трактовка понятия «инновационный потенциал предприятия» с точки зрения экономического (совокупность ресурсов

взаимосвязанных и взаимодействующих между собой и внешней средой в определенных организационно-управленческих условиях, которые используются или могут быть использованы в процессе создания инноваций на предприятии) и бухгалтерского (совокупностью активов и источников их формирования, а также возможность в процессе ведения производственно-финансовой деятельности достигать положительных финансовых результатов) подходов.

**Ключевые слова:** *предприятие, инновации, инновационный потенциал, ресурсы, бухгалтерский учет, финансовая отчетность, нематериальные активы.*

### **Innovative Potential Analysis**

**Julia N. Sinkova**, Accountant-expert, graduate student, Department of Accounting, Analysis and Audit, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: [yuliyasinkova@yandex.ru](mailto:yuliyasinkova@yandex.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-1583-1160>

*Scientific advisor: Lyudmila M. Kupriyanova, PhD in Economics, Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: [LKupriyanova@fa.ru](mailto:LKupriyanova@fa.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>*

### **EVALUATION OF INNOVATIVE POTENTIAL OF ENTERPRISES: ECONOMIC AND ACCOUNTING INTERPRETATION**

#### **Abstract**

**Subject/Topic** The growing role of innovation introduces new requirements on the issue of choosing effective mechanisms for using and evaluation of innovative potential, as well as for managing innovations in a company. Therefore, more and more domestic and foreign scientists are focusing on the role of innovative potential in the development of an enterprise.

**Goals/Objectives** The goal of the study is to analyze domestic and foreign approaches to the definition of the concept of “innovative potential of an enterprise”, as well as to formulate the author’s interpretation, taking into account economic and accounting aspects.

**Methodology** In this work were used such methods as analysis (a theoretical review of the scientific literature on the research problem); synthesis, due to which it was possible to bring together the individual parts of the object (the scheme for implementing a safety assessment system for the innovative potential of enterprises); comparative analysis, which has allowed to compare the definitions of the concept of “innovative potential” in order to detect similarities or differences between them.

**Results** Interpretations of the concept of “innovative potential” in domestic and foreign literature are presented. It was revealed that the innovative potential characterizes the enterprise’s readiness to fulfill the tasks that ensure the achievement of innovative goals, that is, it shows a measure of readiness for an innovative project or innovation program. The approaches to the definition of the concept of “innovative potential of an enterprise” are developed. A system for assessing innovative potential, which makes it possible to simultaneously identify factors and reserves for its increase, is presented. From the perspectives of the accounting approach, factors that affect innovative potential are identified.

**Conclusions and Relevance** Taking into account the works of domestic and foreign scientists, the author's interpretation of the concept of "innovative potential of an enterprise" is given from the economic point of view (a set of resources interconnected and interacting with each other and the external environment in certain organizational and managerial conditions that are used or can be used in the process of creating innovations for enterprises) and accounting point of view (a combination of assets and sources of their formation, as well as the possibility in the process of conducting production and financial activities to achieve positive financial results).

**Keywords:** *enterprise, innovations, innovative potential, resources, accounting, financial reporting, intangible assets.*

### **Введение**

Устойчивое развитие производства и поддержание его долгосрочной конкурентоспособности зависят от инноваций. Инновации в экономике выступают фактором повышения эффективности деятельности, поскольку играют ключевую роль в увеличении объемов производства и продаж. Инновации стали неотъемлемой частью современных предприятий. В связи с этим важность инновационной политики российских компаний растёт.

Одной из форм участия государства в инновационных процессах является государственная инновационная политика. В ее состав входят сформированные цели развития национальной инновационной системы, пути и средства их достижения при взаимодействии органов власти на государственном, региональном и местном уровнях. Учитывая стратегические планы, цель инновационной политики предприятия заключается в развитии и эффективном использовании научного, промышленного и финансового потенциала для повышения уровня жизни населения [28, с. 101].

Инновационная деятельность предприятия является источником развития только в случае внедрения активной, а иногда и «агрессивной» стратегии продвижения, а также создания благоприятных условий для внедрения на рынок новых продуктов, технологий и инновационных услуг. Предприятие с высоким инновационным потенциалом имеет возможность оказаться в передовом информационном пространстве. Такие компании обладают патентами, научными разработками, изобретениями, новыми идеями, новыми технологиями и т. д.

Основное отличие инновационного предприятия, это, прежде всего, его цели – развивать корпоративный и инновационный потенциал персонала, обеспечивать долгосрочную жизнеспособность, удовлетворять потенциальные потребности покупателей и развивать свой рынок.

Управление инновационным потенциалом является неотъемлемой частью управления инновациями и решает вопросы планирования и внедрения инновационных стратегий с целью устойчивого развития предприятия. Инновационные стратегии развития основаны на оценке потенциальных возможностей компании и инновационного потенциала,

анализе внешней среды предприятия для их возможного внедрения в процесс принятия стратегических решений.

В российской экономике наблюдается диспропорция между наличием инновационных функций и их выполнением. Немногие предприятия в России имеют потенциал для инноваций, но еще меньше могут эффективно его использовать.

### **Методы и материалы**

Организация и ее дочерние предприятия, а также развитие всей производственной и экономической системы осуществляется через развитие инновационного потенциала. Выбор и внедрение инновационных стратегий зависит от состояния инновационного потенциала, поэтому оценка его надежности имеет большое значение.

Изучить современное состояние исследований, отображающих сущность инновационного потенциала предприятия, удалось, используя методологию систематического обзора литературы (SLR). Как и в случае эмпирических исследований, существенным вопросом был выбор набора публикаций, которые стали предметом анализа. Для этого был проведен поэтапный процесс SRL с учетом всех методологических критериев оценки публикаций, таких как цель исследования, контекст, качество, даты, адекватность и обобщение. Определение понятия «инновационный потенциал предприятия» было выбрано в качестве цели исследования. Для выявления этих дефиниций использовался набор ключевых слов, описывающих инновационный потенциал.

### **Результаты и обсуждения**

В современных экономических условиях перед отечественными предприятиями достаточно остро стоит вопрос, во-первых, поиска новых идей и действенных методов управления; во-вторых, привлечения инвестиций и / или диверсификация финансовых рисков. Овладев данными вопросами, предприятие сможет сохранить бизнес, сформировать устойчивую позицию и достичь конкурентоспособности. Однако в реалиях предприятию важно перейти на более высокий уровень развития – инновационный. По вопросам обеспечения защиты на начальном этапе зарождения нововведений и непосредственно в процессе реализации инноваций важным остается детализация особенностей составляющих инновационный потенциал предприятия.

В отечественной экономической литературе многими исследователями используется термины «инновационный потенциал» и «научно-технический потенциал» без существенных различий в толковании. Несмотря на большой интерес к всестороннему изучению рассматриваемой дефиниции, до сих пор в научной литературе отсутствует единый общепризнанный подход к ее определению. Так, коллектив авторов (Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева) считают, что инновационный потенциал находится в одной плоскости с научно-

техническим потенциалом, таким образом, предлагается инновационный потенциал отождествлять с научно-техническим или интеллектуально-творческим потенциалом [7]. Однако, с нашей точки зрения, в данном подходе существуют разногласия. В данном случае инновационная деятельность рассматривается только в сочетании перечисленных потенциалов. В свою очередь, структура инновационного потенциала состоит не только из материальных, кадровых и финансовых ресурсов, которые сосредоточены в сфере науки и научно-технических разработок, а также из институциональной и инфраструктурной сферы. С их помощью и происходит коммерциализация этих разработок.

Кроме того, Е.А. Павлова и Л.А. Смирнова предлагают рассматривать инновационный потенциал как совокупность кадровых, производственно-технологических, научно-исследовательских, финансовых, материально-технических, рыночных, политико-правовых, информационных, организационно-управленческих, инвестиционных, маркетинговых ресурсов (потенциалов), которые нужны для инновационной деятельности.

Перечисленные ресурсы непосредственно участвует в инновационном процессе с целью удовлетворения потребностей экономики и общества в новых или усовершенствованных видах продукции, услуг, а также повышения конкурентоспособности предприятия [5].

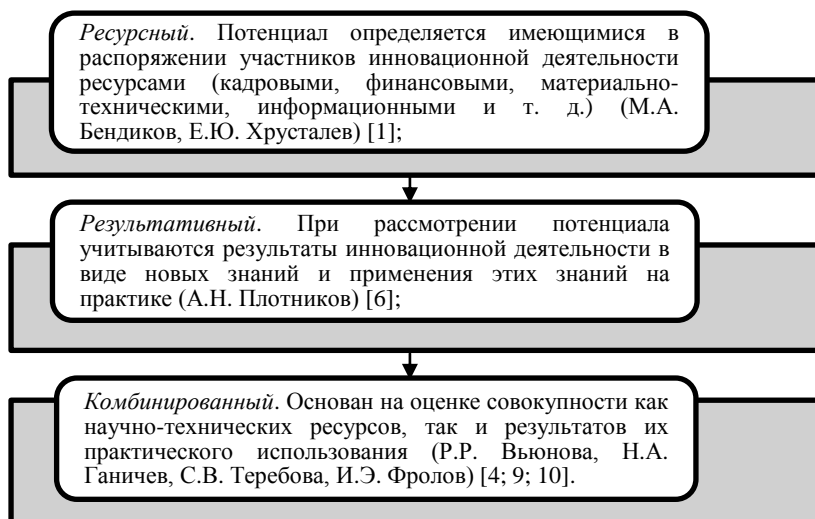
Согласно исследованиям И.О. Власовой, инновационный потенциал состоит из компонентов, имеющих различное функциональное назначение: материально-технические, информационные, финансовые, трудовые и другие виды ресурсов, которые необходимы для обеспечения инновационного развития предприятия [2, с. 137].

Посредством анализа дефиниции «инновационный потенциал» нам удалось сформировать основные подходы к его трактовке: ресурсный, результативный, комбинированный (рисунок 1).

Кроме этого, некоторые ученые ставят под сомнение полноту ресурсного подхода при определении понятия инновационного потенциала. Так, В.Д. Волосатов и Ю.В. Бабанова в своей работе показывают, что ресурсы как объективная компонента инновационного потенциала могут быть эффективными только при сочетании с трудом, способностью, опытом, мотивацией, квалификацией, технологии и энергией [3, с. 136].

**Инновационный потенциал предприятия**





**Рисунок 1 – Подходы к определению понятия «инновационный потенциал предприятия»**

*Источник: составлено автором*

С нашей точки зрения, наиболее оптимальным представляется комбинированный подход. Данный подход характеризует не только состояние, но и эффективность реализации ресурсов, которые имеются в наличии. Учитывая рассмотренные подходы и определения, изложенные отечественными учеными, нами сформирована авторская трактовка. Инновационный потенциал предприятия – это совокупность ресурсов и результатов инновационной деятельности, связь между которыми устанавливается в процессе решения проблем повышения уровня конкурентоспособности предприятия с целью обеспечения его дальнейшего устойчивого экономического роста.

В поисках определения термина «инновационный потенциал» в зарубежной литературе мы заметили, что многие авторы используют его, но не конкретизируют его сущностную характеристику. Простой метод поиска ключевых слов в базе работ, описывающих это явление, позволил сделать вывод, что термин трактуется очень интуитивно, и большинство авторов использует его совершенно свободно, не пытаясь однозначно определить. Среди анализированных работ он появляется в определенном контексте и всегда присваивается субъекту, например, предприятию или экономике.

В дополнение к различным теоретическим исследованиям, зарубежные ученые Т. Савино, М.А. Петруззелли и В. Альбино, под инновационным потенциалом понимают совокупность таких компонентов, как лидерство, управление персоналом, политика, стратегия, ресурсы, партнерство,

процессы, которые определяют, что предприятие может делать, а что – нет [27, с. 59].

Другой группой выступают работы ученых, которые инновационный потенциал определяют как совокупность количества сотрудников, уровня их знаний и навыков, мобильности, структуры занятости (М.Дж. Донат) [19, с. 938] или компетенций (Е.А. Бреусова, Т.Н. Гараван, Н.Е. Демидова, Р. Карбери, Е.П. Савчишкина, Е.Ю. Черкесова, М. Шихан) [16; 29]. Исследователи Б.Ю. Обейдат, М.М. Аль-Суради, Р.Э. Масадех, А. Тархини рассматривают инновационный потенциал как контролируемый набор активов предприятия или его навыков и компетенций в области создания, а также использования информации, знаний [25]. По мнению Э.Г. Караяннис, Э. Григороудис, С. Синдакис, С. Вальтер, результатом реализации инновационного потенциала является повышение эффективности и результативности предприятия, что отражается на его экономических результатах [15].

С нашей точки зрения, разнообразие подходов к определению инновационного потенциала предприятия можно обобщить разными способами. Одним из них является обобщение и отнесение инновационного потенциала предприятия к бизнес-модели, которая сложным образом описывает не только ресурсы, но и учитывает другие важные элементы, такие как ценности для клиента, маркетинговые действия, партнеров или финансовые аспекты.

Фирмы должны разрабатывать, изменять и обмениваться техническими знаниями, связанными с цифровизацией, адаптацией и созданием инновационных бизнес-моделей [14]. Бизнес-модель должна рассматриваться как платформа, на которой есть элементы, подвергаемые процессам синхронизации и координации действий [20, с. 350].

Другой способ имеет когнитивный аспект, при котором дается определение инновационного потенциала экономики или региона, где авторы, также как и при обозначении инновационного потенциала предприятия, указывают на наличие экономических элементов – комбинацию ряда факторов, выявленных в экономике, однако интерпретируют значимость этих факторов в определенном контексте, например, развитие или создание инноваций [12, с. 310]. Предприятиям важно совершать оценку инновационного потенциала используя модельный подход.

Модельный подход к оценке инновационного потенциала предполагает установление правил и принципов работы, которые в различных концепциях бизнес-моделей должны сделать предприятие конкурентоспособным. Для примера, одной из самых популярных бизнес-моделей на микроуровне является концепция Canvas. Модель фокусируется на потребительские ценности в дополнение к учету таких факторов, как коммерческое предложение, инфраструктура и финансы, а также

отношение к окружающей среде [18; 22]. Использование такой бизнес-модели поможет произвести оценку инновационного потенциала предприятия. Определение инновационного потенциала предприятий также может быть более общим и указывать на ресурсы, которые предприятия должны иметь в своем распоряжении, чтобы успешно создавать и коммерциализировать инновации [17; 24] или определять навыки их использования, когда потенциал направлен на конкретный эффект, например, повышение конкурентоспособности [33]. Некоторые авторы, идентифицируя инновационный потенциал предприятия, указывают на факторы инновационного процесса, подчеркивая организационные аспекты, такие как, например, исследовательские центры, производственные или маркетинговые подразделения [31, с. 145].

С точки зрения Э.П. Пеннинга и Т.О. Салге, инновационный потенциал определяется как эффективность и результативность инновационной деятельности предприятий (микроуровень), которая создает возможности, направленные на решение текущих или будущих потребностей, связанных с созданием инноваций [26, с. 85].

Отметим, что Е. Филт среди ключевых факторов инновационного потенциала выделяет ресурсы, связанные с инновационностью, и их идентификация происходит посредством анализа и оценки заданных областей, которые являются ключевыми для анализируемого предприятия. Современные знания о ключевых областях предприятия позволяют описывать их с разных точек зрения. С другой стороны, при определении инновационного потенциала необходимо не только рассматривать ресурсы, но и анализировать механизмы их использования. Такое направление представлено в концепции бизнес-модели, которая помимо ресурсов ориентирована на ценности [21].

С учетом зарубежных вышеизложенных подходов мы определяем инновационный потенциал предприятия как набор внутренних элементов, таких как ресурсы, способности и отношения, а также опыт, который используется или может быть использован в процессе создания инноваций на отечественных предприятиях.

Важно, что оценка инновационного потенциала предприятия осуществляется следующим образом: для начала анализируется структура инновационного потенциала, далее выявляется степень использования внутренних инновационных возможностей предприятия и на третьем этапе производится оценка уровня инновационной активности предприятия. В качестве показателя оценки инновационного потенциала предприятия обычно предлагается использовать достаточно разноплановые характеристики, которые представляют собой кадровые, производственно-технологические, научно-технические, финансово-экономические составляющие деятельности предприятия инновационного типа. Для повышения объективности такой оценки, основанной на количественном



учете разноплановых показателей, предлагаем использовать универсальный показатель – функцию желательности Харрингтона, в основе построения которой находится идея преобразования натуральных значений отдельных отзывов (реакций) на безразмерную шкалу желательности (преимущества) [23].

Для проведения аналитической оценки целесообразно использовать систему показателей, образующих динамический ряд таким образом, чтобы их текущие значения прямо или косвенно влияли на значение других показателей. Выбранная система оценивает не только конечный результат, но и идентифицирует комплекс мер по улучшению определяющих показателей. Все показатели имеют нормативное значение, где отраслевые коэффициенты могут варьироваться в максимально возможном допустимом диапазоне [11].

Используя приведенную методику оценки инновационного потенциала предприятия можно произвести комплексную оценку инновационного потенциала, определить тенденции и динамику развития его уровня, определить пути повышения эффективности работы предприятия с учетом разнонаправленности показателей финансово-экономической, кадровой и научно-технической сфер, одновременно выявить факторы и резервы повышения инновационного потенциала предприятия, выделить основные направления совершенствования организационно-экономического механизма его деятельности.

Оценка безопасности инновационного потенциала отечественного предприятия обуславливает соблюдение интересов хозяйствующего субъекта и характеризует состояние защищенности производственного потенциала, способствует развитию посредством реализации нововведений технического и организационного характера. Система оценки безопасности инновационного потенциала должна быть построена на основе принципов системности, своевременности, непрерывности, плановости, законности, целеустремленности, экономической целесообразности, диверсификации и контроля (рисунок 2).

Вместе с тем целесообразно среди большого количества факторов риска выделить основные и отметить соответствующие структурные элементы системы защиты инновационного потенциала отечественных предприятий.

Таким образом, в современных реалиях каждому предприятию важно производить оценку безопасности инновационного потенциала, так как успешное развитие и экономическая безопасность рассматриваются в тесной взаимосвязи. Интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал, инвестиционный имидж, гарантии, управленческие способности, корпоративная социальная ответственность – все это является важными элементами эффективного механизма сохранения и защиты инновационного потенциала предприятия.



**Рисунок 2 – Схема реализации системы оценки безопасности инновационного потенциала предприятия**

*Источник: авторская разработка*

Для нашего исследования важно произвести оценку инновационного потенциал не только с экономической точки зрения, но и с бухгалтерской. Поскольку в формализованном виде деятельность предприятия отражается бухгалтерским учетом, наиболее полную и достоверную информацию об инновационном потенциале предприятия можно увидеть в бухгалтерской отчетности. В балансе отражены активы, принадлежащие предприятию, и источники их формирования (капитал и обязательства предприятия перед кредиторами), сравнение которых дает нам статическую оценку состояния последнего на конкретную дату.

Также очевидна динамическая природа взаимодействия активов и капитала. В результате предприятие получает прибыль или убыток (отчет о финансовых результатах), что увеличивает (уменьшает) собственный капитал. Таким образом, инновационный потенциал предприятия и его составляющие могут быть обозначены не только в экономической, но и в бухгалтерской интерпретации: совокупность активов и источников формирования активов (ресурсный потенциал), их возможность в процессе ведения производственно-финансовой деятельности (действующий потенциал) достигать положительных финансовых результатов.

С бухгалтерской точки зрения, инновационный потенциал предприятия представляет собой совокупность ресурсного и действующего

потенциалов. При этом ресурсный потенциал содержит активы, находящиеся в собственности предприятия (включая имущественные права) и источники формирования активов (собственный и заемный капитал), которые, в свою очередь, определяют стоимостную оценку инновационного потенциала, соответствующую стоимости имеющихся ресурсов предприятия, в результате чего образуется имущественный потенциал.

Итак, имущественный потенциал в бухгалтерской интерпретации – это активы, стоимость которых определяет стоимость предприятия и тождественна объему пассивов. Обеспеченность имущественного потенциала собственным капиталом определяет финансовую устойчивость предприятия (финансовый потенциал). Имущественный и финансовый потенциалы составляют производственно-экономический потенциал, который определяет возможности развития предприятия. Однако потенциал постоянно меняется, так же как величина и структура активов и капитала.

Имеющийся ресурсный потенциал выступает действующим потенциалом, результатом которого является определенная величина прибыли или убытка. Действующий потенциал – это способность ресурсов (активов) давать определенные финансовые результаты. Активы определяют также возможную оценку минимально возможного дохода, который на данный момент имеет предприятие и который может быть получен после расчета со всеми кредиторами.

Стоимость активов, которые в будущем не будут направлены на погашение его обязательств, Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) определяется как капитал предприятия (собственный капитал), наличие которого в первую очередь определяет финансовые возможности предприятия (финансовый потенциал). В свою очередь, потребность в капитале обеспечивается эффективным использованием ресурсов (активов) – финансовых (финансового потенциала как части производственно-экономического потенциала, а именно ресурсной части производственного) и нефинансовых [8].

Впрочем, следует иметь в виду, что дополнительный доход предприятие получает за счет факторов, не учтенных в стоимости чистых активов, т.е. нематериальных (учитываются как нематериальные активы), которые могут быть рассмотрены как инновационные факторы формирования рыночной стоимости предприятия (рыночного потенциала). Указанный доход является результатом развития информационных технологий, интеллектуальной собственности, нововведений в маркетинге, финансах, организации производства и др. Тогда, исходя из концепции ценностно-ориентированного управления, разница между рыночной стоимостью предприятия и стоимостью материальных активов определяет инновационную стоимость предприятия, или инновационный потенциал

(VIP), стоимость которого можно определить по модели оценки реальных опционов (Блэка - Шоулза) и с помощью затратного подхода (метод сверхприбыли).

Таким образом, цена опциона будет отражать справедливую оценку возможности предприятия эффективно использовать нематериальные активы для получения сверхприбыли. Для этого в модели оценки реальных опционов текущую цену базового актива приравнивают к фактически полученной чистой прибыли в периоде  $t$  ( $NOPAT_t$ ), а цены исполнения опциона или запланированную стоимость актива – к запланированной чистой прибыли ( $NOPAT_{\text{п}}$ ) [30].

Если фактическая прибыль предприятия превышает запланированную, рассчитанную исходя из средней по отрасли рентабельности, то стоимость инновационного потенциала предприятия, которая отражена опционом, будет положительной. Когда фактическая прибыль меньше запланированной, это будет свидетельствовать о недостаточной эффективности использования такого потенциала, а если равна запланированной – значит, отсутствует использование потенциала [13, с. 214].

Таким образом, учитывая бухгалтерский подход, с нашей точки зрения, потенциальные возможности предприятия зависят от факторов, влияющих:

- на *ресурсный потенциал* (изменение рыночной цены активов, темп роста стоимости чистых активов и т.п.),
- на *действующий потенциал* (темп роста доходов от реализации продукции, темп роста чистой прибыли, себестоимости продукции, изменение налоговых ставок и т.п.), а также от нематериальных факторов, совместный результат действия которых может быть рассмотрен как *инновационный потенциал*.

Некоторые из этих факторов действуют на стоимость предприятия, а, следовательно, его потенциальные возможности.

В табл.1 приведены формулы, с помощью которых можно определить такое влияние.

На основании выше изложенного можно отметить следующее:

- эффективная деятельность и развитие предприятия, безусловно, связана с его возможностями (потенциалом), при определении которых нужно оценивать не только имеющиеся ресурсы предприятия (ресурсный потенциал) и их способность давать определенный финансовый результат (действующий потенциал), но и возможности развития (прежде всего инновационного), учитывая нематериальные факторы, которые влияют на потенциал предприятия, а именно инновационный;
- для оценки потенциала предприятия и его отдельных составляющих, в зависимости от цели исследования, могут применяться различные подходы и показатели.

**Таблица 1 – Влияние факторов на инновационный потенциал предприятия**

Фактор	Статическое определение	Динамическое определение
Увеличение рыночной стоимости активов	$AT_{и} = AT_{ф} + (AT_{р} - AT_{у}) = СК + \Delta СК + O$ где: $AT_{р}$ – активы по текущим рыночным ценам; $AT_{о}$ – активы по учетным ценам; $СК$ – собственный капитал; $\Delta СК$ – прирост собственного капитала; $O$ – обязательства.	$\Delta П = (AT_{р} - AT_{о}) - O - СК$ где: $\Delta П$ – прирост прибыли за счет увеличения рыночной стоимости активов
Увеличение рыночной стоимости активов	$AT_{и} = AT_{ф} + (AT_{у} - AT_{р}) = СК - \Delta СК + O$	$-\Delta П = (A_{о} - A_{р}) - O - СК = Y$ где: $Y$ – убыток за счет уменьшения рыночной стоимости активов
Рыночная стоимость активов равняется их балансовой стоимости, но не все материальные активы отображены по рыночной цене	$AT_{и} = (A_{у} + HA_{р}) - СК + \Delta СК + O$ где: $HA_{р}$ – нематериальные активы, которые не отображены в балансе по рыночным ценам	$K = (A_{у} + HA_{р}) - O$

*Источник: составлено автором на основе [13; 30; 32]*

Однако при оценке возможностей развития целесообразно использовать стоимостную концепцию управления предприятием, в соответствии с которой количественной интерпретацией его возможностей (потенциала) является стоимость. При этом *ресурсный потенциал* будет определяться:

показателем «стоимость чистых активов», действующий потенциалом, который является основой финансового потенциала, и показателем «экономическая добавленная стоимость», а *инновационный потенциал* – результатом действия нематериальных факторов, влияющими на ресурсный и действующий потенциал.

### **Выводы**

Анализ дефиниции «инновационный потенциал» позволяет установить ряд особенностей, характеризующих деятельность предприятия в постоянно меняющейся экономической среде, к которым относятся следующие: чувствительность; умение учиться; способность генерировать необычные решения; проведение экспериментов; готовность к риску. На основе вышеперечисленных аспектов необходимо сформулировать такое отдельное качество предприятия, как инновационность.

При эффективном управлении формированием и развитием инновационного потенциала предприятие способно достигнуть высокой конкурентоспособности инновационной продукции на внутреннем и внешнем рынках, обеспечить максимальную скорость обновления продуктов и технологий, достигнуть высокого технологического уровня производства. оптимально использовать все виды ресурсов (природно-

материальные, информационно-энергетические и др.), снизить загрязнение окружающей среды и обеспечить экологическую безопасность при создании и внедрении инновационных продуктов.

В свою очередь оценка инновационного потенциала предприятия позволяет прогнозировать тенденции развития, выявлять основные преимущества, разрабатывать рекомендации по формированию инновационного пути развития и механизмов его реализации, которые позволят укрепить позиции на рынке.

Выбранная система оценки инновационного потенциала предлагает возможность одновременно выявить факторы и резервы его повышения. Учитывая исследования отечественных и зарубежных ученых, определено, что, с точки зрения экономического подхода, инновационный потенциал предприятия – совокупность ресурсов взаимосвязанных и взаимодействующих между собой и внешней средой в определенных организационно-управленческих условиях, которые используются или могут быть использованы в будущем в процессе создания инноваций на предприятиях. С точки зрения бухгалтерского подхода, инновационный потенциал определяется как совокупность активов и источников формирования активов (ресурсный потенциал), их возможность в процессе ведения производственно-финансовой деятельности (действующий потенциал) достигать положительных финансовых результатов.

#### **Список источников:**

1. Бендиков, Хрусталеv (2007) – Бендиков М.А., Хрусталеv Е.Ю. Методологические основы исследования механизма инновационного развития в современной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. 2007. № 2. С. 3-14.
2. Власова (2016) – Власова И.О. Сущность, структура и основные характеристики инновационного потенциала в сельском хозяйстве // Проблемы современной экономики. 2016. № 1 (57). С. 135–138.
3. Волосатов, Бабанова (2010) – Волосатов В.Д., Бабанова Ю.В. Сущность и структура инновационного потенциала промышленного предприятия // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 3 (184). С. 134–138.
4. Вьюнова (2015) – Вьюнова Р.Р. Подходы к оценке инновационного потенциала предприятия // Общество: политика, экономика, право. 2015. №2. С.1-4.
5. Павлова, Смирнова (2015) – Павлова Е. А., Смирнова Л.А. Оценка конкурентных преимуществ предприятия на основе анализа его инновационного потенциала // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17988> (дата обращения: 31.01.2020).
6. Плотников (2014) – Плотников А.Н. Сущностное содержание инновационного потенциала системы менеджмента качества в сфере технологий разработки программного обеспечения // Гетеромагнитная микроэлектроника : сб. науч. тр. 2014. Вып. 16. С. 119-124.

7. Райзберг, Лозовский, Стародубцева (2013) – Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2013. 512 с.

8. Романова, Гудожникова, Завьялова (2014) – Романова И.В., Гудожникова Е.В., Завьялова Т.В. Бухгалтерская отчетность как информационная база оценки инновационного потенциала предприятия // Современные проблемы науки и образования. 2014. №6. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15412> (дата обращения: 31.01.2020).

9. Теребова (2017) – Теребова С.В. Инновационный потенциал предприятия: структура и оценка журнал // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2017. С.336-35.

10. Фролов, Ганичев (2014) – Фролов И.Э., Ганичев Н.А. Научно-технологический потенциал России на современном этапе: проблемы реализации и перспективы развития // Проблемы прогнозирования. 2014. № 1. С. 3-20.

11. Яковлева, Козловская, Бойко (2018) – Яковлева Е.А., Козловская Э.А., Бойко Ю.В. Оценка инновационного потенциала предприятия на основе стоимостного подхода // Вопросы инновационной экономики. 2018. Том 8. № 2. С. 267-282.

12. Ablaev (2015) – Ablaev I.M. Innovation potential of the economy of the region, the system of indicators // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. № 6 (1). P.309–312.

13. Blomkvist (2016) – Blomkvist M. et al. Accounting knowledge in innovative firms – direct contacts with external auditors for strategic actions // *Managerial and Financial Accounting*. 2016. Vol. 8. № 3/4. P.209-229.

14. Bouncken, Kraus, Roig-Tierno (2019) – Bouncken R.B., Kraus S., Roig-Tierno N. Knowledge- and innovation-based business models for future growth: digitalized business models and portfolio considerations // *Rev Manag Sci*. 2019 URL: <https://doi.org/10.1007/s11846-019-00366-z> (date of access: 31.01.2020).

15. Carayannis, Grigoroudis, Sindakis, Walter (2014) – Carayannis E.G., Grigoroudis E., Sindakis S., Walter C. Business model innovation as antecedent of sustainable enterprise excellence and resilience // *Knowl Econ*. 2014. № 5 (3). P.440–463.

16. Cherkesova, Breusova, Savchishkina, Demidova (2016) – Cherkesova E.Y., Breusova E.A., Savchishkina E.P., Demidova N.E. Competitiveness of the human capital as strategic resource of innovational economy functioning // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2016. № 7 (21). P. 1662–1667.

17. De Massis, Frattini, Kotlar, Petruzzelli, Wright (2016) – De Massis A., Frattini F., Kotlar J., Petruzzelli A.M., Wright M. Innovation through tradition: lessons from innovative family businesses and directions for future research // *Problems and Perspectives in Management*. 2016. № 30 (1). P.93–116.

18. Dijkman, Sprekels, Peeters, Janssen (2015) – Dijkman R.M., Sprekels B., Peeters T., Janssen A. Business models for the Internet of Things // *International Journal of Information Management*. 2015. № 35(6). P.672–678.

19. Donate, Peña, Sanchez de Pablo (2016) – Donate M., Peña I., Sanchez de Pablo J.D. HRM practices for human and social capital development: effects on

innovation capabilities // *The International Journal of Human Resource Management*. 2016. № 27(9). P.928–953.

20.Eshuis, Van Gorp (2016) – Eshuis R., Van Gorp P. Synthesizing data-centric models from business process models // *Computing*. 2016. 98(4). P. 345–373.

21.Fielt (2013) – Fielt E. Conceptualising business models: definitions, frameworks and classifications // *Journal of Business Models*. 2013. № 1(1). P.85–105.

22.Joyce, Paquin (2016) – Joyce A., Paquin R.L. The triple layered business model canvas: a tool to design more sustainable business models // *Journal of Cleaner Production*. 2016. № 135. P.1474–1486.

23.Harrington (1965) – Harrington E.C. The desirable function // *Industrial Quality Control*. 1965. V.21. № 10.

24.Nepelski, Piroli (2018) – Nepelski D., Piroli G. Organizational diversity and innovation potential of EU-funded research projects // *The Journal of Technology Transfer*. 2018. № 43(3). P.615–639.

25.Obeidat, Al-Suradi, Masa'deh, Tarhini (2016) – Obeidat B., Al-Suradi M.M., Masa'deh R.E., Tarhini A. The impact of knowledge management on innovation: an empirical study on Jordanian consultancy firms // *Management Research Review*. 2016. №39(10). P. 1214–1238.

26.Piening, Salge (2015) – Piening E.P., Salge T.O. Understanding the antecedents, contingencies, and performance implications of process innovation: a dynamic capabilities perspective // *Prod Innov Manag*. 2015. № 32(1). P.80–97.

27.Savino, Messeni Petruzzelli, Albino (2017) – Savino T., Messeni Petruzzelli A., Albino V. Search and recombination process to innovate: a review of the empirical evidence and a research agenda // *International Journal of Management Reviews*. 2017. № 19(1). P.54–75.

28.Semenov (2013) – Semenov I. Features of state innovation policy in Russia // *Intelligence. Innovation. Investment*. 2013. № 1. P.98–104.

29.Sheehan, Garavan, Carbery (2014) – Sheehan M., Garavan T.N, Carbery R. Innovation and human resource development (HRD) // *European Journal of Training and Development*. 2014. № 38(1/2). P. 2–14.

30.Smaldore (2017) – Smaldore L.G. How accounting engages with the process of innovation in new product development // *National University of Ireland*. 2017. 223 p.

31.Un, Asakawa (2015) – Un C.A., Asakawa K. Types of R&D collaborations and process innovation: the benefit of collaborating upstream in the knowledge chain // *Journal of Product Innovation Management*. 2015. № 32(1). P.138–153.

32.Valitov, Khakimov (2015) – Valitov Sh. M., Khakimov A. Kh. Innovative potential as a framework of innovative strategy for enterprise development // *Procedia Economics and Finance*. 2015. № 24. P. 716 – 721.

33.Zanello, Fu, Mohnen, Ventresca (2016) – Zanello G., Fu X., Mohnen P., Ventresca M. The creation and diffusion of innovation in developing countries: a systematic literature review // *Journal of Economic Surveys*. 2016. 30(5). P. 884–912.

## References:



Bendikov, Hrustalev (2007) – Bendikov M.A., Hrustalev E.Y. Methodological foundations of the study of the mechanism of innovative development in the modern economy [Metodologicheskie osnovyi issledovaniya mehanizma innovatsionnogo razvitiya v sovremennoy ekonomike], Management in Russia and abroad [Menedzhment v Rossii i za rubezhom] 2007. # 2. P. 3-14 [in Russian].

Vlasova (2016) – Vlasova I.O. The essence, structure and basic characteristics of innovative potential in agriculture [Suschnost, struktura i osnovnyie harakteristiki innovatsionnogo potentsiala v selskom hozyaystve], Problems of the modern economy [Problemyi sovremennoy ekonomiki] 2016. # 1 (57). P. 135–138 [in Russian].

Volosatov, Babanova (2010) – Volosatov V.D., Babanova Y.V. The essence and structure of the innovative potential of an industrial enterprise [Suschnost i struktura innovatsionnogo potentsiala promyshlennogo predpriyatiya], Bulletin of Chelyabinsk State University [Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta] 2010. # 3 (184). P. 134–138 [in Russian].

Vyunova (2015) – Vyunova R.R. Approaches to assessing the innovative potential of an enterprise [Podhodyi k otsenke innovatsionnogo potentsiala predpriyatiya], Society: politics, economics, law [Obschestvo: politika, ekonomika, pravo]. 2015. #2. P.1-4 [in Russian].

Pavlova, Smirnova (2015) – Pavlova E. A., Smirnova L.A. Assessing the competitive advantages of an enterprise based on an analysis of its innovative potential [Otsenka konkurentnyih preimuschestv predpriyatiya na osnove analiza ego innovatsionnogo potentsiala], Modern problems of science and education [Sovremennyye problemyi nauki i obrazovaniya] 2015. #1-1. URL : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17988> (date of access: 31.01.2020) [in Russian].

Plotnikov (2014) – Plotnikov A.N. The essential content of the innovative potential of the quality management system in the field of software development technologies [Suschnostnoe sodержanie innovatsionnogo potentsiala sistemyi menedzhmenta kachestva v sfere tehnologiy razrabotki programmogo obespecheniya], Heteromagnetic Microelectronics: [Geteromagnitnaya mikroelektronika] 2014. 16 ed. P. 119-124 [in Russian].

Rayzberg, Lozovskiy, Starodubtseva (2013) – Rayzberg B.A., Lozovskiy L.S., Starodubtseva E.B. Modern Economic [Sovremennyyi ekonomicheskii] M.:INFRA-M, 2013. 512 p. [in Russian].

Romanova, Gudozhnikova, Zavyalova (2014) – Romanova I.V., Gudozhnikova E.V., Zavyalova T.V. Accounting reporting as an information base for assessing the innovative potential of an enterprise [Buhgalterskaya otchetnost kak informatsionnaya baza otsenki innovatsionnogo potentsiala predpriyatiya], Modern problems of science and education [Sovremennyye problemyi nauki i obrazovaniya] 2014. #6. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15412> (date of access: 31.01.2020) [in Russian].

Terebova (2017) – Terebova S.V. Innovative Potential of an Enterprise: Structure and Assessment Journal [Innovatsionnyiy potentsial predpriyatiya: struktura i otsenka zhurnal], Scientific works: Institute of Economic Forecasting RAS [Nauchnyie trudyi: Institut narodnohozyaystvennogo prognozirovaniya RAN] 2017. P.336-35 [in Russian].

Frolov, Ganichev (2014) – Frolov I.E., Ganichev N.A. The scientific and technological potential of Russia at the present stage: implementation problems

and development prospects [Nauchno-tehnologicheskiiy potentsial Rossii na sovremennom etape: problemy realizatsii i perspektivy razvitiya], Problems of forecasting [Problemy prognozirovaniya] 2014. # 1. P. 3-20 [in Russian].

Yakovleva, Kozlovskaya, Boyko (2018) – Yakovleva E.A., Kozlovskaya E.A., Boyko Y.V. Evaluation of the innovative potential of an enterprise on the basis of the cost approach [Otsenka innovatsionnogo potentsiala predpriyatiya na osnove stoimostnogo pohoda], Issues of innovative economy [Voprosy innovatsionnoy ekonomiki] 2018. Tom 8. # 2. P. 267-282 [in Russian].

Ablaev (2015) – Ablaev I.M. Innovation potential of the economy of the region, the system of indicators, Mediter Soc Sci. 2015. #6(1). P.309–312 [in English].

Blomkvist (2016) – Blomkvist M. et al. Accounting knowledge in innovative firms - direct contacts with external auditors for strategic actions, Managerial and Financial Accounting. 2016.Vol. 8. #3/4. P.209-229 [in English].

Bouncken, Kraus, Roig-Tierno (2019) – Bouncken R.B., Kraus S., Roig-Tierno N. Knowledge- and innovation-based business models for future growth: digitalized business models and portfolio considerations, Rev Manag Sci. 2019 URL: <https://doi.org/10.1007/s11846-019-00366-z> (date of the access: 31.01.2020) [in English].

Carayannis, Grigoroudis, Sindakis, Walter (2014) – Carayannis E.G, Grigoroudis E, Sindakis S., Walter C. Business model innovation as antecedent of sustainable enterprise excellence and resilience, Knowl Econ. 2014. #5 (3). P.440–463 [in English].

Cherkesova, Breusova, Savchishkina, Demidova (2016) – Cherkesova E.Y., Breusova E.A., Savchishkina E.P., Demidova N.E. Competitiveness of the human capital as strategic resource of innovational economy functioning, Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. #7(21). P. 1662–1667 [in English].

De Massis, Frattini, Kotlar, Petruzzelli, Wright (2016) – De Massis A., Frattini F., Kotlar J., Petruzzelli A.M., Wright M. Innovation through tradition: lessons from innovative family businesses and directions for future research, Problems and Perspectives in Management. 2016. #30(1). P.93–116 [in English].

Dijkman, Sprenkels, Peeters, Janssen (2015) – Dijkman R.M., Sprenkels B., Peeters T., Janssen A. Business models for the Internet of Things, *International Journal of Information Management*. 2015. #35(6). P.672–678 [in English].

Donate, Peña, Sanchez de Pablo (2016) – Donate M.J., Peña I., Sanchez de Pablo J.D. HRM practices for human and social capital development: effects on innovation capabilities, *The International Journal of Human Resource Management*. 2016. #27(9). P.928–953 [in English].

Eshuis, Van Gorp (2016) – Eshuis R., Van Gorp P. Synthesizing data-centric models from business process models, *Computing*. 2016. #98(4). P. 345–373 [in English].

Fielt (2013) – Fielt E. Conceptualising business models: definitions, frameworks and classifications, *Journal of Business Models*. 2013. #1(1). P.85–105 [in English].

Joyce, Paquin (2016) – Joyce A., Paquin R.L. The triple layered business model canvas: a tool to design more sustainable business models, *Journal of Cleaner Production*. 2016. #135. P.1474–1486 [in English].

Harrington (1965) – Harrington E.C. The desirable function, *Industrial Quality Control*. 1965. V.21. #10 [in English].

Nepelski, Piroli (2018) – Nepelski D., Piroli G. Organizational diversity and innovation potential of EU-funded research projects, *The Journal of Technology Transfer*. 2018. #43(3). P.615–639 [in English].

Obeidat, Al-Suradi, Masa'deh, Tarhini (2016) – Obeidat B.Y., Al-Suradi M.M., Masa'deh R.E., Tarhini A. The impact of knowledge management on innovation: an empirical study on Jordanian consultancy firms, *Management Research Review*. 2016. #39(10). P. 1214–1238 [in English].

Piening, Salge (2015) – Piening E.P., Salge T.O. Understanding the antecedents, contingencies, and performance implications of process innovation: a dynamic capabilities perspective, *Prod Innov Manag*. 2015. #32(1). P.80–97 [in English].

Savino, Messeni Petruzzelli, Albino (2017) – Savino T., Messeni Petruzzelli A., Albino V. Search and recombination process to innovate: a review of the empirical evidence and a research agenda, *International Journal of Management Reviews*. 2017. #19(1). P.54–75 [in English].

Semenov (2013) – Semenov I. Features of state innovation policy in Russia, *Intelligence. Innovation. Investment*. 2013. #1. P.98-104 [in English].

Sheehan, Garavan, Carbery (2014) – Sheehan M., Garavan T.N, Carbery R. Innovation and human resource development (HRD), *European Journal of Training and Development*. 2014. #38(1/2). P. 2–14 [in English].

Smaldore (2017) – Smaldore L.G. How accounting engages with the process of innovation in new product development, *National University of Ireland*. 2017. 223 p. [in English].

Un, Asakawa (2015) – Un C.A., Asakawa K. Types of R&D collaborations and process innovation: the benefit of collaborating upstream in the knowledge chain, *Journal of Product Innovation Management*. 2015. #32(1). P.138–153 [in English].

Valitov, Khakimov (2015) – Valitov Sh. M., Khakimov A. Kh. Innovative potential as a framework of innovative strategy for enterprise development, *Procedia Economics and Finance*. 2015. # 24. P. 716-721 [in English].

Zanello, Fu, Mohnen, Ventresca (2016) – Zanello G., Fu X., Mohnen P., Ventresca M. The creation and diffusion of innovation in developing countries: a systematic literature review, *Journal of Economic Surveys*. 2016. #30(5). P. 884–912 [in English].

Статья поступила 20.01.2020; принята к публикации 07.02.2020. Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. The article was received on 20.01.2020; accepted for publication on 07.02.2020. The author has read and approved the final version of the manuscript.