

Социальная экономика

УДК 338.

JEL: D81, G32,

*РОДИОНОВ Александр Сергеевич*¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия. «Высшая школа MBA IntegraL» (корпоративный университет), улица Правды, 8, Москва, 125040, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5109-6810>

¹ Родионов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, профессор факультета Анализ рисков и экономическая безопасность, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД Финансового университета. Президент «Высшей школы MBA IntegraL».

E-mail: rod-ionov@bk.ru

**ЭКОНОМИКА ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ:
ОТ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ
К НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация

Предмет/тема: в статье актуализируются идеи А. Маршалла об экономике как «науке о нормальной жизнедеятельности» и биологии как «Мекке экономиста»; расширены представления О. Конта об интеграции наук (физики, химии, биологии, социологии), социальной статистики и динамики в условиях «цифровизации» экономики.

Цели/задачи: обосновать реперные точки фазового пространства развития цивилизации с учетом: единства, взаимообусловленности и взаимосвязи процессов жизнедеятельности (синергии); уникальности Индивида, Общества и Населения (ИОНов цивилизации©); сохранения гармонии отношений с Природой.

Методология: дивергентное и конвергентное мышление, анализ и синтез, индукция и дедукция, методы сравнения и аналогий, теория подобия, феноменология.

Результаты/выводы: в рамках авторской парадигмы Real Life Activity© (RLA©) обобщены зарубежные теории: PEST-анализ, NBIC-технологии и другие. Показано, что они являются частным случаем декомпозиции RLA. Впервые введены новые системообразующие интегральные понятия: «бриллиант жизнедеятельности©», «ИОН©» (Индивид, Общество, Население) фазового пространства цивилизации, правило «5П ЧС©» (Прогнозирование, Предупреждение, Профилактика, Пресечение, Понимание) причины и следствия Чрезвычайных Ситуаций (ЧС), правило «3С ИМЭ©» (Соперничество, Соревнование, Сотрудничество©) Интеграции Мировой Экономики. Обосновано, что отклонение от нормальной жизнедеятельности – это ЧС. Мера отклонения от нормы оценивается в единицах риска (пренебрежимо малого, приемлемого, неприемлемого). Установлены 3-х уровневые системы обеспечения глобальной, континентальной и государственной безопасности (ГКГБ©).

Ключевые слова: пентаэдр Родионова, естествознание нормальной жизнедеятельности, экономика чрезвычайных ситуаций, бриллиант Родионова

Social economy

Alexander S. Rodionov, PhD in Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Informatization, Professor of the Department of Risk Analysis and Economic Security, Director of Scientific and Information Consulting Center of safe life and work, Financial University under the Government of the Russian Federation, President of Graduate School MBA «Integral» (Corporate University), Moscow, Russian Federation.

E-mail: rod-ionov@bk.ru

ECONOMY OF EMERGENCY SITUATIONS: FROM ELIMINATION OF CONSEQUENCES TO NORMAL LIFE

Abstract

Subject / Topic The article actualizes the ideas of A. Marshall about economics as a “science of normal life” and biology as a “mecca of an economist”; O. Comte's ideas on the integration of sciences (physics, chemistry, biology, sociology), social statics and dynamics in the context of the “digitalization” of the economy are expanded.

Goals / Objectives To justify the reference points of the phase space of the development of civilization, taking into account: unity, interdependence and interconnection of vital processes (synergies); uniqueness of individual, society and population (IONS of civilization[©]); maintaining harmony in relations with Nature.

Methodology Divergent and convergent thinking, analysis and synthesis, induction and deduction, methods of comparison and analogy, theory of similarity, phenomenology.

Conclusions and Relevance In the framework of the author's paradigm of Real Life Activity[©] (RLA[©]), the following foreign theories are summarized: PEST-analysis, NBIC-technologies and others. It is shown that all of them are a special case of RLA decomposition. New system-forming integral concepts were introduced for the first time: “life diamond[©],” “ION[©]” (Individual, Society, Population) of the civilization phase space, the rule of “5P ES [©]” (Prognostication, Prevention, Prophylactic, supPression, Perception) of the cause and effect of Emergency Situations (ES), the rule of “3C IGE [©]” (Contention, Competition, Cooperation[©]) of Integration of the Global Economy. It is substantiated that a deviation from normal life should be considered as an emergency. The measure of deviation from the norm should be evaluated in units of risk (negligible, acceptable, unacceptable). 3-tier systems for ensuring Global, Continental and State Security (GCSS [©]) are determined.

Keywords: Rodionov's pentahedron, natural science of normal life, emergency economics, Rodionov's diamond

Введение

Многофакторная, многомерная и многоплановая дефиниция «экономика» в третьем тысячелетии получила еще одно измерение – цифровое. Информация стала драйвером ее развития, ее новой

всепоглощающей надеждой на светлое будущее. Информационное поле (сфера) жизнедеятельности цивилизации обещает райские плоды научно-технического прогресса (НТП), на порядок превосходящие рукотворную силу воздействия на мироустройство, миропорядок и мировоззрение народонаселения, унаследованные от предшествующих аграрно-сельскохозяйственных и индустриально-энергетических сфер освоения земного пространства. Однако любое революционное преобразование таит в себе не только качественный технократический скачок, но огромные социальные потрясения, как цунами, для неподготовленных людских масс могут оказаться смертельными. Жить сегодня, потому, что вчера уже нет, а завтра может не быть приобретает глубокий философский смысл. Чего остро не хватает в нашем сегодня? Ответ – экономики благосостояния и благоденствия, в самом широком понимании. Протосмысл экономики, скрытый под наслоением постоянно вводимых дефиниций, необходимо бережно восстановить, реставрировать ценность, воссоздать архитектуру мироздания цивилизации «ab ovo».

Демографический взрыв на фоне истощения мировых запасов жизненно важных ресурсов

Демографический взрыв последних десятилетий, истощение мировых запасов жизненно важных ресурсов, загрязнение окружающей природной среды, трансформация социальной сферы на базе цифровых технологий требуют глубокого осмысления. Серьезные опасения у здравомыслящего человечества вызывают попытки, на рубеже 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., нового пересмотра государственных границ, территориальные притязания мировых держав на обеспечение собственного благополучия в ущерб остального народонаселения. Прогнозируемое событие, массовое внедрение киберфизических систем в производство (индустрия 4.0), «цифровизация» обслуживания человеческих потребностей, включая быт, труд и досуг, с одной стороны, открывает фантастические возможности для ускорения научно-технического прогресса, с другой – настораживает с точки зрения передачи неограниченной власти сетецентрированному (территориально-распределенному) «глубинному государству».

Новая дефиниция «цифровая экономика» не решает проблему целеполагания в развитии мировой цивилизации. При этом «дерево» экономик из микро- (субнациональной), мезо- (национальной), макро- (наднациональной), мировой, военной, политической, «зелёной», природопользования и предприятия, ets вкупе с прилагательным экономическая: система, деятельность, география и другими словосочетаниями лишь расплывают внимание широкой общественности. Вопрос, когда жизнедеятельность на нашей планете станет нормальной, без кризисов и потрясений остается по-прежнему открытым.

Возможно, именно поэтому Нобелевские премии по экономике стали присваивать психологам. В 2002 году ее лауреатами стали основоположник поведенческой экономики (психологической экономической теории) израильтянин Даниэль Канеман (Daniel Kahneman, р. 1934) и американец Вернон Смит (Vernon Lomaxx Smith, р. 1927).

Экономическая биология и экономика нормальной жизнедеятельности А. Маршалла

А. Маршалл для своего знаменитого труда «Принципы экономической науки» выбрал эпитафию «Natura pop facit saltum» (Природа не делает скачков). В полной мере это должно относиться к непрерывному развитию познания экономических условий существования цивилизации, экономической мысли, осознанию экономических смыслов «цифровизации». «Нормальная деятельность отступает на второй план, когда политика компании устремлена на установление контроля над глобальными рынками», предупреждал ученый. «Меккой экономиста» является **экономическая биология**. Имея дело с «человеческими существами», готовыми осуществлять перемены, невзирая на последствия, экономисты сталкиваются с биологическими концепциями, «живому действию в движении». И, наконец, «предельные издержки» коротких периодов и преходящих позитивных колебаний конъюнктуры рынка по своему характеру и количественным параметрам качественно отличается от устойчивого глобального результата, часто негативного, противоположного от экстраполируемых на длительный горизонт локальных достижений. Если с точки зрения исследования богатства экономическая наука преуспела, предельно упростив формулу его достижения как максимизацию прибыли, то человеческий фактор так и остался Terra incognita, несущественной, досадной помехой к сверхконцентрации капитала в узком кругу «золотого миллиарда».

Экономика, в буквальном переводе с греческого, это не законы экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) для преодоления бесплодия земель. Экономике дал бессмертное определение в первом параграфе своего знаменитого труда «Принципы экономической науки» великий английский экономист Альфред Маршалл (Alfred Marshall; 1842 – 1924). «Политическая экономия, или экономическая наука (Economics), занимается исследованием **нормальной жизнедеятельности человеческого общества**; она изучает ту сферу индивидуальных и общественных действий, которая теснейшим образом связана с созданием и использованием материальных основ благосостояния» Экономика была, есть и будет по определению А. Маршала наукой о нормальной жизнедеятельности. Точка. Никаких дополнений и новых определений не требуется. Аналогичен протосмысл термина науки экология, которую Э. Геккель назвал как «экономика природы». Триаду должно дополнить понимание функции денег по С. Гезелю как единицы измерения

общественного продукта, услуги. Деньги в экономике – это такая же единица измерения (полезности) как ампер, вольт, метр, килограмм. Они не «ростовщический процент» из хрестастики Аристотеля и не результат максимизации прибыли П. Самуэльсона.

Неосознанно или целенаправленно идет рефрейминг ключевых понятий. Например, *жизненный уклад*, система социальных отношений в обществе связанная со способом производства и *национальными традициями*, т.е. *образ жизни*, подменен *экономическим укладом*. А это уже тип хозяйства, основанный на форме собственности без учета национальных традиций. Уклад как формация (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая, коммунистическая) или как протоформация (патриархальная, мелкое натуральное хозяйство, мелкотоварная) став экономическим понятием исключил из рассмотрения очень многие важные факторы благосостояния. Среди них, такие как семейные, общественные, моральные, этические и культурные ценности.

В своей знаменитой книге «Жизнь без процентов и инфляции», Сильвио Гезель наглядно показал, что деньги должны быть не средством обогащения, а всего лишь единицей измерения общественно полезного труда. Кстати, в экономике есть такая единица – «единица полезности». Но она употребляется лишь в узкоутилитарном смысле, для кривых насыщения спроса: «одно яблоко полезно, два уже менее; после третьего наступает оскомина и потребитель яблок перестает их пробовать на вкус». Но это для яблок, для предметов роскоши экономический закон насыщения спроса не работает. Роскоши всегда мало, особенно при отсутствии меры ее потребления. Алчность и жадность экспоненциально растут в среде роскоши.

Организация нормальной жизнедеятельности: «структура – процесс – люди», «работа – труд – дело»

Рефрейминг прототерминов привел к тому, что многомерная многофакторная смысловая нагрузка, которую изначально они несли, была искажена, утрачена, линеаризована до единственного критерия максимизации прибыли. Последнее негативно повлияло на социальную материю нашей жизнедеятельности. Прямолинейность, без оглядки на последствия принимаемых решений, без учета синергии всех смыслов, всегда приводила и приводит к экономическим кризисам, чрезвычайным ситуациям, войнам за передел сфер влияния. Рассмотрим ряд многомерных понятий с точки зрения смысловой нагрузки. Например, дефиниция организация, как минимум трехмерный термин: структура, процесс, люди. Люди без структуры, в рамках которой они производят материальные блага, без организации самого процесса производства не смогут генерировать общественно полезный продукт для повышения благосостояния своей организации и народонаселения в целом.

Другой пример. Создание общественно полезного продукта подразумевает синергию работы, труда и дела. Работа это не только организация, учреждение, где выдают зарплату. Работа – это, прежде всего энергия (физическая, нервная, логическая, интеллектуальная, духовная), которой обладает отдельный человек и организация в целом для выполнения поставленных задач. Целенаправленная работа в течение рабочего дня превращается в труд на «благо отечества». Иначе, без цели, она пустое времяпровождение на рабочем месте. За такими «работниками» закрепилось жаргонное выражение с чисто биологическим оттенком «канцелярская крыса», «офисный планктон».

Труд в своей высшей, конечной фазе расхода потенциальной энергии в течение рабочего дня превращается в кинетическую энергию его завершения, достижения поставленной цели. Цель – результат, выполнения задачи дня называется по-русски дело. «Делу время, потехе – час», мудрая поговорка образно отражает смысловую нагрузку, ради чего человек организации живет и действует. Еще более афористичны и глубокомысленны в раскрытии дефиниции «дело» словесные конструкции такие как «дело всей жизни», «дело, которому ты служишь». Поэтому подмена истинно русского слова «дело» англосаксонским термином «бизнес» коренным образом меняет парадигму жизнедеятельности. «Бизнес, которому ты служишь» не подразумевает человеколюбия, наоборот закрепляет право сильного «*Homo homini lupus est*» на обладание всеми земными благами. Никаких угрызений совести, никаких мучений за «бесцельно» прожитую жизнь. Ничего личного, это всего лишь бизнес. Цель бизнеса – максимизация прибыли. И все. Точка. Практически 99% прибыли достается руководству организации. В мировом масштабе – это «золотой миллиард» населения, интегрированного с ведущими (топовыми) компаниями. Среди топовых компаний прибыль в такой же пропорции распределяется между банками и производственными компаниями. «Деньги делают деньги», поэтому вместо 5% роста прибыли в начале прошлого века банки сегодня поняли планку до 50% и выше. Эмиссия денег, деривативы и прочие хитрые финансовые инструменты скрывают от широкой общественности истинный смысл существования денег.

Организация нормальной жизнедеятельности требует сегодня управления в режиме реального времени. Это новый тренд в эпоху глобальных перемен. Актуальным становится и другой драйвер НТП – «пожизненное обучение», *Live Life Learning*. В маркетинговых агентствах маркетологов заменяют мифодизайнеры, сценарное прогнозирование вытесняет стратегическое планирование. Возможно, и в вузах должны преподавать профессора-фантасты, такие как Леонардо да Винчи, Жюль Верн, Никола Тесла, Александр Беляев и другие. И снова вопрос: кто и где их будет готовить. Как оценивать научную значимость их результатов. В китайских вузах, мотивируя научную деятельность, платят от 100 тыс.

долл. до 165 тыс. долл. за одну публикацию в авторитетных западных журналах групп Science и Nature¹.

Мониторинг отклонений от нормальной жизнедеятельности: правило «5 П» Родионова

Предотвращение и ликвидация ЧС, ущерб от которых становится сравнимым с валовым национальным продуктом, это не расходные обязательства по результатам действий «слона в посудной лавке». Это плановые инвестиции в защиту нормальной жизнедеятельности от проявления техногенных аварий и природных катаклизмов. Это защита Природы, как естественного ресурса выживания земной цивилизации, от бездумной урбанизации, хищнического истребления лесов, загрязнения отходами рек и морей. Во всем мире получило признание утилизация бытовых и промышленных отходов жизнедеятельности цивилизации по правилу «5 R»: **Refuse, Reduce, Reuse, Repurpose, Recycle**; отказ, сокращение, повторное использование, перепрофилирование, переработка. Аналогично, автором предложено для предотвращения чрезвычайных ситуаций правило **5 П**: прогнозирование, предупреждение, профилактика, пресечение, понимание. Причем понимание причин ЧС является ключевой философско-методологической и социально-этической проблемой, которая, по аналогии с коррупцией, во многом является искусственным источником получения теневой сверхприбыли за счет преднамеренного нарушения элементарных правил безопасности. Примеров проявления антиморали в бизнесе много: отказ от дорогой противообледенительной обработки критических поверхностей воздушного судна; размещение детских игровых площадок на верхних этажах торгово-развлекательных комплексов, когда время эвакуации детей, в случае ЧС, отодвигается на второй план, так как площади нижних этажей приносят большую прибыль; отделка помещений более дешевыми, но горючими материалами; перегрузка круизных паромов и судов.

Любое отклонение от нормальной жизнедеятельности, было, есть и будет измеряться в единицах риска. Если риск (вероятность) отклонения от нормального состояния меньше чем 1 случай на миллион, то отклонение пренебрежимо мало. Если больше чем 0,001, то нужно оценить его последствия и принять соответствующие меры по правилу «5П» предотвращения чрезвычайной ситуации. Отклонение от нормальной жизнедеятельности более чем на 0,001 – чрезвычайная ситуация, угроза безопасности жизнедеятельности. Анализ и оценка ЧС должна учитывать является ли «чрезвычайность» приемлемой для данного случая. Например, как боевой вылет, полет в Космос или просто вождение автомобиля в экстремальных погодных условиях. Метрика «чрезвычайности» определяется правилами, нормами, нормативами. Закрепляется в

¹ <https://indicator.ru/humanitarian-science/skolko-platyat-kitajskim-uchenym-za-publikacii-14-07-2017.htm>

соответствующих регламентах и нормативных актах. В условиях мобилизации сил и средств она может отличаться от «мирной жизни». Но она обязательна, должна быть и закреплена в законодательстве, вплоть до Конституции.

Цифровизация и шифровизация интеллектуальной собственности в Big Data

Сегодня, в условиях тотальной цифровизации, мы наблюдаем переход от реалистического мышления к его полной противоположности – аутистическому, умственной деятельности направленной на удовлетворение лишь собственных желаний. Цель рационального (реалистического) мышления – создание реальных представлений о действительности. Аутистическая глобальная цифровизация научно-технического прогресса (НТП) выявила ряд проблемных вопросов, требующих безотлагательного разрешения. В первую очередь это касается эпохального изменения базовых основ жизнедеятельности мировой цивилизации. Передавая все большее количество управленческих функций в облачные технологии Big Data искусственного интеллекта (ИИ), человечество попадает в зону турбулентности, рискуя утратить контроль над видением, миссией, стратегией, целью и задачами развития цивилизации. Вопрос, что можно делегировать ИИ становится ключевым с ростом вероятности сингулярного перехода, когда мир, сделав качественный скачок, передаст управление жизнедеятельностью и контроль за параметрами ее поддержания ИИ. То, о чем давно писали ученые фантасты, в третьем тысячелетии приобретает черты реальности.

Сражения человека и робота на шахматной доске перешли в нашу реальную жизнь. Проигравший должен будет покинуть поле битвы. Суперкомпьютер DeepBlue победил в шахматном матче 1997 года чемпиона мира Гарри Каспарова. За кем будет окончательная победа, кто окажется умнее робот или гроссмейстер, покажет время. Сегодня побеждает их симбиоз. Но что произойдет, когда потребность в обучении шахматного интеллекта человеком отпадет? Когда алгоритм самообучения роботов на несколько порядков окажется эффективнее, чем программирование его интеллекта гроссмейстером компьютерной игры? Проблемный вопрос: нужен ли будет глобальному ИИ сам человек? Систему «человек – человек», ставшей сегодня системой «человек – машина», заменит система «машина – машина». Естественно, термин «машина» нужно понимать в расширительном смысле, не просто как механизм для облегчения физического труда человека. Но как заменитель вклада его интеллектуального, умственного труда в развитие цивилизации. Сам человек в такой системе становится высоко затратным, с точки зрения потребления ресурсов для выживания, элементом и, согласно теории самоорганизации «машин» и «механической логики», подлежит утилизации.

Эйфория от магазинов самообслуживания, цифровизации всего и вся сменяется унынием от сокращения рабочих мест. Сегодня взамен устаревших, под натиском информационной революции, специальностей предлагаются профессии ближайшего будущего. Однако возникает парадокс: ***система образования готовит специалистов по образовательным стандартам, которые утверждаются на основании опыта «прошлого» в профессиональной деятельности. Опыта «будущего» в профессиональной деятельности ни у кого нет и быть не может.*** Положение осложняется тем, что буквально на глазах, извечная человеческая потребность в развлечениях как пандемия охватила и детей и взрослых. Безобидный, на первый взгляд, лозунг «Plug and Play», «включи и играй» быстро нашел своих фанатов, компьютерные игры завоевали мир. Мало кто заметил, как под видом развлечений и обмена «смайликами» все больше сведений совершенно разного, в том числе личного характера собирается мировой паутиной Интернета, World Wide Web. Причем первым «пауком» паутины стал домен, «.com» первоначально находившийся под прямым управлением Министерства обороны Соединенных Штатов. U.S. Department of Defense официально контролировал этот домен восемь лет, с 1983 по 1993. Сегодня доменное имя «.com» объединяет 84 миллиона сайтов¹. Напомним, что домен (фр. domaine) – это не только область; единица структуры, но и владение короля. Характерно, что в биологии домен – самый верхний уровень группировки организмов, включающий в себя несколько царств.

В условиях постоянного ускорения темпов технократической цифровизации НТП, появления все новых цифровых платформ и облачных технологий, темпы социальной адаптации населения намного отстают. Права, личная жизнь людей информационной эпохи не защищены от прослушки и подглядывания, даже у первых лиц государств. Например, шпионское приложение открытого доступа Mobile Spy записывает не только все разговоры то телефону, но и любую информацию через любое из приложений для интернет-телефонии (Viber, Skype, Telegram, Line, WhatsApp), с последующей их отправкой на сервер в виде сжатых аудио файлов. Прослушать эти файлы – записи телефонных разговоров можно в личном кабинете². Частные пользователи, на коммерческой основе, через личный кабинет, с помощью MobileSpy могут поставить на «прослушку» до 10 устройств. Стоимость последующего заказа предоставляется со скидкой 50% от первоначального.

Странно, но только в начале июня 2018 года Google якобы решила прекратить сотрудничество с U.S. Department of Defense по разработке технологии искусственного интеллекта (ИИ; англ. artificial intelligence, AI)

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/.com>

² https://mobilespy.su/?gclid=EAIaIQobChMIwanku4Tq5wIVk-iaCh3eIQQmEAAAYASAAEgLUNvD_BwE

из-за недовольства сотрудников¹. И снова мы сталкиваемся с преднамеренным или непреднамеренным искажением смысловой нагрузки дефиниции AI. Английское intelligence означает «умение рассуждать разумно», т.е. обладает более глубоким смыслом, чем просто intellect роботизированного человека. За ним может скрываться и экзочаятие (экстракорпоральное оплодотворение, вне человеческого тела, лат. extra – сверх, вне; corpus – тело), причем не просто отдельного человека, а всего народонаселения. Ибо приставка **эко-** (др.-греч. οἶκος – обиталище, жилище, дом, имущество) в переводе с древнегреческого означает в том числе и всю нашу планету, законы нормальной жизнедеятельности (экономику) и науку выживания, экономику Природы (экологию). Кто они, эти новые боги земной цивилизации, решившие после внезапной пандемии очередного рукотворного «коронавируса» заменить население Земли генно-модифицированным биороботами? Вопрос остается открытым. Молчат социологи. Не защищают наши права политики. А может все это напрасные страхи консервативных «мух», застрявших в паутине WWW домена «.com»? Фантастическая игра Deep State (глубинное государство) на базе Big Data (большие данные) с легкой руки Bill Gates только набирает обороты с непредсказуемым или (?) тщательно скрываемым прогнозируемым результатом. В очередной революции снизу молодые интеллектуалы-геймеры под видом игры Plug and Pay (PnP): включи, играй и работай, создали вначале дополненную, а потом и виртуальную реальность нашей жизнедеятельности.

«Бриллиант жизнедеятельности» Родионова: магический кристалл лазера естествознания

Авторская парадигма нормальной жизнедеятельности (Real Life Activity Paradigm Rodionov, RLA-PR) предложена как альтернатива зарубежным изысканиям: PEST-анализ и NBIC-технологии. По своей сути она, как и любая фундаментальная, в нашем случае феноменологическая теория, не отвергает базового контента, но в философско-методологическом смысле дополняет и обобщает известные научные наработки. Например, локальная модификация зарубежных авторов PEST-анализа, как простая литерация в STEP, лишний раз подтвердила ключевой приоритет для НТП социальных драйверов (Social). Не менее важны технологические (Technological), экономические (Economic) и, наконец, политические (Political) факторы роста рынка инноваций. Главный недостаток известных концептов – попытка за счет больших объемов информации и создания так называемых «нейронных сетей» получить новое знание. Известно, что количественный подход в науке всегда был малопродуктивен. Для качественного прорыва требуется озарение или подсказка Природы.

¹ [http://www.tadviser.ru/index.php/Проект:Министерство_обороны_США_\(Пентагон\)_TensorFlow](http://www.tadviser.ru/index.php/Проект:Министерство_обороны_США_(Пентагон)_TensorFlow)

Физические аналогии матрицы (кристалла) структуры социума.

Чтобы лучше представить системные взаимосвязи, нужен образ. Для этой цели в нашей теории выбран драгоценный кристалл – алмаз (греч. *ἀδάμας*, адамас, несокрушимый). Кристаллизация и растворение, аналогично интегрированию и дифференцированию, фокусированию и периферийному зрению позволяет лучше понять процессы и явления. Кристаллизация мысли делает ее яркой и понятной. Матричный кристалл лазера, с центром свечения из активированных ионов, преобразует внешнюю энергию в когерентное (лат. *cohaerens* – находящийся в связи, фиксированном фазовом соотношении в разных точках пространства и времени) монохроматическое излучение, прожигающее любое препятствие на своем пути.

Качество любого драгоценного камня, в том числе и алмаза, определяется четырьмя показателями, или четырьмя «Си». Так англичане называют сокращенно *Sarat, Colour, Clarity* и *Cut*. Это в переводе означает – вес в каратах, цвет, чистота и огранка. Сразу отметим глубокую символику интегрированного подхода. Исторически первой формой огранки алмазов в бриллианты, был пентаэдр *Point Cut* (точка резки, точечная резка, огранка). В бриллианте можно четко выделить верхние грани «корона» и нижние «павильон», которые разделены своеобразным поясом «рундистом», т.е. ребрами «слияния» двух пирамид ограненного драгоценного камня. В простейшем варианте при огранке алмазов малого размера рундист в месте соединения двух пентаэдров имеет форму прямоугольника (квадрата в случае соотношения сторон 1:1). Изделиями более сложных технологий огранки являются круглые бриллианты с 57 гранями. Нидерландская фирма *Gassan Diamonds* под руководством Бенно Лезера (*Benno Leeser*), основанная в 1945 году в Амстердаме, в 2005 году запатентовала огранку в 121 грань.

Дифференциация, узкая специализация, утилитаризм образования по Гумбольдту (*Wilhelm von Humboldt*, 1767 – 1835), через несколько столетий, пройдя точку бифуркации своего развития, стал следствием раздробленности и разобщенности научных дисциплин. Число «граней естествознания», сравнялась на пороге третьего тысячелетия с численностью населения. Цифровые технологии сами по себе не позволяют интегрировать «информационную руду» в мудрость, «бриллианты знаний». Для огранки «краеугольных камней знаний» нужны мастера – ювелиры науки и технологий, мифодизайнеры будущего цивилизации. Алмазы в природе встречаются в разных формах, но те сечения кристаллов алмаза, которые задают форму будущего бриллианта, могут быть и квадратными, и прямоугольными, и со скошенными уголками, и треугольными.

На рисунке 1 представлен авторский вариант «огранки» экономики, экологии, социологии и культурологии в единый комплекс качества и

безопасности жизнедеятельности («корона бриллианта») и NBICS-технологии («павильон» бриллианта).

«ИОН» Родионова – системный интегратор биосоциальных и химических аналогий. Напомним значение системной фундаментальной и феноменологической дефиниции «**ион**». Термин введен в научный оборот основоположником учения об электромагнитном поле, английским физиком Майклом Фарадеем (Michael Faraday, 1791 – 1867). Фарадей экспериментально установил, что водные растворы кислот, солей и щелочей становятся электропроводными вследствие движения заряженных частиц, которые предложил называть ионами (греч. *ion* – идущий). Впервые, вместо ньютоновского, механического воздействия сил «близкодействия – далекодействия» на все происходящее в мире, был предложен фактически «квантовый скачок» в естествознании – переход к пониманию природы мироздания на базе физического поля. Впоследствии гениальные математические уравнения Максвелла (James Clerk Maxwell, 1831 – 1879) позволили обобщить феномен электропроводности водных растворов и расширить границы его применения в рамках электромагнитной теории.

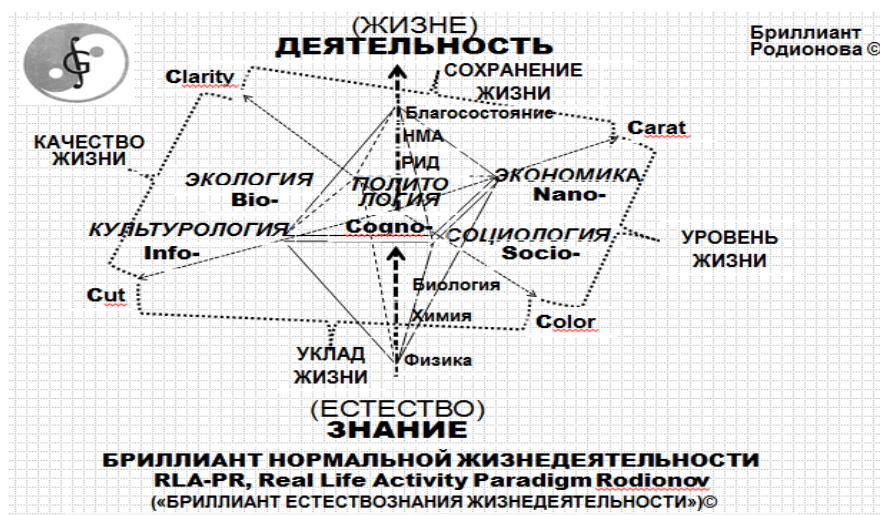


Рисунок 1 – Концепция нормальной жизнедеятельности (Real Life Activity Paradigm Rodionov, RLA-PR): обеспечение безопасности индивидов, общества, народонаселения (ИОНов) хозяйствующих субъектов в условиях социализации цифровой экономики и «цифровизации» социума. «Павильон» бриллианта – физическая, химическая и биологическая организованная материя. «Корона» бриллианта – экономическая (Nano-), социальная (Socio-), культурологическая (Info-), экологическая (Bio-) и политологическая (Cogno-) организованная материя.

На наш взгляд, открытие Фарадея, следуя концепту диффузии наук О. Конта (фр. Isidore Marie Auguste François Xavier Comte, 1798 – 1857), от физики к химии, далее к биологии и социологии, как инновационная идея,

содержащая в себе созидательный смысл, может быть распространена и на социум. В исследованиях Льва Николаевича Гумилева (1912 – 1992) рассматривалось социально-историческое явление, которое ученый назвал пассионарностью. По шкале Гумилева пассионарии – это предприимчивые люди, способные черпать позитивную и негативную энергию от внешних факторов окружающей социальной, технократической и природной среды. Их отличает готовность совершить подвиг или преступление, проявить себя в творчестве или разрушении, действовать во имя блага или зла. Они приемлют все, кроме равнодушия.

Гумилев рассматривал пассионарность как высшую оценку по «температурной» шкале темперамента, где на «нулевой» отметке находятся субпассионарии (инертные и безынициативные люди, приспособленцы или, как их часто называют на современном сленге, асоциальные: «офисный планктон» и более презрительно «бомж», «отморозок»). Поразительно, но между двумя крайними точками пассионарности Н. Гумилев обращает внимание на подавляющее большинство гармонических личностей («гармоники»), с нормальным, уравновешенным импульсом в координатах «действие – бездействие» по принципу «семь раз отмерь, один раз отрежь, *measure seven times, cut off once*). В бестселлере Стивена Кови (Stephen R. Covey) «Лидерство, основанное на принципах», применительно к 14 пунктам (Deming's 14 Points for Management) Эдварда Деминга (William Edwards Deming, 1900 – 1993), среди самых важных из семи назван навык номер один – быть проактивным

В случае, когда проактивные пассионарии приобретают статус доминантных, они становятся ядром нового этноса. Например, большевики из группы единомышленников создали свою политическую партию и, в итоге, переформатировали всю царскую Россию. Страна победившего социализма стала примером для подражания во всем мире. Но что-то пошло не так, и могучая сверхдержава СССР, победившая в жестокой Великой отечественной войне под натиском очередных пассионариев, на пороге своей XIII пятилетки, распалась на 15 республик под скромным названием Союз независимых государств. Почти сразу, в одной из самых близких нам по духу и развитию республик, горстка необандеровцев создает профашистское государство.

Истории с недооценкой влияния локальных явлений на глобальные потрясения мало чему научили мировую общественность и политиков. Современные пассионарии меняют архитектуру мира, в цифровом формате, с дополненной и виртуальной реальностью. Билеты на отходящий локомотив будущего получают только «оцифрованные» люди. Для тех, кто не успевает за «семимильными шагами» НТП, мест нет. В новой Индустрии 4.0 речь идет уже не просто о новой промышленной революции, о создании передовых ткацких фабрик. Замена ручного труда ткачей, закрытие нерентабельных угольных шахт, трагедии сотен семей,

оставшихся без средств существования, кажутся неизбежной локальной жертвой на историческом пути НТП. Однако сегодня речь идет уже о миллионах жертв НТП, обездоленных безработных, оказавшихся в котле окружения цифровой армии сетевых пассионариев. Капитализм цифровых платформ больше не нуждается в многомиллионной армии трудящихся.

Завершим экскурс (социально-политическое отступление от темы) химических аналогий «электропроводности» водных растворов. Напомним, что среди ионов различают катионы (положительно заряженные частицы) и анионы (отрицательно заряженные частицы). Начиная с 1993 года, помимо традиционных денег, в обращение вошел неперсонифицированный платёжный продукт – электронные деньги, с неоднозначной, эволюционирующей экономической и правовой сущностью. Сама собой напрашивается прямая аналогия с электронами в реакциях электролитической диссоциации растворов (расщепление, разложение под действием электричества). Сразу отметим, что ионы, переносчики зарядов всегда присутствуют в растворе, независимо от того, проходит через него ток или нет. Данный факт был экспериментально доказан в 1887 году шведским физико – химиком Сванте Аррениус (Svante August Arrhenius, 1859 - 1927).

По аналогии с электрическими зарядами ионов будем считать, что именно для «электризации, электропроводности» социума изобретены электронные деньги. Напомним, что широкое распространение «докриптовалютные» электронные деньги получили в 1972 году, когда Федеральным Резервным банком США была организована автоматическая расчетная палата для обеспечения Национального банка США и коммерческих банков электронной альтернативой по обслуживанию чеков. Криптовалюта появилась, позднее, почти через 40 лет, в 2008, когда Сатоши Накомото (англ. Satoshi Nakamoto, псевдоним человека или группы людей) опубликовал статью «Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System». Биткойн был позиционирован как полностью децентрализованная система электронной наличности, без требования доверия третьих сторон. Буквально сразу появилась и первая версия виртуального биткойн - кошелька.

И снова о химических аналогиях. Катионы это майнеры (англ. mining – добыча полезных ископаемых) для майнинга криптовалюты (биткоинов). Анод, в экономическом смысле вполне можно считать майнинг фермой (оборудованием по производству криптовалют) для «притяжения и поглощения» реальных денег «майнерами-катионами» в обмен на «электронные» для «анионов-покупателей» криптовалюты. Отрицательно заряженные ионы (анионы, с традиционной и криптовалютой, играющие на повышение курса биткойна) движутся к положительному аноду. Положительно заряженные ионы (катионы, майнеры производящие и продающие биткойны) – перемещаются в социуме к отрицательному

катоду, капиталу покупателей биткоинов (англ. Bitcoin, bit – бит, coin – монета; bit – binary digit – двоичное число, равное 1 или 0). Напомним, что термин катион (гр. «καθίων»: нисходящий, идущий вниз) также введён Майклом Фарадеем. В социальной интерпретации катионы – это движение собственников, производителей благ к своим покупателям, в обобщенном виде концентрация капитала и благосостояния в узком кругу сверхбогатых собственников.

Молекулы атомизированного (социально разобщенного, при социальной изоляции индивидов друг от друга) общества способны распадаться на ионы с недостатком или избытком «электронных» финансовых средств. Процесс распада, «электролитическая» санация денежной массы, как и диссоциации в химии, приводит к появлению сверхбогатых и сверхбедных ИОНов. На первый взгляд, химические аналогии кажутся далекими от реальных финансовых потоков Cash Flow в социуме. Но только на первый взгляд, ибо являются экспериментально подтвержденной моделью полевого взаимодействия, и может сыграть важную роль при моделировании более сложных процессов в социальной среде.

С учетом изложенного, системной триаде «индивид – общество – (народо)население» в авторской парадигме предложено дать название ИОН формации. Формация (лат. formatio – образование, вид), объединяющее понятие экономики, социологии, политики для обозначения стадии общественной и экономической эволюции. Именно формация во многом определяет жизненный уклад, формирует необходимые и достаточные условия его сохранения и поддержания уровня развития. Характеризует качество жизнедеятельности.

Биологические аналогии: прокариоты и прекариаты. Результат неосмысленного, экспоненциального роста цифровизации «всего и вся» – это виртуальная реальность изолированного мира фантазий и иллюзий infantile autism, это уход от насущных человеческих проблем, своеобразный наркотик третьего тысячелетия. Почти как «гонка вооружений», дилемма «пушки-масло» (guns and butter curve), в условиях ограниченности ресурсов и производственных возможностей заставляет нас платить за НТП, главной целью которого становится разработка вооружений для принципиально новой войны будущего. Не отрицая важности обеспечения информационной безопасности победы в войне роботов, хочется наедаться, что эта гонка вооружений не лишит нас натурального «масла» и других благ цивилизации, таких как чистый воздух, пресная вода, охота, рыбалка, богатства лесов, морей и рек.

Примером, того чему еще может нас научить Природа является прикладная наука бионика или биомиметика (др. – греч. βίος «жизнь» + μιμησις «подражание»): биологическая, теоретическая и техническая. Биологическая бионика дает представление о биологических системах,

теоретическая – приводит математическое описание этих систем, техническая – реализует найденные решения в инженерных конструкциях. Бионика в тесном взаимодействии с физикой, химией, биологией лишней раз продемонстрировала эффективность междисциплинарного подхода. Сыграла важную роль в становлении кибернетики и инженерных наук (электроники, навигации, связи) и морского дела, оказалась незаменимой в протезировании конечностей и органов человека, других живых существ. Не вызывает сомнения предположение о существовании аналогии развития биологических и социально-экономических систем.

Отметим еще одну интересную деталь. При переводе на русский бестселлера «Бизнес со скоростью мысли» от первопроходца Интернета Билла Гейтса (Bill Gates, William Henry Gates, p. 1955) из оригинального названия книги «Business @ The Speed of Thought» исчез символ цифровой эпохи, значок @. Общеизвестно, что именно @ является не переменным атрибутом электронной почты. Менее известно, что он несет в себе важный протосмысл сокращения **at** (атомный, герметический), т.е. глубинная власть интернета для посвященных в его целевое предназначение. Да и фамилию самого Билла Гейтса можно перевести на русский как допуск (англ. Gate – ворота, затвор, шлюз, шлагбаум) к святому Граалю американской демократии – биллю о правах (Bill of Rights, неофициальное название первых десяти поправок к Конституции США), которые закрепляют основные права, свободы человека и гражданина доинформационной эпохи. Кто будет королем информационной эпохи и сформулирует гражданские права своих вассалов? Ответ не знают только посетители казино цифровой экономики. Но только до тех пор, пока в погоне за призрачным многомиллионным выигрышем не оставят в казино всё своё состояние, и нищими покинут это сверкающее богатством заведение.

В аспекте последних исследований просматривается прямая аналогия двух терминов: **прокариоты и прекариаты** (англ. precarious – нестабильный, неустойчивый и лат. proletarius – неимущие, пролетариат). Автор термина, **прекариат** – британский экономист Гай Стэндинг. Так он назвал новый класс Индустрии 4.0, у которого нет постоянной занятости, социальных гарантий и гражданских прав. **Прокариоты** в трехдоменной системе классификации на археи, бактерии и эукариоты, представляют объединение двух доменов – домена бактерий и домена археев. Классификация предложена (1977 г.) микробиологом Карлом Вёзе (Carl Richard Woese, 1928 - 2002.). Каждый домен имеют специфику, выполняет конкретные функции и занимает свою экологическую нишу. Прокариоты, доядерные одноклеточные живые организмы, в отличие от эукариот, не имеют оформленного клеточного ядра и других внутренних мембранных органоид. Напрашивается аналогия, что в социальной биомассе ядро – это система жизнеобеспечения индивида (интерес представляет тот факт, что

латинский термин *individuum*, «неделимый», был введен в I веке до н. э. Цицероном вместо термина Демокрита ἄτομος, который широко употреблялся с V века до н. э.). Несомненно, индивид есть общепризнанное объединяющее понятие многих наук: биологии, социологии, философии права и социальной философии. Объем «жизненных благ» многоклеточных («обеспеченных») эукариотов на 1-2 порядка больше чем у безъядерных («нищих») прокариотов. Типичный размер прокариотов примерно 1 мкм, эукариотов от 10 до 100 мкм. На «**древе жизни**», уточненная версия которого сравнительно недавно опубликована журналом *Nature Microbiology* (апрель 2016 г.), прокариоты играют доминирующую (до 90% от массы всех организмов) роль и никогда не развиваются до многоклеточных эукариотов. В одном грамме плодородной почвы более 10 миллиардов бактериальных клеток. Сразу напрашиваются аналогии в организации народонаселения, разделение на беднейшие и богатые слои.

Согласно Эмилю Дюркгейму (David Émile Durkheim, 1858 – 1917), профессору Сорбонны (Парижского университета), яркого представителя французской социологической школы, индивид, как социальный артефакт, формируют культура и люди. Не случайно кафедра, которой он заведовал, стала кафедрой «науки о воспитании и социологии». Прошло 100 лет, многое из пророческих предупреждений мыслителей энциклопедистов серебряного века (конец XIX – начало XX века) было забыто. Семислойная пирамида Абрахама Маслоу (Abraham Maslow 1908 – 1970), «усохла» на два слоя: исчезли познавательные и эстетические потребности. Вершина пятислойной пирамиды – потребность в самоактуализации «поглотила» культуру и воспитание, заменив их на «культуру потребления», создав общество потребления (*consumer society*), практически с антисоциальной системой ценностей и установок для приобретения социального статуса. Формирование норм поведения, ценностей, интересов, вкусов, желаний – все это было передано на откуп бизнесу. Образование стало платной коммерческой услугой, воспитанием «бесплатно» занялась реклама, проникающая в самую глубину (под)сознания. Капитализм «цифровых платформ» XXI века сделал ненужными многие специальности и профессии, социальное осмысливание перемен проходит *Post factum*.

Среди модных социологических теорий следует упомянуть теории: креативного класса американского социолога Ричарда Флориды (Richard Florida, p. 1957) и прекариата британского экономиста Гая Стэндинга (Guy Standing, p. 1948). Теория прекариата¹ – нового опасного для неокapитализма класса, носит оттенок неoдарвинизма на пути (не)естественного отбора. Аналогично прокариотам (одноклеточным бактериям), прекариаты, в условиях платного образования, никогда не попадут в креативный (эукариотный, многоклеточный) класс. Наоборот,

¹ Prekariat = (лат. *precarium*, англ. *precariat*, англ. *precarious* – нестабильный, негарантированный) + (нем. *Proletariat* – неимущие, пролетариат)

креативные «эукариоты», в отличие от своих биологических аналогов, вполне могут пополнять ряды пролетарского «прекариата», как только искусственно созданный рынок потребления откажется им платить за предоставляемые услуги. Да и в главном посыле характеристики креативного класса акцент делается не на его материальном благополучии, а на умении удовлетворять потребности власть имущих. У креативного класса есть одно преимущество – он находится не на самом низу социальной лестницы.

В обществе потребления, без общепринятых моральных устоев, в условиях жесткого требования максимизации прибыли, все меньше думают о людях, все больше о личном благополучии. На этом пути роботы, искусственный интеллект предназначены потеснить интеллигенцию, практически выхолостить рабочий класс и крестьянство. Социальные льготы, пенсии, бесплатное медицинское обслуживание и всеобщее образование постепенно становятся артефактами, как и сам средний класс эпохи 70-х XX века. Все чаще трудовой договор подменяет персональная договоренность, без гарантированной занятости, с произвольной оплатой труда.

Не прекращаются территориальные войны, продолжается борьба за энергоресурсы. Информационная эпоха ознаменовала глобальную битву за умы человечества. Интеллектуальная сегрегация, пропасть между высокообразованными и среднестатистическими людьми растет также быстро, как рос в последние десятилетия децильный коэффициент соотношения доли самых богатых и самых бедных слоев населения. Естественный отбор сегодня во многом становится заложником неестественного выбора, ухода от развития в гармонии с Природой, созданию искусственной среды обитания.

Концептуальное единство основ биологии, социологии и политологии. Разделение биологической и социально-экономической эволюций является условным, так как это две ветви единого процесса («рундист бриллианта», т.е. часть поверхности бриллианта, определяющая его форму в плане и расположенная между короной и павильоном), квантовый переход из материи в энергоинформационную, живую, который управляется едиными физическими принципами концентрации внутренней энергии. Прежде всего, физика – фундамент всех остальных наук. Иначе говоря, она – королева наук. Перед ней склоняют головы математика, геометрия и биология. Люди, состоящие из молекул, – это сфера биологии, в то время как организация (как структура) принадлежит к области геометрии. Законы физики и ее правила лежат в основе всех остальных наук. Выдвигать гипотезы, противоречащие законам физики, – напрасный труд.

В физике помимо основополагающего понятия потенциал, которое употребляется в гуманитарных науках как экономический, военный,

оборонный, промышленный, человеческий, интеллектуальный есть и другое, не менее значимое – импульс. Однако этот термин еще не занял позицию в различных словосочетаниях, наряду с потенциалом. Например, импульс к развитию подменен иностранным словом драйвер. Однако, если импульс является фундаментальным понятием с глубоким смыслом, то драйвер лишь очередное новомодное слово с коротким жизненным циклом существования. Что характерно для понятия импульс так это, то, что его величина остается неизменной, даже при передаче другому телу, человеку и т.д. Например, шарик на краю стола должен получить импульс, чтобы его потенциальная энергия покоя трансформировалась в кинетическую энергию движения. По аналогии с неодушевленными телами творческий импульс (озарение) всегда предшествует раскрытию интеллектуального потенциала ученого, изобретателя, писателя, художника.



Рисунок 2 – Концепция нормальной жизнедеятельности (*Real Life Activity Paradigm Rodionov, RLA-PR*): обеспечение безопасности хозяйствующих субъектов и населения в условиях социализации цифровой экономики и «цифровизации» социума в импульсно-энергетическом фазовом пространстве ИОНов

Импульс человека «оплодотворяет» его творение. Научная теорию, изобретение, музыка, картина, книга и даже подвиг является результатом импульсивного порыва. Этот импульс «живет» и вдохновляет других людей на раскрытие заложенного в них потенциала жить, действовать, творить. Возможно импульс – это «божественный дух», который в течение жизнедеятельности трансформируется в великие дела и свершения.

Сценарное прогнозирование должно и в рамках нашей парадигмы учитывать, что до настоящего времени экономическая эффективность определялась характером денежных потоков. Экологическая

эффективность требует уже учета материальных и энергетических составляющих НТП. Прогресс, при котором истощаются источники природных ресурсов и наносится непоправимый ущерб их воспроизводству вряд ли можно назвать позитивным. Под эколого-экономической эффективностью следует понимать достижение поставленных целей не единственным путем максимизации прибыли, а таким развитием НТП, при котором минимизируется ущерб окружающей природной среде (ОПС), среде, которая является, выражаясь математическим языком, необходимым условием выживания ИОНов цивилизации[©].

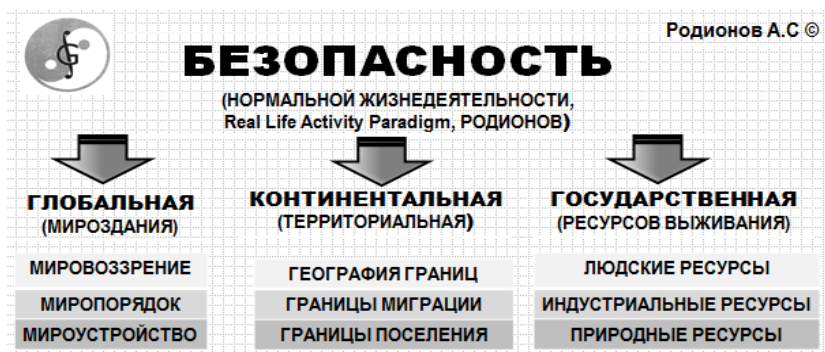


Рисунок 3 – Концепция обеспечения безопасности нормальной жизнедеятельности (Real Life Activity Paradigm Rodionov, RLA-PR): глобальной (мироздания), континентальной (территориальной), государственной (ресурсов выживания) в импульсно-энергетическом фазовом пространстве ИОНов.

Дальнейшее рассмотрение *видения*, миссии, стратегии, цели и задач НТП требует уже учета социальной составляющей благосостояния. Понятно, что никакие материальные блага без социокультурной духовной платформы не могут принести счастья цивилизованному человеку. Правда в последнее время методами социальной инженерии научились внедрять мемовирусы непосредственно в (под)сознание ИОНа, искажая само представление о счастье. В наши представления о будущем средствами массовой информации поражения нашего (под) сознания (СМИ ППС) все чаще вместо светлых городов будущего внедряются образы глобальной нищеты, дефицита питьевых и продовольственных ресурсов, разрушенных городов, сел, древних памятников мировой цивилизации. И действительно, из мира апокалипсиса декорации фантастических фильмов все чаще становятся нашей обыденностью. В первую очередь при удалении от очагов цивилизации. Но и окраины мировых столиц постепенно становятся трущобами и полигонами складирования отходов жизнедеятельности городских жителей. «Потемкинские деревни» золотого миллиарда, подобно финансовым пирамидам стали разваливаться, и мир вздрогнул от

ужасающей несправедливости, тектоническому разлому между островом богатых и континентом бедных.

Рост инфляции и безработицы, кризис энергетики и здравоохранения, повышение уровня загрязнения окружающей среды и преступности – все это следствие морально устаревших представлений реальности в рамках старых концепций. Чисто рыночные механизмы и отношения больше не могут обеспечивать решение неотложных задач современного общества. В последнее время становится ясно, что проблемы современного управления не имеют глобального решения на основе жестко дифференцированных дисциплинарных подходов, экстраполяции достижений из отдельных локальных областей НТП на все мировое пространство.

Теоретически интегрирование в мировую экономику может проходить эволюционно, в три этапа по предлагаемому нами правилу «3 С»: соперничество, соревнование, сотрудничество[©]. Противостояние характерно в основном для первого этапа. На этом этапе, по мнению австрийского экономиста Й. Шумпетера, ресурсы должны быть переданы в управление более дальновидным и потому более успешным странам, фирмам и предпринимателям. На втором этапе соревнования должны быть предложены альтернативные модели достижения благосостояния как для отдельных стран, так для мира в целом. Наконец на третьем этапе, этапе сотрудничества уже можно реально говорить о глобальной интеграции мирового хозяйства в рамках оптимальных моделей наилучшим образом отражающих национальную политику, региональную специфику и континентальные интересы, связанные общностью экономических, экологических, социальных, культурных и политических драйверов. В качестве «магического кристалла» единения, интеграции мирового сообщества, гармонии науки и практики автором предложено рассматривать «бриллиант (естество)знания нормальной жизнедеятельности». Зреет глубокая надежда, что, в «насыщенном растворе» научного и прагматичного обоснования ценностно-смысловых ориентиров миро- структуры, порядка и воззрения, начнется кристаллизация конструкций жизнеустройства качественно новой архитектуры мира.

Заключение

Бриллиант (естество)знания нормальной жизнедеятельности[©] в авторской парадигме (*Real Life Activity Paradigm Rodionov, RLA-PR*) является альтернативой зарубежным аналогам. Например, PEST-анализ для выявления политических (Political), экономических (Economic, Economical and Political Change), социально-культурных (Social-Culture) и технологических (Technological) факторов влияния на микро- среду, в силу отсутствия «павильона» наук требует постоянного уточнения. Например, учитывая важность социальных явлений, изменяются приоритеты и PEST превращается в STEP. Потом дополняется Так PESTLE-анализ учитывает

важность еще двух факторов: правового (Legal) и окружающей природной среды (Environmental/Ecological). Иногда применяются и другие форматы, например с учетом этического фактора (Ethics) и географический (Geographical) фактор.

Принцип «чистого», саморегулирующегося капитализма свободной конкуренции Laissez-faire (фр. «позвольте-делать»), все чаще нарушается во всем мире, государства отказываются от роли «ночного сторожа» правил взаимодействия экономических агентов, активно вмешиваются в дела бизнеса. Аналогичная трансформацию претерпевают NBIC-технологиям (Nano-, Bio-, Info-, Cogno-), гипотетическое ядро 6-го технологического уклада Индустрии 4.0. Красную линию трансгуманистической идеи технобиологической эволюции человека как промежуточного звена на пути к постчеловеческой форме (co)существования с искусственным интеллектом Всемирного Разума вряд ли смягчит запоздалое добавление пятого элемента NBICS, или простая рекурсивная перестановка на 1-ую позицию – SNBIC. Такой путь не спасёт технократическую аббревиатуру NBIC от утраты позитивного ценностно-эмоционального контекста в формировании мировоззренческой программы технобиоразнообразия в ходе цифрового происхождения (экозачатия) видов с последующим «(не) естественным» отбором

Любое искусственное дополнение NBIC философскими, социальными, антропологическими и экологическими Socio- моделями не меняет сути проблем. За туманными социальными обещаниями избавления человечества от болезней, старения и смерти скрывается вполне прагматическая цель технократов Big Date, направленная на генетическую модификацию человека. Гибридная (дополненная) реальность окружающей среды позволит распознавать нас по отпечаткам пальцев, сетчатке глаза, голосу и т.д. Границы физической, эмоциональной, ментальной, социальной и духовной сфер человека утрачивают, под натиском цифровизации, свои защитные функции, теряют иммунитет. Цифровая реальность больше не отторгается и становится сущностью качественного нового уровня развития субъекта. Фактически это означает утрату природных, «божественных» черт человека, его внешнего облика, «роботизирование» и «цифровизацию» человеческой сущности, вплоть до полной виртуализации. Примеры таких бессмертных голограмм уже продемонстрировала южнокорейская компания Viv Studio. В феврале 2020 года Чан Чжи Сун в VR-шлеме и сенсорных перчатках виртуальной реальности встретилась со своей, умершей от рака в 2016 году, несовершеннолетней дочерью Найон.

Интегрирование декомпозиции фазового пространства изучаемого явления в реперных (фазовых) точках возможно при решении эллиптических уравнений математической физики конечно-разностными методами. При этом чрезвычайно важно выявить устойчивые фазовые

точки Point Cut.. Например, в парадигме аспектно-ориентированного программирования (АОП), Point Cut представляет собой набор из точек соединения, с указанием, где применять рекомендации о разделении функциональности для улучшения разбиения программы на модули. Бизнес-логика языков АОП позволяет превратить сквозную функциональность в отдельную сущность.

В авторской парадигме в качестве 4-х фазовых точек Point Cut «огранки» бриллианта (естество)знания нормальной жизнедеятельности (НЖД) выступают 4 науки в «короне бриллианта»: экономика, экология, социология и культурология. Корона – это верхняя часть бриллианта над его пояском. Высоту короны бриллианта естествознания НЖД определяет 5-ая наука – политология, высота пентаэдра. Политология, на базе экономики, экологии, социологии и культурологии должна, через законодательную инициативу фиксировать достигнутый уровень благосостояния в Конституции и законах (например, «развитой социализм»). Фактически четыре грани под короной бриллианта – это грани необходимых и достаточных условий для: сохранения жизни (Economic, Ecological), бесперебойного оперативного обеспечения достигнутого жизненного уровня (Economic, Social), поддержания, сохранения и устойчивого развития государственного (национального) уклада (Social, Culture) и качества безопасной жизнедеятельности (Ecological, Culture).

Простое решение сделать нашу жизнь и деятельность нормальными, исключить рукотворные чрезвычайные ситуации, инвестировать в предупреждение техногенных катастроф, понимание причин природных катаклизмов, а не заниматься постоянной ликвидацией последствий непродуманных решений сегодня кажется далеким от реализации. Но время летит быстро и до прохождения точки сингулярности, при современных темпах цифровизации и роботизации, ждать осталось недолго. Пора принимать взвешенное решение, отделить реальный прогресс на благо цивилизации от его фейковой реплики – фантома цифрового порабощения.

Список источников:

1. Родионов, Куприянова (2019) – Родионов А.С., Куприянова Л.М. *Риски интеллектуализации капитала: сценарное планирование* // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 7(33). С.19-37
2. Родионов (2016) – Родионов А.С. *Экономическая безопасность, экологические риски и качество жизни* // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2(56). № 8. С.199-206
3. Родионов (2019) – Родионов А.С. *Инвестиции в безопасную жизнедеятельность: сохранение, уровень, уклад, качество.* // Экономика. Бизнес. Банки. 2019, № 3(29). С.54- 66
4. Безденежных, Родионов (2017) - Безденежных В.М., Родионов А.С. *Проактивный риск-ориентированный подход в сценарном планировании*

деятельности хозяйствующих субъектов // Экономика. Налоги. Право – 2017. – Том 10, №6 (декабрь). – С. 76 – 83.

5. Эйнштейн (2018) – *Эйнштейн Альберт. Эволюция физики.* – М.: Изд-во АСТ, 2018. – 320 с. С. 284

6. Маршалл (1984) – *Маршалл А. Принципы политической экономии.* Пер. с англ. – М.: Прогресс, т. 1, 1983; т. 2, 1984; т. 3, 1984

7. Леонтьев (1990) – *Леонтьев Василий. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика.* Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990.

8. Осипов, Кара-Мурза (2013) – *Осипов Г.В., Кара-Мурза С.Г. Общество знания: переход к инновационному развитию России.* М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 368 с. (Будущая Россия.) С.55.

9. Долгин (2012) – Долгин А. *Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка / Александр Долгин.* – М.: АСТ, 2010. – 224 с. С.27

10. Быков (2019) – Быков А.Ю. *Цифровая экономика и будущее золотого стандарта. Очерки по истории мировой цифровой экономики.* – М.: Проспект, 2019. – 228 с. С. 5, 8-9

11. Пентленд (2014) – *Пентленд Алекс. Социальная физика. Как большие данные помогают следить за нами и отбирают у нас частную жизнь / А. Пентленд – Изд-во АСТ», 2014 – 392 с. (Цифровая экономика и цифровое будущее)*

12. Гоббс (1964) - *Гоббс Т. О гражданине // Гоббс Избр. Произв. В 2-х т. Т. 1. - М.: Мысль, 1964.*

13. Ма Хуатэн и др. *Цифровая трансформация Китая. Опыт преобразования инфраструктуры национальной экономики / Ма Хуатэн, Мэн Чжаоли, Ян Дели, Ван Хуалей; пер. с кит. – М.: Интеллектуальная литература, 2019. – 250 с. С.13*

14. Пикетти (2015) – *Пикетти Томас Капитал в XXI веке.* М.: Изд-во: Ад Маргинем (Ad Marginem) – 2015. – 592 с. С.14

15. Дзарасов (2012) - *Дзарасов С.С. Куда Кейнс зовет Россию? – М.: Алгоритм, 2012. – 304 с. С.131*

16. Поппер (2010) – *Поппер Карл Раймунд Объективное знание: Эволюционный подход.* Пер. с англ. Изд. 3-е. – М.: Эдиториал УРСС, 2010. – 384 с.

17. Гумилев (2012) – *Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению в . – М.: Айрис-пресс, 2012. – 384 с.*

18. Библиотека «Пси-фактора». *Психология и общество. Социология и психология масс, психология толпы, массовые эффекты.* Электронный ресурс, 28.03.2008: <https://psyfactor.org/lib/tolpa6.htm> [дата обращения 14.10.19]

19. Валиев (2017) – *Валиев Р.М. Информационные механизмы повышения конкурентоспособности современных компаний / под общ. ред. д.в.н., проф. Медведева В.П. – М.: ООО «Наука-Информ». – 2017. – 168 с. С. 12*

20. Шипов, Акимов (1997) – *Шипов Г., Акимов А. Физический вакуум и торсионные поля. Видеоконференция «Наука России. Взгляд в будущее» / ТО Радуга, 1998 г.); Шипов Г. И. Теория физического вакуума. – М.: Наука, 1997. – 450с.*

21. Моazed (2019) – *Моazed А. Платформа: Практическое применение революционной бизнес-модели / Алекс Моazed, Николас Джонсон; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 288 с. С.12,19,27,35,37,40,128.*

22. Срничек (2019) – *Срничек Н. Капитализация платформ / пер. с англ. и науч. Ред. М. Добряковой: Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики».* – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с. – (Экономическая теория). С.7,30,31,35,75,76,79

23. Флорида (2007) – *Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее.* М.: Классика – XXI, 2007. 421 с.

24. Стэндинг (2014) – *Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс.* М.: Ад Маргинем, 2014. 328 с.

25. Электронный ресурс, Газ. РБК 04.10.2019. *Экономисты проанализировали благосостояние россиян со средним достатком* <https://www.rbc.ru/economics/04/10/2019/5d95e0b99a79470aba29a042> [дата обращения 14.10.2019]

26. Добринская, Мартыненко (2019) – *Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва.* Вестник РУДН. Серия: СОЦИОЛОГИЯ. 2019 Vol. 19 No.1 108—120

27. Кастельс (2000) – *Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура.* М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с.

28. Родионов, Куприянова (2019) – *Родионов А. С., Куприянова Л. М. Свободная рыночная экономика как необходимый фактор для устойчивого экономического роста.* Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 8 (34). С. 28-43

29. Родионов, Куприянова (2019) – *Родионов А. С., Куприянова Л. М. Эффективное администрирование риск-менеджмента в режиме реального времени становления цифровой экономики России.* Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 9 (35). С. 81-95

References:

Rodionov, Kupriyanova (2019) – *Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. The risks of capitalization: scenario planning // Economy. Business. Banks. [Riski intellektualizatsii kapitala: stsennarnoe planirovanie // Ekonomika. Biznes. Banki.]* 2019, No. 7 (33). p. 19-37

Rodionov (2016) – *Rodionov A.S. Economic security, environmental risks and quality of life // Economics and Management: Problems, Solutions. [Ekonomicheskaya bezopasnost, ekologicheskie riski i kachestvo zhizni // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya.]* 2016. Vol. 2 (56). No. 8. p.199-206

Rodionov (2019) – *Rodionov A.S. Investments in safe life: preservation, level, lifestyle, quality. //Economy. Business. Banks [Investitsii v bezopasnyuyu zhiznedeyatel'nost: sohranenie, uroven, uklad, kachestvo. //Ekonomika. Biznes. Banki.]* 2019, No. 3 (29). p.54-66

Bezdenzhnyih, Rodionov (2017) – *Bezdenzhnyih V.M., Rodionov A.S. Proactive risk-based approach in scenario planning of business entities // Economy. Taxes. Law. [Proaktivnyy risk-orientirovannyiy podhod v stsennarnom planirovanii deyatel'nosti hozyaystvuyuschih sub'ektov // Ekonomika. Nalogi. Pravo]–* 2017. – Volume 10, No. 6 (December). - p. 76- 83.

Einstein Albert The evolution of physics. – М.: AST Publishing House, 2018 – 320 p. 284

Marshall (1984) – *Marshall A. Principles of political economy.* tr. from English – М.: Progress, V. 1, 1983; V. 2, 1984; V. 3, 1984

Leontiev Vasily. Economic essays. Theory, research, facts and politics. tr. from English - М.: Politizdat, 1990.

Osipov, Kara-Murza (2013) – *Osipov G.V., Kara-Murza S.G. Knowledge society: transition to the innovative development of Russia* [Obschestvo znaniya: perehod k innovatsionnomu razvitiyu Rossii.] M.: Book House "LIBROCOM", 2013. – 368 p. (Future Russia.) P.55.

Dolgin (2010) – Dolgin A. Manifesto of the new economy. The second invisible hand of the market [Manifest novoy ekonomiki. Vtoraya nevidimaya ruka ryinka] Alexander Dolgin. - M.: AST, 2010 – 224 p. 27

Bykov (2019) – Bykov A.Y. The digital economy and the future of the gold standard. Essays on the history of the global digital economy [Tsifrovaya ekonomika i budushee zolotogo standarta. Ocherki po istorii mirovoy tsifrovoy ekonomiki.] – M.: Prospect, 2019 – 228 p. 5, 8-9

Pentland Alex Social Physics. How big data helps to track and take privacy from us / A. Pentland – AST Publishing House, 2014 – 392 p. (Digital economy and digital future)

Hobbes (1964) – Hobbes T. About the citizen // Hobbes Elect. Mfr. In 2 volumes T. T. 1. – M.: Thought, 1964.

Ma Huaten et al. Digital Transformation of China. Experience in transforming the infrastructure of the national economy / Ma Huateng, Meng Zhaoli, Yang Delhi, Wang Huali; trans. – M.: Intellectual Literature, 2019 – 250 p. 13

Piketty Thomas Capital in the XXI century. M.: Publisher: Ad Marginem (Ad Marginem) – 2015 – 592 p. 14

Dzarasov (2012) – Dzarasov S.S. Where is Keynes calling Russia to? - M.: Algorithm, 2012 – 304 p. 131

Popper Karl Raimund Objective knowledge: An evolutionary approach. tr. from English Ed. 3rd - M.: Editorial URSS, 2010 – 384 p.

Gumilev L.N. The end and the beginning again: popular lectures on ethnology [Konets i vnov nachalo: populyarnye lektzii po narodovedeniyu] – M.: Iris-press, 2012 – 384 p.

The library of the "psi factor". Psychology and society. Sociology and psychology of the masses, psychology of the crowd, mass effects. Electronic resource, 03/28/2008: <https://psyfactor.org/lib/tolpa6.htm> [access date 10/14/19]

Valiev R.M. Information mechanisms to improve the competitiveness of modern companies / under total. ed. Prof. Dr. Sc. Medvedeva V.P. – M.: Nauka-Inform LLC. – 2017 – 168 p.12

Shipov, Akimov (1997) – Shipov G., Akimov A. Physical vacuum and torsion fields. Videoconference “Science of Russia. A look into the future” / TO Rainbow, 1998); Shipov G.I. Theory of physical vacuum. – M.: Nauka, 1997 – 450 p.

Moazed A. Platform: The practical application of the revolutionary business model / Alex Moazed, Nicholas Johnson; tr. from English – M.: Alpina Publisher, 2019 – 288 p. 12, 19,27,35,37,40,128.

Srnichek N. Capitalization of platforms / trans. from English and scientific. Ed. M. Dobryakova: University “Higher School of Economics”. – M.: Publishing House of the Higher School of Economics, 2019 – 128 p. – (Economic theory). p.7,30,31,35,75,76,79

Florida R. Creative class: people who change the future. M.: Classic - XXI, 2007. 421 p.

Standing G. Prekariat: a new dangerous class. M.: Ad Marginem, 2014.328 p.

Electronic resource, RBC Newspaper 04.10.2019. Economists analyzed the well-being of middle-income Russians <https://www.rbc.ru/economics/04/10/2019/5d95e0b99a79470a6a29a042> [access date 10/14/2019]

Dobrinskaya D.E., Martynenko T.S. Prospects for the Russian information society: levels of the digital divide. Bulletin of the RUDN University. Series: SOCIOLOGY. 2019 Vol. 19 No.1 108 – 120

Castells M. The Information Age: Economics, Society and Culture. M.: HSE, 2000 - 608 p.

Rodionov, Kupriyanova (2019) – *Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. Free market economy as a necessary factor for the sustainable economic growth.* Economy. Business. Banks. [Svobodnaya ryinochnaya ekonomika kak neobhodimyiy faktor dlya ustoychivogo ekonomicheskogo rosta. Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019. No 8 (34). p. 28-43

Rodionov, Kupriyanova (2019) – *Rodionov A.S., Kupriyanova L.M. Effective administration of risk management in the real time formation of the digital economy of Russia.* Economy. Business. Banks. [Effektivnoe administrirovanie risk-menedzhmenta v rezhime realnogo vremeni stanovleniya tsifrovoy ekonomiki Rossii. Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019.No 9 (35). p. 81-95

Статья поступила 20.01.2020; принята к публикации 01.02.2020г. Автор прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи. The article was received on 20.01.2020; accepted for publication on 01.02.2020. The author has read and approved the final version of the manuscript.