

Управления профориентационными проектами

УДК 33

JEL: O43, P47

НИКИФОРОВА Елена Аркадьевна,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Ленинградский просп., 49, Москва, 125993 (ГСП– 3), Россия

<https://orcid.org/0000-0001-9297-9356>

Никифорова Елена Аркадьевна, заведующий лабораторией по профессиональной ориентации «Таланты будущего» Управления по профессиональной ориентации и работе с одаренными обучающимися, соискатель по направлению Экономика и управление народным хозяйством, Финансовый университет

E– mail: eanikiforova2017@edu.fa.ru

Научный руководитель: Жигун Леонид Александрович, доктор экономических наук, профессор кафедры «Управление персоналом и психология», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление», ФГОБУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова», Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-7751-4144>

E– mail: manpsey@yandex.ru

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Аннотация

Профессиональная ориентация для российской молодежи все чаще оказывается непосильной задачей. Это связано не только с факторами, объективно не зависящими от будущих специалистов и с трудом поддающимися прогнозированию. Во многом проблемы молодых участников рынка труда обусловлены недостатком проектного управления профориентационной работы на различных уровнях образования, рассогласованностью действий ее субъектов.

В статье рассматривается опыт организации профориентационной работы в рейтинговых университетах России, а в заключении сформулированы направления и рекомендации по повышению эффективности профориентационных проектов в модели «школа– университет».

Цель исследования – анализ уровня реализации профессиональной ориентации для будущих абитуриентов в учреждениях высшего образования.

Методология. В исследовании были использованы общенаучные методы: научная преемственность, сравнения, наблюдение, диалектической логики, эпистемологический, логический анализ и моделирование.

Объект исследования – процесс профориентации общеобразовательной организации.

Вывод. Использование представленных знаний позволяет найти конкурентные преимущества между университетами, а также внедрение знаний, которые позволяют сделать управление проектным подходом в университете более современной, устойчивой, открывает для нее различные перспективы в развитии профориентации. Следовательно, для

достижения университетом уровня рейтинговых критериев международных стандартов, одним из требований является переход к проектной профориентационной работе на рынке труда.

Ключевые слова: *проектный подход; профессиональная ориентация личности; проект; профориентация; управление; университет; профессиональное самоопределение.*

Management of professional orientation projects

Elena A. Nikiforova, Head of the Laboratory for Vocational Orientation "Talents of the Future" of the Directorate for Vocational Guidance and Work with Gifted Students, Postgraduate Student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
E-mail: manpsey@yandex.ru

Scientific adviser: Leonid A. Zhigun, Doctor of Economics, Professor, Department of Personnel Management and Psychology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of State and Municipal Management, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-7751-4144> E-mail: manpsey@yandex.ru

CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL ORIENTATION PROJECTS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Abstract

Subject / Topic Career guidance for Russian youth is increasingly becoming an impossible task. This is connected not only with factors that are objectively independent of future specialists and are difficult to predict. In many ways, the problems of young participants in the labor market are caused by the lack of project management of career guidance at various levels of education, and the mismatch of the actions of its subjects. The article discusses the experience of organizing career guidance work in rating universities of Russia, and in the conclusion, directions and recommendations are formulated to increase the effectiveness of career guidance projects in the school– university model.

Goals/Objectives The purpose of the study is to analyze the level of implementation of vocational guidance for the future applicants in higher education institutions.

Methodology The study uses general scientific methods: scientific continuity, comparison, observation, dialectical logic, epistemological, logical analysis and modeling. The object of the study is the process of career guidance of a general educational organization.

Conclusion and Relevance The use of the presented knowledge allows to find competitive advantages of the universities. The introduction of the knowledge allows to make the management of the project approach at the university more modern, sustainable, and opens up various perspectives for the development of career guidance. Therefore, in order to achieve the level of rating criteria of international standards by the university, one of the requirements is the transition to project career guidance in the labor market.

Keywords: *project approach; professional orientation of the person; project; career guidance; control; University; professional self-determination.*

Современный этап развития школьника и общества в целом, требует переосмысления концептуальных подходов к организации профориентации с помощью проектного подхода [1].

Профессиональная ориентация будущих абитуриентов представляет собой процесс снижения неопределенности посредством профессионального самоопределения, выбора им оптимального вида занятости с учетом собственных потребностей и возможностей. Родители обучающихся, преподаватели и администрации высших учебных заведений, будущие работодатели – вот неполный перечень тех, кто способствует снижению неопределенности в выборе будущей трудовой деятельности [2]. Именно учреждения высшего образования (далее – УВО) с развитой инновационной, образовательно–научной и социально–культурной инфраструктурой призваны обеспечить высокое качество высшего образования на уровне мировых стандартов, интеграцию науки, образования и производства, разработку наукоемких технологий и модернизацию отраслей экономики и социальной сферы региона [1]. Профориентационная работа УВО ведется практически во всех российских вузах, однако подходы к ее организации требуют, в ряде случаев, переосмысления и коррекции (таблица 1).

Таблица 1. Проектная профориентационная работа в УВО

№	УВО	Доля проектов по профессиональной ориентации, %
1.	НИУ ВШЭ	100,0
2.	Финансовый университет	100,0
3.	НИТУ «МИСиС»	100,0
4.	МГУ им. М.В. Ломоносова	87,5
5.	МГИМО	87,5
6.	МГТУ им. Н.Э. Баумана	87,5
7.	РАНХиГС	87,5
8.	РЭУ им. Г.В. Плеханова	87,5
9.	УРФУ им. Первого Президента России	75,0
10.	НИ ТГУ	75,0
11.	КФУ	75,0
12.	СФУ	75,0
13.	МЭИ	75,0
14.	РУДН	75,0
15.	МФТИ	62,5
16.	НИЯУ МИФИ	62,5
17.	СПбПУ	62,5
18.	РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина	62,5
19.	СПбНИУ ИТМО	62,5
20.	СПбГУ	50,0
21.	Первого МГМУ им. И.М. Сеченова	50,0

Источник: <http://vuzopedia.ru/> (дата обращения: 16.10.2019).

В таблице 1 указаны сокращённые наименования университетов.

Выборка университетов в таблице 1 была составлена в соответствии с рейтингом вузов России, где учитывались следующие критерии:

- качество образования;
- условия в вузе;
- востребованность;
- внеучебная деятельность.

Результатом анализа таблицы 1 служит вывод о том, что в полной мере основные проекты профессиональной ориентации реализуются в НИУ ВШЭ (100%), НИТУ «МИСиС» (100%) и Финансовом университете (100%).

Ранжируем данные таблицы 1 для расчета показателей эффективности проведения проектной профессиональной ориентации в УВО и выявления особенностей в ней, выборка разбита на квартили (таблица 2).

Таблица 2. Частота проведения профессиональной ориентации в УВО

Частота проведения	Значение, %	Доля в выборке, %
Первый квартиль	62,5	33
Второй квартиль	75	29
Третий квартиль	75	
Четвертый квартиль	87,5	38

Сопоставление данных таблиц 1 и 2, свидетельствуют о том, что для занятия УВО лидирующих позиций (четвертый квартиль) необходимо, чтобы доля проектной профориентационной работы была на уровне от 87,5% до 100,0%. К ним относятся только столичные УВО: НИУ ВШЭ; НИТУ «МИСиС»; Финансовом университете; МГУ им. М.В. Ломоносова; МГИМО; МГТУ им. Н.Э. Баумана; РАНХиГС; РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Для того чтобы стать их последователями (второй и третий квартили), доля проектных профориентационных программ в УВО должна составлять от 75,0% до 87,4%. В эту группу вошли следующие УВО: Урфу им. Первого Президента России; НИ ТГУ; КФУ; СФУ; МЭИ и РУДН.

В УВО, отстающих на рынке труда от последователей лидеров, доля проектной профориентационной работы составляет менее 75,0%.

Следовательно, для достижения УВО уровня рейтинговых критериев международных стандартов, одним из требований является переход к проектной профориентационной работе на рынке труда.

Система профориентационных действий, ориентированных на поставленные цели о снижении профессиональной неопределенности будущих абитуриентов, при этом должна оперативно отвечать на риски проектов и зачастую на спонтанные запросы внешней среды УВО, а значит,

должна быть достаточно гибкой, способной к изменениям. Для решения задач оперативного управления в университете ежегодно формируется единый план проектов профориентации, в котором действия всех структур и подразделений ранжированы по задачам и срокам исполнения [3]. Мы рекомендуем УВО переходить от бумажного формата контроля проектов профориентации к электронному формату с помощью запуска приложения, сайта, личного кабинета по профориентации для своевременного оповещения будущих абитуриентов о профориентационных проектах, административного контроля над исполнителями профориентационных мероприятий, автоматического обновления профориентационных проектов и др.

Вышесказанное является составной частью стратегий управления разработки и принятия профориентационных проектов УВО, которые, по нашему мнению, позволяют [4]:

во-первых, определить долгосрочные цели профориентационной работы, а так же обеспечить согласованность планируемых мероприятий в стратегии развития УВО;

во-вторых, персонализировать задачи и ответственность профориентационной работы за их выполнение в рамках стратегии УВО;

в-третьих, объективно оценивать эффективность реализации профориентационной работы.

Как нам представляется, при формировании модели управления профориентационными проектами в УВО необходимо оптимизировать соотношение между централизованным и децентрализованным управлением для реализации проектов по профориентации [5] (рис. 1).

Обеспечение управления процессом снижения профессиональной неопределённости посредством разграничения полномочий в органе управления предлагается осуществлять согласно иерархической связи в управлении проектами профессиональной ориентации по уровням воздействий на профессиональную ориентацию, где «семья» выполняет ознакомительную функцию, «школа» – ознакомительно-разъяснительную, а «университет» – консультационную и информационно-профориентационную функцию [6].

В соответствии с моделируемой организационной иерархией возникают различия в управлении между ветвями «семья» и «университет».

С одной стороны, это связано с различием уровня влияния учебных заведений, органов управления и масштабом организации проектов профессиональной ориентации (рисунок 2), а, с другой стороны, различается степень ответственности, возложенной на субъекты профессиональной ориентации в предлагаемой нами модели «школа-университет» [7].

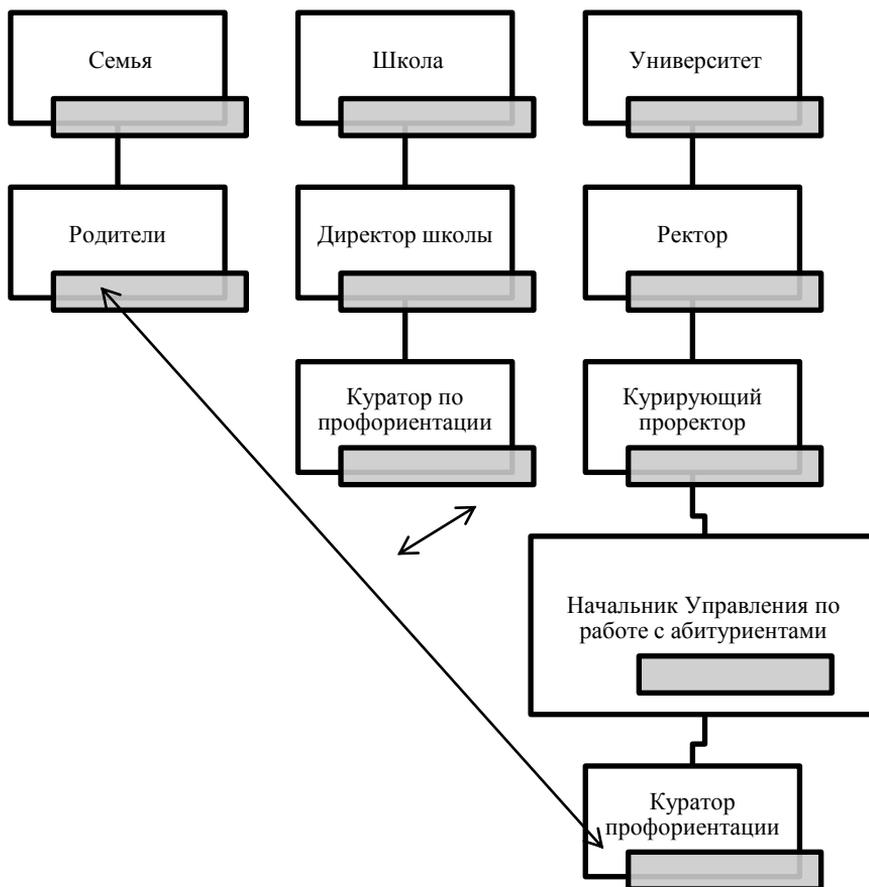


Рисунок 1. Предлагаемая иерархическая связь в управлении проектами профессиональной ориентации [5]

В результате предлагаемой модернизации постановки стратегических целей и задач, итоговый контроль над реализацией профориентационных проектов должны оставаться за администрацией УВО, а именно осуществление следующих принципов в модели взаимодействия «школа–университет»:

- интеграции субъектов системы профориентации, направленных на формирование профессионального самоопределения и ориентации личности;
- регионализации интересов работодателей, особенностей и потребностей рынка труда, социально– профессиональных и образовательных запросов населения и экономики в целом;
- непрерывности профессионального самоопределения, просвещения, личностного и профессионального развития обучающихся [8].

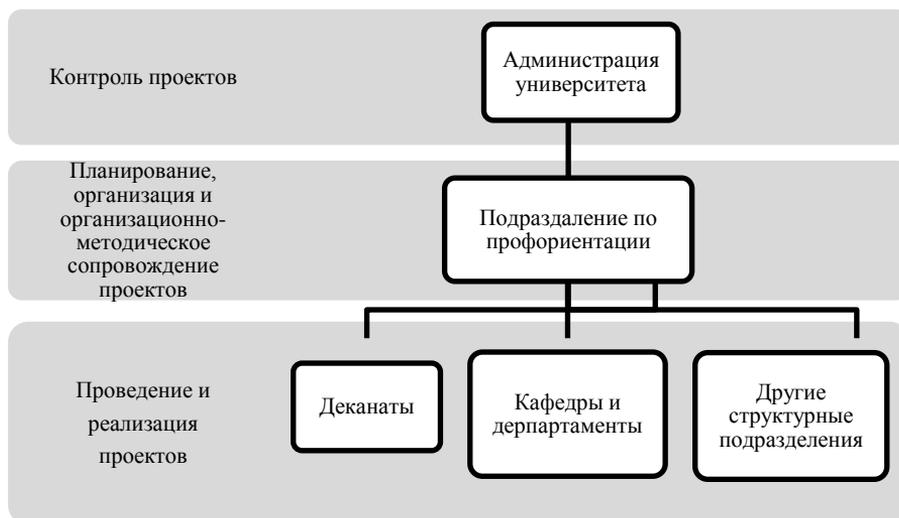


Рисунок 2 – Предлагаемая иерархия управления проектами профессиональной ориентации УВО

Выводы

Проведенное исследование актуальных направлений развития проектов профессиональной ориентации в высших учебных заведениях позволило определить следующие направления по повышению эффективности управления профориентационными проектами УВО [1]:

- разработка и реализация в УВО новых усовершенствованных проектов по профессиональной ориентации с целью поддержания рейтинга вуза в рамках «Профориентация будущих абитуриентов»;
- внедрение современных форм и методов профориентационной работы с использованием передовых, информационных и цифровых технологий;
- формирование модели управления профориентационных проектов в УВО;
- партнёрское взаимодействие в модели «школа– университет» с целью объединения централизованного управления профессиональной ориентации будущего абитуриента;
- формирование системы показателей оценки качества профориентационных мероприятий благодаря переходу на цифровую платформу.

Следование перечисленным направлениям будет способствовать решению проблемы стратегического подхода к процессам управления проектами профессиональной ориентации УВО, а также повышению эффективности профориентационных мероприятий в модели «школа– университет».

Список источников:

1. Заливанский, Самохвалова (2014) – Заливанский Б.В., Самохвалова Е.В. Проблемы организации профориентационной работы в университете // Высшее образование в России. 2014. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-proforientatsionnoy-raboty-v-universitete> (дата обращения: 03.05.2019).
2. Колтунова, Молоткова (2014) – Колтунова Ю.И., Молоткова Т.Л. Особенности профессионального самоопределения современной молодежи // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. №2 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-professionalnogo-samoopredeleniya-sovremennoy-molodyozhi> (дата обращения: 03.05.2019).
3. Жигун (2018) – Жигун Л.А. Методологические основы построения системы ключевых показателей эффективности для стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12. № 4 (48). С. 775–788.
4. Никифорова, Жигун (2019) – Никифорова Е.А., Жигун Л.А. Управление профессиональной ориентацией личности на ранних этапах обучения и развития // Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 7 (33). С. 104–117.
5. Кумпилова (2009) – Кумпилова Б.А. Принципы совершенствования организационной структуры предприятия // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-sovshenstvovaniya-organizatsionnoy-struktury-predpriyatiya> (дата обращения: 22.11.2018).
6. Никифорова, Жигун (2019) – Никифорова Е.А., Жигун Л.А. Организационно-управленческий механизм профессиональной ориентации на ранних стадиях жизни и обучения человека // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9. № 2 (38). С. 74–80.
7. Бубенева (2009) – Бубенева А.А. Проблемы управления проектами // Сибирский журнал науки и технологий. 2009; 1(1):131–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-upravleniya-proektami> (дата обращения: 04.12.2018).
8. Гулюк (2017) – Гулюк Н.В. Принципы успешного управления проектами // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. №2 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-uspeshnogo-upravleniya-proektami> (дата обращения: 31.03.2019).

References:

- Zalivansky, Samokhvalova (2014) – Zalivansky B.V., Samokhvalova E.V. Problems of organizing career guidance work at the university // Higher education in Russia. 2014. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-proforientatsionnoy-raboty-v-universitete> (accessed: 05/03/2019). [in Russian]
- Koltunova, Molotkova (2014) – Koltunova Y.I., Molotkova T.L. Features of professional self-determination of modern youth // Bulletin of the Surgut State Pedagogical University. 2014. №2 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-professionalnogo-samoopredeleniya-sovremennoy-molodyozhi> (accessed: 05/03/2019). [in Russian]

Zhigun (2018) – Zhigun L.A. Methodological foundations of building a system of key performance indicators to stimulate participants of project activities in the executive bodies // Actual problems of economics and law. 2018. V. 12. № 4 (48). P. 775– 788. [in Russian]

Nikiforova, Zhigun (2019) – Nikiforova E.A., Zhigun L.A. Management of professional orientation of an individual in the early stages of training and development // Economy. Business. Banks 2019.№7 (33). p. 104– 117. [in Russian]

Kumpilova (2009) – Kumpilova B.A. The principles of improving the organizational structure of enterprise // Bulletin of the Adygea State University. Series 5: Economics. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-sovershenstvovaniya-organizatsionnoy-struktury-predpriyatiya> (accessed: 11/22/2018). [in Russian]

Nikiforova, Zhigun (2019) – Nikiforova EA, Zhigun L.A. The organizational and managerial mechanism of vocational guidance in the early stages of life and human learning // Humanities. Bulletin of the University of Finance. 2019. Vol. 9. № 2 (38). p. 74– 80. [in Russian]

Bubeneva (2009) – Bubeneva A.A. Problems of project management // Siberian Journal of Science and Technology. 2009; 1 (1): 131– 134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-upravleniya-proektami> (accessed: 12/04/2018). [in Russian]

Guluk (2017) – Guluk N.V. The principles of successful project management // Business education in the knowledge economy. 2017. №(7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-uspeshnogo-upravleniya-proektami> (accessed: 03/31/2019). [in Russian]

Статья поступила 01.12.2019; принята к публикации 28.12.2020. Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи. The article was received on 01.12.2019; accepted for publication on 28.12.2020. The authors have read and approved the final version of the manuscript.