

Экономика интеллектуальной собственности

УДК 347.211

JEL: O33, O34

КУПРИЯНОВА Людмила Михайловна¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>

¹ Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента учета, анализа и аудита, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», Москва, Россия. E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

СОКОЛИНСКАЯ Наталия Эвальдовна²

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-4731-722x>

² Соколинская Наталия Эвальдовна, кандидат экономических наук, профессор, профессор Департамента Финансовых рынков и банков, Москва, Россия. E-mail: Nsokolinskaya@fa.ru

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РОЛЬ¹

Аннотация

Предмет/тема. Современное состояние интеллектуальной собственности
Целью исследования является изучение новых задач и явлений в сфере интеллектуальной собственности и ее роли в жизни общества

Методология. Поиск наиболее актуальных принципов эффективности государственных инвестиций для дальнейшего развития страны и выживания человечества в целом, что способствовало бы гармоничному сочетанию производственной, социокультурной и природной сфер современного общества. Наиболее продуктивным путем является развитие и содействие интеллектуальной и творческой деятельности. Интеллектуальная собственность, созданная на ее основе, становится условием сохранения интеллектуального фонда и творческой активности. Поэтому внимание государства только к необходимости постоянного создания новых объектов интеллектуальной собственности, законов об интеллектуальной собственности, средств и методов их правовой защиты было бы банальным, поскольку трансформация интеллектуальной собственности в парадигму социокультурного развития обычно влияет на культурные и социально-экономические сферы жизни человека. Последнее требует законодательной консолидации, которая определяет конкурентоспособность организаций и предприятий различных форм собственности. Итак, это ключевой фактор развития всех субъектов социокультурной и экономической деятельности.

¹ Данная статья выполнена в рамках научного проекта международной межправительственной организации в составе 22 государств-членов «Международный центр научной и технической информации» № 201944 (2019-2020 гг.).

Вывод. Необходимо устранить ножницы между имеющимся законодательством и новыми и новейшими объектами интеллектуальной собственности, а также выстроить их подробную классификацию.

Ключевые слова: *интеллектуальная собственность, инвестиции, экономический рост, копирайт, авторское право, инновации, торговая марка, промышленный образец, патент.*

Economics of Intellectual Property

Lyudmila M. Kupriyanova, Candidate of economic sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Deputy Head of the Chair of Economics of intellectual property, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. E– mail: kuprianovalm@yandex.ru

Natalia E. Sokolinskaya, Candidate of Economic Science, Professor, Professor of the Department of Financial markets and banks, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. E– mail: Nsokolinskaya@fa.ru

INTELLECTUAL PROPERTY: CURRENT STATUS AND ROLE

Abstract

Subject/Topic The value of intellectual property in the development of society.

Methodology All this will contribute to the harmonious combination of production, socio– cultural and natural spheres of modern society. Intellectual property created on its basis becomes a condition for the preservation of the intellectual fund and creative activity. This means that the transformation of intellectual property into a paradigm of sociocultural development usually affects the cultural and socio– economic spheres of human life. The latter requires legislative consolidation, which determines the competitiveness of organizations and enterprises of various forms of ownership. So, this is a key factor in the development of all subjects of socio– cultural and economic activity. In the paradigm of the sociocultural development of society, the category of “property” is rather contradictory. Ownership is central to the economic system, since it determines the social structure of society, which specifies the features of managing economic processes and the nature of products’ use and creation.

Conclusions and Relevance Intellectual property was formed as a self–sufficient specific scientific category. In addition, it became an independent research reflection with its capabilities. Moreover, it has entered the scientific space, as well as the conceptual field of modern humanitarian research. Therefore, this is a confirmation of the understanding of the multidimensional idea of intellectual property as a sociocultural phenomenon.

Keywords: *intellectual property, investment, economic growth, copyright, literary property, innovation, trademark, industrial design, patent.*

В мире возникает потребность в творческих, культурных людях со своим мировоззрением и отношением к окружающей действительности. Помимо этих факторов, особенно важную роль должны играть высокий уровень интеллектуального развития человека и стремление создать собственное наследие, генерировать и решать инновационные проблемы. Человеческий потенциал, выступающий в качестве производственного

ресурса внутри предприятия, воплощается в способности работника решать профессиональные задачи и задает импульс для развития производства, поскольку именно человек является двигателем прогресса. Развитие общества невозможно без интеллектуального развития человечества.

В настоящий момент, учитывая растущую конкуренцию в глобальном масштабе, юридическим и физическим лицам в области интеллектуальной собственности необходимо сформировать критерии интеллектуальной собственности. Основным ресурсом любой современной компании является культурно образованный человек с развитым мышлением, способный генерировать идеи и внедрять инновации. Это касается различных фирм, от небольших предприятий до транснациональных компаний.

В XXI веке интеллектуальная собственность играет ведущую роль. Знания, информация и люди как их основные элементы становятся важными факторами социокультурного развития. По нашему мнению, влияние интеллектуальной собственности на социокультурное развитие общества находится на стыке практических и теоретических интересов. Исследованы вопросы законодательного закрепления влияния института интеллектуальной собственности как неоднородного, многоотраслевого, многомерного социального института на уровень конкурентоспособности, социально– экономического образования, культурного потенциала общества. При этом существенным является проведение разработок и внедрения интеллектуальной собственности в организации, а также устойчивости при работе с конкурентами на рынке. Важно, чтобы политика управления и организации управленческой деятельности строилась открыто по отношению к возможным инновациям и новшествам. Внедрение инновационных идей с предварительным анализом рынка и осуществимостью внесения предлагаемых изменений может сыграть основополагающую роль в предвосхищении конкурирующих организаций и занять более выгодную позицию на экономической арене.

В то же время инновации в сочетании с минимальными рисками при инвестировании, обеспечат доверие к компаниям, рост производительности труда и увеличение ВВП. Значительная роль в этом контексте принадлежит интеллектуальной собственности.

Анализ современной правовой и социально–экономической литературы показывает, что современные тенденции в общественном развитии часто можно объяснить двумя теоретическими парадигмами – концепцией постиндустриального общества и концепцией информационного общества. Кроме того, некоторые авторы идентифицируют эти термины, а другие пишут, что информационное общество «растет» на основе постиндустриального. Это высшая ступень в развитии человечества. Человеческое общество XXI века должно стать образовательным и

инновационным. Знания и интеллект человека уже стали основными ресурсами его развития.

В конце XX – начале XXI веков актуализировались проблемы консолидации законодательства, в частности, создания, преобразования, использования и защиты прав интеллектуальной собственности. Они стали важнейшим вопросом, связанным с разработкой новых цифровых технологий с возможностью быстрого тиражирования, воспроизведения интеллектуальной собственности. Это связано с изменениями в средствах массовой информации и средствах распространения (кабельное распространение, спутниковое вещание и т.д.), с разработкой программных средств для обеспечения прав автора. Международные и национальные законы регулируют объекты интеллектуальной собственности. Они закреплены национальными правовыми системами. Кроме того, они носят вспомогательный характер и часто используются как инструмент реализации национального правового регулирования с учетом национальных традиций и особенностей национальной школы права.

Рассматривая терминологический аспект, можно сказать, что объекты инновационной собственности являются результатом создания человеческого разума. Объекты интеллектуальной собственности регулируются различными правилами. В то же время физическое или юридическое лицо может обеспечить право собственности на различные объекты интеллектуальной собственности. Авторские права включают в себя: – различные работы (как письменные, так и устные); – аудио – и видео – файлы; – изображения.

Сведения по подаче заявок на ОИС за I полугодие 2018 г.

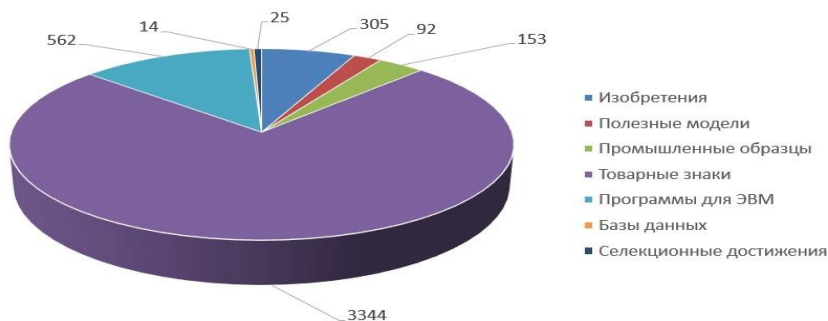


Рисунок 1 – Количество поданных заявок на ОИС за I полугодие 2018 г.

Источник: <http://ima.uz/upload/medialibrary/f6f/f6f83d5c70b2aa65eff6e1745986d679.jpg>

Как видно из рисунка 1 – на первом месте стоят виды интеллектуальной собственности в промышленной сфере в виде полезных моделей. Гораздо

меньшее место занимают селекционные достижения, изобретения и программы ЭВМ, базы данных.

Особая роль в формировании и реализации интеллектуальной собственности принадлежит организациям, позволяющим сохранять различные объекты интеллектуальной собственности: товарные знаки, авторское право и патенты (рис. 2).

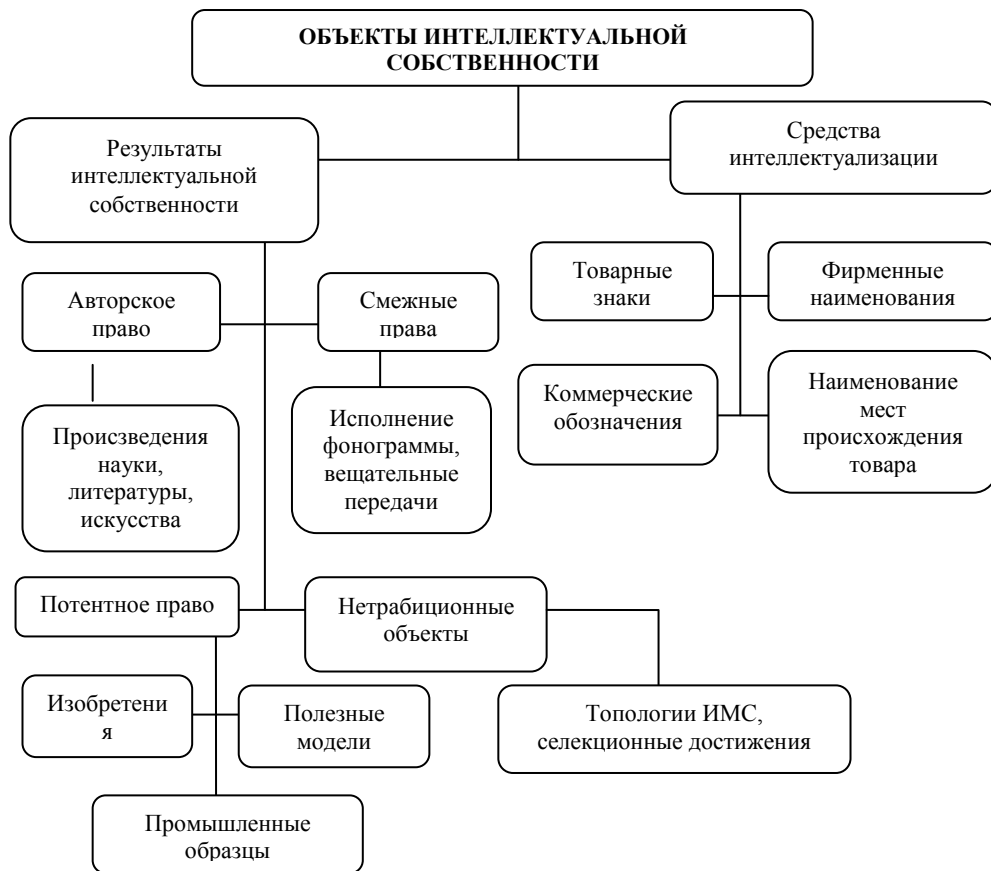


Рисунок 2 – Классификация объектов интеллектуальной собственности

Источник: <https://prava.expert/wp-content/uploads/2018/03/zashhita-prav-intellektualnoj-sobstvennosti4.jpg>

На рисунке 2 приведена классификация объектов интеллектуальной собственности, которая позволяет определить место каждого объекта в иерархии объектов и их взаимосвязях.

В целом, специальные организации, классифицируя, определяя особенности и регистрируя объекты интеллектуальной собственности, помогают физическим и юридическим лицам добиться заслуженного

признания в различных областях и сферах применения. Это способствует получению заслуженной награды, как материальной, так и эмоциональной.

Из всех видов объектов интеллектуальной собственности (рис. 2), выделим те, которые оказывают наиболее существенное влияние на текущее экономическое развитие России: авторское право, патенты, торговые марки, промышленный образец, новые финансовые и промышленные технологии (рис. 3).

ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ



Рисунок 3 – Развитие основных объектов интеллектуальной собственности в России // Источник: данные Роспатента

На рисунке 3 вы видите фактическое состояние развития отдельных объектов интеллектуальной собственности в России за 2016–2018 года. К сожалению, почти по всем объектам интеллектуальной собственности мы видим поддержание достигнутого уровня без роста, рост заявок наблюдался только по изобретениям и товарным знакам, по действующим патентам и изобретениям видим несущественный рост. Это объясняется неразработанностью законодательства в области регистрации и выдачи патентов, прав и т.д. с точки зрения установления авторства юридического

лица, коллектива или индивидуума, неграмотностью населения в этих вопросах, значительным сроком рассмотрения представленных заявок и количеством необходимых документов для получения патента или регистрации объекта интеллектуальной собственности.

Не только пользователи и создатели объектов интеллектуальной собственности обладают определенной степенью неграмотности в указанной выше сфере, но и между учеными нередко существуют непонимания и разные трактовки понятий. Остановимся на некоторых из них.

Авторское право подразумевает термин, содержание которого сводится к предоставлению описания тех прав, которые предоставляются пользователям созданных произведений как научным, так и художественным. По сути, авторское право может охватывать весь спектр разнообразных работ, начиная от книг и заканчивая различными рекламными продуктами.

Термин «копирйт», который довольно часто ассоциируется с «защитой авторских прав». В терминологическом контексте «копирйт» – это прямое право получения с помощью различных интеллектуальных продуктов дохода. Доход в этом варианте должен образовываться путем продажи не копий, а права на копирование творческих достижений другого человека или организации.

Что касается патентов, – патент дает своему владельцу право решать, как передать свое изобретение физическому или юридическому лицу.

Торговые марки играют не менее важную роль. Товарный знак часто ассоциируется с товарной маркой, но есть также ряд отличительных особенностей и характеристик. Товарный знак – это олицетворение регистрации продукта компанией, которую он непосредственно производит как часть производимого имущества. В свою очередь, торговая марка не подчеркивает этот статус.

Основные различия между этими терминами заключаются в том, что основную роль играет статус элемента отдельного продукта. В связи с тем, что эти понятия довольно близки, в повседневном общении и в средствах массовой информации они нередко отождествляются друг с другом.

Промышленный образец – это художественное и эстетическое решение продукта.

Кроме перечисленных нами объектов и видов интеллектуальной собственности постоянно возникают новые. Так, серьезную роль в развитии промышленного, финансового, денежного, валютного, товарного рынков играют новые инновационные технологии. С одной стороны, они дают импульс дальнейшему развитию интеллектуальной собственности, а с другой обеспечивают ее поддержку. Нередко они сами могут быть объектами интеллектуальной собственности (рис.4).



Рисунок 4 – Схема основных направлений развития новых финансовых и промышленных технологий

Источник: доклад Цветкова Валерия Анатольевича, директора Института проблем рынка РАН, член– корреспондента РАН, д.э.н., профессора на VI Международном форуме «Рост или рецессия: к чему готовиться?» в Финуниверситете при Правительстве РФ 27.11.2019г.

Поэтому актуальным является вопрос о появлении, внедрении и развитии новых объектов интеллектуальной собственности – инновационных технологий. Примерами могут служить инфраструктурные платформы финансовых услуг, система быстрых платежей, проект «маркетплейс», различные бесконтактные технологии и много других. В то же время не все из них нашли отражение в юридических законах как объекты интеллектуальной собственности. В эпоху цифровой экономики и ускорения научно–технического прогресса научная и юридическая мысль не успевает за необходимостью дать определение такому объекту интеллектуальной собственности как отдельные виды инновационных технологий. В дальнейшем этот разрыв может увеличиться в связи с появлением и развитием новых и новейших объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, интеллектуальная собственность сформировалась как самостоятельная конкретная научная категория. Кроме того, она стала самостоятельным объектом научной рефлексии со своими отраслями. Более того, она вошла в научное пространство, а также в концептуальное поле современных гуманитарных исследований. Следовательно, это позволило расширить понимание многомерной концепции интеллектуальной собственности как социокультурного феномена

Интеллектуальная собственность, а также содействие ее развитию и защите существенно влияют на благосостояние всего человечества (рис.5), инновационной деятельности страны и реализации интеллектуального потенциала нации.

Развитие интеллектуальной собственности в мире

Количество Патентов зарегистрированных в разных странах на 01.01.2017:

- Япония – более 4 млн. Патентов;
- США – более 2 млн. Патентов;
- Россия – около 400 тыс. патентов (124 тыс. патентов по гражданской тематике на изобретения, 33 тыс. патентов на полезные модели, 197 тыс. – на товарные знаки)

Структура в разных странах сектора РИД по видам организаций, %

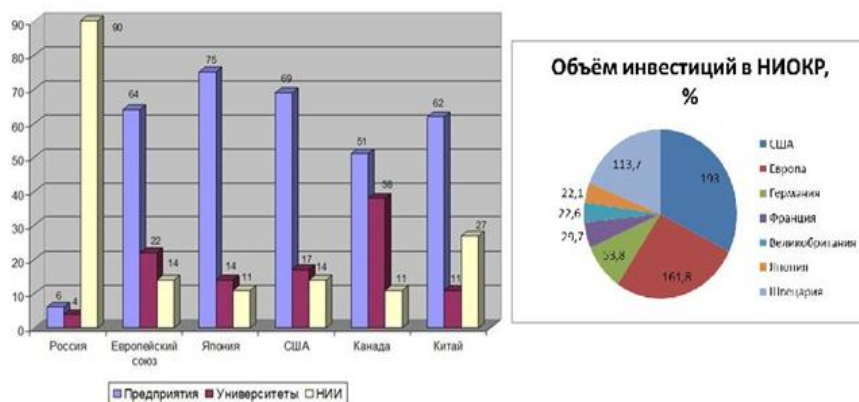


Рисунок 5 – Развитие объектов интеллектуальной собственности в отдельных странах мира и Европейском союзе

Источник: [https://yandex.ru/search/?text=Статьи со статистикой развития интеллектуальной собственности в россии&lr=10755](https://yandex.ru/search/?text=Статьи+со+статистикой+развития+интеллектуальной+собственности+в+россии&lr=10755), дата доступа 05.01.2020

Из рисунка 5 видно, что в России лучше всех стран идет работа по научно– исследовательским разработкам в НИИ при значительно меньших затратах. Япония занимает первое место по получению и регистрации патентов предприятиями, в Канаде больше всего патентов получают университеты.

В результате наблюдается улучшение качества жизни людей. Показатели и характеристики интеллектуальной собственности обеспечивают ее безопасность, а также предоставляют потребителям максимум информации о конкретном продукте. Знания, как правило, не исключаются в том смысле, что невозможно запретить другим использовать новые знания даже без разрешения их создателя. Если новая технология является ценной, ее, вероятно, можно скопировать или имитировать, уменьшая потенциальную прибыль первоначального изобретателя и потенциально устраняя стимул к участию в инновационной деятельности.

Права интеллектуальной собственности (ПИС) поощряют инновации, предоставляя успешным изобретателям временную монопольную власть над своими инновациями. Последующая монопольная прибыль

обеспечивает доход от успешных инвестиций в исследования и разработках, которые должны быть достаточно большими, чтобы компенсировать высокую долю инвестиций, которые не приносят успеха. Как только инновация была создана, ее неконкурентный характер предполагал, что преимущества будут максимальными, если использование интеллектуальной собственности будет бесплатным для всех при минимальных затратах. Хотя такая доступность в краткосрочной перспективе принесет выгоды, она также серьезно повредит стимулу для развития и внедрения дальнейших инноваций. Но чрезмерная защита прав интеллектуальной собственности свидетельствует о неадекватном распространении новых знаний, что само по себе может замедлить экономический рост. Поэтому доступ к существующим технологиям необходим для стимулирования дальнейших инноваций. Слабая защита прав интеллектуальной собственности фактически стимулировала распространение знаний от транснациональных корпораций (ТНК) до других отечественных фирм. Предоставление слишком большой защиты новаторам также может привести к постоянной монополии. Вступление конкурентов может быть затруднено, и успешные инноваторы могут уменьшить стимулы для разработки и использования последующих инноваций.

Выбор политики в области ПИС отражает баланс представленных нами соображений. Присвоение временной монополии, хотя и является вторым по значимости, направлено на восстановление стимула к инновациям, что, в свою очередь, должно способствовать долгосрочному росту и повышению качества продукции. Развитые страны со многими потенциальными инноваторами (рис.5), как правило, выбирают относительно сильные системы ПИС, с целью поощрения изобретательской и творческой деятельности, которая рассматривается как важный источник долгосрочного экономического роста. Поскольку расходы и инвестиции (рис.5) сосредоточены в нескольких самых богатых странах мира, подлинно инновационная деятельность ограничена в развитых и развивающихся стран. Большинство стран мира выбрали другой подход, обеспечивающий лишь слабую защиту прав интеллектуальной собственности, если таковая имеется, в качестве способа быстрого распространения знаний посредством имитации технологического развития. В этом случае обеспечение более эффективной защиты прав интеллектуальной собственности рассматривается как перенос прибыли от отечественных имитирующих фирм к иностранным фирмам и сокращение производства в отечественной экономике, а не стимулирование внутренней инновационной деятельности. Противоположный аргумент заключается в том, что усиление защиты прав интеллектуальной собственности может помочь вознаграждать творчество и риск даже в развивающихся странах, в то время как слабая защита прав интеллектуальной собственности может

сделать развивающиеся страны зависимыми от динамически неэффективных фирм, которые полагаются на подделку и имитацию.

В целом, как уже подчеркивалось, интеллектуальная собственность обеспечивает баланс интересов обеих сторон: как изобретателей, так и широкой общественности. Будущее человечества и нашей страны зависит от способности достигать новых результатов в творческом, интеллектуальном поле человеческой деятельности и использовать их для борьбы с различными угрозами.

Список источников:

1. Новоселова (2017) – *Новоселова Л.А.* Право интеллектуальной собственности // Учебник – М.: Статут, 2017. С. 115– 117

2. Жарова (2019) – *Жарова А. К.* Защита интеллектуальной собственности // Учебник для бакалавриата и магистратуры. Научная школа: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2019. № 4. С. 77– 79

3. Калятин (2018) – *Калятин В.О.* Право интеллектуальной собственности. Правовое регулирование баз данных. 2018. С. 15– 25

4. Зимнева (2019) – *Зимнева С.В., Кириллов Д.А.* Использование объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте. 2019. С. 123– 129.

5. Щербак (2019) – *Щербак Н.В.* Авторское право // Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. 2019. С. 77– 79.

6. Серго (2017) – *Серго А.Г. Пуцин В.С.* Основы права интеллектуальной собственности для ИТ–специалистов // М.: Интернет–университет информационных технологий, Бином. Лаборатория знаний, 2017. 240с.

7. Лопатина (2016) – *Лопатина В.Н.* Правовая защита интеллектуальной собственности. Проблемы теории и практики // Сборник материалов III Международного IP форума. – М.: РГ–Пресс, 2016. 392с.

8. Козырев (2017) – *Козырев А.Н.* Оценка интеллектуальной собственности // М.: Экспертное Бюро. №3. 2017. 219с.

9. Леонтьев (2018) – *Леонтьев Б.Б.* Цена интеллекта: Интеллектуальный капитал в российском бизнесе // М.: Акционер. 2018. 200 с.

10. Гаврилов (2019) – *Гаврилов Э.П.* Правовая охрана интеллектуальной собственности как составная часть гражданского права // 2019. №5. 579с.

11. *Куприянова (2017) – Куприянова Л.М.* Экономика интеллектуальной собственности. В сборнике: Наука, инновации, технологии и образование. Сборник статей Международной научно–практической конференции. 2017. С. 231– 233.

12. *Куприянова (2018) – Куприянова Л.М.* Интеллектуальное право на рынке интеллектуальной собственности. Современный юрист. 2018. № 1 (22). С. 92– 101.

13. *Куприянова, Петрусевич (2019) – Куприянова Л.М., Петрусевич Т.В.* Информационно–аналитическое обеспечение устойчивого развития организации: интеллектуальный и человеческий капитал. Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 5 (31). С. 26– 49.

References:

Novoselova (2017) – Novoselova L.A. Intellectual right Property [Pravo intellektual'noj sobstvennosti] Statute [Uchebnik] 2017. p. 115– 117 [in Russian]

Zharova (2019) – Zharova A. K. Intellectual property protection // Textbook for bachelor and master programs [Zashchita intellektual'noj sobstvennosti // Uchebnik dlya bakalavriata i magistratury] National Research University Higher School of Economics [Nauchnaya shkola: Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ekonomiki»] 2019. # 4. p. 77– 79 [in Russian]

Kalyatin (2018) – Kalyatin V.O. Intellectual property law. [Pravo intellektual'noj sobstvennosti] Legal regulation of databases [Pravovoe regulirovanie baz dannyh]. 2018. p. 15– 25 [in Russian]

Zimneva (2019) – Zimneva S.V., Kirillov D.A. The use of intellectual property in civilian traffic [Ispol'zovanie ob"ektov intellektual'noj sobstvennosti v grazhdanskom oborote]. 2019. p. 123– 129 [in Russian]

Scherbak (2019) – Scherbak N.V. Copyright [Avtorskoe pravo] Textbook and practical work for bachelor and master programs [Uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury]. 2019. p. 77– 79 [in Russian]

Sergo (2017) – Sergo A.G., Pushchin V.S. The foundations of intellectual property rights for IT professionals [Osnovy prava intellektual'noj sobstvennosti dlya IT– specialistov] Moscow: Internet University of Information Technologies, Binom. Laboratory of Knowledge [Internet– universitet informacionnyh tekhnologij, Binom. Laboratoriya znaniy]. 2017. p. 240 [in Russian]

Lopatina (2016) – Lopatina V.N. Legal protection of intellectual property. Problems of theory and practice [Pravovaya zashchita intellektual'noj sobstvennosti. Problemy teorii i praktiki] Collection of materials of the III International IP Forum. RG– Press [Sbornik materialov III Mezhdunarodnogo IP foruma]. 2016. p. 392 [in Russian]

Kozyrev (2017) – Kozyrev A.N. Evaluation of intellectual property [Ocenka intellektual'noj sobstvennosti] Expert Bureau. [Ekspertnoe Byuro]. Number 3 2017. p. 219 [in Russian]

Leontyev (2018) – Leontyev B.B. The price of intelligence: Intellectual capital in the Russian business [Leont'ev B.B. Cena intellekta: Intellektual'nyj kapital v rossijskom biznese] Shareholder [Akcioner]. 2018. p. 200 [in Russian]

Gavrilov (2019) – Gavrilov E.P. Legal protection of intellectual property as an integral part of civil law [Pravovaya ohrana intellektual'noj sobstvennosti kak sostavnaya chast' grazhdanskogo prava]. 2019 #5. p. 579 [in Russian]

Kupriyanova (2017) – Kupriyanova L.M. Economics of Intellectual Property. [Ekonomika intellektual'noj sobstvennosti] In the collection: Science, innovation, technology and education. Collection of articles of the International scientific–practical conference. [V sbornike: Nauka, innovacii, tekhnologii i obrazovanie. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno– prakticheskoj konferencii] 2017.p. 231– 233. [in Russian]

Kupriyanova (2018) – Kupriyanova L.M. Intellectual law in the intellectual property market [Intellektual'noe pravo na rynke intellektual'noj sobstvennosti.] Modern lawyer [Sovremennyy jurist]. 2018. No. 1 (22). p. 92– 101. [in Russian]

Kupriyanova, Petrushevich (2019) – Kupriyanova L.M., Petrushevich T.V. Information and analytical support for the sustainable development of the organization: intellectual and human capital [Informacionno– analiticheskoe obespechenie ustojchivogo razvitiya organizacii: intellektual'nyj i chelovecheskij

kapital] [Economy. Business. Banks [Ekonomika. Biznes. Banki.] 2019.No 5 (31). p. 26– 49. [in Russian]

Статья поступила 2.11.2019; принята к публикации 28.12.2019. Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи. The article was received on 2.11.2019; accepted for publication on 28.12.2019. The authors have read and approved the final version of the manuscript.